

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1055>

Gestión de riesgo ante desastres naturales y cultura de prevención en las instituciones públicas de la región Puno

Risk management before natural disasters and prevention culture in public institutions of the Puno region

Javier Paredes Ugarte

Doctorado en Administración

jparedesu@yahoo.es

Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca

San Román, Puno – Perú

Artículo recibido: 17 de agosto de 2023. Aceptado para publicación: 01 de septiembre de 2023.

Conflictos de intereses: Ninguno que declarar.

Resumen

El estudio tuvo el objetivo de conocer la relación existente entre la gestión de riesgo de desastres naturales y cultura de prevención en las organizaciones públicas de la región Puno. El estudio se ha efectuado dentro del marco del método hipotético deductivo, de tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental de carácter corte transversal. Su población fue cuidadosamente seleccionada, por lo que participaron en el estudio los trabajadores de las entidades públicas a nivel de la región Puno. Los resultados nos indican que el nivel de gestión de riesgo de desastres naturales es regular, el 87,0% han implementado plan de gestión de riesgos de desastres, el 76,4% de ellas se encuentran con plataforma virtuales de defensa civil, asimismo, y el 55,2% mencionan haber recibido capacitaciones, por otro lado, el fomento de una actitud preventiva en la población y funcionarios de diversas entidades es regular, solamente el 24.3 % de la población está plenamente informado, sobre el plan de gestión de riesgos sobre desastres naturales, en conclusión existe alto nivel de relación entre la gestión de riesgo de desastres naturales y los valores y principios de prevención de riesgos, según el coeficiente de correlación $r = 0,783$, y el p valor que es $p = 0,000$, la relación es significativa entre de gestión de riesgo de desastres naturales y la cultura de prevención, el coeficiente de correlación es $r = 0,751$, y el p valor es $p = 0,000$, que es menor a los valores requeridos Por lo consiguiente, se ha rechazado la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa.

Palabras clave: gestión de riesgos, cultura de prevención, desastres naturales

Abstract

The study had the objective of knowing the relationship between natural disaster risk management and culture of prevention in public institutions in the Puno region, guided by the hypothetical deductive method, considering the type of study that was correlational and the designs was not cross-sectional experimental study, in a carefully selected population, which were the workers of public entities at the level of the Puno region, we found as results that the level of natural disaster risk management is regular, and 87.0% have implemented with a disaster risk management plan, 76.4% of them have a virtual civil defense platform, likewise,

55.2% mention having received training, on the other hand, the development of a culture of prevention in the population and officials of various entities is regular, only 24.3% of the population is fully informed about the risk management plan on disasters three natural, in conclusion there is a high level of relationship between the risk management of natural disasters and the values and principles of risk prevention, according to the correlation coefficient $r = 0.783$, and the p value that is $p = 0.000$, the relationship is between natural disaster risk management and the culture of prevention, according to the correlation coefficient is $r = 0.751$, and the p value is $p = 0.000$, which is less than the required values, Therefore, the null hypothesis has been rejected and the alternative hypothesis has been accepted.

Keywords: risk management, culture of prevention. natural disasters

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Paredes Ugarte, J. (2023). Gestión de riesgo ante desastres naturales y cultura de prevención en las instituciones públicas de la región de Puno. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(3), 1–14.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1055>

INTRODUCCIÓN

Al efectuar el análisis referente a la gestión de riesgo ante desastres naturales en el Perú, comprendemos que el país tiene una gran diversidad y variedad climas, ecosistemas, por su ubicación geomorfológica, se localiza en la parte sur oriental del Océano Pacífico, además se dice que Perú junto a Ecuador y Colombia se localiza en el anillo del fuego del pacífico, que es una ubicación de alto riesgo. Por otro lado, nuestro país cuenta con una gran riqueza biológica, una diversidad étnica y cultural, como también nos pone en una circunstancia de alto nivel de vulnerabilidad, y de peligrosidad. (D.S. N° 038-2021-PCM, p 6).

En el Perú se ha logrado avances importantes referente a la gestión de riesgos de desastres a partir del año 2010, dentro de los avances esta por ejemplo en la elaboración de normas de asistencia en gestión de riesgo, así como la creación del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres que aprueba Política Nacional y la implementación del PLANAGERD 20214 – 2021, entre otras gestiones que hacen lo posible sensibilizar a la población sobre la realidad, por otro lado, conforme a la Ley N° 29664. Dicha Ley crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, además en esta ley se describen los lineamientos orientados a prevenir o disminuir los peligros de desastres, evitando la aparición de otros problemas a fin de promover una correcta preparación para la atención, frente a cualquier escenario de peligro, buscando la mejor atención y reconstrucción en situaciones posibles de desastre, sin embargo a nivel de las entidades públicas y la población misma se muestran renuentes en aplicar dicho marco normativo.

De acuerdo a las ocurrencias de emergencias por tipo de amenaza que se ha presentado en la región Puno, en ese sentido se evidencia que más de un 60% de los casos, están vinculados a los fenómenos referidos a amenazas hidrometeorológicas, causadas por altas temperaturas y lluvias intensas, El 30% de estos fenómenos están causados por la actividad humana, como los incendios, los accidentes urbanos, los accidentes forestales, la contaminación con materiales peligrosos. Por último, el 6% de los riesgos geodinámicos externos, asociados a corrimientos de tierras y reptación de los suelos, principalmente en la zona selvática del departamento. En la región de Puno, existe una larga experiencia de impactos de amenazas y daños causados en todo el territorio, dichos peligros se han registrado en las 13 provincias, la que más daño ha causado las lluvias que causan inundaciones en todos los ríos, por otro lado, las sequías por efecto de las variaciones climatológicas, los cuales es necesario considerar en este análisis. (Ley N° 29664).

Además en este estudio se resalta el rol de las entidades públicas, como espacios en donde la población deben adquirir cultura de prevención, además allí deben recibir apoyo y educación se convierten en ámbitos fundamentales para la vida, para la concienciación de los ciudadanos sobre la reducción del riesgo y para corregir las condiciones de peligro ya existentes, de modo que la población se convierta en agente de la disminución del riesgo de catástrofes, y no en mera víctima pasiva de las mismas..

MATERIAL Y MÉTODO

Para Hernández, Fernández y Baptista, (2014). El estudio ha asumido la metodología de investigación científica, dentro del marco del paradigma cuantitativo, como lo sostiene Dávila Newman, G., (2006). Quien sostiene que es posible adoptar procedimientos que permita conocer la naturaleza de casos y fenómenos a través del análisis de hechos, experiencias. Por otra parte, el razonamiento desde el punto de vista deductivo, inductivo o hipotético-deductivo. (p.10). en este proceso se ha combinado la experiencia y el razonamiento, la misma que ayudó a sistematizar, datos empíricos y la crítica proposicional hipotético sobre supuestas relaciones que existen entre las variables.

Según Piscoya, I. (1987). En este marco precisamos que la investigación es de tipo correlacional.

De acuerdo a las apreciaciones de Hernández, Fernández, y Baptista, (2014). Nos indica que la investigación se ha efectuado dentro del marco de un diseño no experimental. Además, al observar cada una de las variables y la correspondiente relación entre estas en su contexto.

Se tuvo una población que laboran en las entidades públicas como las municipalidades provinciales, que laboran en las redes de salud y docentes y administrativos de las Unidades de Gestión Educativa de las 13 provincias de Puno, definida la población, y a través de un procedimiento probabilístico se ha seleccionado una muestra representativa.

Tabla 1

Muestra Estratificada de autoridades, funcionarios y colaboradores de las instituciones públicas de la Región Puno

Provincia de la región Puno	Municipios	Educación	Salud	Total	Valor proporcional	Muestra estratificada
Azángaro	20	25	25	70	0.2978	21
Carabaya	20	25	25	70	0.2978	21
Chucuito	20	25	25	70	0.2978	21
El Collao	20	25	25	70	0.2978	21
Huancané	20	25	25	70	0.2978	21
Lampa	20	25	25	70	0.2978	20
Melgar	20	25	25	70	0.2978	21
Moho	20	25	25	70	0.2978	20
Puno	20	25	25	70	0.2978	21
San Antonio de Putina	20	25	25	70	0.2978	21
San Román	20	25	25	70	0.2978	21
Sandia	20	25	25	70	0.2978	21
Yunguyo	20	25	25	70	0.2978	21
Total	260	325	325	910		424

Fuente: CAP de funcionarios y trabajadores de instituciones públicas de la Región Puno.

RESULTADOS

Gestión de riesgo de desastres naturales en las organizaciones públicas de la región Puno en el año 2020.

En esta parte presentamos los resultados referidos a la gestión de riesgo de desastres naturales en las instituciones públicas de la región Puno en el año 2020.

Tabla 2

Implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres en los gobiernos locales, Red de Salud y UGELs región Puno.

Implementación de la gestión prospectiva y correctiva del riesgo de desastres en los gobiernos locales, Red de Salud y UGELs región Puno.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	369	87,0	87,0	87,0
	No	55	13,0	13,0	100,0
	Total	424	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los responsables de GRD en las instituciones públicas del departamento de Puno.

Los resultados evidencian que el 87% de la población mencionan, que las organizaciones han implementado un grupo de actos destinados a prevenir riesgos en el futuro, los datos hallados no dicen que se han implementado en las Municipalidades, Red de Salud y en la Unidades de Gestión Educativa nivel de la región Puno, y solamente el 13% de la población encuestada dicen que aún no se ha implementado planes de gestión integral de riesgos y catástrofes naturales.

Tabla 3

Implementación de la plataforma de Defensa Civil

Implementación de la Plataforma de Defensa Civil					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	324	76,40	76,40	76,4
	No	100	23,60	23,60	100,0
	Total	424	100,00	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los responsables de GRD en las instituciones públicas del departamento de Puno.

Los datos hallados en el estudio nos indican que 74.4% de las entidades públicas vienen implementando la plataforma de Defensa Civil, y 23.6 % de dichas entidades aún no tienen implementado dicha plataforma, Al conocer de cerca dicha realidad, nos indican que aún muchas entidades públicas no cuentan con dicha plataforma, que constituye en un instrumento y recurso fundamental para efectuar una gestión adecuada para evitar riesgos de desastres naturales.

Tabla 4

Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias

Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	291	68,60	68,60	68,60
	No	133	31,40	31,40	100,00
	Total	424	100,00	100,00	

Fuente: Cuestionario aplicado a los responsables de GRD en las instituciones públicas del departamento de Puno.

De acuerdo a los datos encontrados en el estudio, nos evidencia que el 68,6% de las entidades públicas han realizado actividades para reducir la vulnerabilidad y atención a las emergencias, por otro lado, el 31,4% de las entidades públicas que corresponde en el sector educación, salud y en los gobiernos provinciales y distritales, quienes nos indican que aún no han realizado actividades para reducir la vulnerabilidad y atención a la emergencia.

Tabla 5

Desarrollo de Conocimientos sobre Gestión de Riesgos de Desastres

Desarrollo de Conocimientos sobre Gestión de Riesgos de Desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	234	55,20	55,20	55,2
	No	190	44,80	44,80	100.00
	Total	424	100.00	100.00	

Fuente: Cuestionario aplicado a los responsables de GRD en las instituciones públicas del departamento de Puno

De acuerdo a los resultados el 55,2 % de las instituciones han implementado diversas estrategias necesarias para desarrollar y empoderar a la población sobre gestión de riesgos de desastres, y 44,8 % de los encuestados, nos dicen que las entidades públicas, mencionan que aún no han implementado estrategias necesarias para empoderar a los trabajadores y a la población con los que se relaciona, la mitad de la población desconocen sobre diversas estrategias y actividades preventivas para mitigar o reducir el nivel de desastres.

Tabla 6

Fortalecimiento y Análisis de Riesgos de Desastres

Fortalecimiento y Análisis de Riesgos de Desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	233	55,00	55,00	55,00
	No	191	45,00	45,00	100,00
	Total	424	100,00	100,00	

Fuente: Cuestionario aplicado a los responsables de GRD en las instituciones públicas del departamento de Puno.

De acuerdo a los resultados, específicamente sobre el fortalecimiento para contrarrestar los riesgos y desastres, el 55,0 % de las entidades públicas, mencionan que si se encuentran fortalecidos para mitigar y reducir los peligros de riesgos y de desastres y el 45,0 % que no se encuentran preparados y menos fortalecidos para contrarrestar las amenazas que viene ocurriendo en nuestro medio.

Tabla 7

Desarrollando Gestión de la Información Estandarizada

		Desarrollando Gestión de la Información Estandarizada			Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	
Válido	Si	217	51,2	51,2	51,2
	No	207	48,8	48,8	100,0
	Total	424	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los responsables de GRD en las entidades públicas de la región Puno.

De acuerdo a los resultados el 51,2 % de las entidades a nivel de la región mencionan que tienen un sistema de manejo de información oficial, los cuales pueden ser páginas web, portal institucional entre otras estrategias que permita manejar la información estandarizada, y el 48,3 % de instituciones aún no tiene implementado su sistema de manejo de información estandarizada, no obstante que existe el SIGRID que consiste en una plataforma tecnológica capaz de efectuar consultas en forma virtual o en línea, en este sentido nos permite acceder a recabar información geoespacial entre otros datos administrativos altamente especializados para tomar determinadas decisiones.

La cultura de prevención sobre gestión de riesgos en las instituciones públicas de la región Puno en el año 2020

Tabla 8

Valores y principios de la cultura de prevención sobre gestión de riesgos

Valores y Principios				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	24	5,7	5,7	5,7
Casi Nunca	38	9,0	9,0	14,6
A Veces	107	25,2	25,2	39,9
Casi Siempre	152	35,8	35,8	75,7
Siempre	103	24,3	24,3	100,0
Total	424	100,00	100,00	

Fuente: Cuestionario realizado a los encargados de GRD de las instituciones públicas del departamento de Puno.

Según los resultados expuestos nos indica que el 35,8% de la población muestra haber desarrollado algunos valores y principios referente a la cultura de prevención sobre gestión de riesgos, el 25% de los encuestados nos mencionan que a veces se ha desarrollado principios y valores conducentes hacia la cultura de prevención, por otro lado, nos dicen que el 24% de los encuestados nos dicen que siempre se ha desarrollados dichos valores y principios con la finalidad de prevenir riesgos de desastres.

Tabla 9

Conocimiento sobre la cultura de prevención sobre gestión de riesgos

Conocimiento sobre Cultura de Prevención					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	6,40	6,0	6,40
	Casi Nunca	39	9,20	9,20	15,60
	A Veces	104	24,50	24,50	40,10
	Casi Siempre	150	35,40	35,40	75,50
	Siempre	104	24,50	24,50	100,0
	Total	424	100,00	100,00	

Fuente: Cuestionario realizado a los encargados de GRD de las instituciones públicas del departamento de Puno.

Según los resultados expuestas en el estudio, indica que el nivel conocimiento sobre la cultura de prevención sobre gestión de riesgos el 6,4 % indican que no conocen y no han desarrollado cultura de prevención, el 9,2% de los encuestados mencionan que casi nunca conocen sobre la gestión del riesgo asociado a las catástrofes naturales, el 24,5% de los encuestados indican que algo conocen sobre la prevención ante riesgos de desastres, en consecuencia podemos indicar que hasta aquí muy buena cantidad de la población aún no conocen y menos han sido capacitados ni sensibilizados sobre la gestión del riesgo asociado a las catástrofes naturales, además nos encontramos en una zona de mayor vulnerabilidad, 35,4% de la población mencionan que casi siempre están informados con cierta frecuencia sobre la prevención de desastres naturales y un 24,5 % de la población se encuentra informado y capacitado capaces de enfrentar cualquier eventualidad.

Tabla 10

Actitudes frente a las amenazas y desastres en las instituciones públicas

Actitudes Frente a Amenazas y Desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	1,40	1,40	1,4
	Casi Nunca	31	7,30	7,30	8,7
	A Veces	84	19,80	19,80	28,5
	Casi Siempre	154	36,30	36,30	64,9
	Siempre	149	35,10	35,10	100,0
	Total	424	100,00	100,00	

Fuente: Cuestionario realizado a los encargados de GRD de las instituciones públicas del departamento de Puno.

Según los resultados podemos evidenciar que el 1,4% de la población no muestran ninguna actitud positiva ni negativa frente a las amenazas de desastres, el 7,3% de la población dicen que casi nunca muestran ninguna actitud positiva frente a dichas amenazas, porque desconocen de la dimensión de la situación problemática, el 19,8% de la población dicen que a veces muestran cierto interés por conocer sobre las amenazas de desastres naturales o muestran interés por conocer sobre gestión de riesgo de desastres, 36,3% de la población si indican que casi siempre están informados y muestran cierto interés por participar de dichos

eventos y desean estar informados, y 35,1 % de la población si muestran interés y actitud positiva por informarse.

Relación entre gestión de riesgo de desastres naturales y la cultura de prevención sobre gestión del riesgo en las instituciones públicas de la región Puno.

Tabla 11

Relación entre gestión de riesgo de desastres naturales y valores y principios de prevención sobre gestión del riesgo en las instituciones públicas de la región Puno.

Correlaciones			Gestión de Riesgo de Desastres	Valores y Principios
Rho de Spearman	Gestión de Riesgo de Desastres	Coefficiente de correlación	1,000	,783**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	424	424
	Valores y Principios	Coefficiente de correlación	,783**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	424	424

Nota: **. La correlación resulta significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados que exponemos nos indican que existe correlación significativa entre la gestión de riesgo de desastres naturales y los valores como los principios de prevención sobre gestión del riesgo en las instituciones públicas de Puno en el año 2020, de acuerdo al coeficiente de Rdo Spearman $r = 0,783$, la asociación de las dos variables es positiva y en el nivel alta, por lo que se considera que la correlación es muy significativa; el p valor es $p = 0,000$ este valor significa que $p < 0,05$ de acuerdo a estos valores se ha rechazado la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa.

Tabla 12

Relación entre de gestión de riesgo de desastres naturales y el conocimiento sobre cultura de prevención en las instituciones públicas de la región Puno en el año 2020

Correlaciones			Gestión de Riesgo de Desastres	Conocimiento sobre Cultura de Prevención
Rho de Spearman	Gestión de Riesgo de Desastres	Coefficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	424	424
	Conocimiento sobre Cultura de Prevención	Coefficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	424	424

Nota: **. La correlación resulta significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según los resultados mostrados en la tabla, encontramos que existe la relación altamente significativa entre de gestión de riesgo de desastres naturales y el conocimiento sobre cultura de prevención en las instituciones públicas de la región Puno en el año 2020, en esta prueba de hipótesis el coeficiente de correlación es $r = 0,751$, la asociación de las dos variables es positiva

y en un nivel alto a nivel bilateral, mientras el p valor es $p = 0,000$, dicha probabilidad significa que $p < 0,05$ es menor de acuerdo a este valor expuesto se ha rechazado la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa.

Tabla 13

Relación entre de gestión de riesgo de desastres naturales y actitudes sobre cultura de prevención de gestión de riesgo en las instituciones públicas de la región Puno en el año 2020

		Correlaciones		
			Gestión de Riesgo de Desastres	Actitudes Frente a Amenazas y Desastres
Rho de Spearman	Gestión de Riesgo de Desastres	Coefficiente de correlación	1,000	,435**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	424	424
	Actitudes Frente a Amenazas y Desastres	Coefficiente de correlación	,435**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	424	424

Nota: **. La correlación resulta significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo al resultado que se expone en la tabla de contingencia, podemos mencionar que existe correlación significativa entre de gestión de riesgo de desastres naturales y actitudes sobre cultura de prevención sobre la gestión de riesgo en las organizaciones públicas de la región Puno en el año 2020, de acuerdo al coeficiente de correlación $r = 0,435$, esto significa que la correlación es significativa y en el nivel positiva media, por otro lado, encontramos que el p valor es $p = 0,000$, este valor que $p < 0,05$ es menor de acuerdo a este valor expuesto se ha rechazado la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa.

DISCUSIÓN

Al efectuar el análisis a partir de los resultados expuestos en la investigación, se puede sustentar que existen diversos factores que influyen de una de otra forma en diversas situaciones que se refieren a los procesos y sistemas en gestión de riesgo de desastres naturales, en cada una de las organizaciones públicas que están ubicada en el sector salud, educación y en las municipalidades provinciales y distritales, como se puede observar que dichas entidades son los responsables de efectuar la ejecución de las políticas de gestión de riesgos ante desastres naturales en la región Puno, el 87,0 % de las entidades públicas, indican que han implementado a través de algún documento gestión preventiva y correctora del riesgo de catástrofes en los entes locales, Red de Salud y UGELs de la región Puno. Sin embargo, a través de las instancias administrativas que coordina con diversas áreas y gerencias, indican que el 13,0% de los encuestados mencionan que aún no han implementado en diversas entidades públicas, la cual es un indicador que muestra preocupación y gran reto para los responsables, quienes deben implementar dichas políticas que acciones que contrarresten los riesgos de desastres naturales.

En la investigación se evidencia que existe mayor nivel de conocimiento del problema por las autoridades, para prestar con mayor atención referente a ésta situación problemática; sin embargo, existen aún algunas autoridades que no toman en cuenta con prioridad el cumplimiento de dichas metas, en ese contexto las consecuencias de un desastre natural serían más graves, por ello es de suma importancia empoderar al personal de todas entidades pública especialmente, a fin de mitigar y adoptar actitud de resiliencia frente a los peligros, que en

algunos casos es eminente el suceso, como son las inundaciones, sequías, y el friaje, lo que es peor hasta puede ocurrir sismos y huaycos en la selva puneña.

Otro factor que se ha encontrado es la motivación de la población para participar de diversos eventos informativos, de acuerdo a los acontecimientos últimos en nuestro país, la población lo considera como factor importante es la participación en los simulacros y capacitaciones referente a las estrategias preventivas, ya que estas actividades permiten realizar actividades adaptadas a las condiciones propias de la zona.

A partir de las conclusiones descritas en la investigación, podemos mencionar que existen diversos factores que condicionan y reducen las posibilidades para efectuar una buena gestión para reducir los riesgos de peligro a nivel de la región Puno, las cuales hacen que sea poco efectiva y uno de los factores que limita, es el desconocimiento de las estrategias de buen manejo en el proceso de la implementación de determinadas estrategias para oprimir los riesgos ante los posibles desastres naturales, asimismo el escaso desarrollo de una cultura de la prevención del riesgo, la carencia de las funciones que deben ejercer los funcionarios asignados al cargo, por otra parte la escasa capacitación a los encargados de realizar un trabajo eficiente.

Por otra parte, se observa en la estructura organizacional de las instituciones públicas es bajo, es decir en varias instituciones no está considerado en su estructura organizacional, por ello es de suma importancia desarrollar conciencia de las autoridades competentes, así como de la población en forma general, en este sentido se destaca las posibilidades de efectuar una gestión estratégica para contrarrestar y mitigar los riesgos a nivel reactivo.

Según Hidalgo Justiniano, M. (2017) en la investigación que realizó tiene como objetivo determinar la incidencia de la gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención, en las autoridades y en la población en forma general de la Región Puno en el año 2016. La investigación se ha efectuado dentro del marco de un tipo de estudio aplicada y con un diseño cuasi-experimental. El estudio se ha efectuado en una muestra de 84 docentes. En ese contexto es preciso destacar los resultados de este estudio, los cuales apoya las conclusiones a las cuales arribamos, en este sentido decimos que, al haberse aplicado estrategias de gestión del riesgo de desastres, cuyo efecto ha dado lugar al desarrollo de una cultura preventiva, esto se manifiesta de acuerdo a los resultados expuestos, con una diferencia considerable los resultados del grupo experimental frente al grupo de control, esto debido a la efectividad del programa, en ese sentido se concluye que una buena gestión y sobre todo estratégica es efectivo para contrarrestar todo tipo de riesgo, y consecuentemente influye en el desarrollo de una cultura preventiva que conlleva a estar preparados para mitigar cualquier eventualidad de peligro.

En este contexto es preciso destacar los resultados a las cuales se ha arribado en el presente estudio, resultado que coincide con otras investigaciones expuestas en el presente estudio, asimismo decimos que los resultados de la investigación permite afirmar, que efectivamente el estudio que se realizado es de gran importancia, porque permite confirmar relación que existe entre las dos variables de estudio señaladas, nos indica que dicha relación es muy significativa, con ello nos indica que la gestión de riesgo de desastres naturales debe ser estratégica y efectiva, en todas las entidades y organizaciones públicas a nivel de la región Puno. Además, todo ello debe servir para desarrollar conciencia en todas las autoridades y en toda la población, esto de acuerdo a los resultados expuestos como el coeficiente de correlación de Rdo Spearman $r = 0,783$, la asociación de las dos variables es positiva y de nivel media alta, y el p valor es $p = 0,000$ este valor es menor al nivel de significancia requerido que es $p < 0,05$ lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Asimismo, es necesario referirnos otros resultados a los cuales llegamos, en la que se demostró que existe relación altamente significativa entre de gestión de riesgo de desastres naturales y el conocimiento sobre cultura de prevención en las instituciones públicas a nivel de la región, según hipótesis de prueba encontramos que el coeficiente de correlación es $r = 0,751$, los que significa que existe una fuerte asociación entre las dos variables, en un nivel media alta, y el p valor es $p = 0,000$, dicha probabilidad significa que $p < 0,05$ es menor, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Para apoyar los resultados que hemos expuesto en el párrafo anterior, fue necesario tomar en cuenta la investigación que ha realizado Guerra Palacios D. (2018), quien dice que, por las características de ubicación geográfica y por cambios constantes en el clima están expuestos a diversos peligros, estos cambios climáticos hacen que ocurra diversos hechos o fenómenos como las lluvias intensas que causan huaycos e inundaciones, entre otros peligros que causan grandes daños cuando la población no está preparado. Por otro lado, por efectos de la desidia de las autoridades o responsabilidades la población no se encuentra preparado para enfrentar o por lo menos en ellos no se ha desarrollado cultura de prevención en forma adecuada, por lo que se evidencia constantemente noticias y situaciones en la que la población sufre daños materiales y pérdida de vidas humanas, y este hecho no es ajeno a diversas realidades que se presentan en el país. En este sentido en el estudio se resalta que es fundamental impulsar el desarrollo de una cultura de prevención frente a desastres naturales en todas las entidades públicas. Los resultados del presente estudio nos evidencian que existe relación directa entre la gestión del riesgo y la cultura de prevención, estudio que se ha realizado en las instituciones educativas de jornada escolar completa, cuyo coeficiente de correlación fue de ($r = 0,830$), este resultado nos indica que es necesario desarrollar en la población cultura de prevención frente a fenómenos y peligros que pudieran ocurrir en una eventual situación, además es necesario tomar en cuenta la normatividad existente, y de acuerdo a dichas exigencias, las autoridades deben implementar actividades estratégica para mitigar dichos fenómenos en forma prospectiva.

Este resultado refuerza nuestras afirmaciones en la que indicamos que efectivamente existe directa relación entre de gestión de riesgo de desastres naturales y actitudes sobre cultura de prevención de gestión de riesgo en las instituciones públicas de la región Puno, de acuerdo al coeficiente de correlación $r = 0,435$, lo que significa que existe correlación positiva a nivel bilateral, y según hipótesis de prueba encontramos que el p valor es $p = 0,000$, este valor que $p < 0,05$ es menor al nivel de significancia, lo que nos dice que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, lo que indica que el desarrollo de una cultura preventiva en la población, depende de la implementación de un sistema de gestión de riesgo a nivel de las instituciones públicas de la región Puno.

Después de efectuar un análisis referente a la relación de éstas dos variables, es fundamental mencionar que aún les falta a diversas instituciones implementar políticas claras, para contrarrestar los peligros que se presentan constantemente en la región Puno. Dichas políticas deben ser implementadas a través de instrumentos de gestión, asignando presupuesto y los equipos necesarios para que se pueda trabajar fundamentalmente en el desarrollo de una cultura de prevención, de este modo se pueda reducir los peligros y las consecuencias.

CONCLUSIONES

En todas las entidades públicas se identificó que el nivel de gestión de riesgo de desastres naturales en un 87% es regular, en las instituciones públicas de la región Puno, es decir aún no han implementado la gestión de riesgos de desastres, asimismo, los resultados indican que la capacitación sobre gestión de riesgos sobre desastres naturales en un 55.2%, capacitación que

ha sido referido al personal de dichas entidades pública y a la población en forma general, y el 55,0% de dichas entidades han implementado el plan de gestión geo referencial para lograr mayor efectividad en la gestión de riesgos y de desastres naturales y desarrollar capacidades y el desarrollo de una cultura de prevención en la población en forma general.

Se concluye que la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es un procedimiento social cuya finalidad es la previsión, disminución y control continuo de los diversos factores de riesgo de catástrofe en la población, además de la prevención y la respuesta ante las situaciones de catástrofe, con el fin de salvaguardar la vida de las personas y su patrimonio, en ese contexto encontramos en el estudio que existe relación significativa entre la gestión de riesgo de desastres naturales y los valores y principios de prevención sobre gestión del riesgo desarrollados en la población, según el coeficiente de correlación $r = 0,783$, lo que indica que es necesario prestar atención el desarrollo de determinados valores y principios en la población. Asimismo, se identificó que existe relación altamente significativa entre de gestión de riesgo de desastres naturales y la cultura de prevención desarrollada en la población a nivel de región Puno, según el coeficiente de correlación es $r = 0,751$, por otro lado, finalmente es posible afirmar que existe relación significativa entre de gestión de riesgo de desastres naturales y las actitudes de resiliencia para la prevención de gestión de riesgo en las instituciones públicas de la región Puno, según el coeficiente de correlación $r = 0,435$, la relación es positiva y media, y el p valor es $p = 0,000$, es menor al 0,05, por lo que rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

REFERENCIAS

Dávila Newman, G., (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. Laurus 12 (Ext), 180-205. <https://www.redalyc.org/pdf/761/76109911.pdf>

Decreto Supremo N° 038-2021-PCM. Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres al 2050. Publicada el primero de marzo del año 2021 por el diario El Peruano. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1862222/D.%20S%20N%20038-2021-PCM%20-%20Politica%20nacional%20de%20gestion%20del%20riesgo%20de%20desastres%20al%202050.pdf.pdf?v=1619817033>

Gobierno Regional Puno (2021) Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres de la región Puno al 2016. <http://sigrid.cenepred.gob.pe/docs/Para%20publicar/Otros/Plan%20regional%20de%20gestion%20de%20riesgo%20de%20desastres%202016%20-%202021.pdf>

Guerra Palacios D. (2018), Gestión del riesgo ante desastres y cultura de prevención con perspectiva ambiental en instituciones educativas con jornada escolar completa Piura 2018, tesis para optar el grado académico de Doctora en educación, presentada a la Universidad César Vallejo Piura – Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28882/Guerra_PDJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición por McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V. Edificio Punta Santa Fe. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hidalgo Justiniano, M. (2017) La gestión del riesgo de desastres en la cultura de prevención de los docentes de Educación Básica Regular, Región Puno – 2016, tesis presentada para obtener el grado de Doctor en Educación, en la Escuela de Pos grado de la Universidad César Vallejo, Lima Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22446/Hidalgo_JM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ley N° 29664, ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-crea-el-sistema-nacional-de-gestion-del-riesgo-de-de-ley-n-29664-605077-1/>

Piscocoy, I. (1987). Investigación científica y educacional. Lima: Amaru editores. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/contenido/5585.PDF>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia **Creative Commons** 