

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1101>

Ajuste diádico y bienestar psicológico en el personal militar

Diadic adjustment and psychological well-being in military personnel

María Fernanda Mise Abata

wafermise1994@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-7965-5546>

Universidad Nacional de Chimborazo

Latacunga - Ecuador

Gina Alexandra Pilco Guadalupe

apilco@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-2777-6146>

Universidad Nacional de Chimborazo

Riobamba - Ecuador

Artículo recibido: 26 de agosto de 2023. Aceptado para publicación: 11 de septiembre de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La construcción de relaciones maritales estables y sanas, ha venido enfrentando severas crisis en la sociedad, situación tangencialmente estudiada en parejas. La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico del personal militar de las Fuerzas Armadas del Ecuador, ubicada en Guayaquil en el período 2022-2023. La metodología fue de carácter cuantitativo, de tipo descriptiva y correlacional. En este sentido, se trabajó con una muestra de 92 individuos. La técnica aplicada fue la encuesta y los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la Escala de Ajuste Diádico y Escala de Bienestar Psicológico. Resalta entre los resultados una relación significativa entre ajuste diádico y bienestar psicológico debido a la correlación positiva entre todas las dimensiones de ambas variables. Se estableció como conclusión que la relación entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico en el personal militar es de muy alta significatividad; lo cual explica la premisa a mayor nivel de ajuste diádico se presenta un mejor bienestar psicológico en la interacción conyugal.

Palabras clave: ajuste diádico, bienestar psicológico, personal militar, relación de pareja

Abstract

The construction of stable and healthy marital relationships has been facing severe crises in society, a situation tangentially studied in couples. The objective of the research was to analyze the relationship between the dyadic adjustment and the psychological well-being of the military personnel of the Armed Forces of Ecuador, located in Guayaquil in the period 2022-2023. The methodology was quantitative, descriptive and correlational. In this sense, we worked with a sample of 92 individuals. The technique applied was the survey and the instruments used for data collection were the Dyadic Adjustment Scale and the Psychological Well-Being Scale. Among the results, a significant relationship between dyadic adjustment and psychological

well-being stands out due to the positive correlation between all the dimensions of both variables. It was established as a conclusion that the relationship between dyadic adjustment and psychological well-being in military personnel is highly significant; which explains the premise, at a higher level of dyadic adjustment, there is a better psychological well-being in marital interaction.

Keywords: dyadic adjustment, psychological well-being, military personnel, couple relationship

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Mise Abata, M. F., & Pilco Guadalupe, G. A. (2023). Ajuste didáctico y bienestar psicológico en el personal militar. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(3), 621–635. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1101>

INTRODUCCIÓN

La relación con otras personas constituye una necesidad fundamental de afiliación para la supervivencia y el sentirse bien; lo cual posibilita la mitigación de desintegración entre los seres humanos (Contreras, 2021). Es decir, la condición humana tiene como base las relaciones sociales. En razón a esto, en el recorrido de la vida las personas se enfrentan a un entramado social de relaciones; que pudiera decantar en disfrute, malestar o en sufrimiento.

La relación de pareja destaca en el continuo de relaciones durante la vida para satisfacer la mencionada afiliación. Esta es una decisión asumida por sus miembros con la convicción de iniciar una convivencia con contribuciones de cuidado y afectos. Tales condiciones han influido en investigaciones psicológicas donde la relación de pareja es el foco central.

De acuerdo con Urbano et al. (2021), entre los aspectos de interés abordados se tienen: la estabilidad del vínculo; análisis de los factores de la satisfacción; la calidad y el ajuste; patrones diádicos de interacción; caracterización de las relaciones de pareja; la interdependencia de comportamiento; la satisfacción de necesidades y el apego emocional. De lo anterior se desprende que la conducción de una relación de pareja implica tomar en cuenta varios factores, entre ellos el bienestar psicológico y la flexibilidad. Lo que se puede ver es la calidad de la relación en la pareja (Castillo et al., 2018).

La adaptación diádica es un foco de atención en estudios por parte de conductistas y científicos sociales. Así, permite reconocer las relaciones conductuales básicas en una relación funcional y armoniosa. Según Cabrera et al. (2019), se refiere al nivel de desempeño de la relación en las parejas, teniendo en cuenta las respuestas dadas respecto a los cambios que se dan a lo largo del tiempo. Donde se explican los lazos de relaciones físicas, mentales y emocionales; que, según Castillo et al (2018), deben ser estables en el tiempo.

Precisamente el ajuste diádico referido en el párrafo anterior ha manifestado ser un constructo para comprender la calidad de la relación de parejas. Así, para evidenciar el grado de armonía debe medirse el consenso, la cohesión, la expresión afectiva y la satisfacción con la relación. Precisamente, asumiendo estas dimensiones, Spanier (1976) diseñó la Escala de Ajuste Diádico, popularizado en la valoración de la calidad y el ajuste en las relaciones de pareja.

Al referirse a la dimensión consenso diádico, Jiménez et al. (2018); establecen que es importante evaluar, en diversos ámbitos del vivir común, el grado de acuerdo entre los integrantes de la pareja. En este sentido, se vincula significativamente con los aspectos de clima emocional y estilo de resolución de conflictos, tal como indican los autores mencionados. Deriva de lo planteado, que todo lo que tenga relación con el bienestar conyugal puede ser incluido en el consenso. Por el contrario, si no existe posibilidad de acuerdos, esto llevaría a la renuncia de aspiraciones personales a uno de los involucrados. Ello con la intencionalidad de concretar un ajuste de la relación. Por lo tanto, disminuye el grado de satisfacción impactando la estabilidad de la pareja.

La cohesión diádica conyugal, es definido como el nivel de implicación en actividades habituales para coadyuvar a fortalecer la relación de pareja (Pinto et al., 2022). Así, esta dimensión se vincula con la satisfacción y la estabilidad de la pareja; aspectos que no dependen de la cantidad de tiempo, sino más bien a la calidad de la manera de compartir.

Es importante referir, que las manifestaciones de cariño y la satisfacción producto de las relaciones sexuales son abordadas por la dimensión expresión afectiva. De este modo, y siguiendo a Arteta et al. (2021), la comunicación de las emociones permite consolidar la satisfacción afectiva en pro del reconocimiento y la seguridad, otorgando significancia a la relación de pareja.

La satisfacción diádica completa las dimensiones del ajuste diádico y de acuerdo con Contreras (2021); se entiende como un estado emocional de alegría producto de las vivencias, expectativas e interacciones en las parejas, lo cual conduce a calidad en esta relación diádica. En definitiva, la correlación de estas cuatro dimensiones permite evaluar la calidad de la relación de parejas. Por lo tanto, un ajuste diádico adecuado tiene un efecto protector en los seres humanos debido a su vinculación consistente con experiencias de vida positivas (Rodrigo, 2020).

En cuanto al bienestar psicológico (BP), a través de la historia se ha relacionado con los estados emocionales positivos. Sin embargo, es un concepto que trasciende la estabilidad emocional. Diversos autores lo asumen como la evaluación que cada persona realiza desde su estilo de vida (Carró & Muñoz, 2018). Por otra parte, se evidencia en la literatura un abordaje donde se involucran diversas perspectivas fundamentadas en el hedonismo y el eudaimonismo. Desde el hedonismo se entiende el bienestar de una persona con vivencias del placer y satisfacción, evidenciándose en un balance de emociones y desagradables. Así, el bienestar psicológico es la autoevaluación de la vida que lleva a cabo una persona enfocándose en lo cognitivo y lo afectivo (Urrego et al., 2022).

Por otra parte, el enfoque eudaimónico explica el bienestar como la preocupación de vivir bien. Orientado por la búsqueda, el desarrollo y realización de las potencialidades de la persona, accionar que direcciona la concreción de la felicidad. Por lo cual, define el bienestar psicológico desde el desarrollo de los individuos y el existir en la vida. Es por ello, que involucra la autorrealización y la ejecución de acciones movidas por intencionalidades significativas para la vida de los individuos.

Específicamente, el modelo teórico de bienestar psicológico de Ryff de corte eudaimónico, establece seis dimensiones con desafíos para alcanzar un desempeño óptimo de las personas. En este sentido, Pritchard et al. (2020), explica cada una de estas dimensiones. La primera es la autoaceptación, entendida como el conocimiento que cada persona tiene de sí, aceptándose tal como es. Lo cual permite el reconocimiento de fortalezas, debilidades, virtudes y defectos. Esta dimensión viabiliza la actitud positiva de la gente hacia sí misma, lo cual es un indicador de funcionamiento psicológico adecuado.

Seguidamente, Pritchard et al. (2020), definen la relación positiva con otros como sentimientos sólidos de empatía y afinidad hacia otros seres humanos. Lo cual forja la capacidad de brindar amor para establecer relaciones de amistad y apego, dando la posibilidad de identificación con otros. Todos ellos son rasgos definitorios del sentido de autorrealización, además de constituirse en focos centrales en la comprensión del constructo bienestar psicológico. De acuerdo con Ryff (2019), la valoración alta de esta dimensión en un individuo significa poseer relaciones interpersonales cálidas y preocupación franca por el bienestar de otro. Por lo cual es empática, afectuosa y dispuesta a relaciones íntimas, con facilidad de dar y recibir.

La tercera dimensión es la autonomía. Es definida como la visibilización de independencia, decisión y capacidad de actuar regulando su comportamiento. Las personas con autonomía elevada fijan sus estándares para valorarse. Esto produce en ellos un sentimiento de libertad; alejándose de temores, creencias y leyes que homogeneizan a los ciudadanos. En este sentido, actúan deslastrando de los estereotipos sociales. Así, incluye el manejo del ambiente como una dimensión que explica la competencia para seleccionar y generar contextos apropiados a su psiquis y habilidad de aprovechamiento, considerando tanto las bondades como oportunidades de dichos entornos mediante acciones cognitivas o físicas.

El sentido de vida es la quinta dimensión, representa establecer significado e intencionalidad, a la existencia como persona. Para Ryff et al. (2020), tener un sentido de vida permite clarificar al

ser humano hacia dónde quiere ir; con lo cual fundamenta sus acciones para concretar las metas planificadas. Es decir, valora su historia para darle sentido al presente y direccionalidad a la vida con claridad del propósito a su existencia.

El desarrollo y el crecimiento son viables en todas las personas. Para ello, se deben emprender actividades y vivencias para desarrollar habilidades que le permitan crecer como individuo. Lo referido es entendido por Pritchard et al. (2020), como crecimiento personal, la cual es establecida como la sexta dimensión del bienestar psicológico. Dichos autores expresan que al identificar en una persona un deseo de desarrollo y apertura a experiencias novedosas, se está en presencia de un individuo con crecimiento personal, capacidad para el desarrollo, evolución del potencial individual, autoconocimiento y afectividad.

El bienestar psicológico es posible abordarlo desde la mirada de la adaptación a las relaciones sentimentales, el nivel de acuerdo y armonización congruente con la pareja, la satisfacción con la relación y la expresión emocional; fundamentado en el impacto de ellas sobre el BP, pudiendo emerger rupturas en la convivencia (Carró & Muñoz, 2018). Igualmente, se han realizado investigaciones individuales relacionadas con la satisfacción, el bienestar y el ajuste conyugal; en los que se ha creado un progresivo interés para el análisis comportamental de los patrones específicos de interacción diádica en las relaciones de pareja (Urbano et al., 2021). Sin embargo, sigue siendo necesario ahondar al respecto, escudriñando sobre qué factores se vinculan al ajuste diádico y cómo inciden en el BP.

La profesión de militar, por sus características que la definen, tiende a generar altos niveles de estrés. Así; viven en un entorno en constante cambios y lleno de desafíos, donde pueden desarrollar trastornos del estado de ánimo, pudiendo afectar su salud mental, así como su BP (Cabrera et al., 2019). Dichos profesionales, enfrentan la presión del trabajo, la familia y niveles de exigencia de sus prácticas diarias. Igualmente, afectan las ausencias largas de su núcleo familiar, cambios o deficiencias en la alimentación, el sueño, la higiene, además de situaciones de riesgos (violencia, muerte o destrucción, lesiones y problemas psicológicos).

En América Latina, las influencias culturales tienen un impacto significativo en la vida de pareja. Este tipo de pensamiento, con claras diferencias de género, se da generacionalmente, existiendo creencias sobre la confianza, estereotipos, roles sexuales, el amor romántico y el matrimonio. Estos conceptos reflejan resistencia al cambio, especialmente en los hombres. En Ecuador, el Instituto Nacional de Estadística y Censo de Población (2020) refiere que el número de matrimonios y divorcios tramitados en 2019 fueron de 56.865 y 26.815 respectivamente. En consecuencia, se deduce que el 47% de los matrimonios terminaron en divorcio, sin incluir las separaciones legales donde no intervienen casos civiles. Al reflexionar sobre estas cifras, se evidencia el abandono del matrimonio por los integrantes de la unión conyugal, con lo cual se está en presencia de un problema social. Al centrarse en el ámbito militar, Cabrera et al. (2019), lo refieren como un sector sensible en relación con el bienestar psicológico. Esto en razón del riesgo de separación por el estrés personal, familiar, la formación, exigencia y la movilización.

En coherencia con lo presentado, surge la necesidad de identificar la relación que existe entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico en poblaciones de parejas. Por esta razón, surge el reto intelectual de sistematizar categorías de los hallazgos de investigaciones previas sobre el fenómeno que se aborda. Así, se pudo evidenciar que el ajuste diádico está relacionado con el bienestar personal. Específicamente, en las parejas con menos ajuste tenían mayor riesgo de depresión y mayores niveles de estrés y su afrontamiento tiende a ser desadaptativo (Chávez et al., 2018). Asimismo, algunos estudios han demostrado sus efectos sobre la salud física y el propio sistema inmunológico. Entre los factores que condicionan las problemáticas entre las

parejas destacan: tensión interpersonal, ansiedad personal, cohesión diádica, el consenso sobre cuestiones esencial para funcionamiento diádico (Contreras, 2021).

Es importante destacar, que diversas investigaciones han develado motivos de fractura de las relaciones de pareja. Así, Iglesias et al. (2019), mencionan entre ellos: la existencia de celos, comunicación pasivo agresivo, uso de culpabilidad, incompatibilidad sexual, inexistencia de proyectos comunes, dificultades de coexistencia, inequidad en la asunción de responsabilidades, comunicación poco asertiva. Dichos autores, explican que la presencia de estos estresores categorizados como familiares y personales; constituyen impulsores de la separación de parejas. En cuanto a los militares; Cabrera et al. (2021), afirman que por sus condiciones laborales se intensifican tales circunstancias, generándoles grandes riesgos de separación o divorcio por la movilidad y exigencia que tienen, afectando su dinámica y estilo de vida, sin permitirles el bienestar psicológico necesario.

Asimismo, Carro y Muñoz (2018), evidencian que los pronunciamientos de la pareja con respecto a la carrera militar afectan los planes personales de vida de los cónyuges. Razón por la cual, establecen la presencia de una relación trascendente entre ajuste diádico y el efecto a nivel emocional que enfrentan las parejas en el contexto militar. En ese sentido, se pueden generar cambios internos en la vida de la pareja.

Deriva de lo planteado, que las características sui generis del escenario laboral de los militares agudizan las condiciones que afectan su entramado familiar y el sostenimiento de su relación de pareja. Tal realidad conlleva a su separación, llegando al distanciamiento y divorcio. Es por ello, que Bóia et al. (2018), considera que la obligación del trabajo está relacionada con la permanencia del vínculo de pareja, agregando que los conflictos inconformidad frente a la forma de vida del militar. Surge así, la inquietud investigativa orientada por el objetivo de analizar los principios vinculados al ajuste diádico y su incidencia en el bienestar psicológico del personal militar de las Fuerzas Armadas del Ecuador, ubicada en Guayaquil en el período 2022-2023. Esto, con el fin de contribuir al incremento de información basada en evidencia que optimice el proceso de comprender mejor el impacto del ajuste diádico y su efecto en el bienestar psicológico en la relación de pareja.

METODOLOGÍA

La investigación se abordó desde paradigma positivista con un enfoque cuantitativo. Considerando un estudio de tipo descriptivo y correlacional (Hernández et al.;(2018).

Para el análisis de datos, se utilizó el paquete estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 26.0, para estadística descriptivas como análisis de frecuencias y estadística inferencial como relación entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico se realizó la prueba estadística correlación de rho de Spearman.

La población de la investigación estuvo constituida por 120 individuos del personal militar de las Fuerzas Armadas en Guayaquil, con rango de oficiales y 456 de tropas. Las características más resaltantes de inclusión en él estudiaron son: enfrentar un proceso de cambio de reparto, provenir de cualquier región del país, y laborar en la base de las Fuerzas Armadas.

El tamaño de la muestra se determinó aplicando la fórmula:
$$n = \frac{N}{e^2(N-1)+1}$$

Para luego proceder a un muestreo aleatorio simple y con una estimación del 95% de confianza. Finalmente, se obtuvo una muestra de 92 trabajadores militares de las Fuerzas Armadas de la ciudad de Guayaquil que cumplieron con las características de inclusión

Se aplicó la escala de ajuste diádico (DAS), creado por Spanier en 1976, para medir la calidad de ajuste en parejas. Incluye 32 ítems distribuidos de la manera siguiente: 13 miden consenso diádico, 10 la satisfacción diádica, 5 relacionados con cohesión diádica y 4 evalúan la expresión afectiva. Las respuestas para cada ítem están planteadas en escala tipo Likert con 6 puntos de amplitud; a excepción de 2 elementos con 5 puntos y otros 2 dicotómicos (Cabrera et al., (2019).

Fue validado mediante la valoración de cinco (5) expertos, para lo cual se utilizó la validez de contenido. Por otra parte, la confiabilidad del DAS se empleó el alfa de Cronbach (α cuyo valor resultó de 0,96; correspondiendo a una confiabilidad alta).

Se presentan los resultados en atención a los cuatro factores o subescalas que contempla la DAS: 1) consenso diádico, 2) satisfacción diádica, 3) cohesión diádica, y 4) expresión afectiva. Para determinar el nivel global del ajuste diádico, se asume un puntaje máximo 182 y como mínimo 30 para el DAS. A partir de allí y asumiendo a Zevallos (2022), se establecen tres categorías: alto si el puntaje es mayor a 113; medio entre 82-112; y bajo si es inferior a 82. Para todas las subescalas igualmente se asumen las categorías "alto", "medio" y "bajo", pero asumiendo las escalas de valoraciones que se describen a continuación. Para el consenso se asume la categoría de nivel bajo para un puntaje inferior a 40; nivel medio entre 41-54; y nivel alto mayor a 55. En cuanto a la dimensión satisfacción, si se obtiene un puntaje inferior a 15 se ubicaría en un nivel bajo, si está entre 16-26; y en un nivel alto mayor a 27. En la subescala cohesión se categoriza en nivel bajo con valores inferiores a 13, si va de 13 a 19 se sitúa en el nivel medio; para el nivel mayor a 113. Por último, en la dimensión expresivo afectiva con valores inferiores a 13 el nivel sería bajo; para el nivel medio, los valores están entre 13-19 y para valores mayores a 20 se ubica en nivel alto.

Para evaluar el bienestar psicológico se empleó la escala de bienestar psicológico (EBP); Ryff, traducida y validada por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, Valle, y Van Dierendonck (Carró & Muñoz, 2018). La EBP mide la experiencia de autorrealización y las actividades ejecutadas con intencionalidades primordiales para la vida de la persona.

Contiene 39 ítems distribuidos en las seis subescalas que lo conforman. Las cuales evalúan las dimensiones de: Autoaceptación (6 ítems), Relación con Otros (6 ítems), Autonomía (8 ítems), Manejo del Ambiente (6 ítems), Propósito de Vida (7 ítems), y Crecimiento Personal (6 ítems). Para cada ítem, las respuestas son de tipo Likert del 1 al 6, donde 1 es "totalmente en desacuerdo" y 6 es "totalmente de acuerdo".

Se empleó la validez de contenido a través de juicio de cinco expertos, resultando concordancia entre ellos en cuanto a que la escala tiene coherencia, suficiencia, claridad y relevancia para medir el bienestar psicológico, por cuanto hubo. Para la confiabilidad del EBP se usó el alfa de Cronbach (α cuyo valor resultó de 0,84; para una confiabilidad alta).

Para el análisis de los datos recolectados, que fueron sistematizados en una matriz para ser procesados con el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25.

RESULTADOS

Los datos sociodemográficos de la muestra se caracterizan por ser mayoritariamente hombres, con un 94,6% y apenas un 5,4% mujeres. El promedio de edad fue de 35,65 años, que va desde 33 a 47 años. En cuanto al rango, el 18,5% son oficiales y un 81,5% corresponde a personal de tropa. El personal militar de la muestra mantiene una relación de pareja con una unión de tipo conviviente con 75% y casado 25%.

Resultados escala ajuste diádico (DAS)

En la tabla 1 se evidencia que los individuos de la muestra de sexo femenino presentan mayoritariamente un nivel medio y alto de ajuste diádico con un 40% para cada uno. Mientras que un 20% tiene un nivel bajo. Igualmente, los del grupo masculino, poseen un nivel de ajuste diádico medio y alto con mayor porcentaje (42,5%) y un nivel bajo en un 14,9%. La muestra total exhibe un nivel alto de ajuste diádico del 53,3% y para el nivel bajo es de 46,7%. El valor del DAS para toda la muestra resultó con un porcentaje 82,5% tanto para el nivel medio como para el alto, lo cual indica que los miembros de la diada que conforman los individuos de la muestra realizan procesos orientados a la consecución de una relación funcional y la existencia de un buen ajuste de pareja (Contreras, 2021).

Tabla 1

Resultado global del ajuste diádico

Sexo	Ajuste diádico Bajo		Ajuste diádico Medio		Ajuste diádico Alto	
	f	%	f	%	F	%
Femenino	1	20,0	2	40,0	2	40,0
Masculino	13	14,9	37	42,5	37	42,5

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados que se exponen en la tabla 2 dan cuenta de los niveles por cada una de las subescalas del DAS para la muestra estudiada. La dimensión consenso resultó con un nivel alto (50%); sin embargo, la diferencia porcentual con respecto al nivel bajo y medio es considerable, donde se obtuvo un 26,1% y 23,9% respectivamente. Este hallazgo es coincidente con lo expresado por Cabrera et al. (2021), quienes afirman que estos valores expresan un acuerdo en la pareja respecto a temas que le son relevantes.

Para la dimensión cohesión, el nivel bajo alcanzó un 35,9%, con lo cual supera con una diferencia mínima de 1,1% a la categoría nivel alto (34,8%). Para la dimensión expresión afectiva, de acuerdo con los resultados del grupo en estudio, es categorizada en el nivel bajo con un porcentaje del 84,8 % que supera altamente a las categorías nivel medio y alto, quien presentan un porcentaje del 15,2% y 0% respectivamente, lo cual la convierte como la dimensión del ajuste diádico menos valorada. En ese sentido, la muestra estudiada al evaluar la percepción afectiva respecto al estado de la relación la valoran como frágil (Estévez & Faz, 2021).

La subescala satisfacción, por el contrario, es categorizada con nivel alto, con un 80,4% el cual resultó altamente superior a las categorías nivel bajo y medio quien apenas presentaron un 19,6% y 0% respectivamente. Estos valores evidencian a esta dimensión como la mejor valorada por la muestra. En este sentido, demuestran mucha implicación con su pareja en actividades orientadas esencialmente a concretar proyectos de vida de manera conjunta (Callejón & Gila, 2018).

Tabla 2

Niveles de ajuste diádico por dimensiones

Consenso					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
24	26,1	22	23,9	46	50,0
Cohesión					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
33	35,9	27	29,3	32	34,8
Expresión de afecto					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
78	84,8	14	15,2	0	0
Satisfacción					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
0	0	18	19,6	74	80,4

Fuente: Elaboración propia.

Resultados escala de bienestar psicológico (EBP)

En primer término, se muestran los resultados para determinar el nivel de bienestar psicológico. Para ello, se asume lo establecido por Ryff (2019) en cuanto al puntaje máximo para la EBP (234) y de cada subescala. Asimismo, dicho autor establece el nivel elevado de BP si el puntaje es mayor a 176; alto entre 141 y 175; moderado si el puntaje va desde 117 a 141; y finalmente el nivel bajo si el puntaje es menor a 116.

En tanto que para las subescalas autopercepción, dominio del entorno, relaciones positivas y propósito en la vida; las categorías de nivel son alto (puntaje mayor a 27), medio (puntaje entre 18 y 26), bajo (puntaje menor a 18). La subescala crecimiento personal asume categoría de nivel alto si el puntaje es mayor a 32, medio si está entre 21 y 31, bajo con un valor menor a 20. Mientras que para el factor autonomía, el nivel es alto con valores mayores a 36; medio entre 24 y 35; y bajo para valores menores a 23.

De acuerdo a los resultados que se presentan en la tabla 3, los individuos de sexo femenino que conforma la muestra, poseen un bienestar psicológico alto con un 40%. Para los otros tres niveles el porcentaje obtenido por este mismo grupo fue del 20%. En tanto que los de sexo masculino, igualmente el mayor porcentaje (50,6%) se concentra en el nivel de bienestar psicológico elevado

Es importante destacar, que para la muestra estudiada resultó un valor total EBP de 161, lo cual corresponde a un nivel de bienestar psicológico alto de acuerdo con la escala de valoración asumida.

Tabla 3

Niveles de bienestar psicológico de la muestra estudiada

		Bienestar psicológico bajo		Bienestar psicológico moderado		Bienestar psicológico alto		Bienestar psicológico Elevado	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Sexo	Femenino	1	20,0	1	20,0	1	20,0	2	40,0
	Masculino	19	21,8	9	10,3	15	17,2	44	50,6

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las subescalas o dimensiones del bienestar psicológico, en la tabla 4 se muestran los niveles alcanzados para cada una de ellas. La subescala autoaceptación resultó ser la menos valorada, siendo categorizada con un nivel bajo con un 57,6%. Para los niveles medio y alto fue del 17,4% y 25% respectivamente. La dimensión mejor calificada resultó el dominio del entorno con una prevalencia del 58,7% para el nivel alto. En tanto que para el nivel bajo fue del 40,2% y del 1,1% para el nivel medio.

En las otras seis dimensiones prevaleció el nivel alto. Así, las relaciones positivas presentaron un 58,7% en dicho nivel; la dimensión autonomía, el 55,4%; propósito de la vida, 51,1%; y crecimiento personal, 53,3 %. Es necesario referir que para el nivel bajo de estas seis dimensiones resultó con mayor porcentaje las relaciones positivas con 42,4%. Con respecto al nivel medio, la dimensión crecimiento personal con 25% fue la de mayor prevalencia.

Tabla 4

Nivel de bienestar psicológico por dimensiones

Autoaceptación					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
53	57,6	16	17,4	23	25,0
Dominio del entorno					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
37	40,2	1	1,1	54	58,7
Relaciones positivas					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
39	42,4	9	9,8	44	47,8
Autonomía					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
20	21,7	21	22,8	51	55,4
Propósito en la vida					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
36	39,1	9	9,8	47	51,1
Crecimiento personal					
Bajo		Medio		Alto	
f	%	f	%	f	%
20	21,7	23	25,0	49	53,3

Fuente: Elaboración propia.

Resultados del análisis correlacional

Los resultados del análisis de la normalidad, mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov para DAS y EBP, evidencian de pruebas no paramétricas. Debido a esto, se realizó el cálculo de las correlaciones utilizando el coeficiente de rho de Spearman (ρ). En la tabla 5, se muestran las correlaciones entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico. En ella, el coeficiente de correlación es de 0,916 lo cual indica una correlación muy alta y estadísticamente significativa (a nivel de significancia de 0,001) y positiva. Así, existe una relación significativa directa fuerte entre las variables, de modo que personas con niveles de ajuste diádico alto, tendrán bienestar psicológico alto.

Tabla 5

Correlación entre ajuste diádico y bienestar psicológico

		Ajuste diádico	
Bienestar Psicológico	Coeficiente de correlación	1,000	,916**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	92	92

Fuente: Elaboración propia.

DISCUSIÓN

Al analizar fenómenos de interacción social involucra a personas en relaciones diádicas que establecen influencia de pensamientos, emociones y conductas, lo cual conlleva a relaciones de pareja que permite caracterizar la cercanía en las relaciones. En consecuencia, la evaluación del ajuste diádico en el contexto abordado aporta información para estudiar la interacción a nivel de la pareja para evaluar el bienestar psicológico.

De acuerdo con los resultados para las dimensiones, consenso con nivel alto y cohesión con un porcentaje considerable en el mismo nivel, demuestra la posibilidad de incidencia positiva en la satisfacción de las parejas del personal militar participante en la investigación. Situación que posibilita predecir una mayor satisfacción tal como lo indican otros estudios. En este sentido, Cabrera et al. (2021), afirman que dicha situación es un fundamento explicativo para la satisfacción marital por existir una interacción conyugal basada en el diálogo. Igualmente coincide con los hallazgos de Ramos y Susanna (2018) quienes explican que las personas con niveles altos en el consenso y la cohesión perciben de manera positiva y cómoda su relación de pareja.

La dimensión expresión de afecto con un nivel bajo, indica un efecto mínimo en aspectos como cambios de planes, preocupación por alejamiento y atención. Este resultado no se relaciona con lo expresado por Reyes (2018), quien indica que un nivel de dependencia emocional coadyuva a ser intolerante a la soledad hacia su pareja. En una relación donde existe dependencia emocional, una persona se cuelga de otra, consiguiendo así dañarse integralmente, debido a la inseguridad. Al comparar con Chávez et al (2018), al tenerse una expresión de afecto a un nivel bajo, refleja en cada integrante de la pareja una sensibilidad reducida ante los cambios en la evolución de la relación; ante este hallazgo la muestra estudiada pudiera presentar dificultad para aprender y acepta los cambios de su pareja y la relación.

Con relación a los hallazgos significativos del bienestar psicológico del personal militar de las Fuerzas Armadas del Ecuador de la ciudad de Guayaquil, se puede afirmar que, de acuerdo con los análisis realizados en este estudio, los resultados señalan que el bienestar psicológico de los participantes en promedio se encuentra en un nivel alto. Ubicándose en un nivel alto los del

sexo femenino y en un nivel elevado los del sexo masculino. Este resultado es coincidente con los reportados por otros estudios (Castillo et al., 2018; Contreras, 2021). En este sentido, es posible sustentar que las diferencias de sexo en la variable bienestar psicológicos corresponde a lo que con frecuencias establece la literatura tal como lo señala Contreras (2021), donde se establece encontrar valores más altos en las dimensiones, que indiquen un bienestar psicológico auto percibido como mayor.

En cuanto a las dimensiones de bienestar psicológico como: autoaceptación, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida, se localizan en un nivel medio. Esto es coincidente con los resultados del estudio de Buffort et al. (2022), quienes, en su investigación con militares de la fuerza aérea de Estados Unidos revelaron que el 78% se encuentra psicológicamente sano con un nivel medio en las dimensiones de bienestar psicológico mencionadas. Contrariamente el hallazgo es diferente a lo descrito por García et al. (2020) en su trabajo sobre la presencia de bienestar psicológico en la juventud, revelan niveles bajos para estas dimensiones del bienestar psicológico.

Para la dimensión de relaciones positivas se percibe en un nivel bajo. Estos resultados y sus interpretaciones deben considerarse en función de las restricciones de la muestra, compuesta por personal militar, ya que se trata de un subconjunto de la población con características diferenciables y particulares. Así mismo, el rango de edades de los sujetos evaluados fue acotado a adultos, por lo tanto, es una característica a considerar en otros estudios donde la edad sea un factor de interés. En este sentido, resulta congruente con lo planteado por Seligman et al. (2019), quienes establecieron un nivel bajo para esta dimensión en militares de las tropas en el 54% de la muestra estudiada, lo cual fue asociado a la dificultad en la comunicación con sus parejas. Para Carró y Muñoz (2018), esta situación causa la necesidad de estrategias relevantes que coadyuven al intercambio de ideas, sentimientos y pensamientos para el crecimiento personal y mejora de la relación.

Orientado por la intencionalidad de analizar la relación del ajuste diádico y el bienestar psicológico del personal militar de las Fuerzas Armadas del Ecuador, específicamente en Guayaquil, se obtuvieron resultados que permitieron caracterizar como significativas la relación entre las variables consideradas. Los hallazgos son coincidentes con lo establecido por Carró y Muñoz (2018), en cuanto a la demostración de una vinculación entre la relación entre parejas y el bienestar personal. Es importante destacar la focalización de los procesos personales en el estudio, para la valoración de las relaciones de pareja en el personal militar desde el ajuste diádico para comprender el bienestar, tal como lo evidenciaron Chávez et al. (2018), en su estudio sobre la satisfacción sexual y estilos de apego.

Lo establecido, explica el comprender la relación de pareja como un subsistema familiar. En concordancia con Contreras (2021), en ella se fragua el sentido de identidad y pertenencia de cada individuo. Esto coadyuva al bienestar, el aprecio individual, y la convivencia social. Así, las experiencias afectivas facilitan la demarcación flexible y responsable de límites con un equilibrio armónico de la individualidad e independencia (Ramos & Susanna, 2018). En consecuencia; el impacto positivo del ajuste diádico promueve conexión y el bienestar psicológico en los miembros de la pareja.

En consecuencia tal como señala Rodrigo (2020), la correlación directa y significativa entre las áreas del bienestar psicológico, según el modelo de Ryff (manejo de conflictos, autonomía, relaciones positivas, manejo de ambiente, crecimiento personal, sentimiento de vida y autoaceptación), y las dimensiones del ajuste diádico (cohesión, la expresión afectiva, satisfacción y consenso) se constituye en un indicador importante para cada uno de los miembros de la diada, ya que si las personas creen que pueden contar con la presencia del otro

en momentos de necesidad y recibir apoyo pueden superarse satisfactoriamente las crisis individuales y familiares.

CONCLUSIONES

La relación entre el ajuste diádico y el bienestar psicológico en el personal militar, es de muy alta significatividad. Asimismo; los tamaños del efecto del ajuste diádico sobre el bienestar psicológico son altos; generando escenarios favorables que dan sentido y significado a la vida de pareja. Así, se posibilita el reconocer el potencial de cada uno para afrontar retos y mantener una relación sana y estable. Sin embargo, resulta importante considerar las diferencias por sexo al trabajar con ambas variables. Debido a que el ajuste diádico es alto para los hombres, y bajo en las mujeres; y en el bienestar psicológico, el sexo femenino presenta un nivel alto y el masculino un nivel elevado.

La relación entre el ajuste diádico; con sus dimensiones vinculadas (consenso, cohesión, satisfacción y expresión afectiva en la pareja), y el bienestar psicológico en el personal militar, es altamente explicativa de la premisa a mayor nivel de ajuste diádico se presenta un mejor bienestar psicológico en la interacción conyugal.

Es relevante señalar que el ajuste diádico tiene un sitio importante para los militares. Lo cual, explica las acciones estratégicas con mayores compromisos para equilibrar sus responsabilidades laborales con su relación de pareja. En ese sentido, se fija como meta el mantener la relación con mayor estabilidad. Lo planteado, conduce a un bienestar psicológico del personal militar con nivel alto, caracterizado por una conducta adecuada para el beneficio de su actitud hacia sí mismos como a su pareja, aceptando debilidades y fortalezas en el convivir diario.

REFERENCIAS

Arteta, G., Cunza, D., Madrid, J., & Huamán, J. (2021). Escala de calidad de relación de pareja en el contexto del Covid-19. *Revista Facultad Medicina Humana*, 22 (2), 308-318. <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v22i2.4763>.

Bóia, A., Marques, T., Francisc, R., Ribeiro, M., & Dos Santos, R. (2018). International missions, marital relationships, and parenting in military families: An exploratory study. *Journal of Child and Family Studies*, 27(1), 302-315. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s10826-017-0873-7>

Buffort, R., Frisse, A., & Paloutzian, R. (2022). Psychological and spiritual factors affecting well-being among military personnel engaged in remote combat. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy* (1), 4-12. doi:10.1037/tra000135.

Cabrera, V., Herrera, L., & Serrato, C. (2019). Importancia de la diferenciación de si mismo y el ajuste diádico en la explicación de la estabilidad marital. *Revista Colombiana de Psicología*, 28(1), 65-80. Obtenido de doi: <https://doi.org/10.15446/rcp.v28n1.67705>

Cabrera, V., Rodríguez, M., Velásquez, L., & Garzón, Y. (2021). Estabilidad marital en matrimonios distanciados por encargos de las Fuerzas Armadas de Colombia. *Revista Científica General José María Córdova*, 19(33), 159-177. Obtenido de <https://doi.org/10.21830/19006586.710>

Carró, V., & Muñoz, R. (2018). Familias de militares en México, Bienestar objetivo y bienestar subjetivo bases para un debate. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(2), 87-105. Obtenido de <https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/3019>

Castillo, R., Vanega, S., & Sosa, M. (2018). Expresión de ira, satisfacción en la relación de pareja y bienestar psicológico. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 21(3), 1006-1008. Obtenido de <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/67310>

Chavez, I., Caballero, L., Ceccato, R., Morell, V., & Gil, M. (2018). La satisfacción sexual en parejas con estilos de apego seguro y ansioso. *Revista INFAD de Psicología*, 1(1), 53-63. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349855553006>

Contreras, J. (2021). Creencias estereotipadas sobre las personas casadas o que conviven en parejas y su relación con la salud, el bienestar psicológico y el ajuste diádico. [Tesis de Maestría, Universidad de Jaen], Repositorio institucional udj. Obtenido de <https://tauja.ujen.es/bitstream/10953.1/15274/1/TFM%20Contreras%20Sanchez%2c%20Juan.pdf>

Felipa, D., & Sotelo, L. (2018). Satisfacción marital y satisfacción laboral en trabajadores del sector salud de una institución hospitalaria de Nuevo Chimbote Universidad César Vallejo. [Trabajo de grado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32323>.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación. Caracas: Mc Graw-Hil.

Iglesias, M., Urbano, A., & Martínez, R. (2019). Escala de Comunicación Autopercibida en la Relación de Pareja (CARP). *Anales de Psicología*, 35(2), 314-322. doi: <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.334451>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2020). Matrimonios y Divorcios. Recuperado el 21 de 11 de 2022, de <https://acortar.link/07FYe3>

Jiménez, N., Lima, J., & Lima, M. (2018). Relación entre variables familiares y el ajuste conyugal. *Atención Primaria*, 50(4), 205-212. Obtenido de <https://doi.org/10.1016%2Fj.aprim.2017.02.012>

Pinto, B., Miranda, C., Ponce, F., Palacios, L., & Reyes, N. (2022). Problemas en la convivencia y la satisfacción de parejas bolivianas durante la pandemia del covid-19. *Ajayu*, 20(1), 64-88. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612022000100064#B36

Pritchard, A., Richardson, M., Sheffield, D., & Mcewan, K. (2020). The Relationship Between NatureConnectedness and EudaimonicWell-Being: A Meta-analysis. *JournalofHappinessStudies*, 21(1), 1145–1167. Obtenido de <https://doi.org/10.1007/s10902-019-00118-6>

Ramos, K., & Susanna, C. (2018). Ajuste diádico y apego adulto en estudiantes limeños que conviven en pareja. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]

Rodrigo, E. (2020). Influencia del tipo de relación de pareja y su nivel de satisfacción en el grado de bienestar psicológico. [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Comillas]. <https://acortar.link/HPJjN5>

Ryff, C. (2019). Entrepreneurship and eudaimonicwell-being: Five venuesfor new science. *Journalof Business Venturing*, 34(4), 646-663. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.09.003>

Ryff, C., Boylan, J., & Kirsch, J. (2020). Disagreementaboutrecommendationsformeasurementofwell-being. *Preventive Medicine*, 139(106049), 10-16. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2020.106049>

Seligman, C., Friedman, S., & Kildon, J. (2019). Communication, Context, and Well-Being Among Military Couples. *Military Behavioral Health*, 7 (4), 363-375. doi:10.1080/21635781.2019.1646173.

Spanier, G. (1976). Measuringdyadicadjustment. New escales forassessingthequalityofmarriage and similar dyads. *JournalofMarriage and theFamily*, 38(1), 15-28. Obtenido de <https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1262801>

Urbano, A., Martínez, R., & Iglesias, M. (2021). Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000-2018). *Interdisciplinaria*, 38(3), 25-48. doi: <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.2>

Urrego, Y., Castro, J., Garavito, C., & Yáñez, C. (2022). Influencia del bienestar psicológico y subjetivo en el afrontamiento, los hábitos de estudio y uso de TICS en estudiantes universitarios durante la pandemia por COVID-19. *MedUNAB*, 25(2), 176-192. Obtenido de <https://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/4426>

Zevallos, P. (2022). Violencia en relación de pareja y ajuste diádico en estudiantes de psicología de una universidad privada de Villa El Salvador. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://acortar.link/t1DiXs>