

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1344>

Conciencia ambiental: Un estudio desde las dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa

Environmental Awareness: A study from the cognitive, affective, conative and active dimensions

José Antonio Rodríguez García

jrodruezg@unam.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2844-6034>

Universidad Nacional de Moquegua

Moquegua – Perú

Alejandro Manuel Ecos Espino

aecose@unam.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-3452-5388>

Universidad Nacional de Moquegua

Moquegua – Perú

Artículo recibido: 30 de octubre de 2023. Aceptado para publicación: 16 de noviembre de 2023.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar cuáles son los indicadores cognitivos, afectivos, conativos y activos que predicen la conciencia ambiental de los jóvenes de la provincia de Ilo en la región Moquegua. La investigación fue de tipo no experimental, diseño transversal, correlacional y explicativo, se aplicó un cuestionario sobre Conciencia Ambiental a 507 jóvenes (45,4% de quinto grado de secundaria y 54,6% del primer año de universidad). Como resultado, se encontró que los indicadores de la dimensión cognitiva explican el 50,8% de la varianza de la conciencia ambiental ($R^2=0,508$), donde el conocimiento de la política ambiental de la institución no es un predictor significativo ($p > 0.05$). En la dimensión afectiva, sus indicadores explican el 41,6% de la varianza ($R^2=0,416$) siendo todos predictores significativos. En la dimensión conativa, sus indicadores explican el 35,8% de la varianza ($R^2=0,358$) y todos son predictores significativos. En la dimensión activa, sus indicadores explican el 63,5% de la varianza ($R^2=0,635$), donde el grado de utilización del papel por ambas caras no es un predictor significativo ($p > 0,05$). Los indicadores que mejor predicen la conciencia ambiental son: el Índice de recepción de información ambiental ($Beta = 0,525$), el grado de percepción de los principales problemas ambientales ($Beta = 0,324$), la disposición a recibir formación y/o información ambiental ($Beta = 0,555$) y la valoración de la evolución de la situación ambiental ($Beta = 0,461$).

Palabras clave: cognitiva, afectiva, conativa, efectiva, conciencia ambiental

Abstract

The objective of the study was to determine which are the cognitive, affective, conative and active indicators that predict the environmental awareness of young people in the province of Ilo in the Moquegua region. The research was of a non-experimental, cross-sectional, correlational and explanatory design. A questionnaire on Environmental Awareness was applied to 507 young people (45.4% in the fifth grade of high school and 54.6% in the first year of university). As a result, it was found that the indicators of the cognitive dimension explain 50.8% of the variance of

environmental awareness ($R^2=0.508$), where knowledge of the institution's environmental policy is not a significant predictor ($p > 0.05$). In the affective dimension, its indicators explain 41.6% of the variance ($R^2=0.416$) being all significant predictors. In the conative dimension, its indicators explain 35.8% of the variance ($R^2=0.358$) and all are significant predictors. In the active dimension, its indicators explain 63.5% of the variance ($R^2=0.635$), where the degree of use of paper on both sides is not a significant predictor ($p > 0.05$). The indicators that best predict environmental awareness are: the Index of reception of environmental information ($\text{Beta} = 0.525$), the degree of perception of the main environmental problems ($\text{Beta} = 0.324$), the willingness to receive training and/or environmental information ($\text{Beta} = 0.555$) and the evaluation of the evolution of the environmental situation ($\text{Beta} = 0.461$)

Keywords: cognitive, affective, conative, active, environmental awareness

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Como citar: Rodríguez García, J. A. & Ecos Espino, A. M. (2023). Conciencia ambiental: Un estudio desde las dimensiones cognitiva, afectiva, conativa y activa. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(5), 634–647.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1344>

INTRODUCCIÓN

En la última década, la preocupación por los problemas que afectan al medio ambiente se ha intensificado adquiriendo una dimensión global. A pesar de que en diferentes países se han intentado realizar cambios estructurales o firmar acuerdos, éstos se han visto limitados en su aplicación, entre otras cosas, debido a una falta de conciencia en la sociedad.

Muchas de las interacciones entre las personas y su entorno han comprometido gravemente el equilibrio de la naturaleza, causando daños que tardan mucho tiempo en desaparecer o que en muchos casos son irreparables. Esta falta de cuidado y conciencia con relación al ambiente ha generado, entre otros problemas, la desertización de amplias zonas, la contaminación de la atmósfera y el agua, el crecimiento demográfico y el hambre ligado al subdesarrollo, la disminución de la biodiversidad y el crecimiento urbano con gran consumo de energía y liberación de residuos (Fernández et al, 2003); llevando a la población a situaciones de angustia, desesperanza, violencia, enfermedades y escasez.

Nuestro planeta se encuentra en una crisis del “no retorno” (Kates, 2007), provocado por fenómenos como el cambio climático, impulsados por la actuación de la especie humana en el medioambiente, que ha dado lugar a una preocupación mundial creciente sobre el futuro y la viabilidad del planeta (Álvarez et al., 2017). Otro problema es el inadecuado manejo de residuos sólidos, como consecuencia de la falta de programas de educación ambiental y de conciencia en la ciudadanía con respecto a este tema. El modo de vida consumista y las actividades cotidianas de la dinámica poblacional han incrementado este problema y sus diferentes consecuencias socio ambientales (Bonilla & Núñez, 2012), sin embargo, en la sociedad no se perciben estos efectos porque no se tiene presente una vivencia colectiva. En tal sentido, se hace imprescindible lograr la visibilidad pública de estos problemas, a fin de que la población tome conciencia y se auto perciba y se empodere como agente social con capacidad para generar acciones de respuesta individuales y colectivas, desarrollando así competencias ecociudadanas (Sauvé, 2014), que permitan proporcionar un entorno adecuado a las futuras generaciones a través del incremento del nivel de conciencia ambiental de los individuos (Bedolla et al, 2016).

En nuestro país, no se cuenta con el respaldo de investigaciones sobre conciencia ambiental que puedan informar sobre las diversas variables involucradas, a saber: ambientales, sociales, educativas y económicas. Además, se carece de una conducta comprometida con las causas ambientales y, por tanto, su población en general no posee una sólida conciencia ambiental (Bravo, 2015).

En particular, en la ciudad de Ilo, ubicada en la Región Moquegua en Perú, se han reportado en los últimos años diferentes problemas ambientales producto de las diversas actividades que allí se realizan. La contaminación marina está presente como producto de la presencia de basura en el mar que afecta la salud y la existencia de la flora y fauna marina, que pueden tener implicaciones en la salud humana y en los ecosistemas marinos. De igual forma, se han reportado problemas de contaminación de aire como resultado de la actividad de empresas mineras y de producción de harina de pescado. La contaminación por vertimiento de escombros también está presente como resultado de la acumulación de basura o materiales en desuso. Esta problemática puede ser minimizada en la medida que se desarrolle en la población estrategias que busquen su mitigación a través de la mejora del nivel de conciencia que le permita a la ciudadanía una mejor actuación frente a la problemática ambiental que aqueja la ciudad.

Investigaciones realizadas en las últimas décadas, señalan a la educación ambiental como instrumento fundamental para mejorar la relación del hombre con su medio y lograr un equilibrio entre ambos; permitiendo el apoyo de otras disciplinas y la participación de la sociedad civil e

instituciones para mejorar la calidad de vida y del ambiente para generaciones futuras (Vargas et al, 2017). A su vez, busca despertar en la población una conciencia que le permita identificarse con la problemática ambiental, tanto a nivel general como individual. (Villadiego et al., 2014). A su vez, el séptimo objetivo de desarrollo del milenio de las Naciones Unidas plantea garantizar la sostenibilidad del medioambiente a través de la educación. Por lo tanto, incluye al desarrollo del medio ambiente y a la educación ambiental, y en consecuencia, a la conciencia ambiental (Laso et al, 2019). La educación ambiental debe lograr activar la conciencia ambiental de los individuos para que puedan actuar en el medio de la manera más acertada (Prada 2013).

En esa línea, Pérez et al (2023) estudiaron los comportamientos, actitudes y valores ambientales de 68 estudiantes universitarios. Concluyeron que se pueden generar oportunidades para favorecer la colaboración integral entre estudiantes, profesores y autoridades universitarias, que repercutan en la protección del ambiente y se fortalezca la conciencia ambiental para coadyuvar en la meta del ODS 4, Educación de Calidad. A su vez, De la Cruz & Medina (2021) reportaron que la aplicación de un programa educativo permitió desarrollar de manera significativa la conciencia ambiental en 52 estudiantes. Por otro lado, Jara & Tapia (2022) encontraron que la educación con enfoque ambiental se relaciona de forma directa con la conciencia ambiental, mientras que Palomino et al (2022) encontraron relación entre la conciencia ambiental y la ética del buen vivir, que es entendida por los participantes como una manera de vivir bien, en armonía con la naturaleza y no poner en riesgo la existencia de las próximas generaciones, lo cual implica respetar el planeta.

La generación de una conciencia ambiental sólida en los miembros de la población resulta indispensable a fin establecer pautas de comportamiento que mitiguen esta problemática permitiendo un mejor contacto con el medio ambiente. Diversos estudios han reportado la importancia de desarrollar una adecuada conciencia ambiental en la población, como aquello que afirman que un mayor nivel de conciencia ambiental incide en una mayor alfabetización científica. (Birdsall 2010; Laso et al, 2017) así como un mayor dominio afectivo-emocional hacia las ciencias (Laso et al, 2017). Esto es relevante, ya que mejora la formación en ciencias de los jóvenes, así como aumenta sus vocaciones científicas necesarias para contribuir a la solución de los problemas socio-ambientales.

En tal sentido, la importancia de estudiar la conciencia ambiental radica en que su conocimiento permitirá orientar pragmáticamente las acciones de las personas. También es importante para comprender la manera en que los procesos de difusión y propagación de la información acerca del fenómeno inciden en su construcción, identificando qué aspectos limitan el despliegue y la aceptación de las acciones y las políticas de respuesta por parte de la población. Asimismo, la identificación y el análisis estructural y procesual de la conciencia ambiental es un aporte importante para mejorar las estrategias y las acciones educativas que inciden en una mejor actuación de la población con el ambiente que le rodea.

Considerando la importancia de generar un nivel de conciencia ambiental adecuado en la población (Martínez, 2023), se hace necesario realizar estudios que permitan conocer la percepción de la población, sobre todo de los jóvenes, sobre la problemática ambiental de la ciudad de Ilo, así como identificar los factores de conocimiento, acción, creencias o conativos que permitan desarrollar perfiles predictivos para explicar el comportamiento de la conciencia ambiental en la población.

Por tal motivo, la investigación buscó responder la siguiente pregunta ¿Cuáles son los indicadores cognitivos, afectivos, conativos y activos que inciden en la conciencia ambiental de los jóvenes de la provincia de Ilo?. Es así que el objetivo del presente estudio es determinar cuáles

son los indicadores cognitivos, afectivos, conativos y activos que predicen la conciencia ambiental de los jóvenes de la provincia de Ilo.

METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo no experimental, con diseño transversal, correlacional y explicativo, ya que se busca analizar la incidencia que puede producir los indicadores cognitivos, afectivos, conativos y activos sobre la variable conciencia ambiental. (Hernández et al, 2014)

La población estuvo conformada por 1378 jóvenes de la provincia de Ilo en la región Moquegua, entre estudiantes del 5° de secundaria y estudiantes universitarios del primer año; y la muestra fue de 507 jóvenes, donde el 45.4% fueron estudiantes del nivel secundario y 54.6% fueron estudiantes universitarios del primer año.

Como técnica se utilizó la Encuesta ya que es un listado de preguntas que están fuertemente estructuradas para recoger información a ser tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa (Maya, 2014). Como instrumento se utilizó el cuestionario ya que es un documento o formato escrito de cuestiones o preguntas relacionadas con los objetivos de estudio, pueden ser de diferente tipo: de elección forzada, de respuestas abiertas, dicotómicos, de comparación por pares y de alternativa múltiple (Sánchez & Reyes, 2015).

En esta investigación se utilizó el Cuestionario de Conciencia Ambiental propuesto por Gomera et al (2012) que evalúa las siguientes dimensiones: Cognitiva, Afectiva, Conativa y Activa, cuyas variables e indicadores se muestra en las siguientes tablas:

Tabla 1

Predictores considerados en la Dimensión Cognitiva

Dimensión	Variable	Indicador
Cognitiva	Información	C1. Índice de recepción de información ambiental
		C2. Grado en que se encuentra informado sobre asuntos ambientales
	Conocimiento específico	C3. Conocimiento del Órgano de protección ambiental de la institución
		C4. Conocimiento de la política ambiental de la institución

Fuente: Gomera et al (2012)

Tabla 2

Predictores considerados en la Dimensión Afectiva

Dimensión	Variable	Indicador
Afectiva	Adhesión a creencias ambientales	A1. Ecocentrismo
		A2. Antropocentrismo
		A3. Conciencia de los límites de la biosfera
	Valoración ambiental (a nivel global y local)	A4. Valoración del medio ambiente como uno de los principales problemas actuales
		A5. Grado de percepción de los principales problemas ambientales
	Percepción de la gravedad ambiental a nivel local	A6. Valoración de la evolución de la situación ambiental

Fuente: Gomera et al (2012)

Tabla 3

Predictores considerados en la Dimensión Conativa

Dimensión	Variable	Indicador
Conativa	Disposición a asumir costes	CO1. Disposición a recibir formación/información ambiental
	Sentimiento de responsabilidad individual ambiental	CO2. Grado en que se considera que la propia actividad cotidiana afecta al medio ambiente

Fuente: Gomera et al (2012)

Tabla 4

Predictores considerados en la Dimensión Activa

Dimensión	Variable	Indicador
Activa	Intención de conducta y conducta manifiesta para la acción colectiva	ACT1. Participación en campañas/ actividades ambientales en la universidad
	Intención de conducta y conducta manifiesta para la acción individual	ACT2. Grado de utilización del papel por las dos caras
		ACT3. Grado de utilización de papel reciclado
	Conducta manifiesta de bajo coste	ACT4. Valoración de la evolución de la situación ambiental
	Conducta manifiesta de alto coste	ACT5. Valoración de la evolución de la situación ambiental

Fuente: Gomera et al (2012)

Se empleó el análisis de regresión lineal múltiple con la finalidad de determinar el valor predictivo de los indicadores de las dimensiones de la conciencia ambiental: Cognitiva, Afectiva, Conativa y Activa. Se reportan los valores de R² del modelo; el valor de ANOVA y el valor de Durbin-Watson. Además, se reporta el valor de los coeficientes (Beta) de los indicadores que resultaron significativos en la predicción de la conciencia ambiental de los jóvenes que formaron parte de la muestra de estudio

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Regresión lineal entre elementos de la Dimensión Cognitiva y la Conciencia Ambiental

En la Tabla 5, se muestra que el valor de R² es 0.508 que indica que los cuatro indicadores cognitivos considerados como predictores (C1, C2, C3 y C4) explican sólo el 50,8% de la varianza en la Conciencia Ambiental (CA), los cuales, a su vez, resultaron ser significativos dentro del modelo (ANOVA < 0,001), el cual puede ser generalizable a la población de estudio (Durbin-Watson próximo a 2)

Tabla 5

Resumen de modelo

R	R2	R2 ajustado	Cambio en R2	Cambio en F	Sig	ANOV A	Durbin-Watson
0,713	0,508	0,505	0,508	129,821	<0,001	<0,001	2,131

Predictores: (Constante), C1, C2, C3, C4

Variable dependiente: CA

La Tabla 6 muestra que los indicadores cognitivos C1, C2 y C3 resultaron ser los predictores más significativos ($p < 0,001$) mientras que C4 no lo fue ($p = 0,124 > 0,001$). Además, estos elementos satisfacen los criterios de colinealidad ($VIF < 10$). De los indicadores significativos encontrados, el que mayor incidencia tuvo sobre la conciencia ambiental fue C1 ($Beta = 0,525$) seguido de C2 ($Beta=0,367$) por lo que, recibir información de tipo ambiental por la mayor cantidad de fuentes posibles incide directa y fuertemente en la conciencia ambiental, mientras que el grado de conocimiento de temas ambientales incide directa y moderadamente en la conciencia ambiental (CA) de los jóvenes. Además, el elemento C3 incide ligeramente en la conciencia ambiental ($Beta=0,161$), por lo que tener conocimiento del órgano encargado de la problemática ambiental en la localidad incide directa pero débilmente en la conciencia ambiental de los jóvenes. Por otro lado, el conocimiento de la política ambiental resultó ser un elemento no significativo para la mejora de la conciencia ambiental (CA) de los jóvenes.

Tabla 6

Coefficientes del modelo

Predictores	Coefficientes estandarizados	T	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad	
	Beta			Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	VIF
(Constante)		34,379	0,000	27,558	30,899		
C1	0,525	16,719	0,000	2,071	2,622	0,992	1,008
C2	0,367	11,517	0,000	1,972	2,784	0,965	1,036
C3	0,161	4,474	0,000	1,335	3,425	0,760	1,316
C4	0,055	1,539	0,124	-270	2,228	0,764	1,309

Variable dependiente: CA

Regresión lineal entre elementos de la Dimensión Afectiva y la Conciencia Ambiental

La Tabla 7 muestra un valor de R2 igual a 0.416, que indica que los seis indicadores afectivos considerados como predictores (A1, A2, A3, A4, A5 y A6) explican sólo el 41,6% de la varianza en la Conciencia Ambiental (CA), los cuales resultaron ser significativos dentro del modelo (ANOVA $< 0,001$), que puede ser hasta cierto punto generalizable a la población de estudio (Durbin-Watson no tan próximo a 2)

Tabla 7

Resumen de modelo

R	R2	R2 ajustado	Cambio en R2	Cambio en F	Sig	ANOVA	Durbin- Watson
0,645	0,416	0,409	0,416	59,411	<0,001	<0,001	1,748

Predictores: (Constante), A1, A2, A3, A4, A5 y A6

Variable dependiente: CA

La Tabla 8 muestra que todos los indicadores afectivos considerados resultan ser predictores significativos ($p < 0,001$), los cuales satisfacen el criterio de colinealidad ($VIF < 10$). El que mayor incidencia tiene sobre la conciencia ambiental es A6 ($Beta = 0,345$) seguido de A5 ($Beta=0,324$) y luego A4 ($Beta = 0,224$), por lo que, la valoración de la situación ambiental y la percepción de los principales problemas ambientales incide directa y moderadamente en la conciencia ambiental de los jóvenes, mientras que la valoración del medio ambiente como un problema importante incide de forma débil al igual que la adhesión a creencias ambientales como el ecocentrismo y el antropocentrismo, y con mucha menor incidencia la conciencia de los límites de la biosfera.

Tabla 8

Coeficientes del modelo

Predictores	Coeficientes estandarizado s	T	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad	
	Beta			Límite inferior	Límite superior	Toleranci a	VIF
(Constante)		8,007	<0,001	11,140	18,385		
A1	0,206	5,355	<0,001	1,093	2,359	0,793	1,261
A2	0,200	5,534	<0,001	0,760	1,597	0,895	1,118
A3	0,177	4,758	<0,001	0,817	1,966	0,844	1,185
A4	0,224	6,249	<0,001	1,246	2,390	0,909	1,100
A5	0,324	8,976	<0,001	1,565	2,442	0,896	1,116
A6	0,164	9,489	<0,001	1,284	1,884	0,881	1,135

Variable dependiente: CA

Regresión lineal entre elementos de la Dimensión Conativa y la Conciencia Ambiental

La Tabla 9 muestra que el valor de R2 es 0.358 por lo que indicadores conativos considerados como predictores (CO1 y CO2) explican sólo el 35,8% de la varianza en la Conciencia Ambiental (CA), los cuales resultaron ser significativos dentro del modelo ($ANOVA < 0,001$), lo cual puede generalizarse a la población de estudio (Durbin-Watson próximo a 2)

Tabla 9

Resumen de modelo

R	R ²	R ² ajustado	Cambio en R ²	Cambio en F	Sig.	ANOV A	Durbin-Watson
0,598	0,358	0,355	0,358	140,362	<0,001	<0,001	2,044

Predictores: (Constante), CO1, CO2

Variable dependiente: CA

En cuanto al modelo de predicción de la conciencia ambiental, la Tabla 10 muestra que los dos elementos conativos considerados resultan ser predictores significativos ($p < 0,001$). Además, satisfacen los criterios de colinealidad ($VIF < 10$). De los elementos significativos encontrados, el que mayor incidencia tiene sobre la conciencia ambiental es CO1 (Beta = 0,555) seguido de CO2 (Beta=0,211), por lo que, la disposición de los jóvenes a recibir información o formación sobre temas ambientales incide directa y fuertemente en la conciencia ambiental mientras que el grado en que los jóvenes perciben que sus acciones afectan el medio ambiente incide directa y moderadamente en la conciencia ambiental de los jóvenes

Tabla 10

Coefficientes del modelo

Predictores	Coefficientes estandarizados	T	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad	
	Beta			Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	VIF
(Constante)	34,893	44,440	<0,001	33,350	36,436		
CO1	0,555	15,533	<0,001	2,229	2,875	0,999	1,001
CO2	0,211	5,902	<0,001	0,810	1,617	0,999	1,001

Variable dependiente: CA

Regresión lineal entre elementos de la Dimensión Activa y la Conciencia Ambiental

La Tabla 11 muestra que el valor de R² es 0.635, de donde se concluye que los cinco indicadores activos considerados como predictores (ACT1, ACT2, ACT3, ACT4 y ACT5) explican el 63,5% de la varianza en la Conciencia Ambiental, los cuales resultaron ser significativos dentro del modelo (ANOVA < 0,001), lo cual se puede generalizar a la población de estudio (Durbin-Watson próximo a 2)

Tabla 11

Resumen de modelo

R	R ²	R ² ajustado	Cambio en R ²	Cambio en F	Sig.	ANOV A	Durbin-Watson
0,797	0,635	0,631	0,635	174,163	<0,001	<0,001	1,965

Predictores: (Constante), ACT1, ACT2, ACT3, ACT4 y ACT5

Variable dependiente: CA

La Tabla 12 muestra que, a excepción de ACT2 ($p > 0,001$), los demás indicadores activos considerados resultan ser predictores significativos ($p < 0,001$), los cuales satisfacen los criterios de colinealidad ($VIF < 10$). De los elementos significativos encontrados, el que mayor incidencia tiene sobre la conciencia ambiental es ACT4 (Beta = 0,461) seguido de ACT1 (Beta=0,370) y luego ACT3 (Beta = 0.257), por lo que una mejor clasificación de residuos así como la participación en campañas o actividades ambientales inciden directa y moderadamente en la conciencia ambiental de los jóvenes, mientras que el grado de utilización del papel reciclado incide de forma débil al igual que las conductas manifiestas de alto coste.

Tabla 12

Coefficientes del modelo

Predictores	Coefficientes estandarizados	T	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad	
	Beta			Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	VIF
(Constante)		29,941	0,000	24,612	28,069		
ACT1	0,370	12,924	0,000	1,582	2,150	0,888	1,126
ACT2	0,040	1,300	0,194	-0,099	0,485	0,788	1,269
ACT3	0,257	8,356	0,000	0,899	1,452	0,773	1,294
ACT4	0,461	16,653	0,000	1,603	2,032	0,951	1,051
ACT5	0,157	5,554	0,000	0,772	1,616	0,912	1,097

Variable dependiente: CA

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar los indicadores cognitivos, afectivos, conativos y activos que predicen la conciencia ambiental de los jóvenes de la provincia de Ilo. La conciencia ambiental implica la comprensión del impacto de las acciones de las personas sobre su entorno y cómo esto afecta nuestro espacio en el futuro (Palavecinos et al, 2016). Para entender mejor la conciencia ambiental de los jóvenes de Ilo, se analizaron sus respuestas al cuestionario aplicado, observando un porcentaje alto de jóvenes (83,8%) que ya han participado o que tienen la disposición a participar en campañas o actividades de tipo ambiental, coincidiendo con lo señalado por Moreno et al (2019) quienes reportaron un 72,6% de jóvenes universitarios que les gustaría participar en grupos u organizaciones que se dediquen por mejorar el cuidado del medio ambiente. Esta disposición en gran parte de los estudiantes implica su compromiso para cuidar el medio ambiente, constituyendo así un elemento importante a considerar dentro del estudio de la conciencia ambiental.

Manejar la mayor cantidad de información para tener conocimiento sobre temas ambientales resulta ser un indicador importante para conseguir una mejor conciencia ambiental en los jóvenes. La adquisición de conocimiento ambiental y tener información sobre la situación actual de su comunidad es importante para el establecimiento de acciones que busquen reducir el impacto de los problemas ambientales (Espejel & Flores, 2017), favoreciendo a un crecimiento en la responsabilidad ambiental hacia su entorno (Corral, 1998). La mejora en la conciencia ambiental de los jóvenes es favorecida por la preocupación medioambiental que ellos muestran, la cual, es influenciada por un mayor nivel de conocimiento ecológico (Fraj & Martínez, 2005) y por el fortalecimiento de sus comportamientos proambientales (Cortés, 2016).

La disposición de los jóvenes a recibir formación o información sobre temas ambientales y el grado en que los jóvenes perciben que sus acciones afectan el medio ambiente incide en la mejora de la conciencia ambiental de los jóvenes. El compromiso de los jóvenes por estar más capacitados en temas ambientales y sobre las acciones que realizan sobre su entorno reflejan un nivel de concientización en sus hábitos y conductas que son convenientes para la búsqueda de la conservación (Espejel & Flores, 2017). Esta creación de conciencia en los jóvenes genera un compromiso personal en cada uno de ellos que puede perdurar en el tiempo (Álvarez & Vega, 2009).

La clasificación adecuada de residuos, así como la participación en campañas o actividades ambientales tienen incidencia directa y moderada en la conciencia ambiental de los jóvenes, mientras que el grado de utilización del papel reciclado y las conductas manifiestas de alto coste incide de manera débil. Podemos observar que existe una orientación individual a realizar acciones medioambientales, como el manejo de residuos o la utilización del papel, lo cual genera en ellos un grado de conciencia sobre su entorno. Sin embargo, cuando la acción exige un grado más alto de compromiso se produce poca contribución al cuidado del ambiente (Mejía, 2020).

La valoración de la situación ambiental y la percepción de los principales problemas ambientales incide en forma directa y moderada en la conciencia ambiental de los jóvenes, mientras que la valoración del medio ambiente como un problema importante incide de forma débil al igual que la adhesión a creencias ambientales como el ecocentrismo y el antropocentrismo, y con mucha menor incidencia la conciencia de los límites de la biosfera. Si bien existe preocupación por los problemas ambientales en la comunidad, esta no es tan determinante para una adecuada conciencia ambiental, reflejando en cierta forma que los problemas ambientales no tienen una prioridad en el desarrollo de su vida cotidiana (Moreno et al, 2019).

Los resultados obtenidos en función al modelo matemático propuesto señalan que la predicción de la conciencia ambiental se basa en el análisis de elementos cognitivos, afectivos, conativos y activos. Cognitivamente, el manejo adecuado de información y el grado de conocimiento de los problemas ambientales de su entorno repercuten en una adecuada conciencia ambiental. Afectivamente, la valoración de la situación ambiental del entorno es importante para el desarrollo de la conciencia ambiental y, activamente, los es la clasificación adecuada de residuos. Lo señalado refleja la necesidad que los jóvenes aprecien e interactúen con la naturaleza para desarrollar capacidades y habilidades concretas que mejoren su entorno, mostrando la importancia que los jóvenes estén preparados y capacitados para la acción ambiental (Espejel & Flores, 2019). En tal sentido, es necesario realizar los diagnósticos respectivos para identificar necesidades sociales y la problemática ambiental de determinada localidad a fin de que las soluciones propuestas mediante programas ambientales o educativos a proponer tengan pertinencia (Linares et al, 2007) como resultado de una adquisición de conocimientos más realistas (Castro et al, 2009).

Por lo tanto, se hace importante promover espacios de educación ambiental que busquen el desarrollo de una adecuada conciencia ambiental y comportamientos ecológicos idóneos que aseguren la transmisión de la responsabilidad medioambiental a las nuevas generaciones (Pasek de Pinto, 2004), por lo que resulta necesario tomar en cuenta los procesos mentales y los comportamientos de los jóvenes (Mejía, 2020).

REFERENCIAS

Álvarez, A., Ordóñez, D., Nieto, A., Wills, W., Romero, G., Calderón, S., & Delgado, R. (2017). Evaluación económica de los compromisos de Colombia en el marco de COP21. *Revista Desarrollo y Sociedad*, (79), 15-54. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/dys/n79/n79a01.pdf>

Álvarez P., & Vega P. (2009). Actitudes ambientales y conductas sostenibles. Implicaciones para la educación ambiental. *Revista de Psicodidáctica*, 14(2), 245-260. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/175/17512724006.pdf>

Bedolla, R., Miranda, A., Bedolla, J., & Castillo, B. (2016). La educación ambiental para la sustentabilidad a considerar en el diseño de un currículo. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/atlante/2016/02/curriculo.html>

Birdsall S. (2010) Empowering students to act: Learning about, through and from the nature of action. *Australian Journal of Environmental Education*, 26, 65-84. <https://doi.org/10.1017/S0814062600000835>

Bonilla, M. & Núñez, D. (2012). Plan de manejo ambiental de los residuos sólidos de la Ciudad de Logroño. (Tesis de maestría, Escuela Politécnica del Ejército). Recuperado de: <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/6341>

Bravo, F. (2015). Actores políticos y conciencia ambiental en el Perú. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Centro de Investigación Parlamentaria del Congreso de la República. <https://www4.congreso.gob.pe/historico/cip/materiales/forestal/articuloconcambiental2.pdf>

Castro, A, Cruz, J., & Ruiz, L. (2009). Educar con ética y valores ambientales para conservar la naturaleza. *Convergencia*, 16(50), 353-382. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352009000200014

Corral, V. (1998). Aportes de la psicología ambiental en pro de una conducta ecológica responsable. *Estudios de Psicología ambiental en América*. México: UNAM-CONACYT-UAP

Cortes, O. (2016). Comportamiento proambiental y desarrollo económico sustentable en jóvenes universitarios. *Revista Opción*, 32(9), 387-407. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048482021>

De La Cruz, M. & Medina, G. (2022). Programa eduquémonos y la conciencia ambiental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14687-14704. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1425

Espejel, A., & Flores, A. (2017). Experiencias exitosas de educación ambiental en los jóvenes del bachillerato de Tlaxcala, México, *Revista Luna Azul*, 44, 294-315. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.44.18>.

Fernández, R., Hueto, A., Rodríguez, L. & Marcen, C. (2003). ¿Qué miden las escalas de actitudes? Análisis de un ejemplo para conocer la actitud hacia los residuos urbanos. *Ecosistemas*, 12(2), 1-18. <https://www.redalyc.org/pdf/540/54012216.pdf>

Fraj, A. & Martínez, E. (2005). El nivel de conocimiento medioambiental como factor moderador de la relación entre la actitud y el comportamiento ecológico. *Revista de Investigaciones*

Europeas de Dirección y Economía de la Empresa, 11(1), pp. 223-243. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274120423011>

Gomera, A., Villamandos, F. & Vaquero, M. (2012). Medición y categorización de la conciencia ambiental del alumnado universitario: contribución de la universidad a su fortalecimiento Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 16(2), 193-212. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724395011>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.

Jara, G. & Tapia, T. (2022). Educación con enfoque ambiental y el desarrollo de la conciencia ambiental en estudiantes de Abancay. Revista Latinoamericana Ogmios, 2(4), 190-208. <https://doi.org/10.53595/rlo.v2.i4.032>

Kates, R.. (2007). Foreword. En S. Moser y L. Dilling (eds.). Creating a climate for change. Communicating climate change and Facilitating Social Change. Cambridge: Universidad de Cambridge

Laso, S., Ruiz, M. & Marbán, J. (2019). Impacto de un programa de intervención metacognitivo sobre la Conciencia Ambiental de docentes de Primaria en formación inicial. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, 16(2), 2501. https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2019.v16.i2.2501

Linares, C., Aranguren, J. & Moncada, J. (2007). Evaluación de la dimensión educativa ambiental de dos programas de recolección y clasificación de residuos sólidos en la urbanización Nueva Casarapa, Guarenas, estado Miranda. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, 8(1), 83-97. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41080106>

Martínez, F. (2023). La conciencia ambiental en los estudiantes de educación primaria pública. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 7(28), 793-808. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.555>

Maya, E. (2014). Métodos y técnicas de investigación. México: Universidad Nacional Autónoma de México

Mejía, B. (2020). Relación entre la conciencia ambiental el comportamiento ecológico. Revista Centro Sur Social Science Journal, 4(2), 74-85. Recuperado de: <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/66/169>

Moreno, J., Rodríguez, L. & Favara, J. (2019). Conciencia ambiental en estudiantes universitarios. Un estudio de la jerarquización de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS). Revista de Psicología, 15(29), 113-119. Recuperado de: <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2115>

Palavecinos, M., Amerigo, M., Ulloa, J. & Muñoz, J. (2016). Preocupación y conducta ecológica responsable en estudiantes universitarios: estudio comparativo entre estudiantes chilenos y españoles. Psychosocial Intervention, 25(3), 1-7. DOI:10.1016/j.psi.2016.01.001

Palomino. R., Nima, M., Huillapuma, L. & Sifuentes, N. (2022). La conciencia ambiental como ética del buen vivir. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 6(26), 2140-2150. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.480>

Pasek de Pinto, E. (2004). Hacia una conciencia ambiental. Revista Educere, 8(24), 34-40. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35602406.pdf>

Pérez, K., Alvarado, J. & Corte, A. (2023). Conciencia ambiental en estudiantes de la universidad de Sonora. Epistemus, 15(31). <https://doi.org/10.36790/epistemus.v15i31.179>

Prada E. A. (2013) Conciencia, concientización y educación ambiental: conceptos y relaciones. Revista Temas, 7, 231-244. doi: <http://dx.doi.org/10.15332/rt.v0i7.585>

Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support Anneth SRL.

Sauvé, L. (2014). Educación ambiental y ecociudadanía. Dimensiones claves de un proyecto político-pedagógico. Revista Científica, 1(18), 12-23. DOI:10.14483/23448350.5558

Vargas, C., Rosario, R. & Briones, C. (2017). Impacto de la materia desarrollo sustentable en el cambio de la conciencia ambiental de los estudiantes del nivel superior. Revista Luna Azul, 45, 3-10. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.45.2>

Villadiego, J., Huffman, D., Cortecero, A. & Ortiz, R. (2014). Algunas consideraciones acerca de la educación ambiental no formal (Nota técnica). Tecnología En Marcha, 27(3), 36-46. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4896374.pdf>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .