

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1416>

Singularidad divergente

Divergent singularity

Edgar Jesús Dorado Domínguez

filodorado@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-8156-7414>

Directivo docente. Gobernación de Santander
Colombia

Artículo recibido: 08 de noviembre de 2023. Aceptado para publicación: 30 de noviembre de 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este artículo de reflexión es continuación del artículo anterior, singularidad convergente. Donde esta se complementa con la singularidad divergente. En este artículo expongo ocho argumentos porque es posible y un argumento porque no es posible en nuestro mundo posmoderno. Son ellos: Primer argumento: La singularidad convergente y divergente tiene un valor numérico. Segundo argumento: La singularidad divergente existe por anomalías, por excepción, por autonomía y por aislamiento. Tercer argumento: La singularidad divergente es necesaria, es emergente y contundente, desde la epistemología. Cuarto argumento: La singularidad divergente es una realidad metafísica. Quinto argumento: La singularidad divergente es existencia formal. Sexto argumento: La singularidad divergente es una verdad lógica. Séptimo argumento: La singularidad divergente es su sentido originario. Octavo argumento: La singularidad divergente es el insight. Noveno argumento: La singularidad divergente es sus características, he aquí 21 razones por las cuáles no se genera tan fácilmente. En un mundo postmoderno. En palabras de Heráclito: "Conexiones, cosas enteras y no enteras: concordante discordante, consonante disonante: y de todas las cosas uno, y de uno todas las cosas". Bienvenido lector (a), no serás el mismo, después de leer todo.

Palabras clave: singularidad, convergente, divergente, diferencia y negación

Abstract

This reflection article is a continuation of the previous article, convergent singularity. Where this it is complemented by divergent singularity. In this article, i lay out eight arguments why it is possible and one argument why it is not possible in our postmodern world. They are: First argument: The convergent and divergent singularity has a numerical value. Second argument: The divergent singularity exists by anomalies, by exception, by autonomy and by isolation. Third argument: Divergent singularity is necessary, it is emergent and forceful, from epistemology. Fourth argument: The divergent singularity is a metaphysical reality. Fifth argument: Divergent singularity is formal existence. Sixth argument: The divergent singularity is a logical truth. Seventh argument: Divergent singularity is its original meaning. Eighth argument: The divergent singularity is insight. Ninth argument: The divergent singularity is its characteristics, here are 21 reasons why it is not generated so easily. In a postmodern world. In the words of Heraclitus: "Connections, whole and non-whole things: concordant discordant, consonant dissonant: and of all things one, and of one all things." Welcome reader, you will not be the same after reading everything.

Keywords: singularity, convergent, divergent, difference and denial

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Dorado Domínguez, E. J. (2023). Singularidad divergente. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(5), 1558–1572. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1416>

INTRODUCCIÓN

Estimado lector este es un artículo de reflexión, donde voy a plantear nueve argumentos sobre la singularidad divergente. Con un solo argumento, que, usted estimado lector aprueba, aprueba la existencia. Con dos argumentos aprobados, usted considera divergente el artículo argumentativo. Con cinco argumentos aprobados, la tesis del artículo es válida, pero, si logro que entre siete y nueve argumentos son aprobados, el criterio de verdad es una evidencia clara y distinta.

SINGULARIDAD DIVERGENTE: PRIMER ARGUMENTO. LA SINGULARIDAD CONVERGENTE Y DIVERGENTE TIENE UN VALOR NUMÉRICO

“Para Piaget el símbolo es una imagen que tiene una significación a la vez distinta de su contenido simbólico inmediato. Lo que realmente les da sentido a los símbolos es la significación que hacemos de ellos, es decir un enlace recíproco”. (Inhelder & Piaget, 1972).

Con esto quiere decir, desde la socio-epistemología de la matemática, la realidad numérica es una realidad social y tiene principios, uno de ellos es la relatividad epistemológica y otro la racionalidad contextualizada. Para explicar que las matemáticas se relacionan con la realidad social.

En el anterior artículo titulado singularidad convergente, cuyo valor es 0.79, se hizo la siguiente afirmación: Si son 25 dimensiones de la realidad, de las cuales son 16 racionales y 9 irracionales. 3 de ellas imaginarias, en el presente, en el futuro y en el pasado. 3 de ellas complejas en el presente, en el futuro y en el pasado, 3 de ellas trascendentes en el presente, en el futuro y en el pasado. Cabe anotar que esta realidad de la singularidad es una realidad que atraviesa todas las dimensiones. Pero su estado es cuadrático. Es decir, en un plano en el espacio, la gravedad es cero. Por la teoría de la relatividad especial. En un agujero negro, para hallar el valor de la singularidad. Tiende a uno en su masa, por ser el inverso. Si Oppenheimer plantea que la masa tiende a cero en una explosión, el inverso de la masa que tiende a uno es una implosión, donde el tiempo se detiene, es decir, tiende a cero. Quedando como respuesta que la energía cuántica es cuadrática, ($E^2=25mc^2$), la energía cuadrática es igual veinte y cinco veces la masa por la velocidad de la luz al cuadrado. Lo que equivale a decir, ($E^2=25c^2$), porque la masa tiende a uno. Pero la singularidad es una idea cuadrática, es decir, que el valor de la energía cuántica de la singularidad es cinco veces la velocidad de la luz. ($E=5C^2$). Por eso, la absorbe en la implosión de un agujero negro.

Ahora bien, si son 25 dimensiones de la realidad 16 racionales y 9 irracionales. El porcentaje de la convergencia es 0.79%, por ser una idea simétrica su opuesto es 0.21%. El valor de la singularidad divergente. En este sentido, lo equivale a decir, que, en cualquier realidad unitaria, existe la divergencia del 21%. El problema no es cuantitativo. Son realidades abstractas. El que tú alimentes en su abstracción, ese es el que funda la realidad. En el caso de la consciencia humana, su centro diferencial, libre albedrío, es el 29%. Si su comportamiento en el libre albedrío inclina el centro (50%) su consciencia, a la convergencia su valor es 79%, pero su centro, su consciencia (50%), camina a la divergencia su valor es 21%. Su libre albedrío (29%), donde cada uno decide si su singularidad es convergente o divergente. Este razonamiento es desde el punto de vista ético. Teniendo en cuenta, que una persona centrada, una persona que está en su centro, tiene a su disposición su singularidad que puede ser convergente o divergente.

Cabe anotar que la suma (convergencia 79%) o la resta (divergencia 21%) de su libre albedrío (29%) configura su realidad.

Cabe acotar, que el complejo humano en palabras, de Leonardo Woff, es un nudo de relaciones cualquier factor afecta el equilibrio lo biológico, lo social, lo político, lo económico, lo cultural, lo psicológico, lo moral, lo afectivo, lo emocional, entre otras, en condiciones normales. Un complejo

humano que actúa como un equilibrio inestable donde cualquier fuerza cambia la sumatoria (La resta es una suma).

En este orden de ideas, el valor 21% de singularidad divergencia en la unidad, se da en condiciones normales. Porque aumenta o disminuye de acuerdo a sus condiciones de masa, fuerza, distancia y propiedades derivadas. Cabe decir, que el 21% es un resultado, no es un medio. La realidad divergente se configura. No atraviesa todas las dimensiones. Se queda en cada una de ellas.

La rareza no es singularidad divergente, recuerde que la teoría del caos, hay caos que su apariencia es un desorden, pero ese desorden tiene un algoritmo, lo cual significa que es un caos determinado. La rareza simplemente responde a un patrón de medida diferente, pero determinado. La rareza es bella en su armonía. Lo raro es la posibilidad de emergencia de lo singular.

No obstante, el caos indeterminado su valor es del 21%. Son identidades únicas. El problema es la ignorancia, el desconocimiento de la regularidad, de la simetría, de la singularidad, trae como consecuencia. El caos indeterminado. En espacios más pequeños, del orden de 10 a la 20, en el mundo de las sub partículas, hay mayor simetría. Lo que indica, que se presenta menor divergencia.

Este valor y porcentaje es en la unidad. En condiciones normales, y en nuestra realidad espacio-tiempo. Este es el marco de posibilidad de divergencia. Después de modelar la matemática como realidad social, se afronta el siguiente argumento.

SEGUNDO ARGUMENTO. LA SINGULARIDAD DIVERGENTE EXISTE POR ANOMALÍAS, POR EXCEPCIÓN, POR AUTONOMÍA Y POR AISLAMIENTO

Lo que se considera singular divergente es superado por la idea de cantidad. Tiene un valor, pero la importancia radica en que cualquier transformación por pequeña que sea, genera profundos cambios y/o nueva teoría. Entonces el valor es irrisorio. El siguiente nivel tiene que ver con la idea de singularidad convergente desde los procesos naturales. Para ello, utilizo cuatro caminos de posibilidad que no agotan la supremacía de lo natural, siempre cambiante. En un continuo devenir, en palabras de Heráclito. "Conexiones, cosas enteras y no enteras: concordante discordante, consonante disonante: y de todas las cosas uno, y de uno todas las cosas".

Primera columna de este argumento las anomalías. Hay en la naturaleza procesos anómalos, es decir, procesos naturales que no se regulan por las condiciones normales, sino por otros mecanismos, que, ante el desconocimiento e ignorancia, se les coloca la etiqueta de divergente. Dos ejemplos: Un hombre albino, es un proceso natural que no sigue las condiciones normales de un conglomerado social normal. Hoy en día, se conoce las causas. Pero, la prioridad es postular la existencia de la divergencia. Otro ejemplo: Una enfermedad puede ser considerada como un proceso natural de singularidad divergente. Porque el estado normal de un ser es su equilibrio, estar sano, estar saludable, en medicina, existe las enfermedades huérfanas, son aquellas que no tienen tratamiento, o se desconoce sus causas y consecuencias, están enfermedades huérfanas son la posibilidad de la singularidad divergente.

Segunda columna de este argumento, la excepción. Toda regla tiene su excepción, lo que da pie a la existencia de la singularidad divergente. Una excepción en matemáticas es el cero, es una abstracción que da la idea del punto de balance, equilibrio y armonía. Pero al dividirse por sí misma, la idea se transforma en infinito, mientras cualquier otro número divisible por su mismo valor tiende a la unidad. En los procesos naturales, hay injertos que adquieren ciertas propiedades. Las bacterias y los virus se inoculan con ciertas sustancias, pero con el tiempo pueden generar resistencia y se vuelven inmunes a las sustancias. Son excepciones, que en la naturaleza son posibles.

Tercera columna del argumento la autonomía. La autonomía en la naturaleza se puede evidenciar en diferentes contextos. Movimientos involuntarios de los órganos (movimientos peristálticos), sistemas independientes corporales (sistema nervioso autónomo), diseños únicos en su formación natural (la simetría de una orquídea), la decisión de escoger un proyecto de vida, son algunos ejemplos del ejercicio autónomo que es un insumo clave para la singularidad divergente.

Cuarta columna el aislamiento. En los procesos naturales, una propiedad de algunos materiales es el aislamiento. Por citar algunos, el aislamiento eléctrico, el aislamiento térmico y el aislamiento, en general, que sirve como bloqueo o repele entre sustancias. Esta propiedad permite operar de manera independiente, en los cultivos hay control de insectos, colocando plantas alrededor de otras, para aislar los insectos, se le llama control orgánico. Aislar es una posibilidad de existencia de la singularidad divergente.

Recapitulando: anomalías, excepción, autonomía y aislamiento. Son en la naturaleza procesos biológicos que configuran la singularidad divergente. Lo divergente no se agota en lo singular. Hay singularidad divergente. La divergencia actúa como posibilidad epistemológica.

TERCER ARGUMENTO LA SINGULARIDAD DIVERGENTE ES NECESARIA, ES EMERGENTE Y ES CONTUNDENTE DESDE LA EPISTEMOLOGÍA

Solo cito una gran verdad, de Albert Einstein si quieres obtener diferentes resultados, no has siempre lo mismo. La convergencia empodera las estructuras, el razonamiento, la lógica, el cálculo, el método, entre otras. Pero la singularidad divergente es necesaria. Como complemento de la realidad. Hay realidades que no se comprenden aún. El solo hecho de extraer, distinguir y diferenciar. Obliga al pensamiento binario a observarlo como otra realidad, otra posibilidad que abre el espacio-tiempo a la imaginación, a la creación y la novedad. Necesidad desde el punto de vista filosófico es "conditio sine qua non", va más allá de una opción, va más allá de un color, de una pasión, de una forma, de una cantidad, de una cualidad, es substancial y no accidental, en el ser. La necesidad de la diferencia se complementa en la unidad. Sin caer en dualismos, antinomias y sesgados pensamientos binarios. El sujeto y el objeto desde su epistemología son dos realidades diferentes y necesarias, incluso en su misma reflexividad, lo reflejado no es lo real. Es la imagen inversa y virtual.

La singularidad divergente desde la epistemología es emergente. Desde cualquier teoría del conocimiento que usted aborde emerge la diferencia. La diferencia racionalista necesita de un método, para ser estructurada. Desde el empirismo cada experiencia emerge aprendizajes diferentes, así sea la misma experiencia, pero su temporalidad ya cambió. La diferencia pragmática permite prever y proveer, emerge el anticipo y las condiciones. El idealismo emerge las distinciones, separa, extrae, abstrae, diferencia, elimina, robustece la idea como mediación entre el ser y la realidad. El existencialismo encuentra en la diferencia la emergencia de nuevas condiciones, emerge la crítica argumentativa, y emerge la valoración de la existencia en sus múltiples formas. La diferencia en un pensamiento postmoderno en la probabilidad de valorar la independencia, donde emerge los posicionamientos teóricos. Del historicismo emergen posturas diferenciales a través de la temporalidad, de la historia de cada pueblo. De la lingüística emergen diferencias que plenifican nuestro estado actual de la ciencia, un estatus epistemológico que se construye con diferencias.

La singularidad divergente es contundente. La normalidad, la centralidad y la convergencia por citar algunas ideas, son ideas que se agrupan, necesitan del pincel o el cincel, de adrede, para esculpir o pintar la diferencia. La diferencia es una idea contundente porque no necesita de otras ideas, por si misma tiene existencia. Es contundente porque abre horizontes y planos que no han sido escuchados. Es contundente la diferencia, por su rareza, por su libertad y autonomía.

Después de recorrer el valor numérico, su naturaleza y la epistemología de la singularidad divergente. Ya tiene los insumos necesarios para comprender el siguiente nivel, el metafísico.

CUARTO ARGUMENTO LA SINGULARIDAD DIVERGENTE ES UNA REALIDAD METAFÍSICA

La metafísica en sentido filosófico es el orden del ser en cuanto ser, cuya configuración es el ente, quien, en su entidad, existe de manera formal y real. En este orden de ideas. El punto de partida ascendente de la metafísica es la ontología. En este sentido, la primera reflexión es acerca del ser. Una de las notas esenciales del ser, es su unidad, de su unidad se desprende una característica que es lo irrepetible del ser, esta consecuencia obliga y origina la diferencia. Algo es irrepetible cuando no es idéntico a otro. La idea de cantidad permite la diversidad, pero es la cualidad en su carencia de ser y ausencia de ser, lo que permite la diferencia. Es decir, que no es la substancia lo que origina la diferencia, sino su accidentalidad, en términos aristotélicos. Ya se explicó, desde la cualidad, como nace la diferencia y como en un segundo orden derivado de la ontología, en su irrepetibilidad, la que abre el horizonte de lo diferente.

El estatus metafísico del ente, no en su acto, sino en su potencia, está abierto a la incertidumbre, no es su actualidad, ni identidad, que es el presente. Sino su posibilidad de ser otro, lo que se abre al futuro. La incertidumbre del ente tiene que ver con su potencialidad. No poder calcular la posición y el momento lineal, en un cuerpo móvil, en un determinado espacio-tiempo. Abre el espectro de lo incierto. Principio de Heisenberg, que lo desarrolla el sociólogo Régis Debray (1993), cuando dice: “el mero acto de medir (observar) un fenómeno, inevitablemente lo altera”, o como dice Margaret Mead (1928): quien afirma que “los hábitos sexuales de los samoanos son imposibles de determinar, pues se alteraron con su llegada a Samoa”. Acudo a este argumento de indeterminación, que lleva a la singularidad divergente, donde nace la diferencia.

El ente en cuanto ente, en sentido hegeliano, aborda y plantea que el camino de la negación, es el lugar donde emerge la diferencia. El avance del pensamiento de la ciencia de la lógica, es la antítesis como negación de la tesis y la síntesis como negación de la negación. En otras palabras, la singularidad divergente es producto de la negación, es la recta paralela que toma distancia, para la crítica, la distinción y la abstracción. De la tesis que es una afirmación.

Metafísicamente hablando la contingencia del ser humano, da pie a la posibilidad del error, está a la orden del día, por sus límites. Lo limita su observación, es solo hecho de añadir un instrumento a la sustancia medida, altera su resultado. La presencia de un investigador que observa está llena de prejuicios, está plagada de miedos e inseguridades, es cercano a su manera de interpretar el mundo. Hay límites en su sensibilidad, los sentidos limitan porque tienen un alcance y una finitud.

El hombre Actuo-senti-pensante emite juicios morales de bondad y maldad, sobre los actos humanos y los actos del hombre, que, al encasillar o sesgar el pensamiento en realidades binarias, en dualismos y antinomias, por citar algunas. Origina la diferencia. Por ende, la singularidad divergente.

Compactando el argumento de la realidad metafísica. Al concepto de “sentí-pensante”, presentado Orlando Fals Borda le agrego la dimensión praxiológica. Su ser, su indeterminación, su negación, su error, su contingencia, ahora se llama, actuo-senti-pensante es lo que origina la diferencia y como consecuencia, la singularidad divergente. La vida del homo sapiens, el espacio-tiempo entre el ser y el no ser, su devenir, tiene vitalidad, está en un continuum movimiento existencial. Para bajarnos de las nubes metafísicas, se acude a su contrario existencial.

QUINTO ARGUMENTO LA SINGULARIDAD DIVERGENTE ES EXISTENCIA FORMAL

Cuando se habla de existencia formal, en sentido filosófico, es la esfera del pensamiento. Si existe en el pensamiento es real, la mente humana no piensa cosas absurdas ontológicamente hablando. Lo

formal es la idea, la realidad se realiza por una idea. Todo lo real es racional. Y viceversa. Si la singularidad divergente es factible y real significa que tiene existencia formal. Como la idea de la diferencia es una idea originaria porque de ella se subordina otras ideas, es una idea fundante. Es la idea que permite avanzar en el pensamiento, es la idea que regula el movimiento, que vence el solipsismo, la mismidad, la unidad y la identidad. El elemento (NO A) del conjunto, es diferente al elemento (A), lo que configura una nueva realidad, un nuevo plano, una nueva plataforma, una nueva perspectiva o un nuevo horizonte de comprensión.

La existencia de la diferencia permite que la diversidad sea posible, en un universo donde existe múltiples formas de existir. Subyace la idea de la singularidad divergente. Por disgregación, por secularización y por independencia lo diferente es autónomo. No necesita otredad, para ser. Es.

La diferencia por mínima que sea es una realidad nueva. El ámbito de la creatividad, de la imaginación y del ingenio es la posibilidad de generar nueva teoría. En física, existe el efecto mariposa, cualquier cambio mínimo es una existencia nueva. Si este cambio es relevante, en términos de Thomas Khun, es un paradigma. Funda una nueva verdad con el estatus de provisional. Hasta que llegue otra idea fundante.

El quiebre epistemológico concentra nuevas formas que explican de manera más sencilla, lo complejo. De manera más breve, la profundidad. Las hipótesis ad hoc, se convierte en falsaciones, que no aguantan el peso de la verdad. Singularidad divergente es el dato aislado, es la libertad encapsulada, es la propiedad que repele, es el algoritmo irregular, es el número primo, es el si bemol, es el comando que dirige la acción, es el genoma que configura el sistema, es la voz del líder, del héroe o del vociferador, es el patriarca, el juez, el rey, el profeta o el sabio. Es la mónada espíritu, es la substancia o la existencia. Es la tilde, el acento o la acepción, es el lenguaje del refrán, la expresión propia del idioma, el argot o la jerga, es el instante del poeta, es el momento del escritor, es el hoy, es el ya. Singularidad divergente es el fractal que es clave de lectura, para cualquier realidad.

SEXTO ARGUMENTO LA SINGULARIDAD DIVERGENTE ES UNA VERDAD LÓGICA

Es necesario aclarar dos palabras: verdad y lógica. El escenario y el auditorio lo amerita. La verdad tiene niveles: una afirmación o aserto, es diferente de un criterio de verdad, otra posibilidad es la certeza y otro ámbito la evidencia. Con el siguiente ejemplo quiero recorrer las cuatro posibilidades. Una afirmación: "El mantel está sucio". Esta afirmación puede tener el carácter de verdadero o falso como verdad lógica, es decir, la adecuación o la concordancia de lo que expresa el sujeto con referente al objeto. Se puede determinar su valor de verdad, si al comprobar está afirmación es verdadera. Para nuestro caso, es verdadera. Siguen la reflexión. Se entra a una segunda instancia, un criterio de verdad. Un criterio de verdad es la verificabilidad, es la substancialidad, es la cientificidad, es la realidad, entre otras. Es decir: si el mantel está sucio, cuyo valor es verdadero, desde la lógica. Elijo el criterio de cientificidad. La ciencia es un constructo social donde la intersubjetividad eligió unos criterios que son "objetivos". Se llama algo científico si cumple los criterios positivistas de metodología, soporta la falsación, se puede predecir, prever y proveer, si hay un conjunto de conocimientos sistemáticos racionales graduales y diferenciales. En este orden de ideas. Se dice que cumple dichos criterios "objetivos" de cientificidad. Ahora bien, reflexione conmigo sobre la cientificidad del mantel está sucio. La suciedad es profunda o superficial, es única o diversa, es permanente u ocasional, es sustancial o accidental, es loable o mísero, es magnánimo o tacaño, virtuoso o infiable, es egoísta o altruista y es benévolo o malévolo. Es voluntario o involuntario, es consciente o inconsciente, es un servicio o una negación del servicio, es colectivo el bienestar o es individual, entre otros criterios. No escojo más, porque no es casuística. Para nuestro caso, se concluye lo siguiente: el mantel está sucio porque tiene una mancha superficial leve que se adquirió de manera involuntaria y casi ni se nota, se necesita de un lente, para mirar con claridad la mancha. En este sentido, la afirmación cumple el criterio de cientificidad. No obstante, se da un paso más, es certeza o falacia. Para adentrar en la esfera lógica,

enunció tres postulados: falacia ad hominem, falacia ad baculum y falacia ad absurdum. Porque no es casuística. Al expresar el enunciado el mantel está sucio. Lo dice el hermano mayor que odia al hermano menor. Su deseo es que lave el mantel. Y pone la queja con la madre. La falacia ad hominem se cumple. Hay prioridades más importantes que reflexionar si un mantel está sucio o no. Falacia ad baculum como el hermano mayor es el consentido de la madre y el proveedor de las necesidades de la casa, se vale de estas dependencias económica y emocional, para acusar ante la madre a su propio hermano. La madre en su infinita sabiduría le contesta yo lo lavo, no te preocupes. Pero él insiste y persiste en su idea absurda, ya está solucionado el problema. Se configura la falacia ad absurdum. Su idea no tiene sentido, no es problema. La madre en su infinita sabiduría le dice: tu hermano ignora muchas cosas porque no le enseñas y lo capacitas, para la vida y no por este momento, papi, estamos en medio de una pandemia.

Sin embargo, la afirmación el mantel está sucio es verdadero, aplicando el criterio de científicidad no procede, luego entonces no tiene carácter de certeza y mucho menos alcanza el nivel de evidencia. Se queda en la esfera de la afirmación. Con este ejercicio de lógica aplicada no se olvide la "quid" del asunto. Como es posible la diferencia y, por ende, la singularidad divergente. Lo que permite aclarar, diferenciar, sustituir o separar las ideas. Es la contingencia del error y la negación. Si el ser humano es contingente, es finito y tiene límites, su alcance es también contingente, finito y tiene límites. Es decir, que la singularidad divergente se vale del error y de la negación como caminos lógicos, para aclarar, diferenciar y asimilar.

SÉPTIMO ARGUMENTO LA SINGULARIDAD DIVERGENTE ES SU SENTIDO ORIGINARIO

La palabra singularidad en inglés tiene cuatro interpretaciones singularity, uniqueness, peculiarity and individuality. Cada palabra tiene una referencia contextual singularity es un sustantivo que encierra la idea de número, es decir, de cantidad. Singular es lo contrario de plural. Un sustantivo refiere a una persona, a un animal, o cosa. Ser singular como persona es fácil de comprender porque cada uno tiene su forma de actuar, de decidir, de ser y estar en el mundo. Pero, en el caso de un animal su singularidad es externa, no interna como se manifiesta en el hombre. En el ámbito rural, esa singularidad de un animal, está en la forma de caminar, en una mancha, en el color, en una parte del cuerpo, en su articulación, en su instinto o su estructura esquelética. Desde nuestra perspectiva humanoide. Ahora bien, en una cosa es posible dos caminos que el objeto determine la singularidad al sujeto, o el sujeto intencionalmente busca la singularidad del objeto. La belleza de la orquídea en sí misma, se diferencia de otras flores, o el nombre colocado por el taxónomo para poseerla y diferenciarla.

Siguiente palabra uniqueness es un sustantivo, donde se conjugan tres etimologías (uni = de uno, -que = y, -ness=condición). La referencia contextual de singularidad en esta palabra une dos ideas la unidad y la condición. Es decir, la singularidad se da dentro de la unidad y a su vez, configura una condición. En un ejemplo, una pauta de crianza como es levantarse temprano, configura la condición de puntualidad. De prontitud, marcada en el refrán popular: "el que madruga Dios le ayuda". La condición es diferencial. Esta diferencia puede ser interna o externa. De un perro que tiene una mancha en la frente, esa es su diferencia externa, pero el ser tranquilo, pacífico y noble, está es su diferencia interna. Estas notas diferenciales son la posibilidad de la singularidad divergente.

Peculiarity es un sustantivo que refiere a la ganadería. (Pecus significa ganado). Las vacas por citar un ejemplo, son similares en su textura y en su piel. Sin embargo, cada una se diferencia de la otra en sus características singulares.

Individuality tiene la idea de una condición de no dividirse. En matemáticas, cuando un número no es divisible, se llama número primo, refiere a único. Individual tiene otra acepción desde el punto de vista psicológico. Refiere al estado de consciencia del yo, es decir, lo consciente. Individuo en el campo

sociológico es la unidad de un conglomerado social. Hay teorías que plantean que el comportamiento individual, es una manera propia del ser social, que puede fermentar la sociedad.

Para concluir, la riqueza de estas cuatro expresiones en inglés, su idea es sustantivada, la singularidad refiere a una condición, que puede ser interna o externa, en el ámbito antropológico, refiere al estado de consciencia del yo, un yo que es construcción social, a su vez, fermenta la sociedad.

En latín singular proviene de singularis-singulare, que tiene cinco acepciones: único, solo, solitario, extraordinario y excepcional. En latín a diferencia del inglés la idea es adjetivada, adjetivo de segunda clase, está diferencia es clave. Porque para el pensamiento inglés la singularidad es una acción realizada por alguien. En cambio, la singularidad en latín refiere a una característica, ósea, que no todos alcanzan a ser singulares, la singularidad se gana, se construye, se abre su espacio-tiempo, hasta que resplandece. Es decir, las convulsiones internas se manifiestan en la exterioridad. Refiere a la unidad. Una unidad llena de singularidades.

Es en la soledad, donde cada uno existencialmente toma de decisiones. Es en la soledad, donde cada uno reflexiona y es en la soledad, donde cada uno decide que hacer. Esta soledad tiene su máximo el solitario, y su mínimo el social. Es decir, que la soledad en el solitario prima su estado racional, y la soledad del social prima su estado emocional. Tanto lo racional o emocional, no es ni bueno ni malo, estas etiquetas son puestas por las creencias morales, "las emociones son apropiadas o inapropiadas, en palabras de Victoria Camps (2011)". De acuerdo al contexto, son apropiadas o inapropiadas. Enojarse cuando se vulnera un derecho de un indefenso, es apropiado. Enojarse cuando se minusvalora al hombre por encima de procesos o cosas, es apropiado. Enojarse es parte de liberar el estrés, es apropiado.

Ahora bien, la ira es un estado fundante que obnubila la consciencia. Por eso, la moderación y el control son necesarios. El buen trato y la delicadeza del trato, son esenciales, para lograr metas comunes. Hay personas solas que están acompañadas y hay personas en una multitud, que están solas. La soledad es la riqueza de estar consigo mismo, la soledad no necesita de nada, ni de nadie, solo ella se basta. La soledad tiene su máxima expresión en el silencio, un silencio que puede ser reparador, un silencio que habla con sus recuerdos, con sus reflexiones y con su concepción del mundo. El taoísta fluye en el silencio, porque es la forma de entrar en armonía y comunión con el mundo. Está armonía con el mundo permite la escucha atenta, que es capaz de diferenciar, discursos, prácticas y acciones. Donde cada uno es maestro de sí mismo, aprende, reflexiona y fluye con las acciones. El solipsismo es lo contradictorio de la soledad. Tan egoísta, tan autosuficiente y tan ensimismado, que no le importa lo que hace, pierde el horizonte de libertad, se convierte en libertinaje.

Extraordinario es una palabra que etimológicamente hablando tiene un punto de referencia lo ordinario y la etimología extra que significa fuera, otro nivel o superior. Lo extraordinario se malinterpreta con palabras que significan boato, estruendo o estupor. En ocasiones, lo extraordinario se concentra en un detalle, en una singularidad o en una diferencia. No necesita encuestas, no necesita subjetividades, no necesita peritos, no necesita estruendos, no necesita modelos o arquetipos. Sencillamente es, aparece o emerge. La magnanimidad es extraordinaria. Para citar un ejemplo. La disciplina del emprendedor. De su grado de disciplina, depende el logro de objetivos, de eso depende su negocio, tan fructífero o tan gimnospérmico.

Excepcional etimológicamente significa por fuera (Ex), ceptum (captar, coger). Significa que escapa de lo que se puede agarrar con las manos. Esta referencia es coloquial, es decir, captar es una condición propia del ser humano, pero se manifiesta con dones, virtudes, carismas y habilidades. La excepción es una manera particular de abordar la realidad. En matemáticas, el cero es una excepción, en música, si bemol es una excepción, en física la singularidad es una excepción, en biología la poesis es una excepción, en medicina la sinergia es una excepción, en geometría la línea paralela es una excepción,

en política el fuero político es una excepción, en la historia los pueblos sin escritura, sin construcciones, es una excepción, en todos los ámbitos hay excepciones. Esas excepciones son diferencias que construyen el horizonte de comprensión de la singularidad divergente.

OCTAVO ARGUMENTO LA SINGULARIDAD DIVERGENTE ES EL INSIGHT

Si la negación es la posibilidad de avanzar en el pensamiento, el insight es consecuencia de la afirmación del avance, en el pensamiento. Para llegar a construir en nuestra malla semántica un insight, es necesario pararnos en los hombros de las generaciones pasadas. El punto de partida es el legado del conocimiento. Toda afirmación del conocimiento se genera a partir del estado del arte del problema a tratar, en nuestro caso, la singularidad divergente tiene su nacimiento desde la mitología. La mitología fue la primera explicación, para abordar los problemas y entenderlos desde un constructo teórico que hizo generacional, desde la escritura.

En el contexto griego y romano, la posibilidad de la negación nace con Hefestos o el dios romano Vulcano, quien roba el fuego de los dioses del olimpo. En el contexto de la mitología babilónica, el mito del Enuma elish. En la historiografía bíblica, cuando Caín mató a Abel, o Luzbel se separó del coro angélico. Estos cuatro relatos narrativos encierran en común, la negación del status quo. Es ahí donde la diferencia, nace. Por ende, es la plataforma en la que se inaugura el pensamiento divergente, para nuestro caso, la singularidad divergente.

Pensar distinto, rompe las reglas, no seguir el status quo, es una posibilidad de ahondar en otras posibilidades que no son convergentes. El avance del pensamiento la negación y la negación de la negación, produce insight. El eureka de Arquímedes, la aparición de Sócrates en los escritos de Platón, la figura de Santo Tomás en la lectio, son algunos ejemplos a través de la historia del pensamiento que muestra el insight.

El insight es una realidad individual, con consecuencia social. Pensar es una tarea propia del homo sapiens, reflexionar, contemplar y racionalizar se puede, sí y solo sí, se hacen diferencias, se abstraen para distinguir, se analiza para separar las ideas. Un claro argumento de que la diferencia, el pensamiento divergente y, por ende, la singularidad divergente es vitales para la información, el conocimiento y el saber desde Bachelard. Esa realidad individual, ese producto del pensamiento, tiene un ágora pública, un areópago, o la palestra pública, que tiene la posibilidad de falsear o aprobar, la posibilidad de comprensión del horizonte expuesto, o la hermenéutica adecuada para interpretar el producto del pensamiento. Insight es realidad individual, pero su aprobación o deslegitimación es propiedad de una comunidad intersubjetiva actúo-senti-pensante, crítica y capaz de diferenciar si se apruebe el pensamiento (insight colectivo) o se desecha. Desechar es la posibilidad de mejora, desecharon a Aristarco de Samos y tenía razón, desecharon a Galileo y tenía razón, desecharon a Jesucristo y no comprendieron su mensaje, para las verdades el tiempo, su máximo juez.

Quiero terminar, este argumento diciendo que el insight es un constructo de la diferencia, del pensamiento divergente, por ende, la aparición de la singularidad divergente. La enajenación, la alienación, la masificación y la cosificación por citar algunos obstáculos epistemológicos se reproducen por no colocar en la balanza y dar, por cierto, todo pensamiento.

NOVENO ARGUMENTO, LA SINGULARIDAD DIVERGENTE ES SUS CARACTERÍSTICAS

He aquí 21 razones por las cuáles no se genera tan fácilmente. En un mundo postmoderno

Una realidad sin territorio: El mundo es más pequeño. El aprendizaje postmoderno está enfatizando en un desarrollo global. Una transnacional es un ejemplo de ello, Nike compra el algodón en Camboya, por ser el algodón más económico del mundo. Se hace los nikes en la India por ser la mano de obra más barata del mundo. Los zapatos nikes: su comercialización es en EEUU, por su capacidad de marketing y

expansión de mercados. Este ejemplo que sucede con las empresas, sucede con el hombre postmoderno. Quiere ver y aprender otras culturas. Si me gusta la cinematografía, no me puedo quedar en Colombia, tengo que emigrar porque las condiciones del país no están dispuestas para lograr este proyecto de vida. Debo emigrar. Un peluquero en EEUU es más valorado su trabajo en dólares, que un corte de cabello en Colombia. Ya no hay ciudadanos anclados a un territorio. Es más, viven y fluyen como turistas, con mochila y sin fronteras. La desventaja es que no se anclan en un territorio, el territorio es un territorio de paso. El esnobismo, lo multifacético y variedad no se comprenden, no se reflexiona y no se analiza. Es un obstáculo epistemológico.

Realidad virtual: el gran avance de la tecnología ha traído como consecuencia el desplazamiento de lo real, por lo ficticio o superficial, a todos los niveles. Se prefiere más un emoticon que un abrazo, se prefiere más una muñeca que una mujer, se prefiere más un celular que hablar directamente con la persona, se prefiere más un cálculo hecho en el celular que en la mente, se prefiere más una compra electrónica que salir a comprar, se prefiere más una reunión virtual de la compañía, que el cliente, son algunos ejemplos de este desplazamiento que olvida lo esencial del homo sapiens, sapiens.

Ciberspacio: Toda la realidad empresarial se reduce a teclear computadores y manejar aparatos electrónicos, ya no hay trabajos físicos, tu empresa no invierte en bienestar físico, pero se quejan de la cantidad de permisos, de empleados enfermos. No invierte en salud emocional, pero el estrés, la ansiedad, la depresión están a la orden del día. Entiendes, un enfermo, un estresado, un deprimido, en qué momento piensa, analiza y reflexiona.

Cibercultura: En palabras de P. Levy. Del libro inteligencia colectiva se puede inferir. “Tanta tecnología “inteligente” e inteligencia artificial, termina desplazando al hombre por la máquina”. Es la tecnología la que está al servicio del hombre, o es el hombre el que está al servicio de la tecnología.

Somnambulismo tecnológico: En este mundo postmoderno somos presa fácil de la velocidad, el ensimismamiento, la tecnocracia, por ende, surge una nueva forma de esclavitud, el sonido del mensaje que ingresa, el correo que hay que evacuar, la llamada que cambia los planes, la mirada fija al celular, mientras se cae en un hueco, son algunos ejemplos que nos permiten dilucidar porque no se origina el pensamiento divergente.

Sociedad líquida: Este término acuñado a Bauman, explica las razones por las cuales hay superficialidad en las relaciones sociales, por miedo al compromiso, porque las relaciones son esporádicas, veloces y sinsentido. Esto que pasa en las relaciones sociales, se extrapola a las relaciones epistemológicas.

Hogar un hotel: El núcleo familiar ya no se sienta a la misma hora, alrededor de la mesa, cada uno tiene un proyecto de vida que exige unos compromisos, unas responsabilidades, no hay espacios de reflexión. El hogar ahora es un hotel, Heidegger tenía razón. La inmediatez, la celeridad y los cambios vertiginosos de la sociedad son el pan nuestro de cada día. La productividad tiene que llegar a su máximo límite, a qué hora se piensa.

Hombre masa: Cada vez son más pocos los que deliberan, los que argumentan y los que analizan. Ahora hay más órdenes, legalismos y baculazos. El hombre se reduce a rutinas diarias, a máquinas con cerebro, manos y pies, presas de la producción en serie, o siervos de la plutocracia, o esclavos del placer, donde repiten sin saber que dijeron, donde hablan sin medir las palabras, proyecciones de sus propios vacíos. La vaciedad del ser ha llegado. Marionetas o idiotas útiles de un sistema neoliberal, capitalista y mezquino a los intereses del bienestar público. Donde quedó la reflexión.

Hombre mediocre: Una obra de José Ingenieros (1985). El camino más fácil, el menos complejo y el más práctico. Donde quedaron las metas a mediano y largo plazo. Las devoró el inmediateismo.

Mediocridad es un acto de rebeldía ante tanta basura informativa, mediocridad es una respuesta a mascar corcho, mediocridad es el sentido menos común, el sentido común. Donde quedó la disciplina, donde quedó la constancia, donde quedó la perseverancia, el poeta Goethe decía: el camino al infierno está plagado de buenas intenciones. Con estas condiciones como se genera el pensamiento divergente.

Hombre alienado: Marx lo explico muy bien, solo refiero a que está alienado. A las ansias de poder, en vez de servir. Al hedonismo, en vez de recrearse. Al dinero en vez de su mejoramiento personal. Al libertinaje, en vez de vivir en la verdad. A la rutina, en vez de admirarse. A la lujuria, en vez de amar. Al bienestar individual, en vez de crecer juntos. Al guetto, en vez del gremio. Al hacer daño, en vez de construir. A fijarse en el otro, en vez de verse a sí mismo. A la riqueza que los hace pobres. A la pobreza que los hace ricos. Al servilismo, en vez del liderazgo. Al horario, en vez de cumplir metas. Al trabajo, en vez de realizarse. A la profesión, en vez de vocación. A la ignorancia, en vez de buscar la sabiduría. Al facilismo, en vez de la determinación. Llenarías hojas y páginas, pero solo muestro estas alienaciones, para decir, un hombre alienado no piensa por sí mismo, otros deciden por él.

Hombre cosificado: Es la relación deshumanizada, es el hombre minusvalorado. Es la relación indiferente, es el hombre sinsentido. Es la relación servil, es el hombre muñeco. Es la relación jerárquica, es el hombre sin autoridad. Es la relación impropia, es el hombre víctima. Es la relación feliz con el perro, donde el hombre es olvidado. Es la relación pragmática, es el hombre utilizado. Es la relación hipócrita, es el hombre engañado. Es la relación sosa, es el hombre mediatizado. Es la relación insana, es el hombre dependiente. Es la relación ideológica, es el hombre enajenado. Es la relación metalizada, es el hombre apegado. Es la relación que repele, es el hombre angustiado. Es la relación no productiva, es el hombre tóxico. Es la relación que obedece, es el hombre borrego. Es la relación indecisa, es el hombre indeterminado. Son algunos ejemplos de porque el hombre cosificado no es divergente.

Aparato dependiente: Solo lea nuevamente las dos palabras, dependiente de aparatos. Olvida su aparato independiente, el cerebro.

Miedo al compromiso: Hay tantos espejos disfuncionales a su alrededor, hay tantos fracasos promocionados, hay tantos escándalos en la sociedad espectáculo, hay tantos tontos tomando tonterías, esclavos enclavados en clave de esclavitud, es decir, se ha acrecentado el valor de lo espontáneo y esporádico, sobre lo leal y sincero. Se huye cuando escucha el compromiso, cuando la exigencia es necesaria, cuando la fortaleza llama, cuando el afrontamiento aparece. La divergencia exige, compromete y necesita una buena dosis de fortaleza y afrontamiento.

Miedo al silencio. Ante un mundo lleno de aparatos, escuchar el silencio, es la rareza. Encontrarse a sí mismo, es el más desconocido placer. Ni que hablar de pensar, antes de actuar. Un bullicio consumista, acumulador y con musicalidad. Que no permite la reflexión, la divergencia y la singularidad.

Miedo a la soledad: Amigos virtuales que se miden por cantidad y no por cualidad, nunca se hablan, pero ahí están. Amistades llenas de interés, que olvidaron el estado de necesidad. Estar solo, es la mejor de las compañías. En palabras de Miguel Unamuno, habérselas consigo mismo. Cuál es el miedo al silencio, tal vez, porque no quiere escuchar su propia consciencia, tal vez avergonzado de su ser, tal vez orgulloso de sus miserias, el silencio que une, el silencio como teoría de la comunicación, el silencio que llama a estar juntos, el silencio que sirve es muy productivo, dime tu cantidad de silencio, y te digo tu capacidad de escucha. Silencio que reflexiona, silencio que organiza, silencio que descansa y silencio que se proyecta. Silencio necesario para pensar.

Comunicación intermediada: Donde quedo el gesto, la actitud, la química de las feromonas, y los nervios, si la presencia no es real, está mediada por aparatos. Vasconcelos habla de la relación cara a

cara, para aprender del otro, en su dimensionalidad. Para escuchar al otro, en su expresabilidad. Para reconocerlo como interlocutor válido en sus ganas de comunicabilidad. Aparatos que modelan dependencia y no permiten el uso del cerebro.

Calentamiento global: Los problemas son globales, lo que está en juego es la extinción de la especie humana. El calentamiento global es una muestra de los apegos humanos. Las naciones no se comprometen, con el medio ambiente. Prefieren apostarles a los índices económicos, al producto interno bruto y termina brutos internamente productivos.

Extinción de especies: Son varios los factores que intervienen, para que el depredador llamado hombre acabe con ellas. El problema es que se ha arrinconado tanto, que la extinción que está en juego es su propia extinción.

Pansexual: Reducir el hombre a su genitalidad, es tan pobre como el uso desechable. Tecnicismos biológicos, que olvidan la fantasía, la libido y la donación. Esclavas de un clítoris que necesita ser saciado, o tal vez, una erección que busca consuelo. Donde el vacío, el sinsentido y la miseria humana se regocija. Fetiches, parafilias y desviaciones de la conducta que muestran la pobreza mental, la dependencia sexual y el apego infantil. El coito es promulgado en los medios, la música lo medita y el flirteo lo aclara, pero una relación sexual es el saludo, es el silencio, es el abrazo, es el detalle, es la caricia, es el diálogo, es toda posibilidad de encuentro con el otro. A qué horas la reflexión, si se vive esclavo de la seducción.

Información no es conocimiento: Hay personas que confunde los datos y la información con el conocimiento. Estar informado es repetición. Estar informado es decir cosas sin conocer la fuente primaria. Estar informado es hablar sin ver diferentes perspectivas de lo hablado. Estar informado es status quo, que replica modelos hegemónicos. Estar informado es memoria, no análisis. Estar informado es presa de intereses mezquinos. Estar informado es eco de opinión pública. Estar informado es superficial, es veloz y presa del tiempo. La información exige ser rumiada en palabras de Nietzsche. Analizar perspectivas para tener mayor claridad. La información exige saber el por qué y el para qué. Aplicar y extrapolar los datos en diversos contextos es necesario. La información tiene niveles. Informar es el primer paso, es un medio no un fin. Si se queda en la esfera de la información, nunca avanza el conocimiento. Datos y más datos, que son eso, datos.

Conocimiento no es sabiduría: El hecho de aplicar unos conocimientos y conocer rasgos, no es sabiduría. El que sabe, sabe que sabe. Por eso, cada vez más ignorante. La ironía socrática: "solo sé que nada sé". Porque a medida que recorres la autopista del saber, hay más panoramas y paisajes que ignoras. La disonancia es una consonancia que necesita ser ajustada. La singularidad divergente es saber, pero necesita de conocimientos y datos.

Decadencia del ser: Heidegger decía el olvido del ser. El homo sapiens que dejó de ser sapiens. Para ser el homo habilis, el homo instrumentado, el homo ideologizado o el homo praxis. Es necesario retomar la singularidad, la riqueza del ser y la riqueza de la divergencia.

CONCLUSIONES

La singularidad divergente son sus argumentos. Primer argumento: La singularidad convergente y divergente tiene un valor numérico. Segundo argumento: La singularidad divergente existe por anomalías, por excepción, por autonomía y por aislamiento. Tercer argumento: la singularidad divergente es necesaria, es emergente y es contundente, desde la epistemología. Cuarto argumento: la singularidad divergente es una realidad metafísica. Quinto argumento la singularidad divergente es existencia formal. Sexto argumento la singularidad divergente es una verdad lógica. Séptimo argumento la singularidad divergente es su sentido originario. Octavo argumento la singularidad

divergente es el insight. Noveno argumento, la singularidad divergente es sus características, he aquí 21 razones por las cuáles no se genera tan fácilmente. En un mundo postmoderno.

Recuerda cómo es un artículo de reflexión, sino no apruebas algún argumento no logré la persuasión, si apruebas dos argumentos es ya singularidad divergente, si apruebas de tres a cinco, admites el posicionamiento teórico. Si apruebas con seis argumentos compaginas con el escrito y si al final apruebas de siete a nueve, eres divergente.

REFERENCIAS

Fragmento 1 (2020): [2 Byw.] Sexto Empírico, *Contra los Matemáticos*, VII, 132 [s. A 16.] Fragmentos de Heráclito. (Traducidos al español a partir de los testimonios griegos y latinos). Archivo Digital de Humanidades Ervin Said.

<https://es.quora.com/Qu%C3%A9-interpretaciones-tiene-la-palabra-sentipensante-propuesta-por-Eduardo-Galeano>.

Ingenieros José (1985). "el hombre mediocre". Editorial elaleph.com. Copyright www.aleph.com.

Inhelder, B., & Piaget, J. (1972). El equilibrio de la balanza. En B. Inhelder, & J. Piaget (Eds.), *De la lógica del niño a la lógica del adolescente. Ensayo sobre la construcción de las estructuras operatorias formales* (pp. 142–155). Buenos Aires: Paidós.

Lévy, Pierre, (1956). *Inteligencia colectiva: por una antropología del ciberespacio* / Pierre Lévy : traducción del francés por Felino Martínez Álvarez. Washington, DC. Marzo de 2004. Copyright 2004 Organización Panamericana de la Salud.

Mead, Margaret. (1928) "Adolescencia, sexo y cultura en Samoa". Editorial Laia. Madrid.

Regis Debray (1993). Tesis doctoral titulada: ""Vida y muerte de la imagen. Una historia de la mirada en Occidente", París.

Video Victoria Camps(2011). Entrevista. "El gobierno de las emociones". You tube. 25 de Julio 2011.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .