

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1727>

Diseño y validación de un cuestionario para evaluar docentes basado en competencias (EDBC)

Design and validation of a questionnaire to evaluate teachers based on competencies

Ana María Torres Roldán

anamaria.torres01@upaep.mx

<https://orcid.org/0009-0002-5976-5318>

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)

Puebla – México

Florentina Salazar Mendoza

florentina.salazar@upaep.mx

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)

Puebla – México

Ilse Hidalgo Arce

ilse.hidalgo@upaep.mx

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP)

Puebla – México

Artículo recibido: 03 de febrero de 2024. Aceptado para publicación: 20 de febrero de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La evaluación de los maestros basada en competencias es un proceso que permite identificar las fortalezas y debilidades de los maestros, para apoyar su desarrollo profesional y mejorar la calidad de la educación. Diseñar la fiabilidad y validez de un instrumento para evaluar el desempeño docente basado en competencias en cursos de posgrado. El tipo de estudio es no experimental, descriptivo, transversal, para el proceso de diseño y validez del constructo, se desarrolló en cuatro fases. Muestran que 385 estudiantes de posgrado evaluaron a 21 profesores titulares de diferentes asignaturas, para el análisis del instrumento se realizó un contraste de especificidad para analizar la validez de constructo, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio conservando las preguntas de carga factorial ≥ 0.50 , se realizó un análisis de medida de adecuación muestral de KMO y la prueba de Bartlett que presentó, (KMO=0.975), chi-cuadrado =12587.707, g.l.=231, $p = .000$), ofreciendo resultados favorables a la realización del análisis factorial, mediante el método de extracción de componentes principales y rotación Varimax con Káiser, para simplificar la interpretación de los factores se utilizó el método los eigen values determinados con la Varianza total explicada con la Matriz de componente rotado, en el que se obtuvieron dos factores, referente al alfa de Cronbach fue = 0.986. En conclusión, los resultados indican una consistencia interna alta y confiable, por lo tanto, se puede confiar en que este instrumento proporciona mediciones confiables de los conocimientos de los docentes en el contexto de la evaluación basada en competencias.

Palabras clave: cuestionario, evaluación, desempeño docente, competencias

Abstract

The evaluation of teachers based on competences is a process that allows identifying the strengths and weaknesses of teachers to support their professional development and improve the quality of

education. Design the reliability and validity for evaluating competency-based teaching performance in postgraduate courses. The study type is non-experimental, descriptive, and cross-sectional. For the design process and validity process, it was developed in four phases. The show that 385 postgraduate students evaluated 21 professors from different subjects. For the instrument analysis, a specificity contrast was performed to analyze construct validity. An exploratory factor analysis was conducted, retaining questions with a factor loading ≥ 0.50 . An analysis of the sample adequacy (KMO) and Bartlett's test was carried out, yielding favorable results (KMO=0.975), Chi-Square=12587.707, df=231, $p=.000$) supporting the factorial analysis. Offering favorable results of the factorial analysis, through the method of principal component extraction and Varimax rotation with Kaiser, the interpretation of factors was simplified using the eigenvalues determined with the total explained variance with the rotated component matrix. In this process, two factors were obtained. Regarding Cronbach's alpha, it was found to be 0.986. In conclusion, the results indicate high and reliable internal consistency. Therefore, confidence can be placed in the instrument's ability to provide reliable measurements of teachers' knowledge in the context of competency-based assessment.

Keywords: questionnaire, evaluation, teaching performance, competencies

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 

Cómo citar: Torres Roldán, A. M., Salazar Mendoza, F., & Hidalgo Arce, I. (2024). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar docentes basado en competencias (EDBC). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (1), 2052 – 2064.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1727>

INTRODUCCIÓN

La evaluación de los docentes es un aspecto crucial en el ámbito educativo ya que tiene diversas implicaciones al evaluar la calidad del desempeño del profesor, algunas de las razones clave que destacan son la mejora de la calidad educativa, la responsabilidad y rendición de cuentas, así como la identificación de necesidades del desarrollo profesional, de igual modo el evaluar la motivación y reconocimiento que es imperante, así como la toma de decisiones informada, alineación a los estándares educativos, brindar garantía de equidad y justicia e identificar o reconocer el talento docente a través de evaluaciones que pueden contribuir a la retención de educadores altamente efectivos. A partir de criterios preestablecidos para el mismo sistema educativo los profesores y los más importantes son los estudiantes que desempeñan un papel decisivo en el mejoramiento continuo de la educación, asegurando que los educadores estén bien preparados, motivados y comprometidos con el éxito académico de sus estudiantes (Rojas, 2016).

Sin embargo la importancia de lograr para que la educación sea de verdad un derecho y no una “estafa pública”, como algunos lo aseveran ante este hecho; surge la necesidad de crear, un instrumento de medición basado por competencias, para evaluar a los docentes en cursos de posgrado, de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define la evaluación basados en competencias corresponde al evaluar un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que proporcionan información valiosa, que permiten a las personas desempeñarse de manera efectiva en una situación determinada, sobre el nivel de competencia, la disposición y la ética de las personas en estos aspectos, que son fundamentales tanto para la educación como para en el ámbito laboral, en el que influyen en el aprendizaje, en la toma de decisiones, la interacción con los demás, el desarrollo personal y profesional (OCDE, 2013).

Diseño y validación de un cuestionario para evaluar docentes basados en competencias

De acuerdo con Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), durante las últimas tres décadas al interior de las instituciones de educación superior, se han propuesto distintas teorías y modelos pedagógicos con el propósito de fortalecer la enseñanza y el aprendizaje para lograr ciertos parámetros de calidad, en este sentido, se perciben las recomendaciones tanto de instancias mexicanas como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y de organismos internacionales como la el Banco Mundial (BM), así como la OCDE, que mencionan que la evaluación por competencias en la educación surge de la necesidad de evaluar el aprendizaje de manera más integral y holística (Sanz y Tejada, 2016).

Los orígenes de la evaluación por competencias en la educación se remontan a la década de 1970, cuando se comenzó a cuestionar la eficacia de la evaluación tradicional, en los años siguientes, se ha ido desarrollando y extendiendo a diferentes niveles educativos, desde la educación básica hasta la educación superior, ante la década de los años noventa que el enfoque por competencias toma forma para vincular de manera particular a la educación superior y el campo laboral (García, 2018). En México, la evaluación por competencias se ha incorporado al sistema educativo en los últimos años y entró en vigor en la Reforma Educativa del 2013 donde se estableció que la evaluación debe ser integral y que debe incluir la evaluación de competencias, en el marco de esta reforma, se han desarrollado los últimos Estándares Curriculares (López, 2013).

Considerando que la evaluación de la docente basada en competencias es una herramienta valiosa para mejorar la enseñanza y el aprendizaje que integra la disposición y la ética de las personas, estos aspectos son fundamentales tanto en la educación como en el ámbito laboral (UNESCO, 2016). La importancia del presente estudio radica en el sustento teórico que han mostrado diversos autores debido a que sustenta una serie de ventajas en comparación sobre la evaluación cotidiana, porque

permite evaluar el aprendizaje de manera más integral, además de ser relevante para el contexto actual, debido a que evaluar a los docentes de esta manera puede demostrar el desempeño de manera más efectiva en el mundo laboral de manera práctica (Moreno, 2012; García, 2014).

Lo dicho hasta aquí supone que hay que buscar nuevas estrategias para lograr una evaluación más integral del desempeño docente, que permita una valoración más completa además de ayudar a los maestros a identificar sus fortalezas y debilidades, que les permita mejorar su práctica docente, también se intenta promover la igualdad y equidad para garantizar que todos los maestros tengan las mismas oportunidades de desarrollo profesional por lo tanto la evaluación del desempeño docente representa una valoración sistemática ante la actuación del profesor, considerando su práctica docente en la obtención de los objetivos curriculares del programa educativo en el que participa, considerando siempre la búsqueda de la innovación en pro de la mejora educativa.

Sin embargo, la evaluación por competencias también presenta algunos desafíos, en primer lugar, requiere que los docentes desarrollen las habilidades necesarias para diseñar actividades de aprendizaje que permitan evaluar por competencias de manera efectiva, en segundo lugar, requiere que tengan un conocimiento profundo de las competencias que se quieren evaluar y en tercer lugar, requiere que tengan un compromiso con la evaluación formativa (Arreola 2019), es decir, que utilicen la evaluación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, a pesar de los desafíos, la evaluación por competencias es una tendencia creciente en la educación, es una forma de evaluación más integral, relevante y motivadora, que prepara a los estudiantes para el mundo actual (UNESCO, 2021; Martínez-Chairez y Guevara-Araiza, 2015).

En síntesis ante lo mencionado anteriormente coincide con la opinión de Perrenoud, (2004) donde menciona que "La evaluación de los maestros por competencias es un proceso que permite identificar las fortalezas y debilidades de los maestros, para apoyar su desarrollo profesional y mejorar la calidad de la educación" la evaluación de los maestros es un proceso importante para garantizar la calidad de la educación, tradicionalmente, la evaluación de los maestros se ha centrado en el conocimiento y las habilidades del maestro, pero en los últimos años se ha ido reconociendo la importancia de evaluar también las competencias docentes que permiten al maestro desempeñarse de manera efectiva en su labor, es por tanto que la evaluación por competencias busca medir el grado en que el maestro ha desarrollado estas competencias.

Es portanto que para que la evaluación del desempeño docente basado por competencias sea efectiva, es importante tener en cuenta las siguientes recomendaciones: deben ser definidas con claridad, habrá que aplicarlas de manera adecuada para que sea integral, formativa y considerar siempre el conocimiento, las habilidades, las actitudes y los valores para que sea una evaluación completa, con la finalidad de mejorar la práctica docente y no solo para evaluar el desempeño docente; se debe agregar que la evaluación de los docentes desempeña un papel crucial en el mejoramiento continuo de la educación, asegurando que los educadores estén bien preparados, motivados y comprometidos con el éxito académico de sus estudiantes (Muñoz, 2019; Galán, Ramírez y Jaime, 2011).

METODOLOGÍA

El presente estudio es un diseño no experimental, descriptivo, transversal, el proceso de diseño y validez del constructo, se desarrolló en cuatro fases la primera consistió en la revisión de la literatura, la segunda fase revisión de contenido para la creación del primer instrumento de medición, en la tercera fase elaboración del segundo instrumento y finalmente la última versión del mismo, las tres primeras para la validez del contenido y la cuarta para la validez y confiabilidad, acorde con el objetivo de Diseñar la fiabilidad y validez de un instrumento para evaluar el desempeño docente basado en competencias en cursos de posgrado de enfermería en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) en México.

Referente, al fundamento del instrumento en su primera fase, fue basado conforme a la revisión de la literatura, donde diversos autores describen que la evaluación del desempeño docente es un proceso complejo que debe abordarse de manera integral, considerando diversas dimensiones, fomentando la participación del docente y teniendo en cuenta factores contextuales para garantizar su validez y utilidad en la mejora continua de la enseñanza., cabe señalar que aunque los datos estandarizados pueden proporcionar información útil, es importante utilizarlos con cautela y advierten que "la evaluación del desempeño docente basada exclusivamente en los resultados de los exámenes estandarizados puede no capturar completamente la contribución del docente al aprendizaje del estudiante" McCaffrey et al. (2003). Es por tanto que el presente trabajo de investigación se justifica debido a que la evaluación de maestros basados en competencias es un enfoque que busca medir no solo los conocimientos teóricos, sino también las habilidades prácticas, las actitudes y valores que los educadores deben poseer. De igual manera de acuerdo con Darling-Hammond, (2006) menciona que la evaluación efectiva del profesorado debe integrar tanto los conocimientos académicos como las habilidades pedagógicas, reconociendo que la enseñanza exitosa requiere la aplicación práctica de la teoría."

Por consiguiente, en relación al texto anterior a partir del análisis teórico y derivado de las investigaciones previas sobre el constructo las condiciones anteriores fueron el referente de la definición semántica del instrumento con lo que se elaboró la tabla de especificaciones del instrumento, con la información cualitativa los investigadores del proyecto elaboraron una primera versión del cuestionario Que consideró 18 preguntas distribuidas en las categorías basadas en conocimientos, habilidades, actitudes y valores, en una escala de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta, referente a la validez de apariencia se dejaron los ítems que fueron suficientemente explícitos para obtener las respuestas que se necesitan buscando evitar la intervención por las creencias de los autores del instrumento.

Referente a la validez de contenido para validar su fortaleza de las variables y los criterios fueron incluidos bajo revisión crítica de la literatura y discutidos por un consenso de nueve expertos profesionales de la salud, que cuentan con una larga trayectoria académica en relación con la educación y que además pertenecen como miembros de la academia de profesores ante la línea curricular de Investigación presentando nivel de evidencia de cada uno de ellos y acorde a la opinión de los expertos quienes evaluaron el instrumento de manera independiente y ciega, se modificaron y se agregaron ítems, donde se identificaron las preguntas y las dimensiones, tomando como referente los contenidos que definieron la evaluación del desempeño docente basado en competencias, por lo tanto, se obtuvo un segundo instrumento con 20 ítems como segunda versión.

De la primera versión se eliminaron 5 ítems, y se agregaron 9 ítems, conforme a la propuesta de los expertos, de igual manera se agregaron dos ítems hasta unificar criterios, finalmente se creó la última versión del instrumento que consta de 22 ítems en una escala de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta que se codificaron de la siguiente manera: siempre con valor de 3 puntos, casi siempre con un puntaje de 2, para la opción de respuesta de a veces de 1 punto y nunca con un valor de 0 puntos, posteriormente se sumaron todas las respuestas de modo que la puntuación más alta es indicativo de que el docente tiene un buen desempeño docente basado en sus conocimientos, actitudes y valores. Por lo tanto, la evaluación mínima es de 0 puntos y una puntuación máxima es de 66 puntos, cabe señalar que cada uno de los ítems tiene el mismo valor, no hay ítems ponderados, así mismo, el instrumento puede clasificarse como bueno, regular y malo, a través del método de baremos y de igual modo podrán ser analizados por competencias de Conocimientos, Habilidades, Actitudes y Valores.

La investigación se apegó a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley General de Salud (2021) en Materia de Investigación, dentro de los criterios de inclusión, fueron enfermeros estudiantes de posgrado en enfermería que estuviesen cursando alguna especialidad, con más de 6 meses en el proceso educativo,

sin distinción de sexo, edad o niveles máximos educativos, por otra parte fueron excluidos todos aquellos estudiantes que no desearon participar, cabe mencionar que los cuestionarios con respuestas incompletas fueron eliminados. El cuestionario se aplicó en las aulas, de primer momento se les otorgó a los participantes el consentimiento. Informado por escrito, se les explicó el título y el objetivo del estudio y posteriormente se le solicitó que firmaran el consentimiento para poder aplicar el instrumento, se garantizó el anonimato protegiendo la privacidad de las personas participantes, de acuerdo con el artículo 17, considerando que el estudio fue sin riesgo o riesgo mínimo para los sujetos seleccionados de la muestra de la investigación.

RESULTADOS

Posterior al desarrollo del modelo inicial se utilizó la última versión del instrumento y se aplicó a la población calculada para analizar la validez y la confiabilidad del EDBC, la muestra estuvo conformada por 385 estudiantes universitarios de posgrados en enfermería, que se determinó por medio de la fórmula para poblaciones finitas, con un margen de error del 5 % y un nivel de confianza del 95%, los estudiantes evaluaron a 21 profesores titulares de diferentes asignaturas, el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia. El tiempo promedio de aplicación es de 7 a 10 minutos, y pudo observarse la claridad y comprensión de los reactivos en su escala en general. Dentro de las características sociodemográficas de los profesores evaluados el 81% son mujeres y el 19% son hombres, respecto al grado académico el 90.4% de los docentes tienen una maestría, el 9.6 tiene doctorado y el 38% cuenta con alguna especialidad en enfermería dentro de los mismos que cuentan con maestría o doctorado, respecto a la edad se obtuvo $\bar{x}$ = 44.5 años.

Haciendo referencia para el análisis del instrumento antes de emplear el Análisis Factorial se realizó un contraste de especificidad de para analizar la validez de constructo, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio, realizado como paso previo un análisis de la medida de adecuación muestral de Kaiser Meyer Olkin y la prueba de Bartlett ($KMO=0.975$), $\chi^2=12587.707$, $g.l.=231$, $p=.000$), ofreciendo resultados favorables a la realización del análisis factorial, que se realizó mediante el método de extracción de componentes principales y rotación Varimax con Kaiser.

En la tabla 1 puede apreciarse que en el primer recuadro el valor de KMO que obtuvo una puntuación de .975 lo que indica un ajuste excelente del modelo, así mismo la prueba de esfericidad de Bartlett mostró significancia estadística, por lo que se rechaza la hipótesis nula de similitud de la matriz, estos dos análisis permiten continuar con el análisis factorial.

Tabla 1

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.975
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	12587.707
	Gl	231
	Sig.	.000

La tabla 2 muestra el porcentaje de la varianza total explicada de cada uno de los factores, como vemos en el caso del análisis preliminar, encontró 22 factores, sin embargo, solo se aceptan autovalores mayores a 1, como se puede denotar en la tabla el componente 1 explica el 77.179% de la varianza, el segundo el 4.59% y en el tercero 2.34%.

Tabla 2

Varianza total explicada

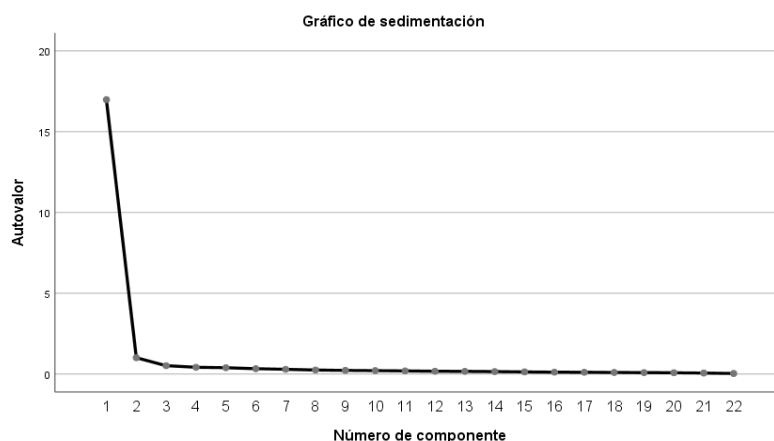
C o m p o n e n t e	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	16.979	77.179	77.179	16.979	77.179	77.179	9.839	44.723	44.723
2	1.010	4.590	81.769	1.010	4.590	81.769	8.150	37.045	81.769
3	.515	2.341	84.110						
4	.416	1.892	86.002						
5	.391	1.778	87.780						
6	.329	1.496	89.276						
7	.292	1.328	90.604						
8	.247	1.125	91.728						
9	.224	1.018	92.746						
10	.209	.948	93.695						
11	.191	.867	94.561						
12	.173	.787	95.349						
13	.163	.739	96.088						
14	.152	.690	96.777						
15	.131	.597	97.375						
16	.114	.520	97.895						
17	.106	.482	98.377						
18	.096	.438	98.815						
19	.087	.397	99.212						
20	.078	.352	99.565						
21	.062	.281	99.846						
22	.034	.154	100.000						

Nota: método de extracción: análisis de componentes principales n= 385.

En el gráfico 1 de sedimentación podemos ver este porcentaje de varianza y el punto de quiebre en el segundo componente, sin embargo, el gráfico resalta la importancia de los dos primeros factores, por lo que se considera que estos factores son los que fundamentalmente deben ser interpretados.

Gráfico 1

Sedimentación



En la tabla 3 de comunalidades muestra la proporción de varianza común dentro de una variable el análisis de componentes principales que revela bajo el supuesto inicial de qué, toda variación es común, por lo tanto antes de la extracción las comunalidades son todas de valor de uno una vez extraído los factores tenemos una idea de cuánta varianza es en realidad común se puede denotar que el componente de "domina el contenido de la asignatura" comparte el .884 % de las demás variables, respecto a sí "responde el docente asertivamente a las dudas que surgen durante el desarrollo de un tema" el comparte el .91% y así respectivamente, para explicar de manera más detallada luego de la extracción que se reduce la demás varianza acorde con la proporción de varianza explicada que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 3

Comunalidades

Comunalidades	Inicial	Extracción
Domina el contenido de la asignatura	1.000	.884
Responde el docente asertivamente a las dudas que surgen durante el desarrollo de un tema	1.000	.916
El docente logra transmitir el conocimiento que usted desea	1.000	.909
El proceso enseñanza-aprendizaje lo lleva a la práctica de manera efectiva, creativa e innovadora.	1.000	.728
Utiliza casos para la evaluación de conocimientos.	1.000	.600
Aplica técnicas de integración grupal	1.000	.786
Envía con anterioridad a través de la plataforma de Blackboard la guía de enseñanza	1.000	.790
Utiliza la guía de aprendizaje para el desarrollo de la asignatura.	1.000	.775
Explica de forma oportuna el programa académico. (Contenido, propósitos, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje y estrategias de evaluación).	1.000	.832
Establece anticipadamente los criterios y forma de evaluar.	1.000	.819
Utiliza diferentes estrategias de enseñanza y material didáctico para el desarrollo de la asignatura.	1.000	.868
Utiliza instrumentos para evaluar (listas de cotejo, rúbrica, examen anecdótico, portafolio, etc.).	1.000	.772
Proporciona la bibliografía básica y complementaria de la asignatura	1.000	.736
Asiste con puntualidad a clase	1.000	.671

Se presenta ante el grupo con amabilidad y respeto	1.000	.862
Motiva la participación de los estudiantes en un ambiente educativo armónico.	1.000	.868
Promueve el trabajo colaborativo	1.000	.845
Mantiene comunicación asertiva con el grupo.	1.000	.898
Muestra flexibilidad ante las propuestas y sugerencias.	1.000	.873
Muestra identidad y compromiso con los valores de la institución.	1.000	.844
Muestra disponibilidad para brindar apoyo a los estudiantes, así como para comprender y dar respuesta a sus necesidades académicas.	1.000	.836
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.	1.000	.875
Método de extracción: análisis de componentes principales: n= 385		

Tabla 4

Matriz de componente rotadoa

Matriz de componente rotadoa	Componente	
	1	2
Domina el contenido de la asignatura	.852	
Responde el docente asertivamente a las dudas que surgen durante el desarrollo de un tema	.879	
El docente logra transmitir el conocimiento que usted desea	.868	
El proceso enseñanza-aprendizaje lo lleva a la práctica de manera efectiva, creativa e innovadora.	.591	.615
Utiliza casos para la evaluación de conocimientos.	.612	
Aplica técnicas de integración grupal	.783	
Envía con anterioridad a través de la plataforma de Blackboard la guía de enseñanza	.740	
Utiliza la guía de aprendizaje para el desarrollo de la asignatura.	.570	.671
Explica de forma oportuna el programa académico. (Contenido, propósitos, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje y estrategias de evaluación).	.771	
Establece anticipadamente los criterios y forma de evaluar.	.793	
Utiliza diferentes estrategias de enseñanza y material didáctico para el desarrollo de la asignatura.	.781	.508
Utiliza instrumentos para evaluar (listas de cotejo, rubrica, examen anecdótico, portafolio, etc.).	.724	
Proporciona la bibliografía básica y complementaria de la asignatura	.658	.551
Asiste con puntualidad a clase	.675	
Se presenta ante el grupo con amabilidad y respeto		.880
Motiva la participación de los estudiantes en un ambiente educativo armónico.	.537	.761
Promueve el trabajo colaborativo	.536	.747
Mantiene comunicación asertiva con el grupo.	.640	.699
Muestra flexibilidad ante las propuestas y sugerencias.		.838
Muestra identidad y compromiso con los valores de la institución.	.558	.730
Muestra disponibilidad para brindar apoyo a los estudiantes, así como para comprender y dar respuesta a sus necesidades académicas.	.628	.665
Establece un clima de relaciones de aceptación, equidad, confianza, solidaridad y respeto.		.832
Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser. n= 385		

En la tabla 4 se encuentra la matriz de componentes de las cargas factoriales finales que arrojó el análisis como puede observarse se obtuvo 2 componentes principales con sus respectivas cargas en común, en el que denota para el primer componente los ítems correspondientes para el factor de

conocimientos que corresponden ocho ítems: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 14, para el segundo factor de habilidades, actitudes y valores corresponden los ítems: 4, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22.

Referente a la tabla 5 muestra el Método de extracción de análisis de componentes principales de la matriz de rotación donde se observa que la diagonal de cada componente los valores sean similares, se puede denotar que al trazar la diagonal los valores oscilaron en un mismo puntaje de .744 lo que habla de que la rotación fue apropiada, como se puede observar el análisis factorial permitió probar la validez de constructo en la prueba, ya que las tareas se agruparon en los factores que teóricamente se esperaban.

Tabla 5

Matriz de transformación de componente

Componente	1	2
1	.744	.669
2	-.669	.744
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.		

Al evaluar la fiabilidad de las preguntas que formaron parte del instrumento, se encontró un alfa de Cronbach de 0.986 en la escala total, para la dimensión de conocimientos que consta de 10 ítems alcanzó un alfa de Cronbach de 0.971, referente a la dimensión de habilidades, actitudes y valores con 12 ítems adquirió un alfa de Cronbach de 0.978, lo anterior implica mencionar que al analizar el instrumento en la escala total y por dimensiones, existe una confiabilidad elevada, por lo tanto, muestra una estabilidad y consistencia casi total,. Es por tanto que en vista de los resultados mostrados el modelo fue útil y adecuado para evaluar el desempeño docente basado en competencias.

DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue crear, diseñar, construir y validar un instrumento para Evaluar Docentes Basados en Competencia (EDBC), tiene la finalidad de identificar las fortalezas y debilidades de los maestros, para apoyar su desarrollo profesional y mejorar la calidad de la educación.

En referencia a los resultados presentados, el resultado del Alpha de Cronbach fue aceptable, por lo cual estos resultados contribuyen a tener un instrumento confiable.

La discusión de este estudio se realizó de acuerdo con los objetivos planteados.

En cuanto a los datos sociodemográficos, fueron en base a los resultados presentados; se puede identificar que en la presente investigación se identificó que los profesores evaluados son (81%) mujeres y el (19%) son hombres, a diferencia del estudio de " Situaciones de docencia: una alternativa para evaluar competencias en posgrados" (González, 2011) en donde los docentes hombres son (63.2%) y las mujeres (36.8%), respecto a la edad se obtuvo un promedio de 44.5 años mientras que en el estudio de (González, 2011) se encontró un rango de 41 a 50 años con (39.5%).

Con relación al grado académico en la presente investigación el 90.4% de los docentes tienen una maestría, el 9.6 tiene doctorado y el 38% cuenta con alguna especialidad en enfermería dentro de los mismos que cuentan con maestría o doctorado, haciendo referencia al estudio de (González, 2011) en donde son mejor evaluados los docentes que tienen doctorado, maestría y grado de maestría.

Sin embargo, no se encontró literatura en relación con los ítems que midan las mismas competencias, por lo tanto, la creación del instrumento permite contribuir en la Evaluación de Docentes Basados por Competencias para la mejora de las estrategias en la educación, los resultados de la presente

investigación representan una prueba preliminar en un grupo de docentes de posgrados en Enfermería, se sugiere realizar réplicas para asegurar la validez externa del instrumento.

CONCLUSIÓN

La fiabilidad del instrumento utilizado en la evaluación docente basada en competencias fue cuidadosamente examinada y sometida a rigurosos análisis estadísticos. Los resultados de dichos análisis revelan que el instrumento utilizado es extremadamente confiable, arrojando un sorprendente valor de alfa de Cronbach de 0.986 en la escala total. Esta notable cifra indica de manera inequívoca que las preguntas empleadas en el instrumento son altamente consistentes entre sí, proporcionando mediciones confiables y precisas de las diversas competencias docentes que fueron evaluadas. Gracias a la confiabilidad del instrumento, los resultados obtenidos son sólidos y representan con autenticidad el desempeño de los docentes con relación a las competencias evaluadas. Por tanto, se puede afirmar con absoluta certeza que este instrumento es una herramienta eficaz para evaluar las competencias docentes, brindando a los responsables de la evaluación y a aquellos involucrados en la mejora continua de la enseñanza una valiosa perspectiva sobre el rendimiento y el desarrollo profesional de los docentes.

REFERENCIAS

Arreola Rico, R. L., (2019). Formación y evaluación docente basada en un perfil por competencias. Una propuesta desde la práctica reflexiva. *Revista Educación*, 43(2), 1-29. [fecha de Consulta 7 de Diciembre de 2023]. ISSN: 0379-7082. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158022>

Darling-Hammond, L. (2006). Constructing 21st- Century Teacher Education. *Journal of Teacher Education*, 57(3), 300-314

García, J. R. (2018). La reforma educativa vigente y sus implicaciones en el funcionamiento y la organización escolar. *Voces De La educación*, 3(5), 31-39. Recuperado a partir de <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/90>

García Sanz, M. P., (2014). La evaluación de competencias en Educación Superior mediante rúbricas: un caso práctico. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 17(1), 87-106. [fecha de Consulta 10 de Diciembre de 2023]. ISSN: . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217030664007>

Galán, Y. I. J., Ramírez, M. A. G., & Jaime, J. H. (2011). Propuesta de un modelo para la evaluación integral del proceso enseñanza-aprendizaje acorde con la Educación Basada en Competencias. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (13), 1-25.

González, A. M. (2011) Situaciones de docencia: una alternativa para evaluar competencias en posgrados. *Revista de Investigación Educativa*. [Fecha de consulta: 30-12-23] Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/5216/521652341008.pdf>

Ley General del Servicio Profesional Docente, México, Diario Oficial de la Federación, 11 de Septiembre de 2013.

López, J. (2013). La Reforma Educativa en México: los retos de su implementación. *Revista Educación y Pedagogía*, 25(69), 15-30.

Martínez-Chairez, G. I., & Guevara-Araiza, A. (2015). LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE. *Ra Ximhai*, 11(4), 113-124. [fecha de Consulta 7 de Diciembre de 2023]. ISSN: 1665-0441. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46142596007>

Mccaffrey, D.; Lockwood, J. R.; Koretz, D., & Hamilton, L. *Evaluating Value-Added Models for Teacher Accountability*. Santa Mónica, CA: RAND, 2003.

Muñoz, A. M. Á. (2019). Perfil docente, bienestar y competencias emocionales para la mejora, calidad e innovación de la escuela. *Boletín Redipe*, 8(5), 131-144.

Moreno Olivos, Tiburcio. (2012). La evaluación de competencias en educación. *Sinéctica*, (39), 01-20. Recuperado en 10 de diciembre de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200010&lng=es&tlng=es.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2013). *Marco para la evaluación y la mejora de la calidad de la educación superior*. París: OCDE.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2021). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; reflexión a partir de los resultados del estudio cualitativo sobre perspectivas docentes en torno a la evaluación formativa*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>

Perrenoud, P. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Barcelona: Graó.

Rojas Polanco, M. P. (2016). Determinación del perfil de competencias del docente universitario, desde la mirada del académico, en el marco de un modelo orientado al desarrollo de competencias de los estudiantes en la Universidad Santo Tomas (Chile).

Sanz, N., & Tejada, C. (2016). México y la UNESCO, la UNESCO y México: historia de una relación. UNESCO Publishing.

Santiago, P., McGregor, I., Nusche, D., Ravela, P., & Toledo, D. (2012). OECD reviews of evaluation and assessment in education: Mexico. OECD publishing.

Supo, J. (2013). Cómo validar un instrumento. Perú: Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú.

Torres Rivera, A. D. (24 de 10 de 2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. scielo, 17. Obtenido de <http://www.scielo.org>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .