

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1979>

Niveles de estrés laboral en funcionarios del Departamento Regional de Atención Primaria a la Salud y las Unidades de Salud Familiar – Pilar, 2021

Levels of work stress in officials of the Regional Department of Primary Health Care and Family Health Units – Pilar, 2021

María Luisa Núñez

bordonmalu@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1597-7581>

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Pilar
Pilar – Paraguay

Mística Diana Muñoz

misticam98@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-2981-086X>

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de Pilar
Pilar – Paraguay

Artículo recibido: 04 de abril de 2024. Aceptado para publicación: 18 de abril de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio presenta un análisis de los niveles de estrés laboral en funcionarios de la Dirección Regional de Atención Primaria de Salud (APS) y de las ocho Unidades de Salud de la Familia (USF) de la ciudad de Pilar. Dicho abordaje se hizo necesario debido a que, a causa de la naturaleza del trabajo en el campo de la salud, los profesionales están constantemente expuestos a situaciones estresantes que, cuando no son manejadas adecuadamente, conducen a una amplia gama de respuestas desadaptativas que finalmente afectan su bienestar físico y psicológico. Este estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, específicamente un diseño observacional descriptivo con carácter transversal y prospectivo, que permitió recopilar información sobre las variables estudiadas y su descripción en un tiempo y espacio determinados. Se utilizó el censo como técnica de recolección de datos. Como instrumento documental se empleó el Maslach Burnout Inventory (MBI) de Maslach y Jackson, en su adaptación española. Los resultados mostraron que el 39,04% de los funcionarios encuestados experimentaron niveles altos de estrés laboral, el 31,70% reportaron niveles moderados y el 29,26% reportaron niveles bajos, lo que sugiere la necesidad de implementar medidas preventivas y de intervención para mejorar la salud y el bienestar de estos trabajadores. Los hallazgos de este estudio tienen implicaciones importantes para la gestión de recursos humanos en el sector de la salud y pueden servir como base para futuras investigaciones sobre el tema.

Palabras clave: bournout, estrés laboral, cansancio emocional, profesionales de la salud, inventario de maslach burnout (MBI)

Abstract

This study presents an analysis of the levels of occupational stress in officials from the Regional Directorate of Primary Health Care (APS) and the eight Family Health Units (USF) in the city of Pilar. This approach became necessary due to the nature of work in the healthcare field, where professionals

are constantly exposed to stressful situations that, when not properly managed, lead to a wide range of maladaptive responses that ultimately affect their physical and psychological well-being. This study was conducted using a quantitative approach, specifically a descriptive observational design with a cross-sectional and prospective nature, which allowed for the collection of information on the variables studied and their description at a specific time and space. The census was used as the data collection technique. The Maslach Burnout Inventory (MBI) by Maslach and Jackson, in its Spanish adaptation, was employed as the documentary instrument. The results showed that 39.04% of the surveyed officials experienced high levels of occupational stress, 31.70% reported moderate levels, and 29.26% reported low levels, suggesting the need to implement preventive and intervention measures to improve the health and well-being of these workers. The findings of this study have important implications for human resources management in the healthcare sector and can serve as a basis for future research on the topic.

Keywords: burnout, occupational stress, emotional exhaustion, healthcare professionals, maslach burnout inventory (MBI)

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Núñez, M. L., & Muñoz, M. D. (2024). Niveles de estrés laboral en funcionarios del Departamento Regional de Atención Primaria a la Salud y las Unidades de Salud Familiar – Pilar, 2021. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (2), 1677 – 1688. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1979>

INTRODUCCIÓN

Según Schaufeli y Taris (2014) el estrés laboral hace referencia al estrés originado en el ámbito profesional, este fenómeno afecta cada vez a más trabajadores a nivel mundial y pone en riesgo su salud tanto física como psicológica. A pesar de que este síndrome se origina en el seno laboral, si no es manejado adecuadamente, termina por afectar una amplia gama de dimensiones de la vida del sujeto.

Vidotti et. al. (2019) afirman que los trabajadores sanitarios, especialmente los médicos y enfermeras, son un grupo de alto riesgo para desarrollar el síndrome de burnout debido a las demandas emocionales y físicas de su trabajo. En este sentido, una de las principales causas del estrés laboral en el personal sanitario es la presencia de estresores específicos del área, como la carga de responsabilidad, el constante contacto con los pacientes y sus familiares e, incluso, las limitaciones de su medio en cuanto a insumos e infraestructuras adecuadas para la asistencia (García, Serrano & Marín, 2020). El análisis de los niveles de estrés laboral constituye, por tanto, una importante herramienta a fin de garantizar una mejor calidad de vida para los profesionales de la salud, a corto y largo plazo.

El presente trabajo plantea un estudio de los niveles de estrés laboral en funcionarios del Departamento Regional de Atención Primaria a la Salud (APS) y las ocho Unidades de Salud de la Familia ubicadas en distintos puntos de la ciudad de Pilar. Para dicha evaluación se efectuarán trabajos de recolección de datos mediante el Maslach Burnout Inventory (MBI) de Maslach y Jackson, y un cuestionario con preguntas dicotómicas acerca de la percepción de síntomas relacionados al estrés laboral.

La carga de responsabilidad, el constante contacto con los pacientes; con sus vivencias y problemas, la falta de insumos y la escasa inversión del estado en infraestructuras más adecuadas para el servicio, son solo algunas de las situaciones a las que se enfrentan actualmente los funcionarios del Departamento Regional de Atención Primaria a la Salud y las Unidades de Salud Familiar de los barrios Ytororo, Obrero, Crucecita, San José, Puerto Nuevo, Yataity, Juan Pablo y Gral. Díaz, ubicados en la ciudad de Pilar. En la mayoría de los casos el profesional no cuenta con las herramientas necesarias para modificar su entorno, y estas situaciones terminan constituyéndose en potenciales estresores (desencadenantes del estrés).

Los autores Sierra, Zubeidat y Ortega (como se citó en Aguirre, Vauro, & Labarthe, 2015) consideran que, actualmente, el estrés laboral es uno de los principales factores de "riesgo psicosocial" que se generan dentro del seno del ambiente laboral y cuya influencia es capaz de generar trastornos en la salud de los empleados.

Los que padecen de estrés pueden sentir ansiedad e inclusive ser víctimas de una enfermedad crónica. En ocasiones se tornan poco cooperativos o consumen alcohol y drogas en forma excesiva, aunque muchas veces estos problemas se deben a otras causas, en circunstancias se presentan como síntomas comunes del estrés (Atalaya, 2001, p. 26).

Sumado a lo anterior, en Paraguay no se cuentan con estudios ni programas a nivel departamental o nacional que se encarguen de monitorear los niveles de estrés en funcionarios públicos, incluidos los funcionarios de salud pública, lo cual promueve la prevalencia de los casos y su agravamiento. Esto representa un gran riesgo para la salud de la población laboral del departamento Regional de APS y las USF de la ciudad de Pilar.

Estrés

A lo largo de la historia del desarrollo científico de la humanidad, el concepto de estrés ha sido aplicado y estudiado en una gran variedad de campos y disciplinas, debido a esto se ha generado cierta confusión en cuanto a la definición de dicho término. En general, podemos considerar al estrés como el estado producido ante una variedad de demandas atípicas, ya sea por su naturaleza misma o por la sobrecarga de dichas exigencias, estas demandas se presentan ante el sujeto de tal forma que se perciben como una amenaza a su homeostasis (Cassaretto, Chau, Oblitas, & Valdez, 2003).

“La expresión estrés es utilizada por primera vez con una perspectiva psicobiológica en 1926 por Selye” (Arce, Barrio, García, & Ruiz, 2006, p. 38). Selye introduce el término estrés en sus trabajos en materia de endocrinología, aludiendo a conceptos físicos como esfuerzo, tensión y acentuación (Guerrero Barona, 1996). Dichos estudios engloban al estrés como una respuesta o reacción suscitada en el organismo ante un estímulo o agente que alteraba su equilibrio previo, el autor denominó a este estímulo estresor. Se entiende por tanto al estresor como el desencadenante del estrés (Arce et al., 2006). En año 1936, Selye describe por primera vez los términos reacción de alarma generalizada y el síndrome de adaptación general, en su experimentación con ratas, en los mismos se determina la respuesta fisiológica y conductual de los roedores ante diversos grados y tipos de agentes nocivos (Selye, 1936).

Para el autor Engel (como se citó en Ayuso, 2006), ya en 1962, el término estrés comprende un fenómeno multifacético más amplio que las descripciones anteriores. En oposición a las teorías mayoritariamente biológicas propuestas por los autores hasta ese momento, sus trabajos basan su interpretación de este concepto en los mecanismos psicológicos que el individuo utiliza ante la situación estresante como primera acción ante cualquier otro tipo de proceso intrínseco o extrínseco.

Los autores Lazarus y Folkman (como se citó en Sierra, Ortega, & Zubeidat, 2003) conceptualiza el estrés atendiendo a los términos de Selye, quien ya entonces utilizaba el término aplicado en el campo de la física. Selye definía al estrés como la respuesta inespecífica de un sistema frente a diversas exigencias del medio.

Por tanto, lo consideraba como un proceso adaptativo de auto-conservación que se desplegaba ante situaciones inesperadas y urgentes, siendo este un desencadenante de emociones más que una emoción misma. El estrés surge entonces de la relación entre el sujeto y el ambiente en el que se desenvuelve, en la medida en la que este considera que su capacidad de afrontación es insuficiente para hacer frente a las exigencias ambientales a las que debe responder. (Sierra et al., 2003)

Actualmente, la Organización Mundial de la Salud (OMS) determina el concepto de estrés como “el conjunto de reacciones fisiológicas que prepara el organismo para la acción”. Por tanto, el estrés comprende un despliegue de reacciones biológicas que ponen al cuerpo en alerta ante una posible situación que atente contra su integridad. Muchas situaciones a las que el ser humano se enfrenta día a día pueden generar estrés, en especial cuando dichas situaciones implican cambios o adecuaciones del estilo normal de vida (Torradesa, 2007). En este sentido, queda claro que “los hechos desagradables, como las presiones laborales, los problemas conyugales o los problemas económicos, producen estrés. Pero también lo producen los viajes, los deportes, un empleo nuevo, la escalada en roca, las citas y otras actividades positivas” (Coon & Mitterer, 2010, p. 430).

Estrés laboral

El concepto de estrés laboral nace como resultado de los estudios del estrés general y es entendido como aquel “estrés con origen en la vida profesional” (Tejero & Fernández, 2010). A partir de una aproximación clásica, el estrés laboral puede ser definido como una “experiencia subjetiva” e

inespecífica derivada de la percepción del trabajador, quien evalúa las exigencias de su entorno como excesivas o nocivas para su bienestar y considera que no cuenta con los recursos necesarios para manejarlas (Peiro & Rodríguez, 2008). "Esas experiencias desencadenan toda una serie de vivencias emocionales, al tiempo que se ponen en marcha una serie de procesos para afrontar esas situaciones y/o experiencias de estrés" (Peiró, 2001, p. 32).

Desde este enfoque, se denomina tensión al efecto negativo que el estrés puede llegar a tener sobre el individuo y estresores a las fuentes que desencadenan las experiencias de estrés. El estudio de los estresores en el ámbito de trabajo del individuo es sumamente importante en el proceso de prevención y control del estrés laboral, pues son estos los reactivos que despliegan las "respuestas de estrés-tensión" en el individuo y las que posteriormente generan los efectos nocivos en el organismo (Peiro & Rodríguez, 2008).

Burnout

Podemos definir el síndrome de Burnout como "un trastorno adaptativo crónico" que se origina principalmente a raíz de dos factores; por "un excesivo grado de exigencia" o bien, por la falta de medios para hacer frente a las situaciones de estrés (Ayuso, 2006). Una de las principales diferencias entre este síndrome y el estrés puro propiamente dicho es la presencia de pensamientos no adaptativos de "desvalorización y fracaso" (Ponce, Bulnes, Aliaga, Atalaya, & Huertas, 2005).

La aproximación más fructífera ha sido la realizada por Maslach y Jackson, quienes desde una perspectiva psicosocial subrayan la dimensión emocional del "burnout" como forma de respuesta al estrés. En este sentido, el "burnout" es concebido como una respuesta inadecuada ante el estrés, cuya expresión fundamental consiste en un síndrome tridimensional que tiene tres dimensiones características: Un agotamiento físico y/o psicológico, una actitud fría y despersonalizada en el trato con los demás, y un sentimiento de inadecuación ante las tareas que se deben realizar. (Ponce et al., 2005, p. 91)

Efectos del estrés en el organismo

Autores como Rodríguez (como se citó en Loaiza & Peña, 2013) reafirman el carácter multifactorial del estrés, pudiendo este manifestarse en una variedad de formas e intensidades, ocasionando incluso incapacidad psicológica y una diversidad de alteraciones patológicas, dichos efectos no se centran únicamente en el individuo que los padece, sino que, en la medida en la que estas se manifiestan en el sujeto, terminan por afectar a su familia y a las demás personas de su entorno.

Por sus efectos, el estrés puede ser considerado también como un propulsor de comportamientos dañinos, manifestados en forma de estrategias de afrontamiento nocivas, como lo son, por ejemplo, el consumo excesivo de bebidas alcohólicas o energizantes, el consumo de tabaco, la práctica de actividades de riesgo, entre otros. A su vez, también puede presentarse como un obstáculo para las conductas que podrían resultar beneficiosas para el individuo, entre ellas; la realización de actividad física o la práctica de hábitos de alimentación saludables (Guerrero Barona, 1996). Por tanto, "una persona juzgará si un evento es una amenaza, primeramente. Luego si es positiva (eustrés) o negativa (distrés), y, por consiguiente; controlable, desafiante o desbordante" (Zavala, 2008, p. 70).

El estrés puede llegar a ocasionar en el individuo ansiedad e incluso manifestarse a través de un padecimiento crónico, principalmente relacionado al consumo de sustancias adictivas. Son comunes también los trastornos fisiológicos relacionados a este padecimiento, a corto plazo se presentan problemas como gastritis o dolores de cabeza, por otro lado, si la situación de tensión persiste, pueden aparecer signos de "degeneración del corazón, los riñones, los vasos sanguíneos, entre otros" (Atalaya, 2001).

Estrés laboral en funcionarios de los servicios de atención a la salud

Entre los sectores laborales cuyos empleados presentan un riesgo mayor a sufrir de estrés laboral o burnout se destacan aquellos relacionados con los servicios humanos, particularmente los vinculados con la atención a la salud. En este sentido, se ha correlacionado positivamente este fenómeno con el nivel de contacto que tienen los profesionales con los usuarios del servicio en el cual brinda asistencia (Felton, 1998).

Los cambios en el entorno de la práctica de la atención médica han creado importantes factores de estrés para los médicos. Los factores estresantes incluyen la atención al paciente con limitaciones de tiempo, la falta de recursos, la disminución de la compensación, los litigios por negligencia y la erosión de la autonomía profesional (Dunn, Arnetz, Christensen, & Homer, 2007, p. 1544).

METODOLOGÍA

La población de muestra estuvo conformada por 41 funcionarios del Departamento de Atención Primaria a la Salud (APS) y las ocho Unidades de Salud Familiar (USF) de la ciudad de Pilar, Paraguay. Del total de participantes un 17,1 % corresponde a médicos clínicos, un 39,1 % a personal de enfermería, un 29,2 % a agentes comunitarios y un 14,6 % a funcionarios administrativos.

El estudio fue realizado a partir de una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con un diseño observacional, transversal y prospectivo, que nos permitió obtener la información sobre las variables estudiadas tal y como se presentan, delimitadas temporal y espacialmente. Como técnica de recolección de datos se valió del censo, utilizando como instrumento documental el inventario de Maslach Burnout Inventory (MBI) de Maslach y Jackson en su adaptación española. El MBI es una prueba autoadministrada, consta de 22 ítems que evalúan los niveles de desgaste profesional en tres dimensiones; agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. En cada punto el usuario evalúa la frecuencia con la que experimenta las situaciones planteadas en una escala de siete opciones, del 0 (nunca) al 6 (todos los días).

El inventario de Maslach Burnout Inventory (MBI) presenta un alfa de Cronbach de .658 para la totalidad del instrumento y un 41.6 % de varianza explicada, mientras que las puntuaciones alfa de Cronbach obtenidas en cada subescala son de: .835 para Agotamiento Emocional; .407 para Despersonalización y .733 para Falta de Realización (Aranda, Pando, & Salazar, 2016).

Los intervalos utilizados para la determinación de niveles de estrés laboral fueron realizados considerando los puntajes obtenidos en las subescalas de agotamiento emocional y despersonalización. Para su elaboración se utilizó la fórmula de Stanones, dividiendo los puntajes en tres grupos (bajo, medio y alto).

Para el proceso se estimaron los valores de la media aritmética ($\bar{x}$) igual a 46,97 y la desviación estándar (s) igual a 14,08 a fin de establecer los puntos de corte, siendo el valor a 36,41 y el valor b 57,53.

RESULTADOS

En las últimas décadas la preocupación por el trabajador y su respuesta al estrés ha ido en aumento. En este sentido, se analizan diversos aspectos que pueden llegar a influir negativamente en el individuo, como; el medio físico en el que este profesional se desenvuelve, la estructura funcional y la dinámica de las relaciones entre los distintos actores del medio de trabajo (Ferreira Furegato, 2012). Hoy en día sabemos que muchas enfermedades y desequilibrios del organismo se relacionan directamente con el estilo de vida de los individuos (Arce, Barrio, García, Ruiz, 2006).

Los empleados que sufren de fatiga o estrés laboral manifiestan una percepción general de insuficiencia e incapacidad en relación a su desempeño en el trabajo, ante esto pueden surgir pensamientos no adaptativos en los que el individuo puede llegar a plantearse ideas como la deserción o un cambio en su campo laboral (Atalaya, 2001).

En el estudio se encontró que un 39,04% de los participantes manifiestan un nivel de estrés laboral alto, un 31,70% manifiestan un nivel medio y las que aquellas que presentan un nivel bajo corresponden a un 29,26% (Tabla 1). En base a estos datos se puede notar que existe cierta equidad en los niveles de estrés bajo, medio y alto, siendo este último ligeramente superior a los valores presentados en los otros dos niveles.

Sí bien los datos obtenidos en la presente investigación señalan niveles de estrés altos en la población intervenida, estudios anteriores presentan valores de hasta 74,4% en este mismo nivel (Loaiza & Peña, 2013).

Tabla 1

Niveles de estrés laboral en funcionarios del Departamento Regional de Atención Primaria a la Salud y las Unidades de Salud Familiar

Niveles de estrés laboral	
Bajo	12 (29,26%)
Medio	13 (31,7%)
Alto	16 (39,02%)

Fuente: elaboración propia.

Los niveles de estrés elevado están relacionados directamente a las condiciones de trabajo deficientes y al ambiente laboral (Ruíz, Tovar & Andrade, 2017; Sarsosa-Prowesk & Charria-Ortiz, 2018); la carencia de insumos e infraestructura adecuados, la mala distribución de los recursos humanos y la falta de políticas con respecto a salud pública son alguna de las principales problemáticas a las que se deben enfrentar el personal de blanco en nuestro país (Dullak, et al, 2011).

Niveles altos de estrés representan también un riesgo para la salud física y psicológica del personal de salud, ocasionan un deterioro en su de la calidad de vida (Buitrago, Barrera, Plazas, & Chaparro, 2021; Valecillo, Quevedo, Lubo Palma, Dos Santos, Montiel, Camejo & Sánchez, 2009) y repercuten negativamente en la eficacia organizacional de los servicios de salud (Atalaya, 2001; Mamani, Obando, Uribe, & Vivanco, 2007).

En cuanto a los datos obtenidos en las subescalas de Cansancio emocional, Despersonalización y Realización Personal, la dimensión de Cansancio emocional un 56,09% de los participantes presentaron un nivel alto, un 9,75% manifestaron un nivel medio y un 34,14% un nivel bajo. En este caso se puede observar que los valores obtenidos en el nivel alto son superiores con relación a los otros dos niveles. Con respecto al nivel de estrés en la dimensión de Despersonalización se observa que un 53,65% de los participantes obtuvieron puntajes correspondientes al nivel alto, un 14,63% al nivel medio y un 31,7% al nivel bajo, estos valores muestran también una importante superioridad en el nivel alto. Con relación al nivel de estrés laboral en relación a la dimensión de Realización Personal, se evidenció que entre los funcionarios un 48,78% de los participantes presentan valores correspondientes al nivel alto, un 24,39% al nivel medio y un 26,82% a un nivel bajo (Tabla 2).

Tabla 2

Niveles de estrés laboral según dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal que experimentan los funcionarios del Departamento Regional de APS y las USF-Pilar

Nivel	Dimensiones		
	Cansancio emocional	Despersonalización	Realización personal
Bajo	14 (34,14%)	13 (31,7%)	11 (26,82%)
Medio	4 (9,75%)	6 (14,63%)	10 (24,39%)
Alto	23 (56,09%)	22 (53,65%)	20 (48,78%)

Fuente: elaboración propia.

El análisis de los datos arrojados en las subescalas del inventario Maslach Burnout Inventory (MBI) mostraron valores recurrentes en los niveles alto y medio, indicando, por un lado, una mayor afectación de estrés laboral en los participantes, pero a su vez un mayor sentimiento de realización personal con respecto a su desempeño laboral.

Los autores Loaiza y Peña (2013) presentaron valores similares para la dimensión de Cansancio Emocional, mientras que las otras dos escalas no mostraron incidencia significativa. En cuanto a la subescala de Despersonalización, los autores Lauracio y Lauracio (2020) obtuvieron valores que indican una mayor recurrencia en los niveles alto y medio, con un 42,8% y un 28,6% correspondientemente, siendo estos más coincidentes con los valores resultantes del presente estudio. La subescala de Realización personal fue en la que se hallaron menores similitudes con estudios anteriores (Coronado, 2006; Lauracio & Lauracio, 2020; Loaiza & Peña, 2013). Se encontraron coincidencias con los datos obtenidos por los autores Gómez, Suasnavas y Rodríguez (2018) los cuales presentaron valores recurrentes en los niveles alto, con un 64,5%, y medio, con un 30%, en el área.

Puntajes elevados en las escalas de Cansancio emocional y Despersonalización nos hablan de mecanismos deficientes para el manejo de las demandas del medio (Vidotti, Martins, Galdino, Ribeiro, & Robazzi, 2019) y se relacionan directamente con niveles altos de estrés laboral (Portero de la Cruz & Vaquero, 2015).

CONCLUSIÓN

Los niveles de estrés laboral predominantes en los funcionarios del Departamento Regional de Atención Primaria a la Salud y las Unidades de Salud Familiar fueron los correspondientes a los valles alto y medio, siendo este último sólo ligeramente superior, concluyendo entonces que un poco más de la mitad de los participantes presentan niveles significativos de estrés laboral.

Por ello, y con relación a la información recopilada, se puede concluir que esta población se encuentra en mayor riesgo de desarrollar afecciones tanto a nivel fisiológico como psicológico, afectando no solo su salud, sino también su desempeño laboral y su calidad de vida.

Con relación al análisis independiente de las subescalas del inventario de Maslach Burnout Inventory, los datos obtenidos fueron correspondientes a los obtenidos en la determinación de los niveles de estrés laboral. Presentando mayormente valores correspondientes a los niveles alto y medio, representando en las subescalas Cansancio emocional y Despersonalización factores agravantes. La dimensión de realización personal, valorizado de forma inversa, comprende un aspecto positivo del

presente estudio pues evidencia una mayor tendencia del empleado a valorar de forma positiva su desempeño laboral.

REFERENCIAS

- Aguirre, C., Vauro Desiderio, M. R., & Labarthe Carrara, J. (2015). Estresores laborales y bienestar en el trabajo en el personal aeronáutico de cabina. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 293-308.
- Aranda Beltrán, C., Pando Moreno, M., & Salazar Estrada, J. G. (2016). Confiabilidad y validación de la escala Maslach Burnout Inventory (Hss) en trabajadores del occidente de México. *Salud Uninorte*, 32(2), 218-227. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v32n2/v32n2a05.pdf>
- Arce, A., Barrio, J., García, M., & Ruiz, I. (2006). El estrés como respuesta. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 37-48. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832311003>
- Atalaya, M. (2001). El estrés laboral y su influencia en el trabajo. *Industrial Data*, 4(2), 25-36. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/6754/5992>
- Ayuso Marente, J. A. (10 de Julio de 2006). Profesión docente y estrés laboral: una aproximación a los conceptos de Estrés Laboral y Burnout. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(3), 1-15. doi:<https://doi.org/10.35362/rie3932575>
- Buitrago Orjuela, L. Á., Barrera Verdugo, M. A., Plazas Serrano, L. Y., & Chaparro Penagos, C. (2021). Estrés laboral: una revisión de las principales causas, consecuencias y estrategias de prevención. *Revista Investigación en Salud Universidad de Boyacá*, 8(2), 131-146. doi:<https://doi.org/10.24267/23897325.553>
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H., & Valdez, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de Psicología de la PUCP*, XXI(2), 363-392.
- Coon, D., & Mitterer, J. O. (2010). Introducción a la Psicología. El Acceso a la Mente y la Conducta (Duodécima ed.). D.F.: Cengage Learning Editores, S.A.
- Coronado, L. (2006). Factores laborales y niveles estrés laboral en enfermeros de los servicios de áreas críticas y medicina del Hospital Nacional Daniel a. Carrión. (Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Dullak, R., Rodriguez-Riveros, M., Bursztyn, I., Cabral-Bejarano, M., Ruoti, M., Paredes, M., . . . Molinas, F. (2011). Atención Primaria en Salud en Paraguay: panorámica y perspectiva. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(6), 2865-2875.
- Dunn, P. M., Arnetz, B. B., Christensen, J. F., & Homer, L. (2007). Satisfacer el imperativo de mejorar el bienestar de los médicos: evaluación de un programa innovador. *Revista de medicina interna general*, 22(11), 1544-1552. doi:<https://doi.org/10.1007/s11606-007-0363-5>
- Felton, J. S. (1998). Burnout as a clinical entity – its importance in health care workers. *Occup Med (Oxf)*, 48 (4), 237-250.
- Ferreira, A. R. (2012). Reconociendo el estrés. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*, 20(5), 1-2.
- García-Izquierdo, M., Serrano-Gallardo, P., & Marín-García, J. A. (2020). Estrés laboral en el personal sanitario: estudio descriptivo. *Revista Española de Salud Pública*, 94, e202001036.
- Gómez, A., Suasnavas, P., & Rodríguez, S. (2018). Cansancio emocional, despersonalización y realización en trabajadores del sector bancario. *INNOVA Research Journal*, 3(1), 10-18.

Guerrero Barona, E. (1996). Salud, estrés y factores psicológicos. *Campo Abierto. Revista De Educación*, 13(2), 51-69. Obtenido de <https://mascvuex.unex.es/revistas/index.php/campoabierto/article/view/2764>

Lauracio, C., & Lauracio, T. (2020). Síndrome de Burnout y desempeño laboral en el personal de salud. *Innova Educación*, 2(4), 544-554.

Loaiza B., E., & Peña, A. E. (2013). Niveles de estrés y síndrome de Burnout en contadores públicos colombianos. *Actualidad Contable Faces*, 16(26), 27-44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=257/25728399003>

Mamani, A., Obando, R., Uribe, A. M., & Vivanco, M. (2007). Factores que desencadenan el estrés y sus consecuencias en el desempeño laboral en emergencia. *Revista Peruana de Obstetricia y Enfermería*, 3(1), 50-57.

Peiró, J. M. (2001). El estrés laboral: una perspectiva individual y colectiva. *Investigación Administrativa*, 30(88), 31-40. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Jose_Peiró5/publication/39174637_El_estres_laboral_Una_perspectiva_individual_y_colectiva/links/0a85e53c40d925b326000000.pdf

Peiró, J. M., & Rodríguez, I. (2008). Estrés laboral, liderazgo y salud organizacional. *Papeles del Psicólogo*, 29(1), 68-82. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77829109>

Ponce Díaz, C. R., Bulnes Berdón, M. S., Aliaga Tovar, J. R., Atalaya Pisco, M. C., & Huertas Rosales, R. E. (2005). El síndrome del "quemado" por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios. *Revista IIPSI. Facultad de Psicología UNMSM*, 8(2), 87-112. Obtenido de http://ateneo.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1569/revista_de_investigacion_en_psicologia05v8n2_2005.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Portero de la Cruz, S., & Vaquero Abellán, M. (2015). Desgaste profesional, estrés y satisfacción laboral del personal de enfermería en un hospital universitario. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 23(3), 543-552. doi:10.1590/0104-1169.0284.2586

Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M. A. (2017). Síndrome de burnout en trabajadores sanitarios: una revisión sistemática. *Ansiedad y estrés*, 23(2-3), 148-155.

Schaufeli, W. B., & Taris, T. W. (2014). The job demands-resources model: A critical review. In A. B. Bakker & M. P. Leiter (Eds.), *Work engagement: A handbook of essential theory and research* (pp. 1-28). Psychology Press.

Selye, H. (1936). A Syndrome Produced by Diverse Nocuous Agents. *Nature*, 138, 32.

Sierra, J. C., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *Revista Mal-estar E Subjetividade*, 3(1), 10 - 59.

Tejero Gonzáles, C. M., & Fernández Díaz, M. J. (2010). Estrés laboral y dirección escolar. *Escala de medición y jerarquía de estresores. Bordón*, 62(1), 123-137.

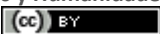
Torradesa, S. (2007). Estrés y burn out. Definición y prevención. *Offarm*, 26(10), 104-107. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-offarm-4-pdf-13112896>

Valecillo, M., Quevedo, A. L., Lubo Palma, A., Dos Santos, A., Montiel, M., Camejo, M., & Sánchez, M. (2009). Síntomas musculoesqueléticos y estrés laboral en el personal de enfermería de un hospital

militar. *Salud de los Trabajadores*, 17(2), 85-95. Recuperado en 05 de marzo de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01382009000200002&lng=es&tlng=es.

Vidotti, V., Martins, J., Galdino, M. J. Q., Ribeiro, R. P., & Robazzi, M. (2019). Síndrome de burnout, estrés laboral y calidad de vida en trabajadores de enfermería. *Enfermería Global*, 18(55), 344-376. Epub 21 de octubre de 2019. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.18.3.325961>

Zavala, J. (2008). Estrés y burnout docente: conceptos, causas y efectos. *Educación*, XVII(32), 67-86.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .