

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2481>

Tendencias en la Distribución Comercial de Películas LGBTTIQ+ / Queer (2000-2020)

Trends in the Commercial Distribution of LGBTTIQ+ / Queer Films (2000-
2020)

Gustavo Daniel Barrientos Lazcano

gustavo.barrientos@tec.mx

Tecnológico de Monterrey Campus Puebla
Puebla – México

Artículo recibido: 23 de julio de 2024. Aceptado para publicación: 07 de agosto de 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


A pesar del progreso en la aceptación social y la visibilidad de la comunidad LGBTTIQ/queer, las películas han tardado en reflejar esta realidad. Entre 2000 y 2020, las películas LGBTTIQ/queer representaron solo el 2% de los estrenos comerciales mundiales. A pesar de la mayor cobertura mediática de estos temas durante este período, sigue habiendo una representación limitada, lo que puede deberse a la falta de financiación y apoyo a la producción y distribución de dicho contenido y los prejuicios y barreras culturales que prevalecen en la industria cinematográfica. Desafortunadamente, estas estadísticas resaltan la evidente falta de diversidad y representación en la industria cinematográfica mundial.

Palabras clave: LGBTTIQ, queer, cine LGBTTIQ+, cine queer, industria cinematográfica

Abstract

Despite progress in social acceptance and visibility of the LGBTTIQ/queer community, films have been slow to reflect this reality. Between 2000 and 2020, LGBTTIQ/queer films represented only 2% of global commercial releases. Despite increased media coverage of these issues during this period, there remains limited representation, which may be due to a lack of funding and support for the production and distribution of such content and the prejudices and cultural barriers that prevail in the industry. Unfortunately, these statistics highlight the glaring lack of diversity and representation in the global film industry.

Keywords: LGBTTIQ, queer, LGBTTIQ+ cinema, queer cinema, film industry

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Cómo citar: Barrientos Lazcano, G. D. (2024). Tendencias en la Distribución Comercial de Películas LGBTTIQ+ / Queer (2000-2020). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (4), 3059 – 3072. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2481>

INTRODUCCIÓN

El cine LGBTTTIQ+ / Queer es un género cinematográfico que explora la diversidad sexual y de género. Estas películas pueden abordar una amplia gama de temas, desde historias de amor y relaciones hasta historias de lucha por los derechos y la igualdad. Estos contenidos se han desarrollado a lo largo de la historia, en algunos momentos pasaron por un periodo de censura, pero han experimentado un importante crecimiento y diversificación en las últimas décadas. Esto se debe a varios factores, como la creciente aceptación social de la diversidad sexual, la mayor visibilidad de las personas LGBTTTIQ+ en los medios de comunicación, la reducción del costo de la producción cinematográfica y el desarrollo de nuevos canales de distribución, como las plataformas de streaming.

Es importante diferenciar que las películas de temáticas LGBTTTIQ+ son aquellas realizadas para un público amplio, no segmentado, en cuanto a su sexualidad (un público tanto heterosexual como también miembro de la comunidad LGBTTTIQ+) y que aunque tengan temas sobre diversidad sexual su representación es amable, edulcorada, donde cualquier espectador puede tener una fácil identificación, mientras que las películas Queer suelen estar limitadas a una audiencia LGBTTTIQ+ pues suelen contar historias contrahegemónicas a las identidades dominantes con el objetivo de proyectar una identidad oprimida y/o disidente, es decir, no se ajustan a las narrativas y estéticas tradicionales de la sexualidad y el género. Esta diferenciación propicia que las películas de temáticas LGBTTTIQ+ tengan más facilidad de ser estrenadas en espacios comerciales mientras que la mayoría de las películas queer alcanzan a proyectarse en plataformas o festivales de cine especializados en diversidad sexual, o bien, contar con un estreno muy limitado.

El cine LGBTTTIQ+ / Queer durante el 2000 al 2010 solía enfrentar bloqueos en salas comerciales, una distribución limitada, poca promoción, creación de contenidos con estereotipación, prejuicios, fobias, o malas representaciones. Esto cambió a partir del estreno de la cinta *Brokeback Mountain* (2005), que aunque si bien se le ha criticado que actores heterosexuales hayan protagonizado el filme, éste se convirtió en una punta de lanza tanto del gusto de la crítica, los premios y la audiencia, permitiendo así que los estudios comenzaran a tener más confianza en filmes producidos, dirigidos o escritos por miembros de la comunidad LGBTTTIQ+, logrando, que en la década del 2011 al 2020 el cine LGBTTTIQ+ / Queer tuviera una mayor proyección en contenidos con filmes como *Weekend* (2011), *Pariah* (2011), *Cloud Atlas* (2012), *Lawrence Anyways* (2012), *Keep The Lights On* (2012), *La Vie d'Adèle - Chapitre 1 & 2* (*Blue Is the Warmest Color*, 2013), *La partida* (2013), *The Imitation Game* (2014), *Pride* (2014), *The Normal Heart* (2014), *The Skeleton Twins* (2014), *Hoje eu quero voltar sozinho* (*The Way He Looks*, 2014), *Carol* (2015), *Tangerine* (2015), *Grandma* (2015), *Freeheld* (2015), *Holding The Man* (2015), hasta llegar al Oscar a la Mejor Película con el filme *Moonlight* (2016), un filme que muestra tres etapas en la vida de Chiron: su infancia, adolescencia y vida adulta temprana, explora las dificultades que enfrenta con su sexualidad e identidad, incluido el abuso físico y emocional que sufre al crecer.

A partir de estos filmes mencionados, el cine LGBTTTIQ+ / Queer ha permitido una mayor discusión en la construcción de las sexualidades e identidades, ha crecido a la par que las diversidad leyes que han generado mayor reconocimiento y ciudadanía a los diversos miembros del colectivo, tales como los matrimonios igualitarios, las sociedades de convivencia, el reconocimiento a las identidades e infancias trans, y hasta el abastecimiento de retrovirales y medicamentos pre y/ o post exposición al VIH. Todos estos temas se han traducido en contenidos interseccionales, es decir, interconectan diversas problemáticas sociales al mismo tiempo que señalan la opresión o la falta de privilegios de las diversidades e identidades que confluyen la diversidad sexual. Diversidad cintas tanto LGBTTTIQ+ como Queer han permitido críticas, análisis, inclusiones, visibilidad, empatía ante temas como la marginación, violencia, estigmatización, discriminación, autodescubrimientos, estructuras de poder, disparidades de salud, segregaciones, salud sexual, activismos, discapacidades, etnias y

regionalismos, fetichismos, identidades trans, no binaries, monogamias y no monogamias, entre otros, con el fin de humanizar las experiencias LGBTTIQ+.

METODOLOGÍA

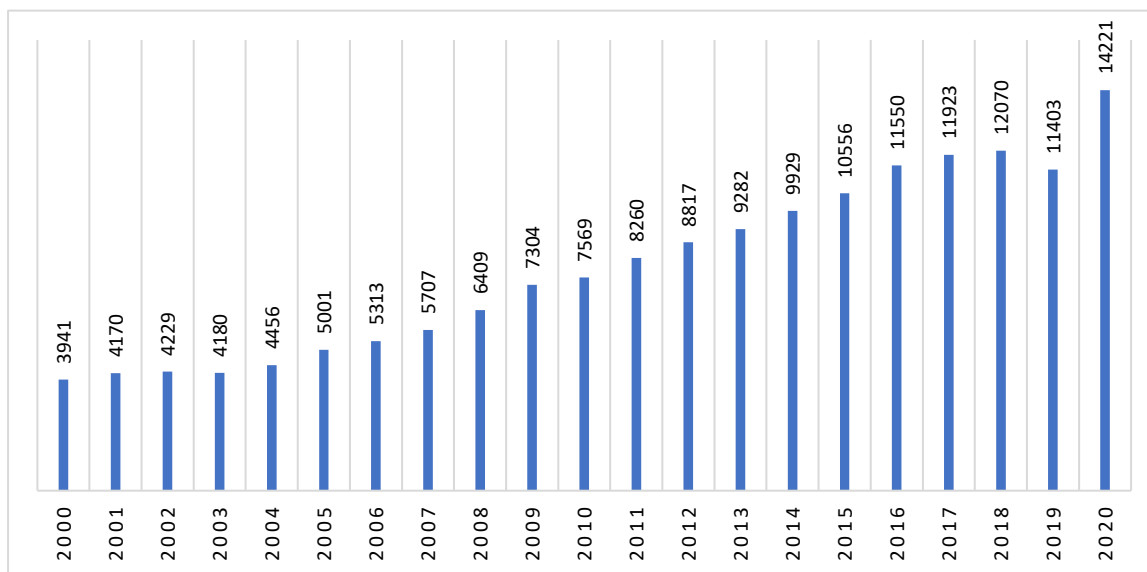
Durante la realización de mi tesis de maestría en el Centro de Cultura Casa Lamm titulada Panorama de la diversidad sexual en el cine internacional: catalogación del objeto queer en las películas estrenadas durante 2010 – 2013 se comenzó un proceso de catalogación de las temáticas LGBTTIQ+ / queer en el cine producido y estrenado en 2010 – 2013; para mi tesis de doctorado, también en el Centro de Cultura Casa Lamm, titulada Otras miradas: El cine LGBTTIQ+ / Queer como industria, arte y lenguaje la catalogación se amplió al 2000 al 2020. Esta catalogación se hizo a partir de la base de datos de las páginas IMDb, CGiiiBase, Letterboxd, Box Office Mojo y The Numbers con el fin de encontrar la cantidad de películas producidas, realizadas, estrenadas sobre diversidad sexual, los temas representados, y su desempeño en la taquilla permitiéndole encontrar diversos datos que engloba a continuación. Esta catalogación me permitió desarrollar una investigación tanto cualitativa como cuantitativa. Cabe señalar que el conteo solamente se hizo en largometrajes de ficción y documentales, excluyendo cortometrajes.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De acuerdo con la página IMDb se produjeron en todo el mundo 166,220 largometrajes durante el 2000 al 2019, distribuidos de la siguiente manera:

Gráfica 1

Películas producidas en el mundo 2000 – 2019

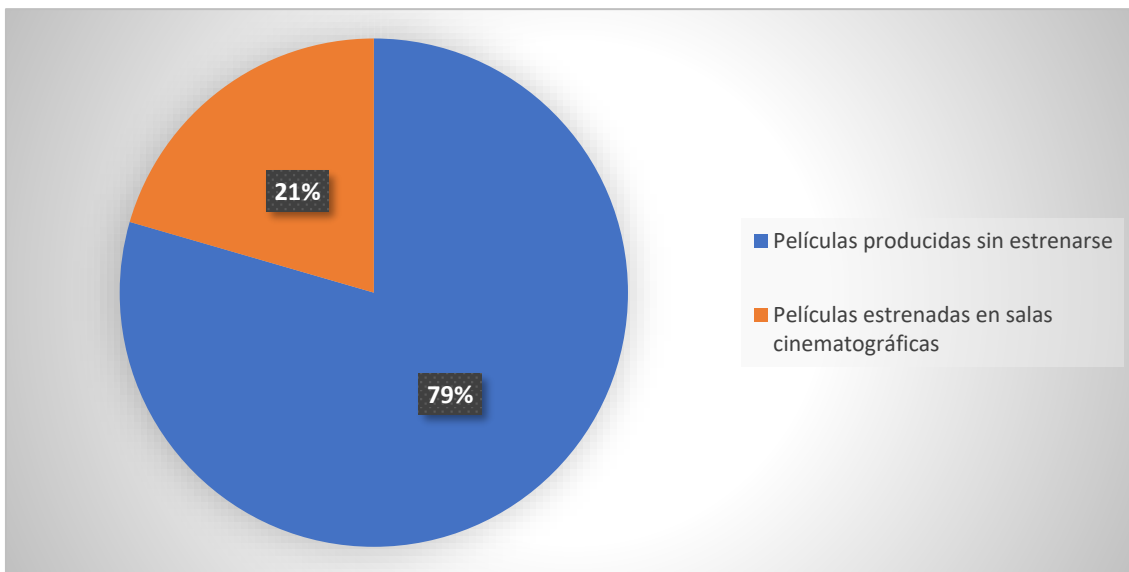


Sin embargo, de acuerdo con el portal The Numbers, tan sólo lograron estrenarse en las salas cinematográficas del mundo durante el 2000 al 2020: 34,109 de las 166,292 producidas, por tanto, estos datos reflejan que sólo el 21% de los filmes que se filman llegan a estrenarse; el 79% de la producción mundial no generó ingresos de taquilla¹.

¹ Cabe señalar que las películas producidas para televisión y las películas que sólo se proyectan en festivales y no alcanzan distribución están consideradas en este porcentaje, pues no llegan a estrenarse en ninguna sala comercial.

Gráfico 2

Relación de películas producidas en el mundo sin estrenarse en comparación con las películas estrenadas en salas cinematográficas

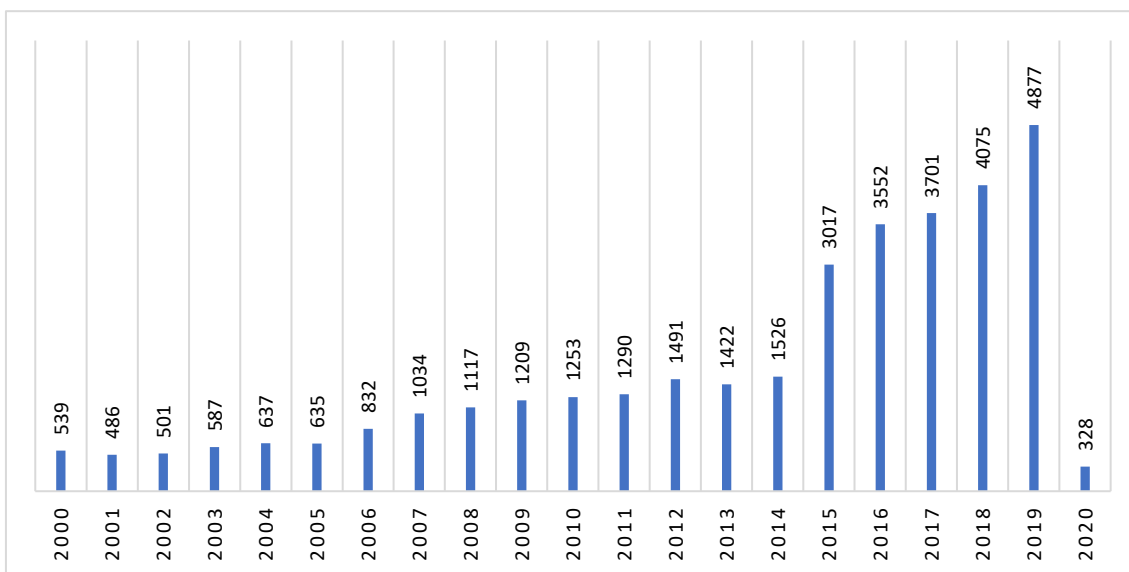


Fuente: elaboración propia, datos obtenidos al contabilizar la cantidad de películas reportadas por año a partir de la búsqueda realizada en el portal The Numbers.

Esta es la cantidad de películas estrenadas por año en salas comerciales, de acuerdo con el portal The Numbers

Gráfico 3

Películas estrenadas en el mundo

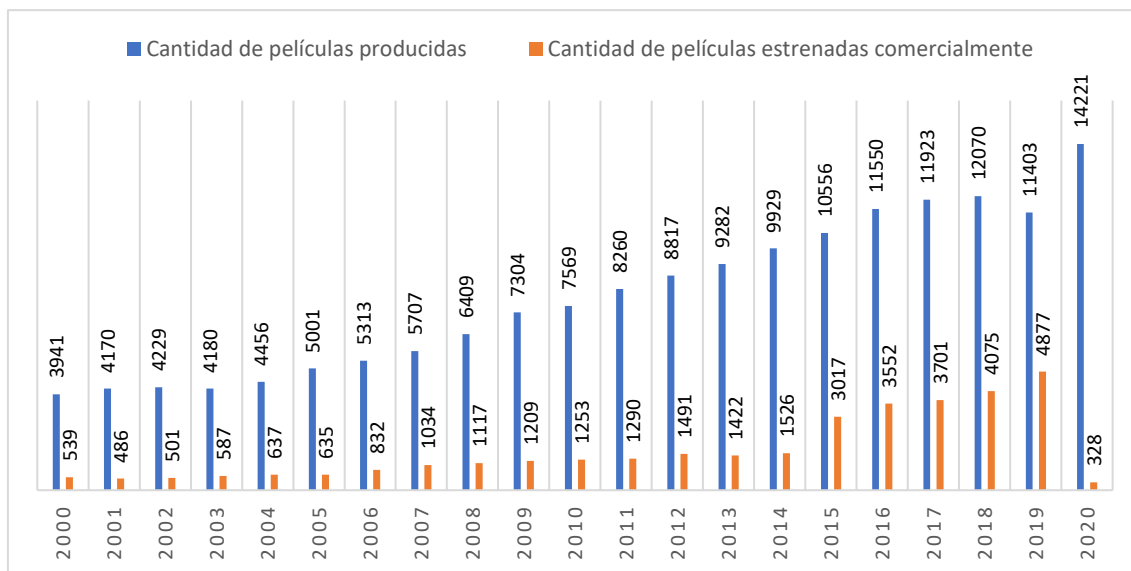


Fuente: elaboración propia, datos obtenidos al contabilizar la cantidad de películas reportadas por año a partir de la búsqueda realizada en el portal The Numbers.

Si hacemos una comparación con la cantidad de películas producidas, y las que lograron ser estrenadas en cartelera o plataforma, encontraremos una gran cantidad de películas que no logran ser vistas por una audiencia.

Gráfico 4

Comparativo entre las películas producidas y la cantidad de películas estrenadas mundialmente

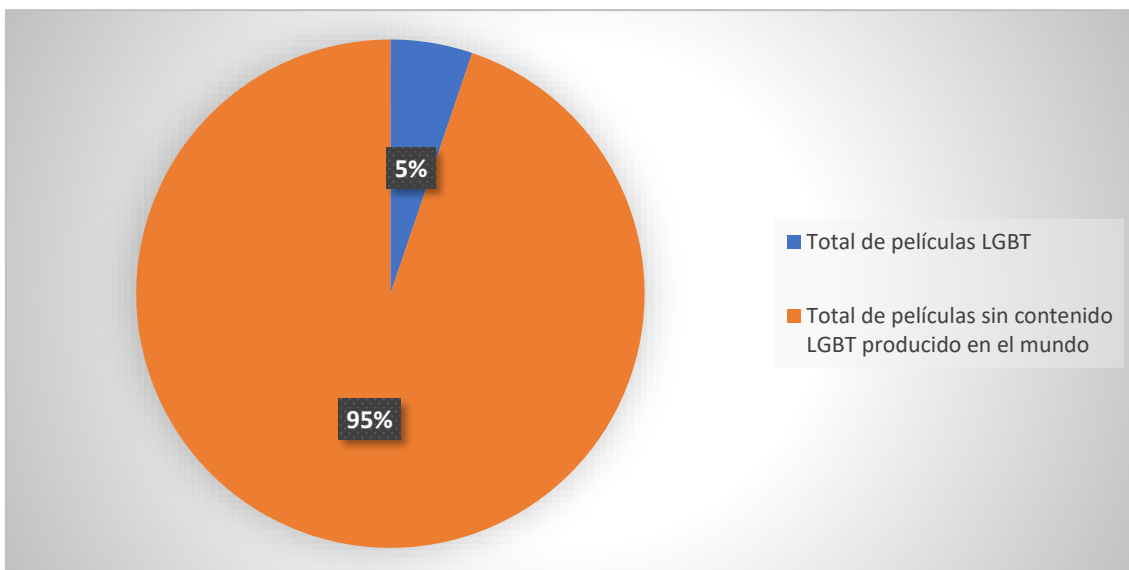


Fuente: elaboración propia con datos de IMDb y The Numbers.

Del 2000 al 2020 se produjeron 7937 producciones con contenidos LGBTTIQ+, tomando en cuenta largometrajes de ficción y documentales; sin embargo, debemos de recordar que, en los datos obtenidos, la producción total y global de todas las películas producidas del 2000 al 2020 fue de 152069, siendo así que los contenidos LGBTTIQ+ representan tan sólo el 5% de la producción mundial cinematográfica en estos veinte años.

Gráfico 5

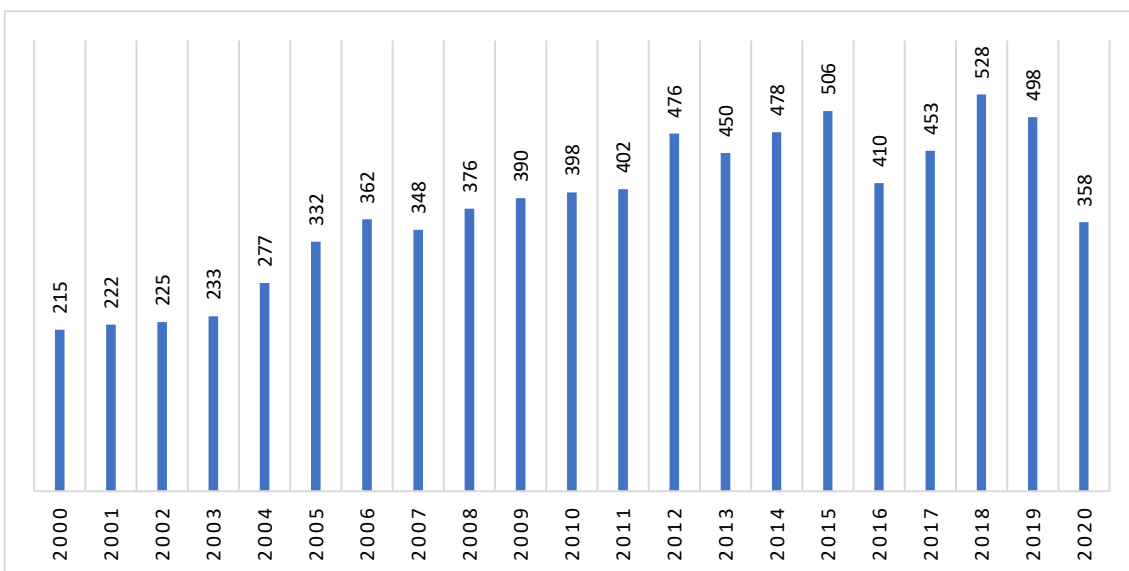
Comparativa de la producción total cinematográfica y las películas con contenido queer / LGBT durante el 2000 al 2020



La cantidad de películas con contenidos queer / LGBTTIQ+ fue en aumento año con año, debido al auge de los contenidos digitales, así como mayor apertura en los diferentes países que poco a poco fueron atreviéndose a realizar más contenidos tanto comerciales como independientes.

Gráfica 6

Producción anual de películas queer / LGBT

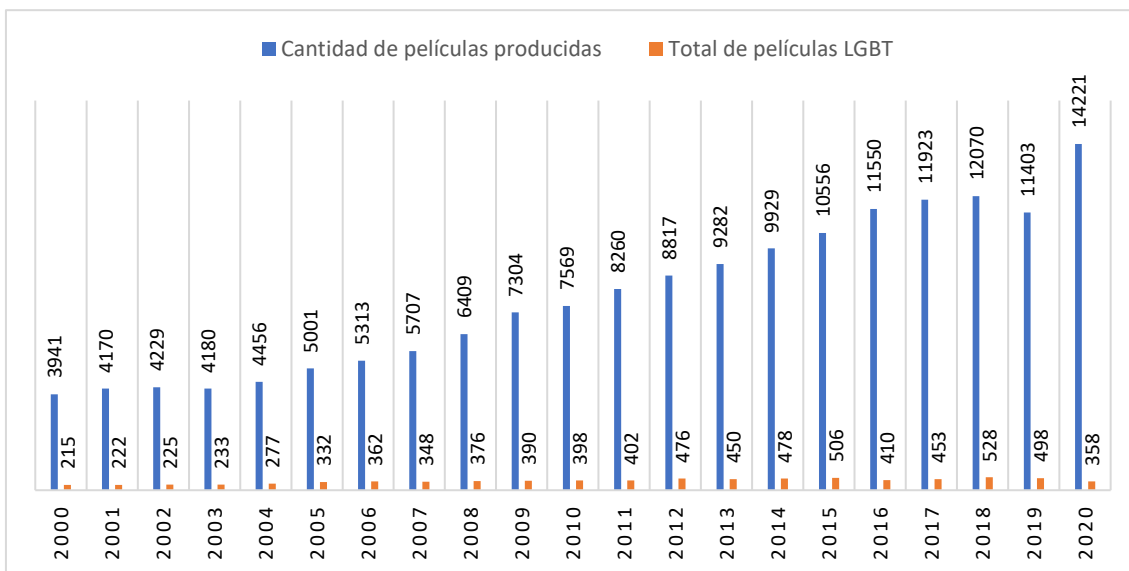


Fuente: elaboración con datos de IMDb y CGIII.

Continuando con la comparativa entre la producción mundial de cine y el de temática LGBTTIQ+ encontramos que año con año, tanto en las películas producidas como estrenadas, éste último se muestra con pequeños porcentajes:

Gráfico 7

Cantidad de películas producidas mundialmente frente a la producción anual de películas LGBT

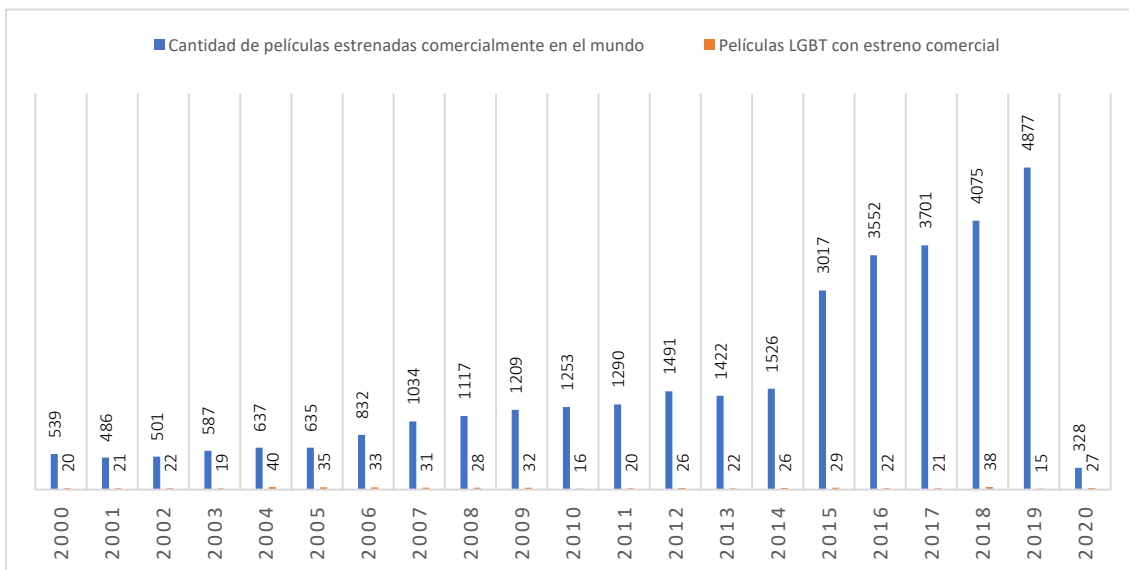


Fuente: elaboración con datos de IMDb y CGIII.

Al también comparar la cantidad de películas LGBTTIQ+ / queer con estreno comercial (543 películas) podemos apreciar que representan tan sólo el 2% de las películas estrenadas mundialmente (34,109 películas).

Gráfico 8

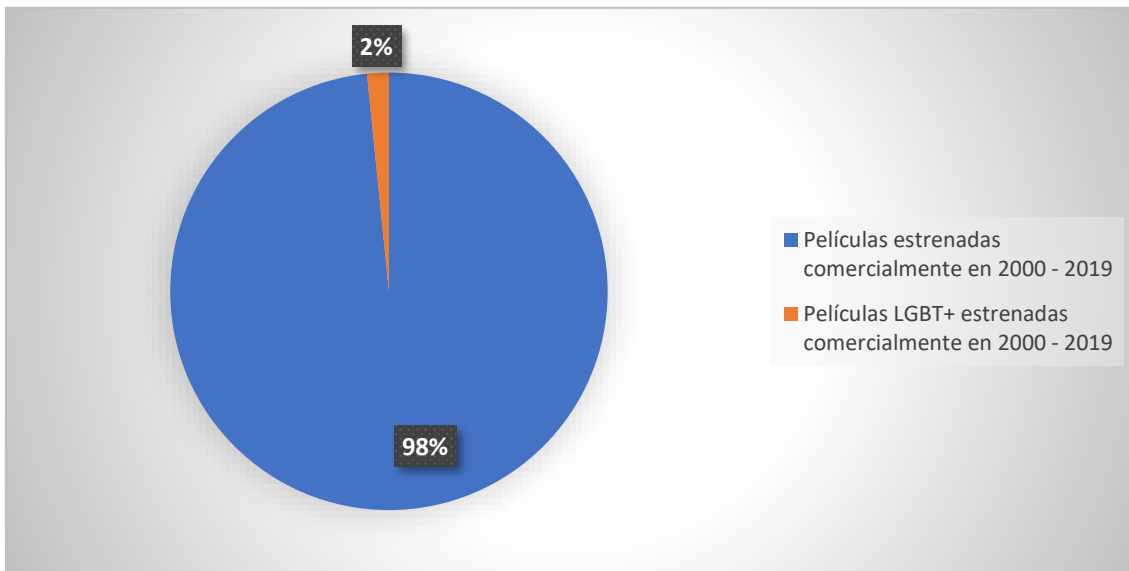
Cantidad de películas estrenadas comercialmente en el mundo frente a las estrenadas con temática LGBTTIQ+



Fuente: elaboración propia con datos de IMDB, The Numbers, Box Office Mojo y CGIII.

Gráfico 9

Porcentaje de películas LGBT frente al total de estrenos mundiales

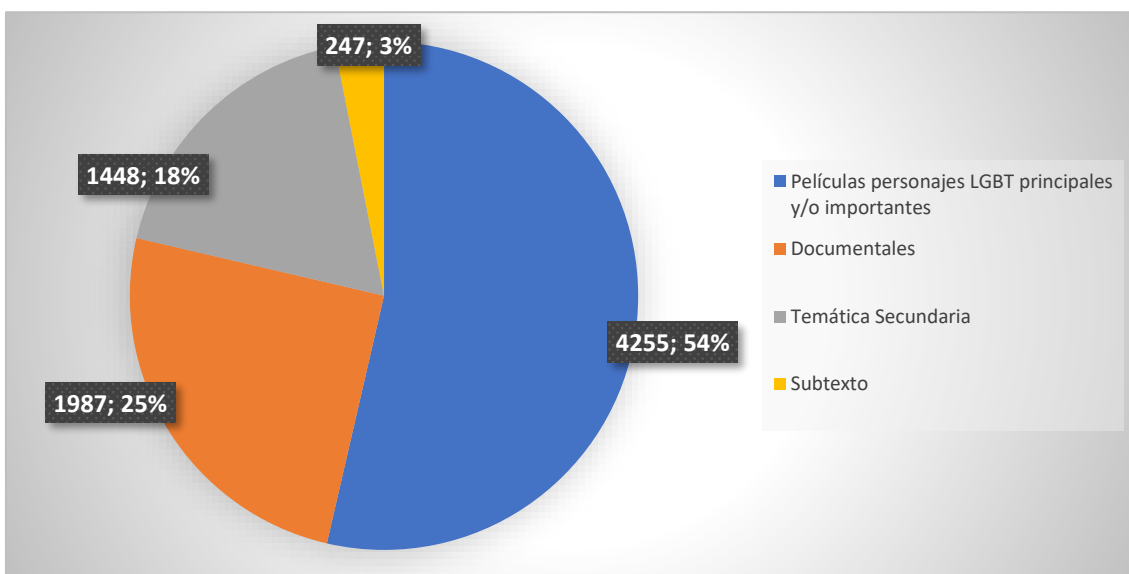


Fuente: elaboración con datos de IMDb y CGIII.

Al analizar el total de las 7937 producciones vemos que están divididas en largometrajes de ficción donde los personajes LGBTTIQ+ son protagonistas; largometrajes de ficción donde son secundarios; donde la temática LGBTTIQ+ se interpreta en un subtexto; y, la cantidad de documentales realizados. De forma general, el porcentaje de distribución de estos contenidos LGBTTIQ+ del 2000 al 2020 quedan de la siguiente manera:

Gráfica 10

Distribución de contenidos LGBTTIQ+ en las producciones contabilizadas

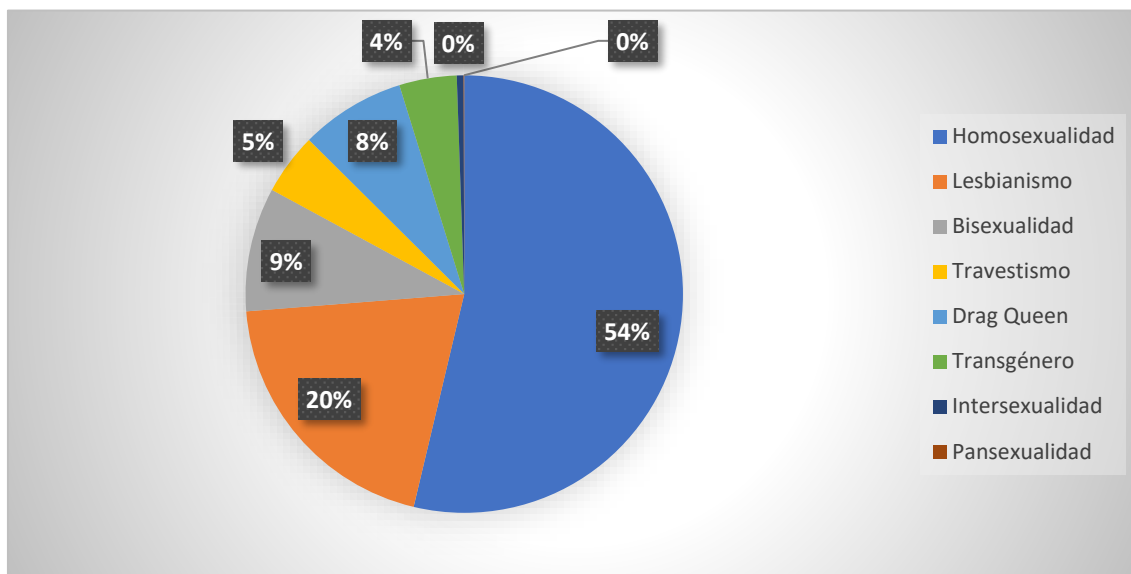


Fuente: elaboración propia a partir de la catalogación realizada.

Es importante mencionar que las temáticas LGBTTIQ+ en el cine producido y estrenado (7937 películas) muestran la desigualdad de representación de todas las identidades, y lo podemos apreciar en la siguiente gráfica que muestra el porcentaje en el que las identidades y sexualidades aparecieron en pantalla:

Gráfico 11

Porcentaje en el que las identidades y sexualidades aparecieron en pantalla durante el cine LGBTTIQ+ del 2000 al 2020



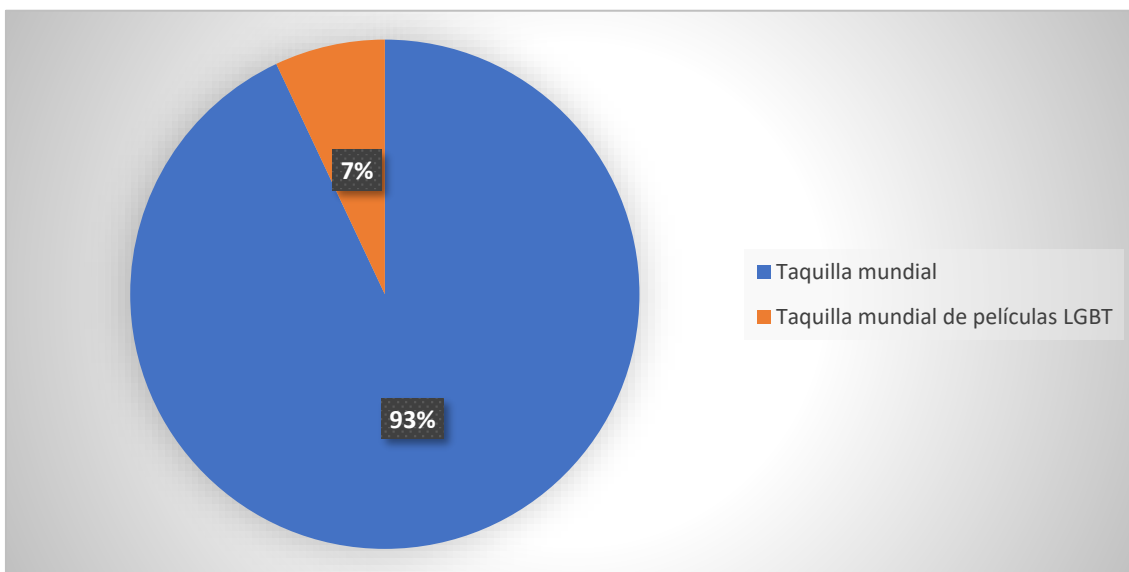
Nota: la etiqueta “trangénero” engloba a personajes transgénero y no binarixs.

Fuente: elaboración propia a partir de la catalogación realizada

Los números en la taquilla de las películas LGBTTIQ+ más vistas por más de 5000 usuarios es de \$17,667,684,624, sin embargo, aunque se vea como una cifra considerable, es tan sólo el 7% frente a los \$252,001,969,795 de la taquilla mundial.

Gráfico 12

Porcentaje de la taquilla mundial de película LGBTTIQ+ frente a la taquilla mundial general



Fuente: elaboración propia con datos de IMDB, The Numbers, Box Office Mojo y CGIII.

El éxito de una película en la taquilla mundial depende de varios factores, incluidos el marketing, la distribución, la recepción del público y el contexto cultural. Si bien no es exacto generalizar que todas las películas LGBTTIQ+/queer no tienen éxito en taquilla, existen ciertos desafíos que estas películas pueden enfrentar, que pueden afectar su éxito comercial. Aquí hay algunas razones por las que una película LGBTTIQ+/queer puede no lograr un éxito generalizado en la taquilla mundial: un marketing o promoción limitadas; ser únicamente atractivo para una “audiencia de nicho”; prejuicios sociales contra la representación de las identidades y sexualidades; una mala distribución; falta de apoyo de la industria; desigualdad en las representaciones; poca accesibilidad al público; desafíos de financiación y producción; censura y restricciones de contenido; la falta de un “star power” (contar con súper estrella en el reparto), dado que las principales “estrellas” que el público sigue son heterosexuales, existen pocas estrellas abiertamente LGBTTIQ+; esto también conlleva que estudios propicien queerface², pinkwashing³, gay panic⁴, straight gaze⁵ y/o male gaze⁶, queer coding⁷, queerbaiting⁸, tropos negativos

² Este término es apropiado del concepto blackface, cuando a principios del siglo XIX, cómicos blancos se pintaban la cara de negro para caricaturizar a los esclavos, algo que a lo largo de la historia del cine ha ocurrido en diferentes momentos y circunstancias. Queerface sucede cuando actores heterosexuales interpretan a personajes LGBTTIQ+.

³ Utiliza una supuesta imagen amigable LGBT para incorporarse a una sociedad moderna, abierta y tolerante.

⁴ El gay panic, que puede interpretarse como un efecto en que personas heterosexuales reaccionan de forma negativa, con miedo y rabia, después de ver actos homosexuales.

⁵ La visión centrista de la heterosexualidad sobre lo LGBTTIQ+.

⁶ La visión centrista de lo masculino sobre la feminidad. El concepto male gaze fue desarrollado por primera vez por la crítica de cine feminista Laura Mulvey en su ensayo de 1975 titulado Visual Pleasure and Narrative Cinema, este ocurre cuando la cámara pone al público en la perspectiva de un hombre heterosexual.

⁷ El queer coding se refiere a un proceso mediante el cual los personajes de un medio ficticio parecen, o son codificados por la audiencia / espectadores como queer.

⁸ Queerbaiting se refiere al proceso de insinuar cuidadosamente que un personaje de ficción puede ser LGBTQ pero evitando intencionalmente confirmarlo. Muchas personas LGBTQ acusan a los medios de queerbaiting para atraer a los espectadores sexodiversos, manteniéndolos interesados en historias con personajes diseñados para su atención, mientras evitan enojar a los espectadores que podrían sentirse incómodos con las personas LGBTQ.

como bury your gays y / o dead lesbian syndrome⁹, gay best friend¹⁰, LGBT as a villain y/o creepy crossdresser¹¹, entre otros.

En nuestra socialización de las sexualidades e identidades se ha establecido un sistema de poder sobre cómo ejercerlas y vivirlas, en nuestro cotidiano conjugan hegemonías y contra hegemonías que se han establecido en función de dinámicas de comportamiento a lo largo de los diferentes periodos de la humanidad. Desde un principio en la constitución de las diferentes civilizaciones el hombre ha adquirido un rol por encima de las mujeres, quienes han tenido un rol subordinado y que han buscado en la historia una mayor igualdad y equidad. Lo masculino en nuestra sociedad es una hegemonía frente a lo femenino que se encuentra en desventaja. Esta hegemonía se constituye por el poder de dominación desde lo económico, político, cultural, sexual, laboral, familiar, religioso, entre otros; este sistema nos ha enseñado falsamente que los hombres viven un privilegio por ser hombres, ya que asumen este poder en su beneficio y contra todo aquello que atente. Como vimos anteriormente en la investigación que realizó el Reporte de Empoderamiento de las mujeres en el cine, Rewrite Her Story, realizado en colaboración entre el Plan Internacional Británico y el Instituto de Género y Media Geena Davis, en 2019, el 15% de las mujeres se asumieron como directoras, el 18% en 2020 y el 17% en 2021, sin embargo los datos más preocupantes se dan al contabilizar el número de películas dirigidas por mujeres dentro del top 100 más populares en la taquilla en la que en 2021 tan sólo lo lograron el 12% de las directoras frente a un 16% alcanzado en 2020.

Considerando estas circunstancias, la hegemonía masculina en el cine también ha construido tanto en las películas comerciales, independientes, e incluso, eróticas y pornográficas una sexualidad hegemónica, la heterosexista, que como vimos en las cifras de la catalogación de las temáticas LGBT en el cine 2000 al 2020 representan el 95% del total de todas las producciones realizadas, y el 98% del total de todas las películas que llegan a cartelera. Esto nos hace enfrentar que la representación queer / LGBTTIQ+ se representa desde la contrahegemonía, por lo que no es raro pensar que no sea de la importancia de los grandes estudios porque para estos representan solo una pequeña parte de la población a la que aspira, sin embargo, cómo nos refleja la encuesta realizada por en 2020 por Ipsos Mori, la diversidad sexual en los milenials (25 a 40 años) representa un 35% de su total, y en caso de la Generación Z (15 a 24 años) un 47% de su total. Podemos ver que generacionalmente aumenta la apertura hacia la diversidad sexual y que estos públicos requieren de mayores y mejores contenidos queer / LGBTTIQ+, porque en algún momento van a dejar de ser una contra hegemonía, así como se requieren más voces femeninas se requieren con más urgencia voces divergentes queer / LGBTTIQ+.

Es importante que también reflexionemos los datos de la catalogación de las temáticas LGBTTIQ+ en el cine 2000 al 2020 y reflexionemos también en la hegemonía que existe en este cine, la homonormativa cisgénero, es decir de hombres homosexuales cuyo sexo y género están acordes, y que alcanza el 53% de la representación; de este porcentaje debemos también considerar que existe una gran mayoría de representación de hombres caucásicos, mientras que aún las representaciones afro americanas, latinas, asiáticas, siguen teniendo porcentajes muy pequeños, además esta amplia representación homonormativa cisgénero difunde en estas películas una sola manera de vivir la homosexualidad como si ésta fuera fija y no variable como supone la teoría queer; otro tipo de hegemonía se da cuando el cine solamente representa la homosexualidad que se vive en la ciudad y deja marginada a las representaciones rurales que no suelen acceder a una cinematografía propia por

⁹ Este tropo es la presentación de muertes de personajes LGBT donde estos son nominalmente capaces de ser vistos como más prescindibles que sus contrapartes heterosexuales

¹⁰ El tropo del mejor amigo gay en las comedias románticas ayuda también a reproducir ideas erróneas sobre la diversidad sexual, siendo una muestra tanto de *male gaze* como de *straight gaze*, sirven como accesorio para complementar los atuendos y proporcionar un atrevido alivio cómico para la protagonista femenina.

¹¹ Este tropo está formado por varias variantes negativas, se muestran maldades, psicopatías, depravaciones, agresiones de personajes LGBT debido a sus frustraciones, represiones e inseguridades.

condiciones económicas pero cuyas voces narrativas suelen esconderse en el tercer cine¹², que evidentemente, no alcanza a ser promocionado en las grandes distribuidoras cinematográficas. Estas situaciones también se repiten en el cine lésbico, que a veces se enfrenta doble o triple discriminación, que es usualmente dirigido por mujeres, con historias para mujeres, para un público para mujeres. se requiere que el cine genere mejores diálogos en las representaciones bisexuales, que de acuerdo con la encuesta Ipsos Mori¹³, representa a un porcentaje más amplio incluso que por los asumidos exclusivamente homosexuales o lésbicos, y que necesitan ver reflejados con más naturalidad su identidad sexual, es increíble que aún sean el 9% del total contabilizado en la catalogación, cuando la encuesta antes mencionada suma el 18% en los milenials y el 30% de la Generación Z, por lo que debe de dejar de juzgarse esta sexualidad como algo exótico, vulgar, predatorio, confundido, o experimental, como lo ha reflejado así la historia del cine en sus diferentes épocas.

Sin embargo las identidades que enfrentan una mayor problemática contra hegemónica en el cine son les personas transgénero, transexuales, no binaries, intersexuales, pansexuales, asexuales, grisexuales, agénero, quienes han visto sus identidades en disputa y cuestionadas por la hegemonía cisgénero, que en la representación cinematográfica se les ha relegado a ser vistos con morbo y espectacularidad. Es muy grato ver cuando el cine ayuda a propiciar discusiones sobre la construcción de los géneros, las expectativas sociales de los mismos, e incluso las críticas en función de estos reflejando así la normalización que día a día se impulsa tanto en las redes sociales como en los medios de comunicación. Sin embargo, como se ha reiterado en este texto se requiere de cineastas que enfrenten estas construcciones de sexualidades e identidades para evitar que voces hegemónicas interfieran en sus correctas representaciones. Es obligación de la hegemonía darle herramientas, espacios, y trabajos equitativos en la construcción de las historias a las distintas sexualidades e identidades involucradas en las tramas; en dado caso de que una persona queer / LGBTTIQ+ no pueda dirigir su propia historia, debe de estar involucrada en el proceso creativo, ya sea como guionista, productores, actores y actrices. Las hegemonías tienen que hacerse a un lado, y dejar que fluya las voces disidentes.

CONCLUSIÓN

Para aumentar la producción cinematográfica LGBTTIQ+ / Queer se requiere reforzar las vías de distribución en proyectoras, streamings, festivales especializados, entre otros. Los públicos LGBTTIQ+ / queer esperan contenidos que los identifiquen y reflejen las diferentes vivencias sexodiversas con naturalidad y respeto, no ser solamente vehículos para que grandes marcas cumplan con una cuota de representación. Se requiere fortalecer los contenidos independientes que generen discursos propositivos y confrontativos para incrementar las discusiones y debates sobre la construcción y formación de las diversas identidades. De acuerdo con Alberto Mira la cinefilia para el público LGBTTIQ+ es vital para la formación de su propia identidad pues a partir de encontrarse en la imagen cinematográfica éste cultiva no sólo su gusto, sino que se encuentra más integrado a la subcultura. Es por eso, y los espectadores LGBTTIQ+ comienzan a buscar películas queer o LGBTTIQ+ para aprender a entender ciertos aspectos en los diálogos, descartar otros, o leer atentamente lo que otros LGBTTIQ+ bien sobre ellas.

El éxito de una película en la taquilla mundial depende de varios factores, incluidos el marketing, la distribución, la recepción del público y el contexto cultural. Algunos de los desafíos a los que éste tipo de contenido se enfrenta encontramos: Un marketing y promoción limitada; es erróneamente

¹² Tercer Cine fue un movimiento latinoamericano surgido en la década de 1960 que se contraponen al modelo construido por Hollywood, el cual era de carácter industrial y dominaba el cine a nivel mundial. Hoy en día se le asocia a aquel cine producido de forma independiente, con muy pocos recursos, por minorías en constante opresión, cómo cine indígena, religioso, etc.

¹³ idem

catalogado como atractivo para una audiencia de nicho; las actitudes y prejuicios sociales que varía según la región y la cultura; poca o complicada distribución; falta de apoyo de la industria cinematográfica dominante; desigualdad en la representación de la industria; accesibilidad del público; desafíos de financiación; y por supuesto, censuras y restricciones de contenido. Es importante reconocer que el éxito de taquilla no es la única medida del valor o impacto de una película. Las películas LGBTTIQ+/queer suelen tener una importancia cultural, social y artística significativa más allá de su desempeño comercial. Los festivales de cine independientes, las plataformas de streaming y las organizaciones cinematográficas LGBTQ+ han desempeñado un papel crucial a la hora de proporcionar plataformas para cineastas queer y aumentar la visibilidad del cine queer.

REFERENCIAS

Box Office Mojo. <https://www.boxofficemojo.com/> . Obtenido el 6 de octubre del 2020.

Brent Lang, Number of Female Directors on Top Hollywood Films Declines in 2021, Variety, <https://variety.com/2022/film/news/number-of-female-directors-on-top-hollywood-film-2021-1235145889/>, obtenido el 21 de marzo del 2021

CGiiibase. <https://cgiiibase.com/index.php/cgiiibase>. Fecha de consulta: 06 de febrero del 2021.

Gustavo Daniel Barrientos Lazcano, "Otras miradas: El cine LGTTIQ+ / Queer como industria, arte y lenguaje". Tesis de doctorado en Historia del Arte, Centro de Cultura Casa Lamm, CDMX, 2023, pp. 1-378.

Gustavo Daniel Barrientos Lazcano, "Panorama de la diversidad sexual: Catalogación del objeto queer de las películas estrenadas en 2010 – 2013". Tesis de maestría en Arte Cinematográfico, Centro de Cultura Casa Lamm, CDMX, 2014, pp. 1-198.

Internet Movie Database (IMDb), <https://www.imdb.com>. Fecha de consulta: 7 de junio del 2020.

Letterboxd, Sitio oficial. <https://letterboxd.com/>. Fecha de consulta: 3 abril del 2021

Marina Fang, "The Male Gaze Still Dominates In Movies Around The World, New Study Shows", Huffpost, https://www.huffpost.com/entry/women-sexually-objectified-hollywood-female-representation-study_n_5d92272ce4b0e9e76050b6d1, consultado el 26 de septiembre del 2021.

Movie Production Countries," The Numbers. <https://www.the-numbers.com/movies/production-countries/#tab=year> . Consultado el 6 de octubre del 2020

Sexual orientation and attitudes to LGBTQ+ in Britain, en Ipsos Mori, <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/sexual-orientation-and-attitudes-lgbtq-britain>, consultado el 11 de abril del 2021

The Numbers. <https://www.the-numbers.com/> . Consultado el 6 de octubre del 2020

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 