

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3087>

## Narrativas docentes: tensiones entre discurso y práctica

Teacher narratives: tensions between discourse and practice

**Juliana García Cardona**

[jgarcia@utp.edu.com](mailto:jgarcia@utp.edu.com)

<https://orcid.org/0009-0004-6371-8789>

Universidad Tecnológica de Pereira

Pereira – Colombia

Artículo recibido: 19 de noviembre de 2024. Aceptado para publicación: 03 de diciembre de 2024.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen


Dentro de los factores determinantes en la calidad y los procesos educativos se encuentran las percepciones, ideas y creencias de los y las docentes. Sus narrativas dan cuenta de la naturaleza y configuración del acto educativo, y por ende, de su determinación en el quehacer, como el caso de brechas y tensiones entre el discurso pedagógico y la práctica en las aulas. El presente artículo que se deriva de una investigación doctoral más amplia, presenta los hallazgos de un proceso de reflexión teórica acerca de las tensiones emergentes entre el discurso y la práctica cotidiana de los docentes, bajo la consideración de identificar factores asociados a las inconsistencias sobre la labor docente. Los resultados indican tres aspectos principales de tensión: la distancia entre la formación teórica y las realidades en el ejercicio docente, el contraste entre las expectativas de los docentes y las restricciones en el contexto de las instituciones educativas y por último las contradicciones entre el discurso entre las prácticas innovadoras y las prácticas tradicionales. Estas tensiones lejos de representar simples contradicciones abren escenarios de crecimiento profesional y transformación educativa contextualizada.

*Palabras clave:* narrativas docentes, práctica educativa, tensiones pedagógicas, discurso docente, reflexión crítica

### Abstract

Among the determining factors in educational quality and processes are the perceptions, ideas, and beliefs of teachers. Their narratives reflect the nature and configuration of the educational act, and therefore, its determination in practice, as in the case of gaps and tensions between pedagogical discourse and classroom practice. This article, derived from a broader doctoral research, presents the findings of a theoretical reflection process regarding emerging tensions between teachers' discourse and daily practice, with the aim of identifying factors associated with inconsistencies in teaching work. The results indicate three main aspects of tension: the distance between theoretical training and realities in teaching practice, the contrast between teachers' expectations and restrictions in the context of educational institutions, and finally, the contradictions between discourse on innovative practices and traditional practices. These tensions, far from representing simple contradictions, open scenarios for professional growth and contextualized educational transformation.

*Keywords:* teacher narratives, educational practice, pedagogical tensions, teacher discourse, critical reflection

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: García Cardona, J. (2024). Narrativas docentes: tensiones entre discurso y práctica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (6), 1489 – 1358.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3087>

## **INTRODUCCIÓN**

La distancia entre el discurso pedagógico y la práctica docente representa un desafío histórico en la educación actual, derivados de las narrativas sobre la profesión, muchas veces de carácter diferencial en torno a las acciones en el aula de clase. Este fenómeno evidencia una serie de tensiones que afectan el proceso educativo, como especie de marcadas brechas entre el decir y el hacer docente, que cobra relevancia en un tiempo donde las exigencias educativas son cada vez mayores y las demandas sociales sobre la escuela y los maestros se multiplican y diversifican. Comprender estas tensiones resulta un eje clave para avanzar hacia prácticas educativas más coherentes y efectivas y una escuela más contextualizada que responda a las necesidades reales de las comunidades educativas. Este artículo explora cómo estas tensiones ofrecen oportunidades para el desarrollo profesional y la transformación educativa contextualizada.

Las investigaciones sobre la práctica docente muestran la complejidad que reside en tratar de alinear las expectativas de docentes, directivos, padres de familia y estudiantes con las realidades del aula. Autores como Schön (2017) y Fierro (1999) han destacado cómo estas condiciones contextuales y las presiones sociales e institucionales pueden alejar a los docentes de sus aspiraciones iniciales. Sin embargo, existe una brecha en la comprensión de cómo estas tensiones, más allá de representar obstáculos, pueden convertirse en oportunidades de transformación y desarrollo profesional. El presente artículo busca contribuir a llenar este vacío desde una perspectiva reflexiva.

El presente artículo presenta los hallazgos iniciales de un proceso de análisis y reflexión sobre las tensiones entre el discurso y la práctica docente, buscando ir más allá de la simple identificación. La comprensión de estas tensiones encierra un potencial de transformación al interior de las comunidades educativas. Se propone al lector que a través del análisis de narrativas docentes y el diálogo con referentes teóricos, explore las manifestaciones de estas tensiones, sus orígenes y sus implicaciones para la práctica educativa. El objetivo es ofrecer una mirada que permita repensar estas aparentes contradicciones como espacios de crecimiento profesional y transformación pedagógica.

La reflexión se desarrolla a través de cuatro momentos que permiten una comprensión del fenómeno estudiado. Inicialmente, se analiza la construcción del discurso docente y los elementos que lo configuran en diferentes escenarios educativos. Posteriormente, se identifican las principales manifestaciones de tensión entre este discurso y la práctica, evidenciando cómo estas se revelan en el quehacer cotidiano. En un tercer momento, se exploran los orígenes de estas inconsistencias, considerando factores personales, institucionales y contextuales. Finalmente, se discuten las implicaciones que estas tensiones tienen para la práctica educativa y su potencial transformador tanto en el desarrollo profesional docente, como en la comunidad educativa.

## **DESARROLLO**

### **La construcción del discurso docente**

La construcción del discurso docente se desarrolla a lo largo de la trayectoria profesional y se configura tanto en escenarios informales como formales. De manera que la formación académica inicial, los modelos pedagógicos estudiados y la influencias teóricas en esta etapa les dan forma a los ideales propios de cada docente y a su discurso pedagógico. Los espacios de formación como las facultades de educación y las escuelas normales, así como las prácticas tempranas permiten ir dando forma y contrastando lo aprendido con la realidad en el aula de clase. Como señala Feire (2012) este proceso es dialógico y es más que una colección de ideas y conceptos, se constituye en un proceso que no es lineal, que además es complejo y multidimensional y determina las prácticas docentes.

Los elementos que configuran el discurso docente son variados y se entretajan en las experiencias cotidianas de cada docente. Concretamente las experiencias tempranas como estudiantes dejan marcas en la forma en que se concibe la enseñanza y el aprendizaje. También la formación académica formal y las interacciones que se dan en esta etapa va moldeando estas primeras concepciones. Por otro lado, el contexto institucional y las políticas educativas cambiantes establecen a su vez nuevos marcos de referencia para este discurso. Bajtín (1981) señala que todo discurso está habitado por múltiples voces y perspectivas que se entrelazan en la experiencia. Tanto las demandas sociales como la formación continuada provocan ajustes en esta construcción discursiva que nunca finaliza.

A partir de estas múltiples voces y experiencias, los maestros edifican los ideales de lo que deberían ser las prácticas educativas y que orientan su quehacer. En relación con estos ideales el rol docente se convierte en uno fundamental que construye la imagen de lo que debería ser y hacer en el aula de clase. Este constructo pasa por una imagen de dador de conocimiento, para irse transformando hacia un guía y orientador que permita la formación integral de los estudiantes, así como la de un maestro innovador. Sueñan con prácticas inclusivas, que respondan a las necesidades particulares de cada estudiante y el entorno institucional. Aspiran a relaciones horizontales, respetuosas y que permitan la construcción colectiva de conocimiento. Apuntando a desarrollar aprendizajes significativos que permitan el desarrollo del pensamiento crítico y la transformación de las realidades de los estudiantes y sus familias. Latta (2023) destaca cómo estos ideales se van transformando en la confrontación con la práctica docente para ir reconfigurando nuevamente el discurso y las narrativas pedagógicas.

### **Manifestaciones de la tensión**

Los ideales contruidos en el discurso docente se contratan con las realidades en el aula de clase como se mencionó anteriormente, de ahí el surgimiento de algunas de las tensiones de las que trata el presente artículo. Estas tensiones surgen cuando los maestros contrastan sus concepciones y expectativas en contextos educativos reales. En las conversaciones con algunos maestros se dejan entrever algunas de estas tensiones. La primera de ellas, relacionada con la formación teórica y la realidad en el aula de clase, la segunda, entre las expectativas del docente y las restricciones institucionales y la tercera identificada se relaciona con el deseo de innovación y las prácticas tradicionales arraigadas. Estas tensiones lejos de ser obstáculos en el quehacer docente se convierten en puntos de partida para la reflexión individual y colectiva dentro de las instituciones educativas.

### **Entre formación teórica y realidades en el aula**

Una de las tensiones identificadas surge cuando los docentes intentan aplicar sus conocimientos teóricos y se enfrentan a la realidad del aula de clase. Estas tensiones se pueden observar en lo metodológico, al tratar de aplicar estrategias innovadoras y participativas y encontrarse con limitaciones de tiempo, espacio y recursos típicos de la cotidianidad escolar. También surgen choques entre el manejo de los grupos desde el diálogo y la construcción colectiva con problemas en la convivencia que desafían los ideales pedagógicos iniciales. Por otro lado, la evaluación formativa y procesual se ve presionada por exigencias de resultados cuantitativos y ajustados a pruebas externas estandarizadas. Y del mismo modo el ideal de la educación inclusiva se enfrenta con grupos numerosos y heterogéneos. Schön (2017) plantea que estas tensiones requieren una reflexión constante en la acción que permita adaptar la teoría a contextos específicos.

### **Entre expectativas docentes y restricciones institucionales**

Frente al desarrollo de su labor y las restricciones propias de las instituciones educativas y su contexto, los maestros suelen manifestar que las políticas educativas referentes a los currículos constituyen

aspectos descontextualizados, denotando que no pueden aplicarse completamente y además limitan las posibilidades de acción en el aula de clase. También existe una limitante enorme relacionada con los recursos para el aprendizaje al que tienen acceso las comunidades educativas, en general materiales, tecnología, conectividad entre otras, son escasas y no hay cobertura suficiente lo que en general se contrasta con las intenciones de innovación por parte de los docentes.

Existen otras tensiones institucionales que entran en conflicto con las expectativas docentes, estas están conectadas con actividades administrativas propias de la labor, así como la cultura institucional que tiene particularidades y a la que los docentes deben adaptarse. En este escenario se reclaman espacios de reflexión sobre la propia práctica y sobre las prácticas educativas de la comunidad en general. Fierro et al. (1999) señala que estas prácticas institucionales moldean significativamente la práctica docente, así como las concepciones docentes sobre enseñanza y aprendizaje.

### **Entre prácticas innovadoras y prácticas tradicionales**

La tercera tensión evidenciada está relacionada con la narrativa de la innovación en el aula versus la enseñanza tradicional, los docentes en general incorporan en su discurso la innovación como bandera, sin embargo, en muchos casos esto no se traduce en acciones reales dentro del aula de clase. Este hecho se pone en evidencia no solo en la práctica dentro del aula sino en la manifestación de las resistencias de los docentes frente a temas educativos. Entre estos el uso de la tecnología que quedó puesto en evidencia durante la pandemia por Covid 19. También estas tensiones se observan al momento de hablar de evaluación y la relación docente estudiante, es aquí donde se revelan algunas de las narrativas más arraigadas de los docentes en cuanto a la forma en la que creen que debe ser tanto la evaluación como la relación pedagógica y como realmente sucede. Chung (2022) plantea que estas tensiones pueden convertirse en oportunidades de reflexión y cambio cuando se abordan de manera consciente. Sin embargo, esto requiere espacios de diálogo y formación donde los docentes puedan confrontar sus propias contradicciones y trabajar en su transformación.

### **Origen de las inconsistencias**

Las tensiones identificadas y descritas anteriormente surgen por diversos factores que es importante conocer para de esta manera entender este fenómeno complejo de una manera más completa. Estos elementos generadores de estas tensiones están relacionados con el contexto donde se desarrollan las prácticas educativas y las condiciones específicas de las instituciones educativas. También existen resistencias personales de los docentes que limitan la alineación entre las expectativas y la realidad, estos factores se entrelazan creando escenarios complejos que los maestros deben enfrentar en su labor diaria.

Las comunidades educativas donde se desarrolla la labor docente tienen particularidades y características diferenciadoras. Las expectativas de los estudiantes y sus familias en cuanto al rol docente contrastan con las expectativas de estos. También la infraestructura disponible, los recursos educativos, tecnológicos y espacios para el desarrollo de las habilidades de los estudiantes y el potencial docente son limitados y determinan las posibilidades de acción en el aula de clase. Como señala Fierro et al. (1999), estos factores contextuales no son sólo un telón de fondo sino elementos constitutivos que moldean significativamente la práctica docente.

Las políticas educativas cambiantes, las tareas administrativas, la alineación con estándares, pruebas externas y exigencias de parte del ministerio de educación nacional dan un marco de acción que no siempre favorece la comunión entre el discurso y la práctica. Por otro lado, los tiempos institucionales, la cantidad de estudiantes en el aula de clase, el aumento de la población con necesidades educativas especiales y las múltiples responsabilidades asignadas al maestro reducen sin ser este su objetivo la autonomía docente. Como plantea Aznar (2021), estas condiciones institucionales generan tensiones

entre lo que el docente aspira a realizar y lo que efectivamente puede implementar en su práctica cotidiana.

Otro aspecto relevante es aquel que tiene relación directa con los sujetos docentes, es decir con la persona y sus propias características. La formación inicial recibida, las experiencias en su etapa escolar, las experiencias visibles y las que están arraigadas a las creencias dan forma a la manera de concebir la enseñanza. Todas estas concepciones construidas a lo largo de la vida, así como las resistencias al cambio también influyen en esta dinámica. Como señala Latta (2023), estos factores personales determinan en gran medida la disposición del docente para transformar sus prácticas y alinearlas con nuevos discursos pedagógicos.

### **Implicaciones para la práctica**

Las tensiones identificadas entre el discurso y la práctica, así como sus orígenes tienen implicaciones en la labor docente. Se hace necesario pues reflexionar acerca de las consecuencias que en la práctica educativa tienen estas tensiones, pero también la manera en que desde los escenarios dialógicos al interior de la escuela deben abordarse estas tensiones para identificar las oportunidades y potencialidades que representan en la transformación y construcción democrática y colectiva de la comunidad educativa. Estos espacios de reflexión permiten además generar aprendizajes sobre la práctica misma y las posibilidades de transformación que emergen de la comprensión de estas tensiones.

Las mencionadas tensiones generan adaptaciones inesperadas de las estrategias y metodologías en el aula de clase de manera que estas se adapten al contexto específico y a las situaciones cotidianas. Esto sumado a las exigencias administrativas y pedagógicas genera sobrecarga laboral y frustración profesional en los docentes. Como señala Creamer (2021), estas adaptaciones constantes, aunque necesarias, pueden alejar al docente de sus ideales pedagógicos iniciales y de las transformaciones que desea implementar en su práctica. Esta distancia entre lo planeado y lo posible va mostrando nuevas formas de entender y ejercer la labor docente, no siempre alineadas con las aspiraciones iniciales.

Como se menciona anteriormente, más allá de los inconvenientes que generan estas tensiones es importante reconocer el potencial transformador que encierran. Los docentes a lo largo de su carrera van generando espacios de diálogo que permiten exponer y mitigar los efectos de las tensiones antes mencionadas, así como reflexionar sobre su propia práctica en aras de la movilización de la misma hacia escenarios más coherentes con sus propias expectativas. Los espacios de reflexión como las comunidades de aprendizaje permiten el intercambio de experiencias y la construcción colectiva de estrategias contextualizadas. Valencia (2019) destaca cómo estos espacios dialógicos potencian el desarrollo profesional docente y la innovación pedagógica cuando se abordan de manera sistemática y colaborativa.

Los aprendizajes que surgen de estas tensiones están relacionados de manera directa con el reconocimiento de la complejidad inherente en la labor docente. Los docentes al reflexionar sobre estas tensiones pueden actuar en el sentido de comprenderlas para generar las transformaciones necesarias que permitan adaptarse al contexto. Chung (2022) plantea que esta comprensión de las inconsistencias genera una mayor capacidad reflexiva y adaptativa en los educadores. Las experiencias en la cotidianidad de la labor docente muestran la necesidad de flexibilizar las concepciones idealizadas, no para abandonarlas sino para ubicarlas en un punto medio entre lo deseable y lo realizable. Como señala Pokhrel (2021), estos aprendizajes prácticos contribuyen significativamente al desarrollo profesional docente y a una comprensión más madura de la labor educativa.

Estas tensiones también dejan aprendizajes sobre el rol docente que se refleja en el centro de la práctica. Hay cambios en la manera en que los maestros asumen su papel en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las experiencias acumuladas lo van posicionando del centro del proceso a un papel de orientador y motivador. Gudeta (2022) señala que esta evolución implica el desarrollo de nuevas capacidades reflexivas y una mayor conciencia sobre las dimensiones de la práctica educativa. Los maestros aprenden a valorar más los procesos que los resultados, a reconocer la importancia del contexto y a desarrollar una mayor sensibilidad hacia las necesidades particulares de sus estudiantes. Como plantea Özdemir-Yilmazer (2021), esta transformación en la comprensión del rol docente es fundamental para el desarrollo de prácticas más coherentes y significativas.

El aprendizaje que se gesta en colectivo tiene un impacto transformador tanto en los estudiantes como en las prácticas educativas de los docentes, de esta manera y como lo plantean Hofmann et al. (2021) estos encuentros entre pares potencian la capacidad de innovación y adaptación a los desafíos educativos. El reconocimiento de problemáticas en un contexto común, el intercambio de estrategias, y la reflexión conjunta enriquece el repertorio compartido de experiencias y metodologías. También de esta manera el docente encuentra un espacio para validar sus vivencias y fortalecer su identidad y cohesión con la comunidad educativa.

### **REFLEXIÓN**

El ejercicio de indagar sobre las narrativas docentes permite reconocer la realidad educativa y los retos a los que se enfrenta en la actualidad. Las tensiones identificadas y sobre las que se discute en el presente artículo, ponen de manifiesto la diversidad y complejidad intrínseca de la labor docente. Estas tensiones reflejan la naturaleza cambiante y los desafíos que conlleva en contextos reales. Las investigaciones muestran que estos contrastes son oportunidades para repensar y transformar las prácticas educativas. Las narrativas docentes nos muestran como el reconocimiento y la comprensión de estas tensiones puede convertirse en el motor del cambio personal y al interior de las instituciones educativas.

La capacidad que tienen estas tensiones de generar cambios radica en la posibilidad de construir escenarios de diálogo al interior de las comunidades educativas. Cuando los maestros tienen los espacios para compartir sus experiencias de manera formal o utilizan espacios informales, surgen nuevas comprensiones sobre la práctica educativa. Latta (2023), afirma que estos espacios dialógicos permiten a los docentes confrontar sus propias contradicciones y construir nuevos significados sobre su práctica. Por ejemplo, los consejos de maestros, las reuniones de área y las conversaciones informales sobre temas relativos a la convivencia al interior de la escuela. Son los espacios donde los maestros pueden exponer sus dificultades y no solo ser escuchados, sino a partir de allí construir consensos colectivos sobre la manera de abordar estas dificultades.

Los espacios de diálogo entre docentes se revelan como un terreno fértil para la construcción colectiva de acuerdos. En estos encuentros, se identifican y comparten las tensiones comunes que experimentan los maestros en su práctica diaria, como las dificultades para manejar situaciones de convivencia o integrar metodologías activas en grupos diversos. Según Valencia (2019), esta reflexión compartida fomenta una comprensión de las posibilidades reales de transformación en cada contexto educativo. A partir de este análisis colectivo, los docentes se ven impulsados a adaptar sus ideales pedagógicos, desarrollando estrategias innovadoras que respondan de manera efectiva a las necesidades particulares de sus estudiantes y comunidades. Estas soluciones, nacidas de la experiencia y el conocimiento local, resultan más eficaces que las propuestas estandarizadas, ya que se ajustan a las realidades específicas de cada escuela. De esta manera, los espacios de diálogo constructivo y de confianza fortalecen la capacidad de los docentes para transformar su práctica cotidiana, al permitirles discutir y analizar las tensiones que enfrentan, generando así soluciones contextualizadas y sostenibles.

Las consideraciones mostradas encierran consecuencias para la capacitación de los profesores y la elaboración de políticas educativas. Los programas de formación inicial y continua requieren incluir espacios organizados para el estudio de estas tensiones y el fortalecimiento de habilidades para manejarlas. Los centros de educación deben fomentar y salvaguardar conservar los ámbitos de conversación profesional en los que los docentes puedan elaborar estrategias contextualizadas de manera colectiva. Como indica Chung (2022), la habilidad para gestionar estas tensiones de forma reflexiva y cooperativa es esencial para el crecimiento profesional en el ámbito docente. Además, aunque las políticas educativas son generales, deben ser adaptadas por los maestros a la complejidad del trabajo en el aula de manera que puedan ofrecer las condiciones necesarias para que estas tensiones pueden transformarse en verdaderas oportunidades de cambio pedagógico.

Una vez identificadas las tensiones entre las narrativas y la práctica docente, son los maestros los llamados a realizar transformaciones tanto personales como en las instituciones educativas se desenvuelve su labor. Está bien hacer un análisis crítico a las políticas educativas y los contenidos que estas imponen, pero también existe la obligación de ser agentes de cambio más que agentes de crítica. Es evidente la urgencia de ser faros que orienten los cambios que las comunidades requieren, es decir esta discusión sólo cobra sentido en la medida en que sale del papel y se traduce en acciones reales y concretas que permitan brindar oportunidades de crecimiento personal y profesional no solo a los maestros, sino también garantice a las comunidades herramientas para desenvolverse en un mundo cada vez más desigual.

## **CONCLUSIONES**

El análisis de las narrativas docentes revela una compleja trama de tensiones entre el discurso pedagógico y la práctica en el aula. Estas tensiones, lejos de ser obstáculos, representan oportunidades para la reflexión crítica y la transformación educativa. Sin embargo, estas tensiones por sí solas no aseguran los cambios. En este sentido se requiere del compromiso con la reflexión individual de los maestros, que en ocasiones no es una tarea fácil pues esto sumado a las resistencias personales hay cantidad de actividades adicionales que se deben realizar dentro de la labor docente y alejan a los implicados de la posibilidad de pensar en sus acciones cotidianas.

En primer lugar, hemos identificado tres tipos de tensiones: entre la formación teórica y la realidad del aula, entre las expectativas docentes y las restricciones institucionales, y entre las prácticas innovadoras y las tradicionales. Estas tensiones son recurrentes en la experiencia de los maestros y se dejan ver en las narrativas cotidianas. Estas tensiones se originan en una combinación de factores personales, institucionales y contextuales, que interactúan de manera compleja y dinámica. Teniendo repercusiones no solo en el desarrollo de la vida laboral de los maestros sino en general en la construcción de comunidad en las instituciones educativas donde estos se desenvuelven.

En segundo lugar, se han analizado las implicaciones de estas tensiones para la práctica docente. Mostrando cómo estas tensiones pueden generar adaptaciones inesperadas, sobrecarga laboral y frustración. Sin embargo, también se ha destacado su potencial transformador, al impulsar la reflexión en acción, el desarrollo de nuevas competencias y la construcción de comunidades de práctica. Dándole un significado personal y colectivo a los escenarios de diálogo formales e informales que se propician dentro de las instituciones educativas y con todos los actores involucrados en estos espacios de diálogo.


En tercer lugar, se hace énfasis en la importancia de los espacios de diálogo horizontal en todos los niveles para abordar estas tensiones. Los espacios de reflexión colectiva que lleven a la acción, permiten a los docentes compartir experiencias, construir consensos y desarrollar estrategias contextualizadas para enfrentar los desafíos de su práctica. Estos espacios al ser permanentes y accesibles para la comunidad educativa se convierten en semilleros de innovación, ya que fomentan

la creatividad, la experimentación y la adaptación de las prácticas a las necesidades de cada contexto, así como la retroalimentación permanente.

En resumen, las tensiones entre el discurso y la práctica docente son un fenómeno complejo y multifacético que requiere una atención sostenida. Nuestros hallazgos revelan que estas tensiones son inherentes a la labor educativa y ofrecen oportunidades para el crecimiento profesional. Los factores que las originan son múltiples y complejos, incluyendo aspectos personales, institucionales y contextuales. Los espacios de diálogo y reflexión emergen como elementos clave para abordar estas tensiones y construir comunidades de práctica. Finalmente, la comprensión y gestión de estas tensiones demanda una formación docente que promueva la reflexión acción y el desarrollo de competencias para el cambio.

## REFERENCIAS

- Aznar, C. (2021). Inteligencia emocional y conducta prosocial: valores, emociones y sentimientos en las comunidades de aprendizaje. Estudio de un caso. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/28759>
- Bajtín, M. (1981). *Estetica de la creación verbal* (S. X. Editores (ed.); 8ava ed.).
- Chung, E. (2022). Effecting Change in Teachers' Epistemological and Pedagogical Beliefs about Vocabulary Learning and Teaching: The Role of Dialogic Reflection. *SAGE Open*, 12(1). <https://doi.org/10.1177/21582440211071084>
- Creamer, M. (2021). El aprendizaje dialógico Transformación de la escuela en el marco de la implementación de comunidades de aprendizaje en Ecuador. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/690296>
- Fierro, C., Fortul, B., & Rosas, L. (1999). *Transformando la práctica docente : una propuesta basada en la investigación - acción* (Editorial Paidós Mexicana S.A (ed.); 1.a ed.).
- Freire, P. (2012). *Pedagogía del Oprimido*. Editorial Biblioteca nueva.
- Gudeta, D. (2022). Professional development through reflective practice: The case of Addis Ababa secondary school EFL in-service teachers. *Cogent Education*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2030076>
- Hofmann, R., Vrikki, M., & Evagorou, M. (2021). Engaging teachers in dialogic teaching as a way to promote cultural literacy learning: A reflection on teacher professional development. *Dialogue for Intercultural Understanding: Placing Cultural Literacy at the Heart of Learning*, 135-148. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-71778-0\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-030-71778-0_10)
- Latta, A. (2023). *Certification of Approval Teacher Reflection, Agency, Adult Learning, and Equity Consciousness in a Professional Learning Community*. California State University.
- Özdemir-Yilmazer, M. (2021). Supervision Beliefs in Cooperating Teacher-University Supervisor Dyad: Implications for Reflective Dialogue to Strengthen Partnership. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2), 232-245. <https://doi.org/10.14686/buefad.774178>
- Pokhrel, S. (2021). Reflective teaching a requisite for Teacher Professional Development-A case Study in secondary education in the Kingdom of Bhutan. *Bhutan Journal of Research and Development*, 10(2), 48-59. <https://doi.org/10.17102/bjrd.rub.10.2.004>
- Schön, D. A. (2017). The reflective practitioner: How professionals think in action. *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*, 1-374. <https://doi.org/10.4324/9781315237473/REFLECTIVE-PRACTITIONER-DONALD-SCH>
- Valencia, F. (2019). La educación en ciencias en la primera infancia desarrollada en comunidades de formación: Un estudio de caso. *Universidad pedagógica nacional*. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/10968>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .