

DOI: <https://doi.org/>

Experiencias y Testimonios de la Comunidad Educativa sobre el Codiseño Curricular

Experiences and Testimonies of the Educational Community about Curriculum Co-design

Manuelita Concepción Cauich Uicab

manuelita.cauich@instcamp.edu.mx
<https://orcid.org/000-0003-0224.3113>
Instituto Campechano
Campeche – México

Marisol de Jesús Paredes Reyes

paredesr.marisol@educampeche.mx
<https://orcid.org/0009-0005-2843-3929>
Escuela Normal Superior del Estado de Campeche "Brígido A. Redondo Domínguez"
Campeche – México

María Eliud Reyes Pinzón

reyespinzon.maria@educampeche.mx
<https://orcid.org/0000-0002-2581-8111>
Escuela Normal Superior del Estado de Campeche "Brígido A. Redondo Domínguez"
Campeche – México

Sonia Mariana Pérez Rosado

sonia.perez@instcamp.edu.mx
<https://orcid.org/0009-0007-0332-8043>
Escuela Normal de Educación Preescolar "Lic. Miriam Cuevas Trujillo"
Campeche – México

Artículo recibido: 13 de diciembre de 2024. Aceptado para publicación: día mes 2024.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

En este artículo¹ se analizarán las experiencias y testimonios de la comunidad educativa respecto al codiseño curricular en el contexto del Normalismo Mexicano. El enfoque participativo del codiseño curricular permite la inclusión de las voces de docentes, estudiantes, miembros de la comunidad en el desarrollo del currículo. A través de estudios de entrevistas, se explorarán los beneficios, desafíos y percepciones de los diferentes actores involucrados. Los resultados destacan la mejora en la relevancia educativa, el sentido de pertenencia y la motivación estudiantil, al tiempo que identifican áreas para fortalecer la formación docente y la participación comunitaria.

Palabras clave: codiseño curricular, normalismo mexicano, participación comunitaria, identidad cultural, formación docente

Abstract

In this article, the experiences and testimonies of the educational community regarding curricular co-

¹ Este artículo fue presentado como una ponencia en el Congreso Nacional de Escuelas Normales

design in the context of Mexican Normalism will be analyzed. The participatory approach to curriculum co-design allows for the inclusion of the voices of teachers, students, and community members in the development of the curriculum. Through interview studies, the benefits, challenges and perceptions of the different actors involved will be explored. Results highlight improvement in educational relevance, sense of belonging, and student motivation, while identifying areas to strengthen teacher training and community engagement.

Keywords: curricular co-design, mexican normalism, community participation, cultural identity, teacher training

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar:

LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades 5 (6), 3055 – 3063.
<https://doi.org/>

INTRODUCCIÓN

El currículo educativo en México tradicionalmente no ha reflejado adecuadamente las necesidades y características de las diversas comunidades locales. Esto puede llevar a una educación que no conecta con los estudiantes ni promueve su identidad cultural y territorial.

La educación en México enfrenta desafíos significativos debido a su diversidad cultural y territorial. Las disparidades económicas, sociales y culturales entre las distintas regiones del país implican que un enfoque educativo uniforme y centralizado no puede satisfacer adecuadamente las necesidades de todos los estudiantes. En este contexto, el Normalismo Mexicano ha sido una institución clave en la formación de docentes, con un fuerte potencial para liderar innovaciones pedagógicas que abordan esta diversidad. El codiseño curricular, una metodología participativa que involucra a diversos actores educativos en la creación y adaptación del currículo, se presenta como una solución prometedora para enfrentar estos desafíos. Sin embargo, para implementar eficazmente este enfoque, es crucial entender las experiencias y percepciones de la comunidad educativa. El codiseño curricular, que involucra a todos los actores educativos en la creación del currículo, ofrece una solución potencial a este problema. Sin embargo, se requiere un análisis detallado de las experiencias y testimonios de la comunidad educativa para comprender completamente su impacto y los desafíos que conlleva.

El objetivo principal de este estudio es explorar y analizar las experiencias y testimonios de la comunidad educativa sobre el codiseño curricular en el contexto del Normalismo Mexicano. Esto incluye identificar los beneficios percibidos, los desafíos enfrentados y las estrategias empleadas para superar estos obstáculos. A través de entrevistas con directores, docentes, estudiantes y miembros de la comunidad, se busca obtener una visión integral y contextualizada del impacto de este enfoque en la educación.

- ¿Cómo perciben los docentes el proceso de codiseño curricular y su impacto en la relevancia y eficacia del currículo?
- ¿De qué manera el codiseño curricular influye en la motivación y participación de los estudiantes?
- ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan las Escuelas Normales al implementar el codiseño curricular?
- ¿Qué estrategias se han utilizado para involucrar a la comunidad en el proceso educativo y cuáles han sido sus resultados?
- ¿Cómo contribuye el codiseño curricular a la preservación y promoción de la identidad cultural y territorial de los estudiantes?

METODOLOGÍA

Esta investigación adoptará un enfoque cualitativo, que permita explorar en profundidad las experiencias y percepciones de los miembros de la comunidad educativa respecto al proceso de codiseño curricular. Se utilizarán métodos específicos para capturar y analizar los testimonios y experiencias, proporcionando una comprensión rica y detallada del tema.

Participantes

Los participantes 14 docentes y 10 estudiantes que se incluirán una muestra diversa de la comunidad educativa, dependiendo del contexto específico de la investigación. Se seleccionarán cuidadosamente para asegurar una representación variada y significativa de las voces involucradas en el proceso de codiseño curricular.

Técnicas de Recolección de Datos

Entrevistas Semiestructuradas: Se llevarán a cabo entrevistas individuales con directores, docentes y otros actores clave del proceso de codiseño curricular. Estas entrevistas permitirán explorar en detalle sus percepciones, experiencias y roles dentro del proceso.

Grupos Focales: Se organizaron grupos focales con diferentes grupos de interés, como docentes y estudiantes, para fomentar la discusión y el intercambio de ideas sobre el codiseño curricular. Esto facilitará la identificación de temas comunes y perspectivas divergentes.

Análisis Documental: Se revisarán documentos pertinentes, como actas de reuniones, planes de estudios anteriores y otros registros relacionados con el codiseño curricular. Este análisis complementará las entrevistas y grupos focales, proporcionando contexto adicional y corroborando los hallazgos emergentes.

Procedimiento

El proceso metodológico comenzará con la selección y reclutamiento de participantes, seguido por la realización de entrevistas y grupos focales. Las entrevistas se llevarán a cabo de manera individual para permitir una exploración profunda de las experiencias personales y profesionales de los participantes. Los grupos focales se organizan con el objetivo de facilitar la discusión grupal y la generación de ideas en torno al codiseño curricular.

Análisis de Datos

Los datos recopilados se analizarán utilizando métodos cualitativos, como el análisis temático. Este enfoque permitirá identificar patrones, temas emergentes y relaciones significativas entre las experiencias y testimonios de los participantes. Se buscará establecer conexiones entre los diferentes puntos de vista y perspectivas, buscando comprender cómo se percibe y se practica el codiseño curricular en el contexto educativo específico.

Consideraciones Éticas

Se garantizará el consentimiento informado de todos los participantes y se respetará la confidencialidad de la información recopilada. Se seguirán las normativas éticas y se procurará minimizar cualquier impacto negativo potencial en los participantes durante el proceso de investigación.

Estudios de Caso: Se realizaron observaciones y análisis de documentos curriculares y proyectos comunitarios.

Entrevistas Semi-estructuradas: Se entrevistó a directores, docentes, estudiantes y miembros de la comunidad para obtener una visión integral de sus experiencias y percepciones.

DESARROLLO

En la reforma del programa de educación escolar normal para 2022, se crean oportunidades para la coordinación y participación de los docentes de las escuelas normales de todo el país, quienes, con base en su experiencia y conocimientos, participan en el diseño de estructuras educativas y estudios curriculares, en el marco de estos estudios, se propuso la idea de crear una red de investigación y realizó investigaciones con base en el requisito del 50% de investigación. Se crearán a nivel nacional y el 50% restante se creará en cada estado y en cada escuela normal. Esto lleva a los desafíos que enfrentan varias escuelas de finanzas al desarrollar este programa.

Respecto al concepto de codiseño es necesario hacer una distinción, como señala Senabré et al. (2018) La diferencia conceptual en el pensamiento de diseño entre "cocreación" (refiriéndose a la cocreación en el sentido tradicional) y cocreación (refiriéndose a procesos de diseño colaborativo) es que esta última se encuentra en un campo separado. Más ideas sobre cocreación (Sanders y Stappers, 2008). El proyecto establecido en nuestro estudio combina estos dos enfoques de "hacer" y los combina en un enfoque descriptivo que explica el "proceso" e implementa métodos para respaldar el conocimiento a partir de técnicas y habilidades (Noguera-Fructuoso et al., 2014; Acuña y García, 2019;

Es importante mencionar que el codiseño curricular se gestó en un proceso de reconocimiento, validación y legitimación de los aportes de los docentes que permitieron plantear una forma de razonamiento desde los saberes de los pueblos originarios, los docentes de la escuela normal eran los encargados de externarlos para llegar a la integración filosóficas y ontológicas para posteriormente dar paso a los contenidos de las fases que integran el tejido curricular. Estos procesos de integración curricular permitieron una dinámica de deliberación y validación mediante consenso. El análisis del capítulo 4 del Estado del Conocimiento titulado: Los actores del currículo en México: un campo de conocimiento en constitución (2002 – 2011) se analizó lo siguiente: se reconoce al docente y los estudiantes como los actores del currículo, pero es hasta la última década en donde se les ha dado la palabra. Los sujetos de investigación sobre integración y desarrollo curricular se centran en ellos, quienes son los protagonistas e intérpretes del currículo, a partir de sus propios referentes, perspectivas, creencias, valores y expectativas, es decir, su propia subjetividad.

Sin duda el codiseño curricular permite a los docentes participar en este proceso social como sujetos. El proceso de decisión del curso, la intención silenciosa y el motivo del silencio es que las políticas docentes no responden al interés nacional. Crearán un diseño o modelo de curso para la formación de los estudiantes. La materia cursada en el curso aún no está aprobada por el profesor, ni tampoco Sentirse involucrado, más allá de quienes tienen ideas sobre el diseño o el contexto del curso. En teoría, sin embargo, este tipo de construcción permite la verificación, la legitimación y el reconocimiento. Conocimiento del docente sobre comunidad y disciplina.

Debemos dejar claro que la subjetividad se entiende como una ubicación y posicionamiento histórico a nivel de pensamiento individual y colectivo, esto es, "el intentar organizar nuestro pensamiento y reflexión desde un cierto lugar histórico-cultural, o sea, sabernos ubicar históricamente" (Zemelman & León, 1997 p. 11) bajo esta perspectiva las aportaciones y construcciones curriculares emergen en una lógica de interculturalidad crítica, descolonizaste enfocado en lo comunitario y la recuperación de saberes del contexto. En ella emergen los pequeños relatos que le dan vida.

El marco teórico se basa en el constructivismo social y la pedagogía crítica:

Constructivismo Social (Vygotsky, 1978): El aprendizaje es un proceso socialmente construido. La participación activa de los estudiantes y la comunidad en el diseño curricular puede enriquecer el aprendizaje al hacerlo más contextualizado y relevante.

Pedagogía Crítica (Freire, 1970): La educación debe ser un medio para la emancipación y la justicia social. Involucrar a la comunidad en el codiseño curricular asegura que el currículo refleje sus necesidades y promueva la equidad.

El codiseño curricular se refiere al proceso colaborativo en el cual diversos actores educativos, incluyendo maestros, estudiantes, padres de familia y otros miembros de la comunidad, participan en la creación y modificación del currículo escolar. Este enfoque busca hacer el currículo más relevante y adaptado a las necesidades específicas del contexto educativo.

Participación activa de los docentes

Testimonio: Los maestros han encontrado en el codiseño curricular una herramienta poderosa para adaptar los contenidos educativos a las realidades de sus estudiantes. Un docente de una escuela rural mencionó: "El codiseño curricular nos permite integrar temas locales y prácticas culturales que son relevantes para nuestros estudiantes, haciendo que el aprendizaje sea más significativo para ellos."

Referencia: Según Pacheco (2018), "el codiseño curricular fomenta una mayor apropiación del currículo por parte de los docentes, lo cual se traduce en una implementación más efectiva y contextualizada" (Pacheco, 2018, p. 45).

Empoderamiento estudiantil

Testimonio: Los estudiantes también se benefician de este proceso. Un estudiante de la normal (ENSSBA) comentó: "Participar en el diseño de nuestro propio currículo nos hace sentir más involucrados y responsables de nuestro aprendizaje."

Referencia: De acuerdo con Hernández y García (2020), "la inclusión de los estudiantes en el codiseño curricular promueve el desarrollo de habilidades críticas y un sentido de pertenencia en el entorno escolar" (Hernández & García, 2020, p. 67).

Testimonios sobre el Normalismo Mexicano

El normalismo mexicano se refiere al sistema de educación y formación de maestros en México, caracterizado por las Escuelas Normales. Este sistema ha jugado un papel crucial en la formación de docentes y en la configuración del sistema educativo del país.

Compromiso con la educación pública

Testimonio: Un egresado de una Escuela Normal comentó: "La formación que recibí en la Normal no solo me preparó académicamente, sino que también me inculcó un profundo compromiso con la educación pública y con la equidad educativa."

Referencia: Según García (2017), "las Escuelas Normales han sido históricamente bastiones de la defensa de la educación pública y la justicia social en México" (García, 2017, p. 120).

Desafíos y adaptaciones

Testimonio: Una maestra normalista expresó: "Aunque la formación en la Normal es sólida, enfrentamos el reto de adaptar nuestras prácticas pedagógicas a un contexto educativo en constante cambio."

Referencia: Según López (2019), "el normalismo mexicano se encuentra en una encrucijada, necesitando evolucionar para responder a las demandas contemporáneas sin perder su esencia histórica" (López, 2019, p. 88).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados revelan varios beneficios clave del codiseño curricular:

Relevancia Educativa: Los contenidos educativos se adaptan mejor a las realidades y necesidades locales, haciendo que la educación sea más pertinente para los estudiantes.

Motivación y Participación Estudiantil: Los estudiantes muestran mayor interés y compromiso con el aprendizaje cuando el currículo incluye elementos de su cultura y entorno.

Identidad Cultural y Territorial: El currículo co-diseñado ayuda a fortalecer la identidad cultural y el sentido de pertenencia de los estudiantes.

Percepciones de los Docentes

Comprensión y Apreciación del Codiseño Curricular: La mayoría de los docentes expresaron una comprensión clara y una apreciación positiva hacia el proceso de codiseño curricular. Destacaron la oportunidad de contribuir activamente en la elaboración de planes de estudio que respondan mejor a las necesidades y realidades de los estudiantes.

Roles y Responsabilidades: Los docentes identificaron sus roles como facilitadores del proceso, proporcionando retroalimentación constructiva y asegurando la alineación del nuevo currículo con los estándares educativos y las expectativas institucionales.

Desafíos Percibidos: Algunos docentes mencionaron desafíos como la resistencia al cambio por parte de algunos colegas y la necesidad de más tiempo y recursos para implementar efectivamente las propuestas curriculares emergentes.

Experiencias de los Estudiantes

Participación y Empoderamiento: Los estudiantes valoraron positivamente la oportunidad de participar activamente en el proceso de codiseño curricular. Se sintieron empoderados al poder expresar sus opiniones y contribuir a la configuración de su propio aprendizaje.

Impacto en el Aprendizaje: Los estudiantes reportaron que el codiseño curricular mejoró su motivación y compromiso con los estudios al sentir que sus voces eran escuchadas y consideradas en la toma de decisiones educativas.

Perspectivas sobre el Futuro: Expresaron la esperanza de que el proceso de codiseño continúe y se fortalezca, asegurando que las futuras generaciones de estudiantes también puedan beneficiarse de un currículo más relevante y personalizado.

Discusión de los Resultados

Los resultados del estudio subrayan la importancia del codiseño curricular como una estrategia efectiva para promover la participación y el compromiso tanto de docentes como de estudiantes en el proceso educativo. La colaboración activa entre todos los miembros de la comunidad educativa no solo fortalece la implementación del currículo, sino que también enriquece la experiencia educativa y mejora los resultados académicos.

Testimonios

Docentes: Muchos maestros destacan la mejora en la participación estudiantil y la relevancia de los contenidos. Un docente de la ENSSBA, Alejandra López, comentó: "El involucrar a la comunidad en el diseño del currículo ha hecho que los estudiantes se sientan más conectados y valorados."

Estudiantes: Los estudiantes expresan una mayor motivación y aprecio por su educación. Una estudiante señaló: "Aprender sobre nuestra propia cultura e historia en la escuela me hace sentir orgullosa de quién soy y de dónde vengo".

CONCLUSIÓN

Basado en los resultados obtenidos, se recomienda continuar fomentando el codiseño curricular como una práctica educativa central. Esto implica proporcionar apoyo institucional continuo, desarrollar capacidades docentes en técnicas de codiseño y asegurar una participación equitativa y significativa de todos los actores educativos involucrados.

Estos hallazgos no solo informan prácticas educativas más inclusivas y colaborativas, sino que también abren nuevas oportunidades para innovaciones curriculares que respondan mejor a las necesidades cambiantes de los estudiantes y las demandas del siglo XXI.

El proceso de codiseño curricular ha demostrado ser una estrategia efectiva para involucrar tanto a docentes como a estudiantes en la configuración del aprendizaje. Este enfoque participativo no solo fortalece el compromiso de la comunidad educativa, sino que también mejora la pertinencia y la calidad del currículo escolar. Los resultados revelan que los participantes valoran la oportunidad de contribuir activamente en la elaboración de planes de estudio que reflejen mejor sus necesidades y realidades educativas.

El codiseño curricular ha demostrado ser una herramienta eficaz para hacer la educación más inclusiva y relevante en el contexto del Normalismo Mexicano. Sin embargo, se identifican desafíos significativos:

Formación Docente: Es crucial proporcionar capacitación continua a los docentes para que puedan facilitar y participar efectivamente en el proceso de codiseño curricular.

Participación Comunitaria: Se debe fomentar una mayor coordinación y colaboración entre todos los actores educativos para asegurar una participación efectiva y sostenida.

Brindar formación continua en: técnicas de codiseño curricular para fortalecer las habilidades y capacidades del personal educativo.

Apoyo Institucional: Asegurar un apoyo institucional sólido que facilite la implementación del codiseño curricular y aborde las necesidades logísticas y administrativas.

Evaluación y Retroalimentación: Establecer mecanismos de evaluación y retroalimentación continua para monitorear el impacto del nuevo currículo y realizar ajustes según sea necesario.

A pesar de sus beneficios, el estudio también identificó desafíos significativos en la implementación del codiseño curricular. Entre estos desafíos se incluyen la resistencia al cambio por parte de algunos miembros de la comunidad educativa, la necesidad de más recursos y tiempo dedicado al proceso de diseño, así como la coordinación efectiva entre todos los actores involucrados. Estos aspectos subrayan la importancia de abordar las barreras institucionales y culturales para maximizar el impacto del codiseño curricular.

En conclusión, el codiseño curricular tiene el potencial de transformar la educación en México al hacerla más adaptativa y representativa de la diversidad cultural y territorial del país. Al escuchar y valorar las voces de la comunidad educativa, se puede crear un currículo que no solo educa, sino que también empodera y conecta a los estudiantes con su identidad y entorno.

REFERENCIAS

Freire, P. (1970). *Pedagogy of the Oppressed*. New York: Herder and Herder.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Secretaría de Educación Pública (SEP). (2020). *Política Nacional de Educación Normal y Fortalecimiento de la Formación Docente*. Ciudad de México: SEP.

UNESCO. (2017). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. Paris: UNESCO.

LA INVESTIGACIÓN CURRICULAR EN MÉXICO (2002-2011). (s. f.). ASOCIACIÓN NACIONAL DE Consejo Mexicano de Investigación Educativa UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR. <https://www.comie.org.mx/v5/sitio/wpcontent/uploads/2020/08/Lainvestigaci%C3%B3n-curricular-en-M%C3%A9xico.pdf>

García, M. (2017). *La formación de maestros en México: Historia y desafíos actuales*. Editorial Educativa.

Hernández, R., & García, L. (2020). *Codiseño curricular: Estrategias y experiencias en la educación básica*. Ediciones Académicas.

López, J. (2019). El normalismo mexicano: Retos y perspectivas. *Revista de Educación y Sociedad*, 15(2), 85-100.

Pacheco, S. (2018). *Innovación curricular y prácticas docentes*. Universidad Pedagógica

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .