

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3289>

Análisis de la influencia del gasto público en el crecimiento económico del Ecuador

Analysis of the influence of public spending on economic growth in Ecuador

Liseth Dayana Llanos Valdiviezo

llanosv@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-5706-8310>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Tatiana Gabriela Muñoz Tachón

tmunozt@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-0432-3536>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

José Luis Rivera Velasco

jrivera@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-7564-8934>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Roger Tomas Yela Burgos

ryela@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0643-163X>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 28 de diciembre de 2024. Aceptado para publicación: 13 de enero de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El gasto público juega un papel crucial en el desarrollo económico de los países, ya que influye directamente en el crecimiento económico, la distribución de la riqueza y la provisión de servicios esenciales. En Ecuador, el gasto público ha experimentado fluctuaciones significativas entre 2000 y 2020, impulsadas por factores como los precios del petróleo y las políticas fiscales implementadas. El objetivo de este estudio es analizar el impacto del gasto público en el crecimiento económico del país, evaluando su efecto en sectores clave como la educación, salud, medio ambiente, etc. Para ello, se utilizó una metodología que combinó una revisión sistemática de la literatura y un análisis econométrico. Los resultados indican que el gasto público tiene un impacto positivo en el crecimiento económico, destacando el gasto en educación como el más relevante, con una relación significativa con el aumento del PIB. Sin embargo, el gasto en combustibles y energía muestra un efecto negativo, debido a los subsidios que distorsionan la asignación de recursos. En conclusión, el estudio resalta la importancia de una asignación eficiente del gasto público, particularmente en sectores estratégicos como educación y protección social, para fomentar un crecimiento económico sostenible y mejorar las condiciones de vida de la población, sugiriendo que las políticas públicas se orienten a maximizar el impacto positivo de estos recursos.

Palabras clave: gasto público, crecimiento económico, asignación de recursos, mínimos

cuadrados ordinarios

Abstract

Public spending plays a crucial role in the economic development of countries, as it directly influences economic growth, wealth distribution and the provision of essential services. In Ecuador, public spending has experienced significant fluctuations between 2000 and 2020, driven by factors such as oil prices and the fiscal policies implemented. The objective of this study is to analyze the impact of public spending on the country's economic growth, assessing its effect on key sectors such as education, health, environment public spending, economic growth, resource allocation, ordinary least squares., etc. For this purpose, a methodology combining a systematic literature review and an econometric analysis was used. The results indicate that public spending has a positive impact on economic growth, with spending on education standing out as the most relevant, with a significant relationship with the increase in GDP. However, spending on fuel and energy shows a negative effect, due to subsidies that distort the allocation of resources. In conclusion, the study highlights the importance of an efficient allocation of public spending, particularly in strategic sectors such as education and social protection, to promote sustainable economic growth and improve the living conditions of the population, suggesting that public policies should be oriented to maximize the positive impact of these resources.

Keywords: public spending, economic growth, resource allocation, ordinary least squares

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Llanos Valdiviezo, L. D., Muñoz Tachón, T. G., Rivera Velasco, J. L., & Yela Burgos, R. T. (2025). Análisis de la influencia del gasto público en el crecimiento económico del Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (6), 3943 – 3959.
<https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3289>

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia, el tamaño y el rol de los gobiernos han evolucionado considerablemente, destacándose desde el siglo XX un aumento significativo del gasto público, especialmente en países desarrollados, donde se prioriza la inversión en protección social, educación y salud. En la actualidad, los niveles de gasto varían entre las naciones: los países de altos ingresos destinan mayores recursos a programas sociales, mientras que los de ingresos medios y bajos suelen recurrir a asociaciones público-privadas para financiar proyectos de infraestructura. Aunque este gasto ha sido fundamental para estabilizar economías, rescatar sectores estratégicos y fomentar la actividad económica, enfrenta desafíos importantes. Entre ellos, destaca la creciente presión de organismos internacionales y sectores conservadores que proponen reducirlo, argumentando que niveles elevados pueden generar déficits fiscales insostenibles (Orellana-Intriago et al., 2020; Ortiz-Ospina & Roser, 2023).

Según Podestá (2023), América Latina y el Caribe han experimentado un aumento significativo en el gasto público durante las últimas dos décadas, aunque su crecimiento se ha desacelerado recientemente debido a ajustes fiscales. Una gran parte de los recursos se destina a servicios generales, principalmente al pago de deudas, lo que limita la inversión en áreas como infraestructura y desarrollo social. La pandemia de COVID-19 ha exacerbado estos desafíos al afectar sistemas sanitarios, recaudación tributaria y actividad económica, aumentando la presión sobre los programas públicos. En este contexto, el gasto público desempeña un papel clave para reducir la pobreza, las desigualdades y fomentar el desarrollo sostenible.

En los últimos años, el gasto público en Ecuador ha enfrentado desafíos significativos debido a los efectos de la pandemia, las fluctuaciones en los ingresos fiscales y la necesidad de equilibrar el presupuesto en sectores clave como educación y salud. A pesar de estos obstáculos, las autoridades han intentado reducir el déficit fiscal y mantener una inversión estratégica, aunque las limitaciones económicas exigen una gestión financiera cuidadosa y eficiente. Este gasto ha mostrado un aumento notable, relacionado estrechamente con el PIB real y el déficit fiscal, y no solo cubre las obligaciones del Estado, sino que también transforma recursos en servicios esenciales para la población y sectores estratégicos. No obstante, el impacto positivo de este gasto depende de su orientación hacia inversiones productivas, en lugar de concentrarse en gastos corrientes como subsidios o salarios. (León-Serrano et al., 2022; Valencia, 2023).

Este estudio presenta relevancia gracias a la importancia del gasto público en la dinámica económica de Ecuador. En un contexto de creciente deuda pública y limitaciones presupuestarias, es crucial analizar cómo se asignan los recursos y qué impacto tienen en el crecimiento económico y el bienestar social del país. La investigación busca aportar al debate sobre la eficiencia del gasto público, identificando sectores clave que requieren mayor inversión. Además, se compararon los resultados con las experiencias de otros países de la región para identificar buenas prácticas aplicables al caso ecuatoriano.

En este sentido, el presente trabajo tiene como finalidad analizar el impacto del gasto público en el crecimiento económico de Ecuador, evaluando su comportamiento en los últimos años y su relación con sectores estratégicos del país. Este análisis permitirá comprender cómo las asignaciones presupuestarias influyen en el desarrollo de áreas clave, contribuyendo a una visión más clara sobre la eficiencia del gasto público y su capacidad para promover un desarrollo económico sostenible.

Este estudio plantea que el gasto público en sectores clave como protección social y educación contribuye positivamente al crecimiento económico de Ecuador, es decir, cuando se asigna de manera eficiente y orientada a la inversión en capital humano y desarrollo social, se potencializa

el impacto en la mejora de las condiciones de vida de la población y el fomento de un crecimiento sostenible.

Según Coll (2023) y el Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos (Insee, 2021), el gasto público se refiere a los recursos económicos que el Estado, junto con la seguridad social, las entidades locales y sus organismos vinculados, emplea para financiar sus actividades y cumplir con sus responsabilidades hacia la ciudadanía. Esto incluye garantizar servicios esenciales en áreas como salud, educación, justicia y seguridad, así como promover la redistribución de ingresos mediante prestaciones y subvenciones. Por otra parte, Mariani Ochoa (2012) señala que el análisis del gasto público requiere una comprensión integral de su marco legal, así como de su impacto en la administración pública y en la sociedad. Es fundamental examinar las diversas etapas del proceso de asignación y uso de los recursos, teniendo en cuenta tanto a los beneficiarios como a los contribuyentes.

El crecimiento económico se refiere al aumento sostenido de la producción de bienes y servicios en una economía, generalmente medido por el Producto Interno Bruto (PIB). Este indicador se calcula a través de tres enfoques: el gasto total en bienes y servicios, los ingresos generados en la producción, y el valor agregado en cada etapa del proceso productivo. Aunque el crecimiento económico está vinculado al desarrollo, el primero se enfoca en el aumento de la producción, mientras que el segundo aborda factores cualitativos como la distribución de la riqueza, el acceso a servicios y la sostenibilidad, aspectos que el PIB no refleja completamente (Unir, 2023; Zuleta, 2020).

La relación entre el gasto público y el crecimiento económico es compleja y está influenciada por factores contrapuestos. Por un lado, el gasto público puede tener efectos beneficiosos al fomentar la productividad mediante la acumulación de capital físico y humano, así como al corregir fallos de mercado y reducir la desigualdad. Por otro lado, puede generar efectos negativos debido a la carga impositiva y a la ineficiencia en la administración pública. La evidencia empírica presenta resultados contradictorios, con algunos estudios señalando una relación negativa y significativa entre el tamaño del gasto y el crecimiento, mientras que otros resaltan la importancia de la estructura del gasto y la calidad institucional para determinar su impacto en el crecimiento económico (Bandrés & Gadea, 2020).

METODOLOGÍA

Enfoque, Diseño y Alcance

El presente estudio adoptó un enfoque mixto, integrando tanto técnicas cuantitativas como cualitativas, con el objetivo de identificar patrones y relaciones en los datos, así como de comprender el contexto subyacente a la problemática analizada. Este enfoque fue seleccionado para permitir un análisis integral del impacto del gasto público en sectores estratégicos y su influencia en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2000-2020. Para ello, se emplearon métodos estadísticos y econométricos que facilitaron la descripción y explicación de las interacciones entre las variables investigadas.

El diseño metodológico adoptado fue de tipo no experimental y longitudinal, en el cual no se manipuló intencionalmente ninguna variable. En lugar de eso, se observó la evolución de las relaciones tal como ocurrieron en su entorno natural a lo largo del tiempo. Este diseño permitió recopilar y analizar datos durante un período de dos décadas, proporcionando una visión detallada sobre la evolución del gasto público y su correlación con el desempeño económico del país.

El alcance de la investigación combinó enfoques descriptivos y explicativos. En su dimensión descriptiva, se abordaron las tendencias del gasto público, su vinculación con sectores clave y su impacto en la dinámica económica del país. Por otro lado, en su dimensión explicativa, se profundizó en el análisis causal mediante la estimación de un modelo econométrico, lo cual permitió identificar y sustentar las relaciones entre las variables de interés, proporcionando una base sólida para las conclusiones.

En cuanto a la revisión sistemática, esta se llevó a cabo en diversas fases. Primero, se definieron los criterios para la inclusión y exclusión de estudios, seguidos de una búsqueda exhaustiva en fuentes académicas relevantes. Posteriormente, se seleccionaron los estudios más pertinentes, se extrajeron los datos esenciales, se evaluó la calidad de los mismos y, finalmente, se sintetizó la información obtenida.

Datos y Fuentes de Información

El análisis de los datos se realizó utilizando técnicas estadístico-económicas, como modelos de regresión múltiple y análisis de series de tiempo. Los resultados obtenidos se presentaron mediante tablas y gráficos, los cuales permitirán ilustrar claramente las tendencias y relaciones identificadas. Los datos de las series de tiempo, provenientes de fuentes secundarias como el Banco Mundial y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), abarcaron el período 2000-2020 con frecuencia anual, proporcionando una base robusta para el análisis.

Metodología econométrica

Modelo económico

La teoría keynesiana sostiene que el gasto público es un motor clave para el crecimiento económico, especialmente durante las recesiones. Keynes argumenta que cuando la demanda agregada cae, el gobierno debe intervenir para estimular la economía mediante inversiones. Este gasto inicial no solo genera empleo directo, sino que también activa un efecto multiplicador: a medida que los trabajadores y proveedores reciben ingresos adicionales, su capacidad de consumo aumenta, lo que eleva la demanda de bienes y servicios (Keynes, 1936).

Según Keynes, la demanda agregada se determina considerando cinco componentes fundamentales, los cuales se describen a continuación:

$$DA = C + I + G + X - M \quad (1)$$

Dónde:

C: representa el consumo, que incluye bienes y servicios adquiridos por las familias.

I: corresponde a la inversión, abarcando la compra de bienes como maquinaria y otros elementos necesarios para la producción.

G: se refiere al gasto público destinado a satisfacer necesidades de interés general

X: son las exportaciones, que comprenden los bienes y servicios vendidos a otros países.

M: indica las importaciones, que son los bienes y servicios adquiridos desde el extranjero.

Modelo econométrico

Para estimar los efectos de varias variables independientes sobre una dependiente, se utilizó un modelo de regresión múltiple. Según Meza (2022), la regresión lineal múltiple consiste en regresar una variable dependiente en función de más de una variable independiente o exógena. Un método apropiado para obtener el valor de los coeficientes es el matricial.

El modelo asume, además, que la relación entre las variables sigue una estructura lineal, lo que implica:

$$y_t = B_0x_1 + B_1x_2 + B_2x_3 + \dots + u \quad (2)$$

Estimación del modelo

$$pib = \beta_0 + \beta_1 (gpCmEn)_t + \beta_2(gpeduc)_t + \beta_3(gppma)_t + \beta_4(gpurban)_t + \beta_5(gpvivienda)_t + \beta_6(gppsocioal)_t + u_t \quad (3)$$

Tabla 1

Descripción y definición de las variables

Tipo de variable	Variables	Descripción	Unidad de medida	Fuente	Signo esperado
Dependiente	Producto Interno Bruto (pib)	Valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un período específico.	Miles de millones USD	Banco mundial	-
	Gasto público en combustibles y energía (gpCmEn)	Cubre la producción, distribución y acceso a recursos energéticos.	Millones de moneda nacional	CEPAL	Negativo
	Gasto público en educación (gpeduc)	Cubre recursos, personal e infraestructura para garantizar el acceso educativo.	Millones de moneda nacional	CEPAL	Positivo
Independientes	Gasto público en protección del medio ambiente (gppma)	Se destina a proyectos y políticas para conservar los recursos naturales y mitigar el impacto ambiental.	Millones de moneda nacional	CEPAL	Positivo
	Gasto público en urbanización (gpurban)	Se enfoca en mejorar infraestructuras urbanas para promover el desarrollo y la calidad de vida en las ciudades.	Millones de moneda nacional	CEPAL	Positivo
	Gasto público en vivienda y servicio comunitarios	Se destina a la construcción de viviendas accesibles	Millones de moneda nacional	CEPAL	Positivo

	(gpvivienda)	y a la mejora de servicios básicos,			
	Gasto público en protección social (gppsosocial)	Se destina a programas y servicios que brindan apoyo económico y social a sectores vulnerables,	Millones de moneda nacional	CEPAL	Positivo

Fuente: elaboración propia.

Estimación del modelo

El análisis de la relación entre el gasto público y el crecimiento económico se realizó mediante un modelo de regresión lineal múltiple, utilizando el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO). Según Rodríguez Guevara & Gonzalez Uribe (2019), el Estimador de Mínimos Cuadrados Ordinarios (EMCO) es una herramienta ampliamente utilizada en regresiones lineales, ya que minimiza la suma de los errores al cuadrado para obtener los mejores estimadores de los parámetros. Bajo ciertos supuestos, el EMCO es considerado un estimador BLUE (Best Linear Unbiased Estimator), lo que significa que es el mejor entre los estimadores insesgados.

Este enfoque permitió determinar cómo las variables explicativas influyen en la variable dependiente. El diseño del modelo incluyó una cuidadosa selección de variables basadas en datos disponibles y relevantes, asegurando su coherencia teórica y estadística. Para garantizar la robustez del modelo, se emplearon los softwares estadísticos Eviews y Stata,

Validación

La validación global del modelo se llevó a cabo mediante la prueba F, mientras que la significancia individual de las variables explicativas se evaluó utilizando el valor p y el estadístico t de Student. Al tratarse de datos de series temporales, se aplicó la prueba de raíz unitaria de Dickey-Fuller Aumentado para determinar la estacionariedad de las variables.

Luego de la estimación, se llevaron a cabo varias pruebas para verificar la validez del modelo y asegurar el cumplimiento de los supuestos clave: ausencia de multicolinealidad, homocedasticidad, normalidad de los residuos, ausencia de autocorrelación y correcta especificación. Para detectar la multicolinealidad, se utilizó el Factor de Inflación de la Varianza (VIF) junto con el diagrama de dispersión. En cuanto a la homocedasticidad, se aplicaron los Test de White y Breusch-Pagan, complementados con los métodos informales del Test de Park y el Test de Glejser. La normalidad de los residuos se evaluó mediante los Test de Jarque-Bera y Shapiro-Wilk, apoyados en un análisis adicional con el gráfico de densidad Kernel y el histograma. La autocorrelación fue evaluada utilizando los Test de Breusch-Godfrey y el Test Alternativo de Durbin. Finalmente, el sesgo de especificación se examinó a través del Test de Ramsey RESET.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

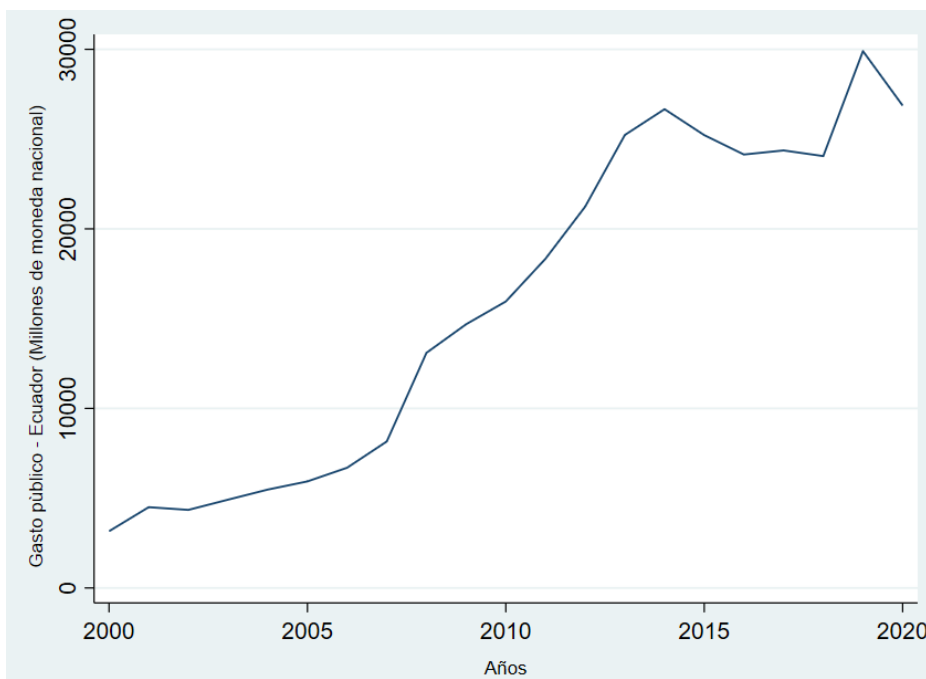
En el marco de este estudio, se presenta la gráfica 1 que revela la evolución del gasto público en Ecuador desde el año 2000 hasta el año 2020. Esta gráfica permite comprender de manera clara los cambios en la asignación de los recursos del Estado, exponiendo no solo las decisiones fiscales, sino también su papel fundamental como herramienta para impulsar el crecimiento económico y la inversión social en Ecuador.

Gráfico 1

Evolución del gasto público en Ecuador 2000-2020

Fuente: elaboración propia mediante el software STATA.

La evolución del gasto público en Ecuador evidencia una tendencia general al alza, marcada por



puntos de inflexión significativos. En 2001, el gasto público registró un notable incremento de más del 40% en comparación con el año anterior, alcanzando el 17% del PIB. Según el Banco Central del Ecuador (2002), este aumento se destinó a diversas áreas estratégicas. En las empresas públicas, el gasto de capital experimentó un crecimiento significativo, con Petroecuador como principal aportante. En los gobiernos seccionales, los recursos adicionales impulsaron mejoras en la gestión y los servicios locales. En el ámbito de la salud, se incrementaron las remuneraciones del personal. Además, las reformas al sistema de seguridad social ampliaron las prestaciones y fortalecieron la protección para los asegurados. Este enfoque integral tuvo como objetivo mejorar la calidad de vida de la población y fomentar un desarrollo sostenible, destacando el impacto positivo de estas inversiones en áreas clave como educación, salud y seguridad social.

Entre 2000 y 2007, el país experimentó un crecimiento sostenido en sus erogaciones; sin embargo, en 2008 se registró la mayor variación positiva de las últimas dos décadas. Este incremento fue impulsado principalmente por los altos precios del petróleo, que generaron mayores ingresos fiscales. En este contexto, el gobierno adoptó una política fiscal expansiva, orientada a estimular la economía mediante inversiones en áreas estratégicas. Los recursos se destinaron principalmente a proyectos de infraestructura, como la construcción de carreteras y puentes, para mejorar la conectividad y generar empleo. Además, se incrementaron los gastos en servicios públicos, especialmente en educación y salud (NU.CEPAL, 2009).

Durante el período 2009-2014, el ritmo de crecimiento del gasto público fue más moderado. En contraste, entre 2015 y 2016, se observó una contracción en el gasto público, con variaciones negativas. Según Chiu (2017), esta disminución fue principalmente el resultado de la caída de los ingresos fiscales, provocada por la reducción de los precios del petróleo. En 2016, el gasto del sector público no financiero se redujo un 2,7% en términos nominales, luego de una caída del

12,8% en 2015. Esta contracción estuvo estrechamente vinculada a la disminución del precio del crudo ecuatoriano, que pasó de 42,17 dólares por barril en 2015 a 35,25 dólares en 2016, lo que afectó negativamente los ingresos del Estado.

Finalmente, entre 2019 y 2020, las asignaciones del Estado mostraron contrastes marcados. En 2019, se registró un incremento debido a mayores asignaciones para personal y bienes y servicios en las instituciones públicas. Para 2020, la pandemia de COVID-19 generó una grave crisis económica que afectó los ingresos estatales, especialmente los petroleros, fundamentales para el presupuesto nacional. Esto obligó al gobierno a adoptar medidas de austeridad, recortando recursos en algunos sectores. Como resultado, el gasto público se redujo en USD 4.253 millones en comparación con el año anterior, en un contexto de déficit fiscal acumulado que supera los USD 4.000 millones, marcando un cambio de una política expansiva a una de contracción en las finanzas públicas (Dávila-Toro, 2021).

A continuación, se llevó a cabo un análisis detallado de las investigaciones sobre la influencia del gasto público en el crecimiento económico. La tabla 2 presenta un resumen de las principales investigaciones encontradas, destacando sus hallazgos clave y enfoques metodológicos, con el objetivo de ofrecer una visión clara y completa sobre el tema.

Tabla 2

Estudios relacionados

Título del Artículo	Autor(es)	Método de Análisis	Hallazgos
Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México	Salazar (2020)	Se utilizó un modelo de cointegración y un mecanismo de corrección de error, analizando datos trimestrales de la economía mexicana durante el periodo 1995-2018.	El gasto público total y sus componentes tienen un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico, aunque los coeficientes son pequeños. Se argumenta que el tamaño de los coeficientes es resultado de un nivel de gasto público por debajo del requerido para el desarrollo de la economía mexicana, influenciado por ingresos tributarios insuficientes.
Gasto público en el crecimiento económico	Coronel Alarcón et al. (2021)	Revisión de literatura y análisis de datos de diversas bases de datos sobre "gasto público" y "crecimiento económico". Se descartaron artículos no relacionados y de años anteriores a 2015.	Se concluye que el gasto público es un motivador del crecimiento económico, pero debe mantenerse dentro de un umbral razonable. Un exceso de gasto puede tener efectos negativos. La relación entre gasto público y crecimiento es más evidente en países desarrollados.
La eficacia del gasto público en el crecimiento económico de Botsuana	Amusa & Oyinola (2019)	El estudio empleó el enfoque de prueba de límites del retardo distribuido autorregresivo (ARDL) para investigar el nexo.	El gasto público total tiene un impacto negativo a corto plazo, pero positivo a largo plazo sobre el crecimiento económico. A nivel desagregado, tanto el gasto ordinario como el de desarrollo tienen efectos positivos a corto plazo, pero solo los gastos

			recurrentes muestran un efecto positivo significativo a largo plazo.
Gasto público y crecimiento en américa latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes	Cedillo & Herrera (2021)	Análisis de panel de datos para 16 países de América Latina desde 1990 hasta 2017. Se emplearon técnicas econométricas para evaluar la relación entre el gasto público y el crecimiento económico.	Se encontró evidencia que respalda la ley de Wagner, sugiriendo que el gasto público está asociado con el crecimiento económico a largo plazo. Sin embargo, el gasto público tiene un impacto significativo en el crecimiento económico solo a corto plazo.
Tamaño del gobierno, composición del gasto público y crecimiento económico en Brasil	Divino et al. (2020)	Modelo CES (Elasticidad constante de sustitución) y datos de panel de los estados brasileños	El gasto público total tiene un impacto negativo a corto plazo, pero positivo a largo plazo sobre el crecimiento económico. Los gastos corrientes tienen efectos positivos a corto plazo, mientras que los gastos de inversión pública muestran un efecto positivo significativo a largo plazo.
Gasto público y desarrollo económico sostenible	Sama et al. (2024)	El estudio adopta el método generalizado del sistema de momentos para dar cuenta de la dependencia transversal y la endogeneidad en 38 países del África subsahariana entre 1996 y 2019.	El gasto público tiene un efecto negativo sobre el desarrollo económico sostenible, mientras que el capital humano contribuye positivamente a este tipo de desarrollo. Además, el impacto negativo del gasto público se ve moderado por el capital humano y la calidad de la gobernanza.
Gasto público y crecimiento económico: datos de los países en desarrollo	Ahuja & Pandit (2020)	Análisis de datos de panel para 59 países (1990–2019) y estimaciones de regresión	El estudio confirma que existe una causalidad unidireccional entre el gasto público y el crecimiento del PIB, con el gasto público estimulando el crecimiento económico. Se encontró que la inversión y la apertura comercial tienen efectos positivos en el crecimiento, mientras que el crecimiento poblacional y el desempleo tienen efectos negativos.
El efecto del gasto público en el crecimiento de los países ricos en petróleo y propensos a los conflictos: el caso de Chad	Nourou (2020)	Análisis econométrico con modelo logit y sistema de ecuaciones simultáneas.	El gasto público en bienestar social tiene un impacto positivo en el crecimiento del PIB per cápita en países como Chad, al reducir el riesgo de conflictos y fomentar la estabilidad social. Los recortes en gasto social pueden aumentar las tensiones

			sociales y la probabilidad de conflictos, lo que afecta negativamente el crecimiento económico.
--	--	--	---

Fuente: elaboración propia.

Los estudios revisados confirman que el gasto público, en general, impacta positivamente el crecimiento económico, aunque su efectividad depende del contexto. Investigaciones como las de Amusa y Oyinlola destacan efectos favorables a largo plazo, mientras que Coronel Alarcón et al. advierten que un gasto excesivo podría resultar contraproducente. En economías en desarrollo o dependientes de recursos naturales, el gasto en bienestar social puede promover estabilidad y crecimiento, como señala Nourou. En síntesis, para maximizar su impacto positivo, el gasto público debe ser cuidadosamente planificado y gestionado.

Análisis econométrico

Para analizar el efecto del gasto público en el crecimiento económico del Ecuador, correspondiente al tercer objetivo de la investigación, se exponen los resultados obtenidos tras la estimación y validación del modelo de regresión lineal múltiple. Estos se comparan y evalúan en relación con investigaciones previas.

Tabla 3

Resultados de la estimación del modelo econométrico

D.Inpib	Coeficientes
D2.IngpCmEn	-0.0417** (0.0153)
D.Ingpeduc	0.348*** (0.0968)
D2.Ingppma	0.0161 (0.0165)
D2.Ingpurban	0.0291* (0.0142)
D.Ingpvivienda	-0.0203 (0.0215)
Ingppsosocial	-0.0298** (0.0116)
Constante	0.232** (0.0819)
Observaciones	19
Significancia global	0.0026
R-cuadrado ajustado	0.6577

Nota: Errores estándar entre paréntesis. Niveles de significancia *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$. D1 denota que la variable tiene aplicada la primera diferencia y D2. que tiene aplicada la segunda diferencia.

Fuente: elaboración propia.

En primera instancia, el análisis reveló que variables como el Pib, el gasto público en educación y el gasto público en vivienda y servicios comunitarios requieren aplicar la primera diferencia (D) para alcanzar la estacionariedad, lo que indica una integración de orden 1. En contraste, variables

como el gasto público en combustibles y energía, en protección ambiental y en urbanización lograron estacionariedad tras aplicar la segunda diferencia (D2), sugiriendo una integración de orden 2. Por su parte, el gasto público en protección social fue la única variable estacionaria en su nivel. Esto ocurre porque las variables económicas suelen estar influenciadas por tendencias estructurales o políticas de largo plazo, lo que determina su grado de integración y persistencia.

Seguidamente, se estima la ecuación, cuyos resultados econométricos se encuentran en la tabla 3.

Ecuación estimada

$$D1. \ln \pi_{ib} = 0.232 - 0.042 (D2. \ln gp_{CmEn}) + 0.348 (D. \ln gp_{educ}) + 0.016 (D2. \ln gp_{ppma}) + 0.029 (D2. \ln gp_{urban}) - 0.020 (D. \ln gp_{vivienda}) - 0.029 (\ln gp_{social}) \quad (3)$$

Los resultados revelan que, a nivel global, el modelo es estadísticamente significativo, dado que su valor de Prob > F (0.0026) es inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0.05$). En cuanto al R cuadrado ajustado, se observa que aproximadamente el 65.77% de la variabilidad de la variable dependiente es explicada por las variables independientes incluidas en el modelo, lo que refleja un buen ajuste del mismo.

En cuanto a la significancia individual, se encontró que el gasto público en urbanización es estadísticamente significativo al nivel del 0.1. Por otro lado, las variables de gasto público en combustibles y energía, junto con el gasto público en protección social, resultaron significativas al nivel del 0.05. El gasto público en educación, por su parte, mostró ser estadísticamente significativo al nivel del 0.01, destacándose como la variable más relevante en el análisis. En contraste, el gasto público en vivienda y servicios comunitarios, así como el gasto público en protección ambiental, no evidenciaron significancia estadística en ningún nivel, lo que sugiere una relación más débil con la variable dependiente.

Los coeficientes del modelo muestran que la variable correspondiente al gasto público en combustibles y energía es estadísticamente significativa y tiene un impacto negativo sobre el Producto Interno Bruto. Es decir, un aumento del 1% en el gasto público en esta área se traduce en una disminución aproximada del 0.04% en el PIB. De acuerdo con Clements & Gaspar (2015), este resultado está relacionado con los efectos de los subsidios a la energía, que distorsionan los precios al mantenerlos artificialmente bajos, sin reflejar los costos reales del consumo, como los daños ambientales y de salud. Un gasto elevado en subsidios en esta área reduce la eficiencia económica, limita la capacidad del gobierno para invertir en sectores clave como infraestructura, salud y educación, y contribuye a un crecimiento económico más débil.

Referente a la variable gasto público en educación (D. $\ln gp_{educ}$) muestra un efecto positivo y significativo sobre el Producto Interno Bruto (PIB), ya que un aumento del 1% en el gasto en educación se asocia con un incremento aproximado del 0,35% en el PIB. Este hallazgo coincide con lo expuesto por Alvarado et al. (2020), quienes también concluyen que el gasto público en educación tiene un impacto positivo y significativo en el PIB, con una elasticidad del 0.34% y un R-cuadrado de 0,94. Esto implica que el 94% de las variaciones en el PIB son explicadas por las fluctuaciones en la inversión en educación, lo que subraya el papel fundamental del gasto en este sector como motor del crecimiento económico. No obstante, a pesar de los aumentos en la inversión educativa en Ecuador durante los últimos 20 años, persisten desigualdades regionales y altos índices de analfabetismo.

Contrariamente a lo que se ha expresado, el estudio de Hua (2016) revela que el gasto público en educación tiene una influencia en el crecimiento económico, pero su impacto directo sobre el PIB

no fue estadísticamente relevante según la prueba de causalidad de Granger, ni en el corto ni en el largo plazo. Estos resultados sugieren que, aunque el gasto educativo podría tener un papel en el crecimiento económico, no se ha identificado una relación causal significativa con el PIB en el período analizado. Es posible que con más datos o utilizando metodologías alternativas se logren obtener conclusiones más precisas. Se recomienda que futuras investigaciones profundicen en la relación entre el gasto público en educación y el PIB para obtener una comprensión más completa de esta dinámica.

La variable asociada al gasto público en protección del medio ambiente no presenta significancia estadística, lo que indica que no influye en el crecimiento económico del Ecuador. Este hallazgo se alinea con la investigación de Fendoğlu & Konat (2023), quienes analizaron la relación de causalidad entre el gasto en protección ambiental y el crecimiento económico en 13 países seleccionados de la OCDE. Su estudio revela que dicha relación es compleja y puede variar entre países. Aunque no se identificó un impacto significativo del gasto ambiental sobre el crecimiento económico en todos los casos, los resultados sugieren que una gestión ambiental adecuada puede favorecer el desarrollo sostenible a largo plazo.

En cuanto al gasto público en urbanización, esta variable tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el Producto Interno Bruto (PIB). En términos específicos, un aumento del 1 % en el gasto público destinado a urbanización se asocia con un incremento de aproximadamente 0.03 % en el PIB. Este resultado coincide con el de Méndez (2021), quien, al analizar el período 1961-2016, concluyó que la urbanización tuvo un impacto positivo en el crecimiento económico del Ecuador, tanto en el corto como en el largo plazo, respaldado por la prueba de causalidad de Engle y Granger. Por su parte, Hovhannisyan & Asci (2024) señalan que el impacto de la urbanización varía según el nivel de desarrollo observado y depende de factores como los servicios urbanos y las condiciones ambientales, que fomentan la migración rural. Sin embargo, dado que el impacto de la urbanización tiende a concentrarse en unas pocas ciudades principales, es crucial ampliar el análisis a nivel nacional, compararlo con economías similares y orientar políticas públicas hacia inversiones estratégicas que fomenten un desarrollo urbano más equitativo y sostenible.

De manera similar, en el caso ecuatoriano, el gasto público destinado a vivienda y servicios comunitarios no muestra una influencia significativa sobre el Producto Interno Bruto. Banu & Sence (2024) llegaron a un resultado similar en su estudio, señalando que, el gasto público en vivienda no tiene un impacto directo significativo sobre el crecimiento económico. Aunque las inversiones en vivienda pública pueden tener un impacto indirecto al fomentar la inversión privada, su efecto directo sobre el crecimiento económico es limitado. En este sentido, es crucial reconocer que el gasto público en vivienda no opera de manera aislada. Su impacto se ve condicionado por el contexto económico, las políticas públicas complementarias y la eficiencia de la gestión. Además, los beneficios de estas inversiones suelen ser a largo plazo y pueden no ser fácilmente cuantificables en estudios de corto plazo.

Para concluir este análisis, se observa que la variable gasto público en protección social es estadísticamente significativa, lo que indica una alta influencia sobre el Producto Interno Bruto. En este caso, un aumento del 1 % en esta variable se traduce en una disminución aproximada del 0.03 % en el PIB. Según Development Pathways (2021), el gasto público en protección social ejerce un impacto positivo en el crecimiento económico mediante diversos mecanismos. Al garantizar seguridad de ingresos, permite que los hogares establezcan su consumo, incluso en contextos de incertidumbre, fortaleciendo la demanda interna y generando un efecto inmediato en la economía. Además, esta inversión pública genera efectos multiplicadores importantes, ya

que se estima que un aumento del 1% del PIB destinado a protección social puede resultar en un crecimiento económico adicional, con valores que oscilan entre el 1,94% y el 3,88%.

CONCLUSIONES

La evolución del gasto público en Ecuador desde 2000 hasta 2020 muestra una tendencia de crecimiento intermitente, influenciada por factores como los precios del petróleo y las políticas fiscales adoptadas. A lo largo de este período, se evidencian momentos clave de expansión del gasto, particularmente en infraestructura, educación y salud, así como periodos de contracción debido a la caída de los ingresos fiscales, como ocurrió en 2015-2016 y en 2020 durante la crisis económica provocada por la pandemia. Estos cambios reflejan la estrecha relación entre la situación económica y la asignación de recursos del Estado.

La revisión de estudios revela que el gasto público impacta el crecimiento económico de manera positiva o negativa según su nivel, tipo y la eficiencia en su ejecución. Mientras que un gasto excesivo puede ser perjudicial, un gasto bien dirigido, especialmente en sectores clave, favorece el crecimiento. Factores como la gobernanza y el capital humano también moderan estos efectos, y su relación varía entre países desarrollados y en desarrollo, con resultados más evidentes en el largo plazo.

Los resultados del análisis econométrico muestran que el gasto público tiene un impacto significativo en el crecimiento económico del Ecuador, aunque su influencia varía según el sector. El gasto en educación se destaca como el más relevante, mostrando una relación positiva con el PIB, lo que respalda su papel como motor del crecimiento económico. Por otro lado, el gasto en combustibles y energía tiene un impacto negativo, lo que refleja la distorsión de los subsidios en esta área. Aunque otras áreas, como la urbanización, también muestran efectos positivos, el gasto en protección social y vivienda tiene un impacto más limitado o no significativo. En general, el estudio subraya la importancia de orientar el gasto público hacia sectores estratégicos que favorezcan el crecimiento económico sostenible y equitativo.

Finalmente, el análisis realizado evidencia que el gasto público en Ecuador, particularmente en sectores clave como educación y salud, contribuye positivamente al crecimiento económico. Una asignación eficiente de los recursos no solo impulsa el desarrollo económico, sino que también mejora las condiciones de vida de la población. No obstante, es esencial gestionar este gasto de manera prudente para evitar posibles efectos adversos. Se sugiere que las políticas públicas se orienten a maximizar el impacto positivo del gasto público, garantizando así un crecimiento económico sostenible y equitativo para el país.

REFERENCIAS

Ahuja, D., & Pandit, D. (2020). Public Expenditure and Economic Growth: Evidence from the Developing Countries. *FIIB Business Review*, 9(3), 228–236. <https://doi.org/10.1177/2319714520938901>

Alvarado, R., Gordillo, S., & Requelme, F. (2020). Impacto de la inversión en educación en el crecimiento económico en Ecuador, periodo 2000-2017. *Revista Económica*, 6(1 SE-ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN), 28–36. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/788>

Amusa, K., & Oyinola, M. A. (2019). The effectiveness of government expenditure on economic growth in Botswana. *African Journal of Economic and Management Studies*, 10(3), 368–384. <https://doi.org/10.1108/AJEMS-03-2018-0081>

Banco Central del Ecuador. (2002). Capítulo III: La economía ecuatoriana en el año 2001. Banco Central Del Ecuador. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/2001/cap03.PDF>

Bandrés, E., & Gadea, M. D. (2020). Gasto público y crecimiento económico en los países de la OCDE, 1964-2018. *Papeles de Economía Española*, N.o 164. <https://www.funcas.es/articulos/gasto-publico-y-crecimiento-economico-en-los-paises-de-la-ocde-1964-2018/>

Banu, T., & Sence, T. S. (2024). The Impact of Public Housing Investments on the Economic Development of Provinces: The Case of Turkey (TOKI). *Journal of Urban Planning and Development*, 150(1), 5024001. <https://doi.org/10.1061/JUPDDM.UPENG-4622>

Cedillo, E. R., & Herrera, F. L. (2021). Gasto público y crecimiento en américa latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes. *Investigacion Economica*, 80(316), 109–132. <https://doi.org/10.22201/FE.01851667P.2021.316.76314>

Chiu, J. (2017). Informe Macroeconómico. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b072a108-7971-48ec-a866-93dd5b570100/content>

Clements, B., & Gaspar, V. (2015). Medidas locales, solución mundial: Los subsidios a la energía, un problema de US\$5,3 billones. *IMFBlog*. https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2015/05/20/5309?utm_source=chatgpt.com

Coll, F. C. (2023). Gasto público. Rankia. <https://www.rankia.com/diccionario/economia/gasto-publico>

Coronel Alarcón, A., Palomino Alvarado, G. del P., Pereyra Gonzales, T. V., & Vela Saavedra, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1773–1784. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381

Dávila-Toro, L. A. (2021). Crecimiento Económico y Evolución de las Finanzas Públicas en El Ecuador: Periodo 2008-2020. *Economía Y Negocios*, 12(2), 103–115. <https://doi.org/10.29019/eyn.v12i2.974>

Development Pathways. (2021). Investments in social protection and their impacts on economic growth. International Trade Union Confederation. <https://www.ituc-csi.org/investments-in-social-protection?lang=en>

Divino, J. A., Maciel, D. T. G. N., & Sosa, W. (2020). Government size, composition of public spending and economic growth in Brazil. *Economic Modelling*, 91, 155–166. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.econmod.2020.06.001>

Fendoğlu, E., & Konat, G. (2023). Asymmetric Relationship Between Environmental Protection Expenditures And Economic Growth: Panel Causality Findings From Selected OECD Countries. *Economic Computation and Economic Cybernetics Studies and Research*, 57(1), 121–136. https://ecocyb.ase.ro/nr2023_1/2023_1_8_EdaFENDOGLU_GokhanKonat ONLINE.pdf

Hovhannisyan, V., & Asci, S. (2024). Urbanization and economic growth in China: empirical evidence based on a SIVQR approach. *China Agricultural Economic Review*, 16(3), 568–590. <https://doi.org/10.1108/CAER-08-2023-0234>

Hua, Y. (2016). The relationship between public expenditure on education and economic growth: Evidence from China [Clemson University PP - United States -- South Carolina]. In ProQuest Dissertations and Theses. <https://www.proquest.com/dissertations-theses/relationship-between-public-expenditure-on/docview/1805322302/se-2?accountid=14795>

Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos. (2021). Public expenditure. Insee. <https://www.insee.fr/en/metadonnees/definition/c2125>

Keynes, J. M. (1936). The General Theory of Employment, Interest and Money. *Journal of the Royal Statistical Society*, 99(2), 383–388. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.2397-2335.1936.tb04375.x>

León-Serrano, L. A., San Martín-Maza, X. A., Lupú, K. D., & Jean Carlos, S.-S. (2022). Ecuador: Gasto público y crecimiento económico, 2017 - 2021. 593 Digital Publisher CEIT. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1223>

Mariani Ochoa, R. (2012). El Gasto publico y su normatividad: propuestas para su eficiencia. Plaza y Valdes (Mexico). <https://elibro.net/es/lc/uteq/titulos/39125>

Méndez, P. (2021). Urbanización y crecimiento económico: un análisis de cointegración y causalidad para el caso ecuatoriano. *Revista Económica*, 9(1 SE-ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN), 109–117. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/1153>

Meza, C. (2022). Econometría. Universidad de La Salle - Ediciones Unisalle. <https://elibro.net/es/ereader/uteq/222212?page=43%0A>

Nourou, M. (2020). The effect of public spending on growth in oil-rich, conflict-prone countries: the case of Chad. *Economics Bulletin*, 40(1), 556–566. <https://ideas.repec.org/a/eb/ecbull/eb-19-01128.html>

NU.CEPAL. (2009). Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2008-2009: políticas para la generación de empleo de calidad. Repositorio Digital de La CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/1068>

Orellana-Intriago, F. R., Orellana-Intriago, C. E., & Vásquez-Ponce, G. O. A. (2020). Ejecución del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana. *Dominio De Las Ciencias*, 6(3), 1271–1283. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1369>

Ortiz-Ospina, E., & Roser, M. (2023). Government Spending. Our Word in Data. <https://ourworldindata.org/government-spending>

Podestá, A. (2023). Gasto público en América Latina y el Caribe: sistemas de clasificación para analizar la asignación de recursos. Repositorio Digital de La CEPAL. <https://hdl.handle.net/11362/68758>

Rodriguez Guevara, D. E., & Gonzalez Uribe, G. J. (2019). Principios de econometria. Instituto Tecnologico Metropolitano. <https://elibro.net/es/lc/uteq/titulos/105646>

Salazar, C. A. (2020). Gasto público y crecimiento económico: Controversias teóricas y evidencia para México. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2020.50.519>

Sama, M. C., Oumar, S. B., & Ndam, N. L. (2024). Public spending and sustainable economic development. Studies in Economics and Finance, ahead-of-p(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/SEF-02-2024-0095>

Unir. (2023). ¿Qué es el crecimiento económico y cómo se mide? Universidad Internacional de La Rioja. <https://www.unir.net/revista/empresa/crecimiento-economico/>

Valencia, M. E. (2023). Finanzas públicas en Ecuador. Ecuador Decide. <https://ecuador-decide.org/wp-content/uploads/2023/10/Diagnostico-Finanzas-Publicas-en-Ecuador.pdf>

Zuleta, H. (2020). Crecimiento economico en tiempo discreto. Editorial Universidad del Rosario. <https://elibro.net/es/lc/uteq/titulos/198432>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .