

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3315>

Reivindicación de la calidad de vida de grupos afectados por proyectos viales mediante una administración pública adecuada en Honduras, 2024

Improving the Quality of Life for Groups Affected by Road Projects Through Adequate Public Administration in Honduras, 2024

Mariela Mena Valerio

marielamenav@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-0007-7970>

Universidad Tecnológica de Honduras (UTH)
Honduras

Artículo recibido: 07 de enero de 2025. Aceptado para publicación: 21 de enero de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio analiza el impacto de la administración pública en la calidad de vida de comunidades reasentadas debido a proyectos de infraestructura vial en Honduras en 2024, enfocándose en cómo las dimensiones de eficacia, eficiencia, transparencia y capacidad institucional influyen en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). La presente investigación se desarrolló en el contexto de proyectos financiados por la Cuenta del Milenio, en un período en el que Honduras contaba con acceso a estos recursos internacionales. Este acceso fue posible gracias al cumplimiento de los indicadores establecidos por el programa, lo que refleja un desempeño favorable del país en áreas clave como gobernanza, políticas económicas y desarrollo social. A través de encuestas aplicadas a funcionarios y jefes de hogar, los resultados revelan que el cumplimiento de objetivos y el uso adecuado de los recursos financieros mejoran la satisfacción de necesidades básicas y promueven el desarrollo humano. La transparencia y la participación comunitaria incrementan la confianza en el proceso de reasentamiento, mientras que una sólida capacidad institucional permite enfrentar desafíos en la reubicación de manera efectiva. Los hallazgos subrayan la importancia de una administración pública eficaz y bien gestionada para reducir el NBI e incrementar el IDH en los grupos afectados, presentando recomendaciones para optimizar la planificación y ejecución de futuros proyectos de reasentamiento en Honduras mediante el fortalecimiento institucional y la participación de las comunidades.


Palabras clave: administración pública, calidad de vida, desarrollo humano, reasentamiento, transparencia

Abstract

This study analyzes the impact of public administration on the quality of life of communities resettled due to infrastructure projects in Honduras in 2024, focusing on how the dimensions of effectiveness, efficiency, transparency, and institutional capacity influence the Human Development Index (HDI) and the Unsatisfied Basic Needs Index (NBI). This research was conducted in the context of projects funded by the Millennium Challenge Account, during a period when Honduras had access to these international resources. This access was made possible by the country's compliance with the program's established indicators, reflecting favorable performance in key areas such as governance,

economic policies, and social development. Through surveys conducted with public officials and household heads, the results reveal that meeting objectives and the efficient use of financial resources improve the satisfaction of basic needs and promote human development. Transparency and community participation increase trust in the resettlement process, while strong institutional capacity enables effective responses to challenges in relocation. The findings highlight the importance of efficient and well-managed public administration in reducing the NBI and increasing the HDI for affected groups, offering recommendations to optimize the planning and execution of future resettlement projects in Honduras through institutional strengthening and active community involvement.

Keywords: human development, public administration, quality of life, resettlement, transparency

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Mena Valerio, M. (2025). Reivindicación de la calidad de vida de grupos afectados por proyectos viales mediante una administración pública adecuada en Honduras, 2024. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 128 – 144.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3315>

INTRODUCCIÓN

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) han destacado la necesidad de fortalecer la administración pública para garantizar un desarrollo inclusivo y equitativo. El Informe de Objetivos de Desarrollo Sostenible 2023 (ODS) hace un llamado a los Gobiernos vinculado con el fortalecimiento de su capacidad y dentro de ese mandato de fortalecer la capacidad institucional de las instituciones públicas para acelerar el avance hacia los ODS “...El logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible debe pasar a ser uno de los ejes de la planificación nacional, los mecanismos de supervisión y los presupuestos nacionales [...]reforzando el espacio cívico y la implicación de la ciudadanía en la adopción de políticas y la toma de decisiones ” (Naciones Unidas, 2023, pág. 6)

Un estudio posdoctoral realizado en la India, realizado por Shaw et al. (2018) exploran cómo la reubicación forzada debido a proyectos de desarrollo urbano, como el Proyecto de Mejoramiento Ambiental de Kolkata, puede impactar negativamente la calidad de vida de las personas desplazadas. Los autores subrayan la importancia de evaluar los impactos de la reubicación a lo largo del tiempo, argumentando que "no es una decisión simple, y los impactos varían según las realidades familiares individuales" Shaw et al. (2018, p. 613). Además, concluyen que las familias con ingresos más bajos son las más afectadas por la disminución de ingresos y la separación de los miembros del hogar.

Desde los hallazgos de Murga, (2021) quien analizó el impacto del reasentamiento involuntario causado por un proyecto minero, en Áncash, Perú, identificó que, si bien el reasentamiento ofreció compensaciones económicas, estas fueron insuficientes para garantizar la estabilidad económica de las familias.

Otro estudio realizado por Ávila, (2022) quien analizó el desplazamiento involuntario planificado y la restitución de los medios de vida en el reasentamiento involuntario de Arenal, Tilarán, Guanacaste en la república de Costa Rica, implementado en los años 70, mismo que desplazó a 2500 personas.

Ávila, (2022) describe cómo este proyecto incluyó un enfoque participativo donde los habitantes eligieron el sitio de reasentamiento mediante un plebiscito, optando por un área que ofreciera mejores condiciones urbanas y rurales. Se implementaron cuatro programas clave: tierras, vivienda, desarrollo agropecuario y desarrollo comunitario. Cada uno buscó restaurar y mejorar las condiciones de vida. Por ejemplo, se distribuyeron parcelas agrícolas y se construyeron viviendas de mayor calidad que las originales, facilitando créditos accesibles para los reasentados.

A pesar de estos esfuerzos, el programa enfrentó limitaciones significativas debido a la baja fertilidad de los suelos en el nuevo sitio. Esta situación contribuyó a la inseguridad alimentaria y una crisis económica que persiste durante más de una década. Sin embargo, el desarrollo de actividades turísticas en los años 90 ofreció nuevas oportunidades económicas, permitiendo una recuperación gradual del capital económico de la comunidad. El análisis del reasentamiento revela un éxito parcial en términos de infraestructura y cohesión social, pero subraya las deficiencias en la planificación inicial, particularmente en la evaluación de los recursos naturales. Este caso es relevante para proyectos similares, ya que ilustra la importancia de un enfoque multidimensional que incluya evaluaciones previas de recursos y la integración efectiva de instituciones públicas en el proceso de reasentamiento.

Desde la perspectiva de CLAD, (2023) releva la importancia de la efectividad gubernamental, la aceptación social de las decisiones y el desarrollo sostenible. Así mismo resalta los elementos clave que contribuyen al mejoramiento o deterioro de la calidad de vida de los ciudadanos a través de la gobernanza y la implementación de políticas públicas.

La infraestructura vial es clave para el desarrollo económico y social de Honduras, al mejorar la conectividad, facilitar el comercio y promover el crecimiento. Sin embargo, estos proyectos generan desafíos significativos, particularmente para las comunidades desplazadas, quienes enfrentan no solo el traslado físico, sino también la reconstrucción de sus medios de vida y acceso a servicios básicos. Aunque el financiamiento internacional exige planes de reasentamiento que mejoren la calidad de vida de los afectados, en los últimos años existe la tendencia a la compensación monetaria como única medida de mitigación, lo que a menudo agrava la pobreza de estas comunidades. Incluso en aquellos casos de reasentamiento integral, la ausencia de políticas públicas que acompañen y sostengan estas mejoras limita los resultados esperados. La administración pública al estar encargada de la implementación y supervisión de estos proyectos juega un papel crucial en la mitigación de estos impactos, por lo que la falta de eficiencia, eficacia, transparencia, capacidad institucional limitada pone en duda la capacidad del Estado para garantizar una mejor calidad de vida de los grupos afectados por los proyectos de desarrollo vial. Ante este contexto, la investigación plantea la siguiente pregunta: ¿En qué medida una adecuada administración pública influye en la reivindicación de la calidad de vida de grupos afectados por proyectos de desarrollo vial en Honduras, 2024?

La presente investigación examina, la influencia de la variable de la administración pública y sus dimensiones tales como la eficacia, eficiencia, transparencia y capacidad institucional en la variable calidad de vida y sus dimensiones IDH y NBI de las comunidades reasentadas por proyectos de infraestructura vial en Honduras en 2024. Estas dimensiones, fundamentales en la administración pública, actúan como pilares para la implementación exitosa de políticas de reasentamiento que buscan no solo cumplir con los requisitos básicos, sino también promover el bienestar integral de los afectados en el mejoramiento de la calidad de vida. La eficacia, en términos de cumplimiento de objetivos en el tiempo establecido, y la eficiencia, relacionada con la optimización de los recursos financieros y materiales, son aspectos clave que este estudio aborda en el contexto del reasentamiento. Además, la transparencia y la rendición de cuentas juegan un papel vital en la construcción de confianza entre la administración pública y las comunidades afectadas, mientras que la capacidad institucional asegura que las instituciones públicas cuenten con las herramientas y el personal capacitado necesario para enfrentar los desafíos de estos proyectos.

A través de un enfoque metodológico cuantitativo y descriptivo, esta investigación analiza datos obtenidos de encuestas aplicadas a funcionarios de la administración pública y a jefes de hogar de las comunidades reasentadas, buscando identificar correlaciones significativas entre las dimensiones de la administración y el impacto en el IDH y el NBI. Los objetivos específicos se orientan a explorar cómo cada dimensión de la administración pública contribuye a mejorar o limitar la calidad de vida de los afectados, evaluando factores como el uso adecuado y suficiente de los recursos, la efectividad en el cumplimiento de metas y la participación de la comunidad en los procesos de toma de decisiones. La investigación proporciona una visión integral de los mecanismos y prácticas de la administración pública que han demostrado ser efectivos, así como de aquellos aspectos que presentan áreas de oportunidad para optimizar la gestión de los proyectos de reasentamiento.

Los resultados de este estudio revelan perspectivas valiosas sobre la interrelación entre una administración pública robusta y la satisfacción de las necesidades de los grupos reasentados. La percepción de los encuestados destaca el papel fundamental de la eficacia y eficiencia en el cumplimiento de los plazos y la administración de los recursos, demostrando que estos elementos contribuyen a la disminución del NBI y al fortalecimiento del IDH. La transparencia y la rendición de cuentas, además, se relacionan directamente con una mayor aceptación y confianza de las comunidades en el proceso de reasentamiento, lo que facilita su adaptación y desarrollo en los nuevos asentamientos. La capacidad institucional, en cuanto a recursos humanos y técnicos, es otro factor determinante, ya que permite a las instituciones responder a los desafíos y problemas que puedan surgir durante el proceso.

Además de un análisis exhaustivo de las correlaciones y datos estadísticos obtenidos, este documento incluye recomendaciones prácticas que buscan optimizar la administración pública en futuros proyectos de reasentamiento. Estas recomendaciones se basan en los hallazgos de la investigación y están orientadas a mejorar la planificación, ejecución y monitoreo de los proyectos, considerando la importancia de fortalecer la capacidad institucional, asegurar la participación y satisfacción de los afectados y promover la sostenibilidad a largo plazo en los nuevos asentamientos. Con estos aportes, el estudio no solo contribuye a la literatura sobre administración pública y desarrollo humano, sino que también ofrece herramientas y estrategias aplicables para fortalecer el impacto positivo de los proyectos de infraestructura en la calidad de vida de las comunidades reasentadas en Honduras.

METODOLOGÍA

Para responder a la pregunta de investigación se propone un esquema mixto que incluye el método cuantitativo como cualitativo. Desde la perspectiva Hernández (2018) enfatiza la relevancia del enfoque mixto, que combina métodos cualitativos y cuantitativos. También destaca que este enfoque permite aprovechar las fortalezas de ambos tipos de investigación para ofrecer una visión más integral y profunda de los fenómenos estudiados.

La investigación usa un método no experimental, desde el punto de vista de Hernández (2018) este método en la ruta cuantitativa puede definirse “como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no haces variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que efectúas en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas.

Para la investigación es crucial el análisis documental, relacionado con la evidencia de la experiencia objeto de estudio que complementará la información relacionada con la implementación y situación original de los grupos afectados. serán aplicados dos instrumentos de recolección de datos, ambos instrumentos consideran las dos variables con cada una de sus dimensiones y una guía de observaciones.

En ese sentido se propone que la variable dependiente denominada Calidad de Vida compuesta por dos (2) dimensiones: la primera vinculada con el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) utilizado en Honduras como indicador para medir la calidad de vida de las personas; estos indicadores cuentan con metodologías y cálculos ya validados internacionalmente. Lo mismo sucede con la segunda dimensión vinculada al Índice de Desarrollo Humano (IDH), otro aspecto clave que ha sido considerado en el país para evaluar la calidad de vida y para la cual ya existe una metodología internacional creada y validada. La innovación del estudio es a quien se le aplicará el IDH, porque este indicador no ha sido incluido como dimensión en los estudios de personas afectadas, en la literatura revisada, a pesar de que las bases de datos cuentan con las variables necesarias para dicho análisis. En la encuesta también se miden la variable independiente que corresponde a la Administración Pública cuenta con sus cuatro dimensiones: 1) eficacia; 2) eficiencia, 3) transparencia y rendición de cuenta y 4) la capacidad institucional, más desde la percepción de la población.

El segundo instrumento denominado Cuestionario aplicado a implementadores, especialistas y representantes de las entidades de la Administración pública que participaron en el proceso, el cual también considera la variable independiente y la variable dependiente, de carácter cuantitativo.

Complementariamente se aplicará una guía de observación, con comentarios y datos claves proporcionados por los encuestados sobre la situación de cada sitio con el registro fotográfico de los cambios que permitirá complementar la información cuantitativa.

Otra fuente de información clave está relacionada con la información secundaria, que la conforman datos estadísticos de la situación ex ante de las familias, así como estadística nacional de entidades especializadas en materia demográfica y medición de NBI e IDH en el área de influencia que permitirá cotejar y tomar de referencia en materia de contexto y una mejor interpretación de los resultados. La triangulación de datos, tal como señala Gimbson, (2016) en Hernández (2018), permite una expansión, profundización e interpretación más robusta de la evidencia utilizando diferentes enfoques metodológicos, dando mayor generalización, seguridad y certeza sobre las conclusiones científicas.

Es una investigación transversal, aunque se reproceso información secundaria y extrayendo datos sobre el estado de las familias antes del reasentamiento, después del reasentamiento, el estudio toma como fuente principal, la información que, recolectada en un único momento de levantamiento de datos, en el que encontraban a la fecha del presente estudio.

Esta investigación es correlacional explicativa porque una variable independiente explica o pronostica otra variable.

Según lo propuesto por Hernández (2018) el muestreo se torna más complejo en un estudio mixto porque debes elegir al menos una muestra para cada enfoque (cuantitativo y cualitativo) y tales decisiones afectan la calidad de las metas inferencias y el grado en que los resultados pueden generalizarse o transferirse al universo o a otros contextos y casos.

En relación con el enfoque cuantitativo, Hernández, (2018) indica que población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.

Dentro de estas especificaciones entonces, es posible definir criterios de inclusión y exclusión de la población que formará parte del censo. Desde la perspectiva de la (CEPAL, 2019) explican que los criterios de inclusión y exclusión son fundamentales para asegurar que los censos reflejen las realidades y demandas sociales de manera precisa. Así mismo, afirman que al aplicar criterios de inclusión y exclusión bien definidos garantiza la validez interna de los estudios censales, garantizando esa realidad de los grupos específicos de interés.

Criterios de inclusión

Para el presente estudio la población está definida por el cumplimiento de los siguientes criterios de inclusión:

Jefes de hogares que vivan o tengan su negocio o vivienda del grupo afectado ubicado en la Colonia Puma, ubicada en el Municipio El Rosario, departamento de Comayagua ubicadas en el Tramo CA-5 Norte Comayagua- Siguetepeque;

Jefes de hogares que vivan o tengan su negocio o vivienda de grupos afectados ubicado en la Colonia Puma; Colonia Puente en Curva; Colonia Pozo Azul y; Colonia Mandarina, del municipio de Siguetepeque, departamento de Comayagua, ubicadas en el Tramo CA-Norte Comayagua-Siguetepeque, en donde se aplicaron las políticas operaciones en materia de reasentamiento.

Jefes de hogares que vivan o tengan su negocio o vivienda del grupo afectado ubicado en la Colonia Puma, ubicada en el Municipio El Rosario, departamento de Comayagua ubicadas en el Tramo CA-5 Norte Comayagua- Siguetepeque.

Jefes de hogares que vivan o tengan su negocio o vivienda del grupo afectado ubicado en la Colonia Puma, ubicada en el Municipio El Rosario, departamento de Comayagua ubicadas en el Tramo CA-5 Norte Comayagua- Siguetepeque.

Jefes de hogares que vivan o tengan su negocio o vivienda de grupos afectados ubicado en la Colonia Rancho Chiquito del municipio de Villa de San Antonio de Flores, departamento de Comayagua. Tramo CA-Norte Final Tegucigalpa- Inicio Valle Comayagua, en donde se aplicaron las políticas operaciones en materia de reasentamiento.

Que brinden su consentimiento informado para participar en el presente estudio.

Criterios de exclusión del censo

Menores de 20 años

Inquilinos de la vivienda o local comercial que no fue parte de los grupos familiares afectados.

La población y muestra fueron los 63 jefes de hogares de grupos afectados por reasentamiento de 10 grupos afectados y 17 representantes de la administración pública vinculados con la implementación del proyecto vial y Plan de reasentamiento, e implementadores de Planes de reasentamiento a quienes se le aplicó una encuesta.

Se realizaron las validaciones del instrumento de medición utilizando la validación de contenido midiendo el grado de fidelidad con una prueba donde el conjunto de ítems que se han formulado para este estudio comprende las dimensiones e indicadores en la operacionalización de la variable.

Para Ñaupás (2018), para la validación existen tres tipos de pruebas.: 1) es la prueba de validez de contenido, 2) Validez de criterios y validez de constructo, mediante juicio de experto. La confianza debe determinarse con el método del test-retest, coeficiente alfa de Cronbach u otros métodos. De no ser válidos y confiables los instrumentos deben ser reajustados.

Por consiguiente, la presente investigación ha sometido su instrumento a la validación de constructo o concepto, validación de expertos; y validación de confiabilidad estadística considerando coeficiente de Alfa de Cronbach este último obteniendo un resultado de 0.847, tal como se observa en la tabla 1, lo que se encuentra considerando como un instrumento con excelente confiabilidad desde la perspectiva de Marroquín (2013).

Tabla 1

Resultados de Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.847	26

Fuente: datos obtenidos de SPSS Statistics V.25

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La variable "Calidad de Vida" está principalmente influenciada por el Índice de Desarrollo Humano y, en menor medida, por la Eficacia de las políticas implementadas. Estos elementos son percibidos como fundamentales para el bienestar de los participantes, destacando la importancia de un enfoque integral en el desarrollo humano para mejorar la calidad de vida en el contexto del grupo afectado.

Como se aprecia en la tabla 2, sobre las correlaciones entre la variable "Administración Pública" y sus dimensiones, se observan varias relaciones significativas que destacan la conexión entre esta variable y cada una de las dimensiones evaluadas en los jefes de hogar.

La calificación más alta se encuentra entre "Administración Pública" y la dimensión "Capacidad" de los jefes de hogar, con una evaluación de .909 ($p < .01$). Este resultado sugiere que los participantes perciben que una administración pública eficaz está fuertemente vinculada con una alta capacidad institucional, reflejando que una administración pública sólida es vista como fundamental para garantizar un apoyo adecuado y efectivo en los procesos de gestión pública.

Tabla 2

Correlación entre la Variable Administración Pública y su Conjunto de Dimensiones

		Correlations				
		Administración Pública	Jefes de hogar Dimensión Eficacia	Jefes de hogar Dimensión Eficiencia	Jefes de hogar Dimensión Transparencia	Jefes de hogar Dimensión Capacidad
Administración Pública	Pearson Correlation	1	.727**	.784**	.646**	.909**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.005	.000
	N	17	17	17	17	17
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).						

Fuente: Obtenido a través del programa estadístico, IBM, SPSS Statistic, versión 27.

También se observa una evaluación significativa de .784 ($p < .01$) entre "Administración Pública" y la dimensión "Eficiencia" de los jefes de hogar, lo cual indica que una administración pública bien implementada se relaciona estrechamente con la percepción de eficiencia en las acciones que afectan a los hogares. Esto sugiere que los participantes valoran la capacidad de la administración pública para lograr sus objetivos de manera eficiente, maximizando el uso de los recursos disponibles.

Asimismo, se identifica una evaluación significativa de .727 ($p < .01$) entre "Administración Pública" y la dimensión "Eficacia" de los jefes de hogar, lo que implica que los participantes asocian una administración pública eficaz con la capacidad de alcanzar los objetivos establecidos en las políticas y proyectos públicos, especialmente en aquellos relacionados con el bienestar de los hogares.

En cuanto a la dimensión "Transparencia", se observa una valoración de .646 ($p < .01$), lo cual indica que una administración pública transparente es considerada relevante, aunque en menor grado en comparación con las dimensiones de eficiencia y capacidad. Sin embargo, esta relación subraya la importancia de la transparencia en la administración pública para mantener la confianza de los hogares en las acciones gubernamentales.

En resumen, la variable "Administración Pública" muestra fuertes correlaciones con las dimensiones "Capacidad", "Eficiencia" y "Eficacia" de los jefes de hogar, destacando la importancia de una administración pública competente y eficiente para satisfacer las necesidades y expectativas de los ciudadanos en cuanto a la gestión de recursos y transparencia en sus procesos.

Tabla 3

Correlación entre la Variable Calidad de Vida y su Conjunto de Dimensiones

Correlations	
--------------	--

		Calidad de Vida	Grupo afectado o Eficacia	Grupo afectado Participación ciudadana	Grupo afectado Capacidad Institucional	Grupo afectado Índice de desarrollo Humano	Grupo afectado Necesidades Básicas Insatisfechas
Calidad de Vida	Pearson Correlación	1	.416**	.225	.223	.944**	.135
	Sig. (2-tailed)		.001	.076	.079	.000	.293
	N	63	63	63	63	63	63
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							

Fuente: Obtenido a través del programa estadístico, IBM, SPSS Statistic, versión 27.

Según la tabla 3, el análisis de la evaluación entre la variable "Calidad de Vida" y su conjunto de dimensiones, destaca la evaluación significativa más alta con la dimensión "Índice de Desarrollo Humano", que presenta una evaluación de .944 ($p < .01$). Este resultado indica que el Índice de Desarrollo Humano es un factor altamente relevante en la percepción de calidad de vida para los participantes, sugiriendo que los aspectos relacionados con el desarrollo humano, tales como salud, educación e ingresos, tienen un peso considerable en cómo se perciben su bienestar general.

Asimismo, se observa una evaluación significativa de .416 ($p < .01$) con la dimensión "Eficacia", lo cual sugiere que la efectividad en la implementación de las políticas o relacionadas con el grupo afectado también influye en la percepción de calidad de vida. Esto implica que los participantes valoran los logros alcanzados a través de las acciones emprendidas, percibiendo que el éxito en los objetivos contribuye positivamente a su calidad de vida.

Las demás dimensiones, como "Participación Ciudadana", "Capacidad Institucional" y "Necesidades Básicas Insatisfechas", no muestran correlaciones significativas con la calidad de vida. Esto podría reflejar que, para los participantes, aspectos más específicos como la participación directa o la satisfacción de necesidades básicas tienen un impacto menor en su percepción de bienestar en comparación con factores más amplios de desarrollo humano y la eficacia en la implementación de las políticas.

La prueba de análisis de las hipótesis visibles en la tabla 4, revelan que entre las variables "Administración Pública" y "Calidad de Vida", se observa una correlación positiva de .395. Aunque esta relación es positiva, su valor de significancia ($p = .117$) indica que no es estadísticamente significativa, lo que sugiere que no hay suficiente evidencia para afirmar una asociación relevante entre ambas variables en este contexto.

Tabla 4

Cálculo de Prueba Paramétrica Coeficiente de Correlación de Pearson

Correlaciones			
		Administración Pública	Calidad de Vida
Administración Pública	Pearson Correlation	1	.395
	Sig. (2-tailed)		.117
	N	17	17
Calidad de Vida	Pearson Correlation	.395	1
	Sig. (2-tailed)	.117	
	N	17	63

Fuente: Obtenido a través del programa estadístico, IBM, SPSS Statistic, versión 27.

En términos prácticos, este resultado implica que una mejor percepción de la administración pública podría estar levemente asociada con una mayor percepción de calidad de vida en el grupo evaluado, pero esta relación no es lo suficientemente fuerte como para considerar concluyente. La falta de significancia estadística indica que otros factores pueden estar influyendo de manera más directa en la percepción de calidad de vida de los participantes, más allá del impacto de la administración pública.

Siguiendo el criterio de decisión, si $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), lo que indicaría una relación significativa entre la administración pública y la calidad de vida de los grupos afectados. En cambio, si $p \geq 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0), sugiriendo que la administración pública no tiene un impacto estadísticamente significativo en la calidad de vida de estos grupos.

En los resultados obtenidos, los valores de significancia para las correlaciones entre "Administración Pública" y el "Índice de Desarrollo Humano" son menores a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación con un alto nivel de confianza (99%). Esto implica que una administración pública eficaz, eficiente, con transparencia y capacidad institucional se relaciona de forma significativa y positiva con la calidad de vida de los grupos afectados. La fuerte devaluación observada (por ejemplo, .944 entre administración pública e IDH) respalda la hipótesis de que una buena gestión administrativa no solo es deseable, sino esencial para mejorar los indicadores de desarrollo humano.

El análisis de los resultados sugiere que la administración pública juega un papel central en la mejora de la calidad de vida, especialmente en contextos de desarrollo vial. Una administración eficaz y eficiente asegura que los recursos y políticas lleguen efectivamente a las comunidades, permitiendo que éstas perciban mejoras tangibles en su vida diaria. Los grupos afectados por proyectos de desarrollo vial en Honduras, al recibir una gestión pública eficiente, pueden experimentar un aumento en su calidad de vida reflejado en mejores condiciones de salud, educación y acceso a servicios básicos, tal como lo indica el Índice de Desarrollo Humano. (IDH).

La transparencia y la rendición de cuentas son componentes críticos en este proceso, pues fomentan la confianza de la población en las instituciones encargadas. La transparencia permite que los ciudadanos comprendan el alcance de los proyectos y sus beneficios potenciales, lo cual reduce el escepticismo y la resistencia a los cambios derivados del desarrollo vial. Cuando las decisiones se comunican de manera abierta y los ciudadanos tienen acceso a la información, sienten que sus necesidades y preocupaciones han sido escuchadas y consideradas. Este sentido de participación de manera activa contribuye a la percepción de una administración pública que no solo es eficaz en el manejo de los recursos, sino también justa y equitativa.

La capacidad institucional, por otro lado, permite que las instituciones gubernamentales respondan de manera proactiva a los desafíos que surgen durante el proceso de reasentamiento y desarrollo vial. La habilidad de una institución para adaptarse a problemas imprevistos, tomar decisiones rápidas y eficientes, y gestionar los recursos de forma óptima es fundamental para el éxito de estos proyectos.

Esta capacidad institucional garantiza que las políticas no sólo se formulen adecuadamente, sino que se implementan con éxito, logrando así una mejora en la calidad de vida de los grupos afectados.

Los resultados apoyan la hipótesis de que una administración pública eficaz, eficiente, transparente y con una sólida capacidad institucional tiene un impacto significativo en la calidad de vida de los grupos afectados por proyectos de desarrollo vial en Honduras. Esta relación, reflejada en el aumento del Índice de Desarrollo Humano (IDH) y la disminución de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), evidencia que una buena administración no solo gestiona recursos, sino que transforma vidas. La administración pública efectiva se convierte, por lo tanto, en una herramienta poderosa para el bienestar social y el desarrollo sostenible, creando una base sólida para que los proyectos de infraestructura vial generen beneficios duraderos para las comunidades.

Según la Tabla 5, que presenta el Coeficiente de Determinación en el modelo analizado, el valor de Res es .395, mientras que el R Square (o coeficiente de determinación) es .156. Esto significa que aproximadamente el 15.6% de la variabilidad en la variable dependiente puede ser explicada por el modelo, o en este caso, por la variable "Administración Pública" en relación con la "Calidad de Vida" de los grupos evaluados.

Tabla 5

Coeficiente de Determinación

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.395 ^a	.156	.100	18.885
a. Predictors: (Constant), Administración Pública				
b. Dependent Variable: Calidad de Vida				

Fuente: Obtenido a través del programa estadístico, IBM, SPSS Statistic, versión 27.

El modelo muestra que la administración pública tiene un impacto moderado en la calidad de vida, según lo representa el coeficiente de determinación de 15.6%. Aunque la administración pública contribuye a mejorar la calidad de vida, esta relación es limitada, lo cual indica que para lograr un impacto más significativo se deben considerar otros factores complementarios que afectan a los grupos afectados. Esta interpretación es clave para futuras investigaciones o intervenciones, ya que resalta la necesidad de abordar la calidad de vida de manera integral, incorporando múltiples dimensiones y factores que puedan potenciar los efectos de una administración pública efectiva.

En su estudio, Cernea (2020) analiza cómo la eficacia en la implementación de proyectos de desarrollo puede influir positivamente en los indicadores de desarrollo humano. Según Cernea, cuando los proyectos logran cumplir los objetivos en tiempo y forma, se observa una mejora en la calidad de vida de las comunidades desplazadas, pues el acceso rápido a servicios básicos, como educación, salud e infraestructura, se traduce en mayores índices de desarrollo humano.

Los hallazgos de Cernea se alinean con los resultados obtenidos en esta investigación, donde el 94.12% de los encuestados perciben que el cumplimiento de los objetivos del reasentamiento en los tiempos establecidos impacta positivamente en su IDH. Al igual que en el estudio de Cernea, la ejecución oportuna del proyecto ha facilitado el acceso a servicios esenciales, promoviendo un desarrollo humano significativo en los grupos reasentados. Esto sugiere que la eficacia en la administración pública es un pilar fundamental para lograr un crecimiento sostenido en el IDH de las comunidades afectadas por el desplazamiento.

Por otra parte, de acuerdo con el estudio de Moser (2021), la eficiencia en el uso de los recursos en proyectos de reasentamiento es crucial para reducir el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en las poblaciones afectadas. Moser resalta que la adecuada asignación de recursos permite a las comunidades mejorar sus condiciones habitacionales y de acceso a servicios básicos, disminuyendo significativamente sus necesidades insatisfechas y mejorando su calidad de vida.

Mientras que, los resultados de esta investigación muestran un efecto similar, donde el 70.59% de los encuestados considera que los recursos fueron suficientes y bien gestionados, lo que ha impactado favorablemente en la disminución del NBI. Tal como sugiere Moser, la eficiencia en la administración pública ha facilitado la cobertura de necesidades esenciales en el proceso de reasentamiento, indicando que un manejo óptimo de recursos contribuye a que las comunidades afectadas puedan acceder a mejores condiciones de vida y reducir sus carencias básicas.

Seguidamente, Fox (2019) explora la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en proyectos de desarrollo comunitario, señalando que estos factores fomentan la participación de los afectados, incrementando su confianza en el proceso y contribuyendo a su desarrollo humano. La investigación de Fox demuestra que cuando las comunidades tienen oportunidades para expresar sus opiniones y recibir información sobre las decisiones, la implementación de los proyectos mejora significativamente, así como sus resultados en términos de desarrollo humano.

Los resultados de esta investigación son consistentes con las observaciones de Fox, ya que el 76.47% de los encuestados afirma que tuvo oportunidades suficientes para expresar sus opiniones durante el proceso de reasentamiento. Esto sugiere que una administración pública transparente y responsable fortalece el IDH al mejorar la percepción de equidad y participación en la población afectada, demostrando que una rendición de cuentas efectiva puede contribuir a un ambiente de confianza y desarrollo sostenible en el proceso de reasentamiento.

Por otra parte, según Kaufmann et al. (2019), la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública son esenciales para reducir las necesidades básicas insatisfechas en poblaciones vulnerables. Su investigación señala que una administración transparente permite que los afectados tengan un mejor acceso a los servicios y puedan expresar sus necesidades de manera efectiva, lo cual contribuye a la mejora de sus condiciones de vida al reducir barreras para satisfacer necesidades básicas.

Este estudio refleja una similitud con los hallazgos de esta investigación, donde el 70.59% de los encuestados considera que los mecanismos de quejas y consultas fueron claros y accesibles, permitiéndoles satisfacer sus necesidades. Tal como plantea Kaufmann et al., la transparencia en la administración pública en el proceso de reasentamiento ha sido un factor importante para reducir el NBI, ya que facilita la comunicación y respuesta a las demandas de la comunidad, asegurando que se cubran sus necesidades de manera adecuada.

Mientras que en el estudio de Grindle (2020) se señala que una administración pública con alta capacidad institucional es fundamental para implementar políticas efectivas que mejoren el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Grindle destaca que las instituciones con personal capacitado y recursos suficientes pueden gestionar adecuadamente los desafíos en procesos de desarrollo, incrementando el acceso a servicios y recursos esenciales para la población.

Por otra parte, en esta investigación, el 64.71% de los encuestados percibe que los funcionarios públicos estaban capacitados para gestionar el proceso de reasentamiento de manera efectiva, lo cual ha impactado positivamente en su IDH. Esto concuerda con los hallazgos de Grindle, ya que la presencia de una capacidad institucional sólida en la administración pública ha facilitado el acceso a servicios clave, reforzando el desarrollo humano en las comunidades afectadas. Los resultados

sugieren que una administración pública bien capacitada es crucial para el éxito en la implementación de proyectos de reasentamiento y en el mejoramiento del IDH.

Finalmente, de acuerdo con la investigación de Tendler (2023), la capacidad institucional es clave para la reducción de necesidades básicas insatisfechas, especialmente en proyectos de reasentamiento. Tendler argumenta que las instituciones con una alta capacidad de respuesta pueden abordar eficazmente los desafíos y problemas que surgen, asegurando que las comunidades tengan acceso a los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas de forma oportuna.

Los resultados de esta investigación son consistentes con las conclusiones de Tendler, ya que el 76.47% de los encuestados consideró que las instituciones respondieron adecuadamente a los problemas durante el proceso de reasentamiento, lo cual contribuyó a una disminución del NBI. Este alineamiento evidencia que una administración pública con capacidad de respuesta efectiva asegura que las necesidades básicas de los grupos reasentados sean atendidas adecuadamente, demostrando que una fuerte capacidad institucional es fundamental para mejorar las condiciones de vida de la población afectada.

CONCLUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación respaldan la hipótesis de investigación al evidenciar que una administración pública eficaz, eficiente, transparente y con alta capacidad institucional tiene una influencia significativa en la mejora de la calidad de vida de los grupos afectados por proyectos viales en Honduras. La consistencia en las percepciones de los participantes indica que las intervenciones públicas, cuando están bien diseñadas e implementadas, tienen el potencial de impactar positivamente en indicadores clave como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y la disminución de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Esto refuerza la importancia de fortalecer la administración pública como un factor crucial en la reivindicación de los derechos y el bienestar de las comunidades vulnerables.

Los resultados obtenidos en este estudio confirman el cumplimiento de los seis objetivos de investigación establecidos. En ese sentido se logró analizar cómo la eficacia, la eficiencia, la transparencia, la rendición de cuentas y la capacidad institucional de la administración pública influyen significativamente en los indicadores clave de desarrollo, como el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), en los grupos afectados por proyectos viales después del reasentamiento en Honduras. Los hallazgos permiten evidenciar que estas dimensiones de la administración pública son determinantes para mejorar la calidad de vida de las comunidades desplazadas, mostrando una relación directa entre la implementación de una gestión pública eficiente y la promoción de condiciones de vida dignas y sostenibles en los grupos afectados.

REFERENCIAS

Ávila, G. (2022). Estudio de caso: desplazamiento involuntario planificado: un acercamiento a la restitución de los medios de vida en el reasentamiento involuntario de Arenal, Tilrán, Guanacaste, Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, 2(69), 335 a la 368. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/rgac.69-2.12>

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). Marco de Política Ambiental y Social. BID: <https://www.iadb.org/es/quienes-somos/topicos/soluciones-ambientales-y-sociales/marco-de-politica-ambiental-y-social>

Banco Mundial. (1 de Octubre de 2018). Grupo Banco Mundial. Banco Mundial. El Marco Ambiental y Social: <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/345101522946582343-0290022018/original/EnvironmentalSocialFrameworkSpanish.pdf>

Bank World, D. (Septiembre de 1982). World Bank. Document: <https://documents1.worldbank.org/curated/ru/394401467996703354/pdf/99770Sp.pdf>

Barrera, A. (2015). La transferencia de los aprendizajes adquiridos en Comunidades de Práctica en la Administración Pública. Universidad Autónoma de Barcelona.

Capcha, E., y Paolo, C. (2024). Administración Pública u gestión de proyectos en una universidad pública de Lima, 2023.

Caro, M. (2022). Constitucionalización del Derecho Internacional. *Revista Jurídica Mario Alario D'Felippo*, 14(27), 25. <https://doi.org/155-179>

CEPAL. (2019). Aspectos conceptuales de los censos de población y vivienda: Desafíos para definición de contenidos incluyentes en la ronda 2020. Serie Seminarios y Conferencias. No.94 (LC/TS.2019/67). Santiago : Comisión Económica. <https://doi.org/ISSN: 1680-9041>

CEPAL. (2020). Aspectos conceptuales de los censos de población y vivienda. Desafíos para la definición de contenidos incluyentes en la ronda 2020. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

CEPAL. (11 de Septiembre de 2024). Bases de datos y publicaciones estadísticas. CEPALSTAT. Perfil Honduras: <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/perfil-nacional.html?theme=1&country=hnd&lang=es>

Cernea, M. (1999). Reasentamiento y estudios sociales. Banco Mundial.

Cernea, M. (2001). Reasentamiento de población y estudios sociales. Banco Mundial.

Cernea, M. (Marzo de 2008). Compensation and investment in resettlement: Theory, practice, pitfalls and needed policy reform. *Water Science and Engineering*, 1(1), 89-120. [https://doi.org/Daly, H. E. \(2004\). Forced displacement: Allocative externality or unjust redistribution? Presentation at the U.S. National Academy. En Cernea, M. M., & Mathur, H. M. \(Eds.\), Can Compensation Prevent Impoverishment? New Delhi: Oxford University Press.](https://doi.org/Daly, H. E. (2004). Forced displacement: Allocative externality or unjust redistribution? Presentation at the U.S. National Academy. En Cernea, M. M., & Mathur, H. M. (Eds.), Can Compensation Prevent Impoverishment? New Delhi: Oxford University Press.)

Cernea, M. (2020). Risks, Safeguards and Reconstruction: A Model for Population Displacement and Resettlement. *Economic and Political Weekly*, 35(41), 3659-3678.

CLAD, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. (2023). *Hacia una Teoría Integral de la gestión pública*. Escuela CLAD.

- Congreso Nacional. (1986). Ley general de la administración pública .
- Diccionario Océano. (2023). Diccionario Océano. Océano.
- Feres, J. e. (2001). El Método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina. CEPAL.
- Fox, J. (2019). Accountability Politics: Power and Voice in Rural Mexico. Oxford University Press, 26(5), 25-45.
- Fox, J. (2022). Accountability Keywords.
- Galindo, M. (2000). Teoría de la Administración Pública. Porrúa.
- GAO. (2021). Annual Report on Government Fragmentation, Overlap, and Duplication Flags Billions of Dollars in Potential Savings. U.S. Government Accountability Officer.
- González, J. J. (2023). De la Reinención del Gobierno al Nuevo Servicio Público: del dirigir al servir. *Espacios Públicos*, 24(61), 162-182. <https://doi.org/https://doi.org/10.36677/espaciospublicos.v23i61.21593>
- Grindle, M. S. (2020). Getting Good Government: Capacity Building in the Public Sectors of Developing Countries. Harvard University Press, 25(2), 51-67.
- Guerrero, O. (2019). Principios de Administración Pública. INNP.
- Hernández, R. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill. <https://doi.org/file:///C:/Users/marie/Downloads/Hern%C3%A1ndez-%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n.pdf>
- INE. (2023). Encuesta Permanente de Hogares de propósito múltiples por departamento 2023. INE.
- INE. (2023). Resumen ejecutivo XLIV Encuesta de Hogares con propósitos múltiples. INE.
- Instituto Nacional de Estadística. (Junio de 2024). Instituto Nacional de Estadística. Portal de Transparencia. Proyecciones de Población 2013-2030: <https://ine.gob.hn/v4/>
- Internacional Finance Corporation (IFC). (1 de Enero de 2012). IFC. Normas de Desempeño sobre sostenibilidad ambiental y social: <https://www.ifc.org/content/dam/ifc/doc/mgrt/ifcperformancstandardsspanish.pdf>
- Jhabvala, F. (2023). La Eficiencia de la Administración Pública en México y su Desarrollo Económico: Una propuesta concreta. *Innovación y Gestión Pública* .
- Kaufmann, D. K., & Mastruzzi, M. (2019). Governance Matters VIII: Aggregate and Individual Governance Indicators. The World Bank, 6(5), 1996–2008.
- Lodoño, S., Morales, A., y Serrano, L. (2024). Macroeconómica y administración pública: una visión ára países en vías de desarrollo. UTMACH.
- López, L. (14 de Diciembre de 2020). PNUD. América Latina y el Caribe: <https://www.undp.org/es/latin-america/blog/graph-for-thought/30-a%C3%B1os-de-desarrollo-humano-en-alc-en-5-gr%C3%A1ficos>
- Lucía Aurora Barja Otero. (2015). Aplicación de Popitifcas Internacionales sobre Reasentamiento Involuntario POblacional en el Sector MInero. Perú.

- Marroquín, R. (2013). Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Marroquín, R. (2013). Confiabilidad y validez de un instrumento de investigación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Meza, L. e. (2024). Gestión de la Administración Pública y su efecto en las políticas para la inclusión social en el desarrollo socio-económico, Distrito de Urabamba, 2022.
- Montero, G. (2020). Dimensiones de la Administración Pública del Siglo. Ministerio de Administración Pública. República Dominicana.
- Moser, C. (2021). Confronting Crisis: A Comparative Study of Household Responses to Poverty and Vulnerability in Four Poor Urban Communities. *The World Bank*, 1(2), 1-19.
- Murga, L. (2021). Extractivismo y reasentamiento involuntario. Estudio de las transformaciones sociales y culturales de las familias reubicadas de las comunidades campesina Huaripampa (1999-2017) Distrito San marcos, provincia Huari, región Áncash.
- Naciones Unidas. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo. Naciones Unidas. <https://doi.org/87-18470>
- Naciones Unidas. (09 de enero de 2023). Informe Anual 2023. Plataforma regional de conocimiento. Agenda 2030 en América Latina y el Caribe: https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2023_Spanish.pdf
- Navarro, D. F. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa -Cualitativa y redacción de la Tesis. 5ta. <https://doi.org/10.1007/s00442-007-0751-x>
- Padilla, R., y José, N. (2024). Cienciometría: Retos y tendencias de la Administración Pública. *Journal of Management & Business Studies*. Universidad Autónoma de Chile., 5(2), 20. <https://doi.org/https://revistas.uaautonoma.cl/index.php/jmabs/article/view/2442>
- Pigou, A. (1920). *The Economics of Welfare*. Macmillan.
- PNUD. (2020). Notas Técnicas. Cálculo de los Índices de Desarrollo Humano. PNUD.
- PNUD. (2023). Informe de Desarrollo Humano 2023/2024. Salir del estancamiento. Naciones Unidas.
- Polanía, C. e. (2020). Metodología de Investigación Cuantitativa & Cualitativa. Aspectos conceptuales y prácticos para la aplicación en nivel de educación superior. Instituto Univesitario Antonio José Camacho.
- Radovich, J. (2009). Aspectos Teóricos metodológicos sobre los procesos de reasentamiento poblacional e impactos sociales de la construcción de grandes represas Hidroeléctricas. *Revista de Antropología.*, 10(1), 376. <https://doi.org/1517-395X>
- Real Academia Española. (16 de julio de 2024). Diccionario de la lengua española. Real Academia Española : <https://dle.rae.es/asentar?m=form>
- Rina Calvopiña, M. B. (2024). Problema de la Administración Pública de países en vía de industrialización en América Latina y globalización: Caso Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica*

Multidisciplinaria, Ciudad de México, 8(3), 3924-3942.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11601

Salgado, L. (2024). Construcción de la agenda pública: capacidades en la política social de Honduras. UNITEC. TEKNÉ, 2(1), 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.69845/tekn.v2i1.343>

SEFIN. (14 de Septiembre de 2024). Secretaria de Finanzas. Quienes somos: <https://www.sefin.gob.hn/quienes-somos/>

Serget, M. e. (2011). Los Dilemas del Reasentamiento. Debates y Experiencias de la Mesa Nacional de Diálogos sobre Reasentamiento de Población. Ediciones Unidas. <https://doi.org/978-958-695-668-0>

Shaw, A. y. (2018). Urban development-induced displacement and quality of life in Kolkata. Radboud University, The Netherlands.

Tania López, A. G. (2024). Validación de instrumentos virtuales de recolección de datos por juicio de expertos. Revista Electrónica sobre Tecnología, educación y sociedad, 11(21), 1-21.

Tendler, J. (2023). Good Government in the Tropics. Johns Hopkins University Press, 25(2), 1-19.


Transporte, S. d. (Septiembre de 14 de 2024). Sobre Nosotros . SIT: <https://www.sit.gob.hn/nosotros/>

UNAH. (2024). LA POBREZA EN HONDURAS: SITUACIÓN ACTUAL Y REFLEXIONES SOBRE SU BASE DE CÁLCULO. Boletín Oficial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 053, 5. <https://doi.org/https://dircom.unah.edu.hn/sala-de-prensa/boletinunah/>

UNAN. (2024). La pobreza en Honduras: Situación actual y reflexiones sobre su base de cálculo. Boletín Oficial de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras(053), 5. <https://doi.org/https://dircom.unah.edu.hn/sala-de-prensa/boletinunah/>

United Nations . (2020). The SDG Partnership Guidebook: A practical guide to building highimpact multi-stakeholder partnerships for the Sustainable Development. UNDESA.

Vidal, C. (2004). El Helocausto. España: Alianza Editorial.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .