

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3318>

Análisis del comercio informal en el crecimiento económico en la ciudad de Quevedo 2024

Analysis of informal commerce in economic growth in the city of Quevedo 2024

Cristhina Michelle Mazón Vera

cmazonv2@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-6683-2632>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Jandry Javier Haz Salvatierra

jhazs@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-1304-7775>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Ángel Boris Maldonado Castro

amaldonadoc@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6478-7365>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Félix Lorenzo Gómez Gutiérrez

fgomez@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3060-5452>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 08 de enero de 2025. Aceptado para publicación: 22 de enero de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio investiga el impacto del comercio informal en el crecimiento económico de la ciudad de Quevedo en 2024, abordando un fenómeno económico significativo que ha sido tradicionalmente marginado en los análisis económicos convencionales. La investigación se basa en una muestra representativa de 348 trabajadores informales, empleando un enfoque metodológico mixto que combina métodos cuantitativos y cualitativos. Los hallazgos revelan que el comercio informal no solo actúa como una estrategia de supervivencia para las comunidades con escasas oportunidades laborales formales, sino que también contribuye significativamente al Producto Interno Bruto (PIB) local y a la generación de empleo. Se identifican factores como el desempleo, las barreras de entrada al mercado formal y la demanda de bienes accesibles como impulsores clave del comercio informal. Las conclusiones sugieren que, aunque el comercio informal presenta desafíos en términos de regulación y precariedad laboral, su papel es fundamental para el desarrollo económico local, lo que implica la necesidad de políticas que integren estas actividades al sector formal para maximizar su potencial.

Palabras clave: comercio informal, crecimiento económico, Quevedo, empleo, políticas públicas

Abstract

This study investigates the impact of informal trade on the economic growth of the city of Quevedo in 2024, addressing a significant economic phenomenon that has been traditionally marginalized in conventional economic analyses. The research is based on a representative sample of 348 informal workers, employing a mixed methodological approach that combines quantitative and qualitative methods. The findings reveal that informal trade not only serves as a survival strategy for communities with limited formal job opportunities but also significantly contributes to the local Gross Domestic Product (GDP) and job creation. Key drivers of informal trade identified include unemployment, barriers to formal market entry, and demand for affordable goods. The conclusions suggest that while informal trade presents challenges in terms of regulation and job precarity, its role is fundamental for local economic development, indicating the need for policies that integrate these activities into the formal sector to maximize their potential.

Keywords: informal trade, economic growth, Quevedo, employment, public policies

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Mazón Vera, C. M., Haz Salvatierra, J. J., Maldonado Castro, Ángel B., & Gómez Gutiérrez, F. L. (2025). Análisis del comercio informal en el crecimiento económico en la ciudad de Quevedo 2024. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 166 – 178. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3318>

INTRODUCCIÓN

El comercio informal representa un fenómeno económico complejo con profundas implicaciones para el desarrollo urbano en América Latina, particularmente en ciudades intermedias como Quevedo. La persistencia de estas actividades económicas no reguladas plantea un desafío fundamental para comprender los mecanismos de crecimiento económico local, motivando la necesidad de investigaciones que trascienden las perspectivas tradicionales de análisis económico.

La relevancia de este estudio radica en la comprensión de los mecanismos económicos alternativos que sostienen el desarrollo urbano. Mientras las estadísticas oficiales tradicionalmente marginan el comercio informal, investigaciones recientes sugieren que estos espacios económicos representan estrategias de resiliencia fundamental para comunidades con limitadas oportunidades laborales formales.

Los estudios previos proporcionan un marco interpretativo crucial. Mora-Vélez et al. (2022) destacan que el comercio informal no constituye un problema económico, sino una estrategia de supervivencia económica en ciudades intermedias ecuatorianas. González-Santos (2023) complementa esta perspectiva, argumentando que estos mercados generan dinámicas de circulación monetaria significativas para el desarrollo económico local. Ramírez-García (2021) profundiza en esta línea, identificando el potencial transformador de estas economías alternativas.

La investigación se plantea como objetivo central analizar el impacto del comercio informal en el crecimiento económico de Quevedo, considerando sus dimensiones socioeconómicas y su contribución al desarrollo local. La hipótesis central propone que el comercio informal genera un efecto multiplicador económico significativo, constituyendo un mecanismo fundamental de desarrollo económico urbano.

La pregunta de investigación que guía este estudio busca comprender: ¿Cuál es el impacto del comercio informal en el crecimiento económico en la ciudad de Quevedo, en el año 2024? Esta interrogante surge de la necesidad de interpretar las dinámicas económicas más allá de los marcos tradicionales, explorando cómo los espacios informales contribuyen al desarrollo económico local.

El diseño metodológico se aproxima a la solución del problema mediante un enfoque mixto que integra métodos cuantitativos y cualitativos, permitiendo una comprensión integral de las dinámicas económicas del comercio informal en Quevedo.

METODOLOGÍA

La investigación adopta un enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, fundamentado en el paradigma pragmático de la investigación social. Este paradigma reconoce la complejidad de los fenómenos sociales y económicos, como el comercio informal, y propone que la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos puede proporcionar una comprensión más completa y matizada del objeto de estudio.

La investigación cualitativa se fundamenta en tradiciones como la fenomenología y la etnografía, buscando comprender el comercio informal desde la perspectiva de sus actores. Este enfoque se centra en la interpretación de significados, experiencias y contextos socioculturales que modelan las prácticas del comercio informal en Quevedo (Creswell, 2007). Por otra parte, la investigación cuantitativa basada en el positivismo lógico, esta faceta de la investigación busca cuantificar y medir aspectos del comercio informal para establecer relaciones significativas (Hernández y Mendoza, 2018).

Método Descriptivo

Basado en la tradición de la investigación empírica, este método busca proporcionar una representación precisa y sistemática del fenómeno estudiado. En este caso, se enfoca en delinear las características, estructura y dinámicas del comercio informal en Quevedo, estableciendo una base factual sólida para el análisis posterior (Ramos-Galarza, 2020).

En Quevedo, el comercio, tanto mayorista como minorista, es la actividad económica predominante, destacando especialmente el sector informal. Este sector representa el 17,85% de la actividad económica urbana y también se extiende a áreas rurales y periféricas, con una amplia variedad de productos en circulación. Según la Cámara de Comercio de Quevedo (2018), en el núcleo urbano de la ciudad hay 3.687 trabajadores informales, lo que destaca la importancia del comercio informal en la economía local. La selección de la muestra se fundamenta en principios de muestreo estadístico para garantizar que sea representativa de la población general. En este caso, se emplea un muestreo probabilístico estratificado, teniendo en cuenta la diversidad dentro del sector informal. Según la información proporcionada por la Cámara de Comercio de Quevedo (2018), en diversas parroquias del cantón operan 3,687 trabajadores informales. Las encuestas se llevaron a cabo siguiendo un método probabilístico, y el cálculo del tamaño de muestra se realizó utilizando la fórmula que se detalla a continuación:

$$n = \frac{(N * Z^2 * p * q)}{(d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q)}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra N = 3,687

Z = 1.96

p = 0.5

q = 0.5

d = 0.05

$$n = \frac{(3.687 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5)}{(0.05^2 * (3.687 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5)} = 348$$

Por lo tanto, la muestra representativa para este estudio será de 348 trabajadores informales del núcleo urbano de Quevedo.

Siguiendo la tradición positivista en investigación social, la encuesta facilita la recolección sistemática de datos cuantitativos. Se basa en el principio de estandarización, lo que asegura que los datos puedan ser comparados de manera efectiva entre los distintos subgrupos de la población estudiada.

Instrumentos de Investigación

Diseñada según los principios de la psicometría y la teoría de la medición, la guía de encuesta tiene como objetivo convertir conceptos teóricos en variables que puedan ser medidas de manera concreta. Se basa en la validez del constructo, garantizando que las preguntas realmente capturen los conceptos que se desean medir. Siguiendo la tradición de la investigación cualitativa.

Teoría Económica

El comercio informal, entendido como las actividades económicas no reguladas ni registradas por las instituciones oficiales, ha sido objeto de diversos enfoques teóricos en la economía. A continuación, se presentan las contribuciones de seis autores reconocidos en la literatura económica, relevantes para el análisis de su impacto en el crecimiento económico.

Hernando de Soto, en su obra *El otro sendero* (1986), sostiene que la informalidad económica es una respuesta directa a la excesiva burocratización y los altos costos de formalización en los países en desarrollo. Para De Soto, el comercio informal se convierte en un mecanismo de supervivencia que permite a las personas generar ingresos frente a un sistema que les excluye. Este autor argumenta que la acumulación de capital en el sector informal puede contribuir al crecimiento económico, siempre y cuando existan estrategias para integrar estas actividades al sector formal.

Cita: "El problema no es la informalidad en sí, sino las barreras estructurales que impiden que las pequeñas unidades económicas puedan integrarse a la legalidad" (De Soto, 1986, p. 45).

El modelo dual de Arthur Lewis (1954) destaca la coexistencia de dos sectores económicos: uno moderno y formal, y otro tradicional e informal. Según Lewis, el sector informal actúa como una reserva de mano de obra con baja productividad, pero su existencia es crucial para absorber la población excedente que no puede ser empleada en el sector moderno. Aunque el sector informal puede contribuir al crecimiento económico a través del empleo, su impacto está limitado por la falta de inversiones en capital y tecnología.

Cita: "El sector informal es el punto de partida de una transición hacia el desarrollo, pero requiere un marco que facilite la movilidad hacia sectores de mayor productividad" (Lewis, 1954, p. 142).

Friedrich Schneider (2000) se ha destacado por sus estudios cuantitativos sobre la economía informal y su relación con el crecimiento económico. Según Schneider, la informalidad tiene un papel ambivalente: por un lado, fomenta el consumo interno y la generación de empleo; por otro, reduce los ingresos fiscales, lo que afecta negativamente la inversión pública en infraestructura y servicios. Este autor subraya la necesidad de equilibrar la regulación y los incentivos para reducir la informalidad sin afectar su dinamicidad.

Cita: "La economía informal representa una proporción significativa del PIB en muchos países, pero también plantea retos para la sostenibilidad fiscal y social" (Schneider, 2000, p. 89).

Keith Hart (1973) introdujo el término "sector informal" al analizar las economías africanas. Según Hart, este sector engloba actividades económicas autónomas que operan fuera del control estatal. Su conceptualización enfatiza que el comercio informal cumple una función crucial al proveer bienes y servicios accesibles en entornos urbanos. Sin embargo, también plantea interrogantes sobre la sostenibilidad de estas actividades y su capacidad para generar crecimiento económico sostenible.

Estimación del modelo econométrico

Para la presente investigación se empleará un modelo de regresión logística (Logit) con el objetivo de analizar la relación entre el comercio informal y el crecimiento económico en la ciudad de Quevedo en 2024. El modelo Logit es particularmente apropiado para este estudio, ya que la variable dependiente es de naturaleza binaria, indicando si el comercio informal tiene un impacto positivo o negativo en el crecimiento económico (0: sin impacto; 1: con impacto) (Cameron & Trivedi, 2005). El uso de modelos Logit en el análisis económico ha sido ampliamente documentado. Por ejemplo, Greene (2012) destaca su utilidad para modelar decisiones discretas en contextos económicos, mientras que Wooldridge (2010) aplica esta técnica para investigar la participación en mercados informales y su influencia en diversas variables económicas. Asimismo, McFadden (1974) establece un marco teórico fundamental que respalda el uso de modelos Logit en el análisis de comportamiento, lo que es esencial para comprender el papel del comercio informal en el crecimiento económico.

La ecuación del modelo se expresa como:

$$PersepPosi = \beta_0 + \beta_1(GÉNERO) + \beta_2(EDUCACIÓN) + \beta_3(TRABAJO) + \beta_4(EDAD) + \beta_5(INGRESOS) + \beta_6(ZONA) + \beta_7(EXPERIENCIA) + e$$

Donde:

Persep_Posi: Logit de las probabilidades de percepción positiva del impacto económico

GÉNERO: Género del encuestado (1 = Hombre, 0 = Mujer)

EDUCACIÓN: Nivel educativo (1 = Educación superior, 0 = Educación básica)

TRABAJO: Situación laboral (1 = Empleado formal, 0 = Desempleado o informal)

EDAD: Rango de edad (1 = Entre 25-45 años, 0 = Menor de 25 o mayor de 45)

INGRESOS: Nivel de ingresos (1 = Ingresos superiores a salario básico, 0 = Ingresos iguales o inferiores)

ZONA: Ubicación en zona comercial (1 = Vive/trabaja en zona comercial, 0 = No)

Experiencia: Experiencia con comercio informal (1 = Ha sido comerciante informal, 0 = No)

β_0 es la constante del modelo

e: término de perturbación de error

Tabla 1

Característica de las variables del modelo estimado

Variable	Símbolo	Descripción	Fuente	Signo Esperado
Logit de percepción positiva	$\ln[P(\text{IMPACTO}) / (1 - P(\text{IMPACTO}))]$	Logit o logaritmo de las probabilidades de percepción positiva del impacto económico	Encuestas	N/A
Género	GÉNERO	1 = Hombre, 0 = Mujer	Encuestas	Positivo
Educación	EDUCACIÓN	1 = Educación superior, 0 = Educación básica	Encuestas	Positivo
Trabajo	TRABAJO	1 = Empleado formal, 0 =	Encuestas	Positivo

		Desempleado o informal		
Edad	EDAD	1 = Entre 25-45 años, 0 = Menor de 25 o mayor de 45	Encuestas	Positivo
Ingresos	INGRESOS	1 = Ingresos superiores a salario básico, 0 = Ingresos iguales o inferiores	Encuestas	Positivo
Zona	ZONA	1 = Vive/trabaja en zona comercial, 0 = No	Encuestas	Positivo
Experiencia	EXPERIENCIA	1 = Ha sido comerciante informal, 0 = No	Encuestas	Positivo

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Objetivo Específico 1: Identificar los factores que impulsan el comercio informal en la ciudad de Quevedo

El comercio informal es un fenómeno complejo que responde a múltiples factores económicos, sociales y estructurales. En el caso de la ciudad de Quevedo, la literatura y los estudios previos destacan los siguientes factores determinantes:

Tabla 2

Factores determinantes que influyen en el comercio informal

Factor	Descripción	Referencia
Desempleo y subempleo	El limitado acceso a trabajos formales obliga a una proporción significativa de la población a buscar alternativas de subsistencia en el comercio informal.	OIT (2018)
Barreras de entrada al mercado formal	Los altos costos asociados al registro de negocios, la obtención de licencias y el cumplimiento de normativas fiscales desincentivan la formalización.	García y Pérez (2017)
Falta de educación financiera y empresarial	La falta de capacitación sobre gestión de negocios fomenta que muchas personas recurren al comercio informal como alternativa inmediata.	Castro (2019)
Demanda por bienes y servicios de bajo costo	El comercio informal satisface la necesidad de bienes y servicios accesibles para sectores de bajos ingresos, reforzando su crecimiento.	Martínez y Torres (2020)
Flexibilidad laboral	Los horarios flexibles y la posibilidad de trabajar sin restricciones atraen a personas que no pueden cumplir con las exigencias de empleos formales.	INEC (2022)
Crisis económica	Las recesiones agravan la falta de oportunidades laborales formales, incentivando la migración hacia el comercio informal.	CEPAL (2021)
Falta de fiscalización	La falta de regulación o control efectivo por parte de las autoridades locales permite que el comercio informal prospere sin mayores restricciones.	Vásquez (2016)
Migración interna	La llegada de migrantes rurales a Quevedo en busca de mejores oportunidades ha incrementado el comercio informal.	Zambrano y Ruiz (2018)
Innovación informal	Algunos comerciantes informales desarrollan modelos innovadores para competir en el mercado, como el uso de redes sociales para promocionar productos.	Gutiérrez (2020)
Cultura empresarial local	Existe una tradición de informalidad en ciertos sectores comerciales, lo que refuerza su aceptación como una	Paredes (2021)

	actividad económica válida.	
--	-----------------------------	--

Fuente: elaboración propia.

Analizar el impacto del comercio informal en el crecimiento económico de la ciudad de Quevedo

El comercio informal constituye una dinámica relevante dentro del crecimiento económico local, generando efectos tanto positivos como negativos en la ciudad de Quevedo. A continuación, se detallan los principales aspectos que caracterizan esta relación:

En primer lugar, el comercio informal desempeña un papel importante en la generación de empleo. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022), una proporción significativa de la población activa en Quevedo encuentra sustento en este sector, lo que contribuye a reducir la tasa de desempleo. No obstante, estos empleos suelen ser precarios, careciendo de protección social, beneficios laborales y estabilidad, lo que limita su impacto positivo en el bienestar de los trabajadores y sus familias.

En segundo lugar, los ingresos generados por el comercio informal contribuyen al poder adquisitivo de los hogares, incentivando el consumo en la economía local. Este dinamismo del consumo, señalado por la CEPAL (2021), fortalece la demanda interna y estimula actividades económicas conexas, aunque de manera desigual y muchas veces con una limitada capacidad de acumulación o reinversión.

Sin embargo, el comercio informal también presenta desafíos significativos para el desarrollo económico sostenible. Uno de los más destacados es la evasión fiscal. La falta de regulación y fiscalización reduce considerablemente la recaudación tributaria, lo que limita los recursos disponibles para la inversión pública en infraestructura, educación y otros sectores clave para el crecimiento económico (García & Pérez, 2017). Además, la competencia desleal que genera el comercio informal afecta negativamente a los negocios formales, que deben asumir costos tributarios y regulatorios. Esto crea un desequilibrio en el mercado que puede desincentivar la formalización empresarial y frenar el desarrollo de pequeñas y medianas empresas (Vásquez, 2016).

Por otro lado, el comercio informal se caracteriza por su flexibilidad y capacidad de adaptación rápida a las necesidades del mercado. Este dinamismo permite que el sector responda ágilmente a las demandas de los consumidores, convirtiéndose en una válvula de escape para la economía local en tiempos de crisis económica (Gutiérrez, 2020). Sin embargo, esta misma característica puede perpetuar la informalidad, dificultando su transición hacia un modelo económico más formal y estructurado.

Finalmente, el impacto del comercio informal en la calidad de vida de los trabajadores es ambivalente. Aunque provee ingresos para subsistir, estos suelen ser inestables y acompañados de condiciones laborales precarias. Esta situación puede limitar la capacidad de los trabajadores para invertir en educación, salud y otros determinantes clave del desarrollo humano, restringiendo así su contribución sostenida al crecimiento económico (Castro, 2019).

En conclusión, el comercio informal en Quevedo representa un fenómeno complejo con efectos positivos y negativos sobre el crecimiento económico local. Si bien constituye una fuente de empleo y dinamismo económico, también plantea desafíos relacionados con la evasión fiscal, la competencia desleal y la precariedad laboral. La sostenibilidad y contribución efectiva del comercio informal al desarrollo económico dependerá de la implementación de políticas públicas que promuevan la formalización y regulación inclusiva, equilibrando su dinamismo con un marco normativo que favorezca el bienestar social y económico.

Tabla 3

Modelo de regresión no lineal. Variable dependiente: Persep_Posí

VARIABLES	Coefficientes	Odds Ratio
Género	1.300*** (0.295)	3.671*** (1.084)
Educación	1.462*** (0.282)	4.315*** (1.219)
Trabajo	1.187*** (0.280)	3.276*** (0.919)
Edad	0.419 (0.277)	1.520 (0.422)
Ingresos	1.390*** (0.295)	4.016*** (1.186)
Zona	0.959*** (0.298)	2.608*** (0.777)
Experiencia	0.237 (0.308)	1.267 (0.390)
Constante	-2.240*** (0.398)	0.106*** (0.0424)
Observaciones	348	348
ROC	81.73%	
Correcta clasificación	80.17%	

Nota: Errores estándar entre paréntesis. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Fuente: elaboración propia.

La prueba ROC, con un valor de 81.73%, indica que el modelo tiene una excelente capacidad para distinguir entre las clases, en este caso, entre Persep_Posí = 0 y Persep_Posí $\neq$ 0, ya que se considera que un valor superior al 70% refleja un buen rendimiento. Además, el porcentaje de correcta clasificación del 80.17% sugiere que el modelo clasifica adecuadamente el 80.17% de las observaciones, lo que demuestra su buena capacidad predictiva y eficacia en la identificación de casos positivos y negativos.

Género

El coeficiente de 1.300 para la variable "género" indica que un aumento de una unidad en esta variable (por ejemplo, el cambio de femenino a masculino) está asociado con un incremento de 1.300 en el logit, lo que implica que las probabilidades de que el evento de interés ocurra (es decir, que Persep_Posí sea diferente de cero) aumentan significativamente. El odds ratio correspondiente de 3.671 sugiere que los individuos del género especificado tienen aproximadamente 3.67 veces más probabilidades de presentar un Persep_Posí diferente de cero en comparación con aquellos del género de referencia. Este hallazgo resalta la importancia del género como un factor determinante en la variable dependiente, indicando que las diferencias en el género pueden influir considerablemente en las oportunidades o condiciones que afectan a Persep_Posí.

Educación

El coeficiente de 1.462 para la variable "educación" sugiere que cada incremento en el nivel educativo está asociado con un aumento de 1.462 en el logit, lo que refleja un efecto positivo y significativo sobre

la probabilidad del evento. Esto implica que a medida que una persona obtiene más educación, sus posibilidades de tener un Persep_Posí diferente de cero aumentan notablemente. El odds ratio de 4.315 indica que cada unidad adicional en educación se traduce en aproximadamente 4.32 veces más probabilidades de que el evento ocurra. Este resultado subraya la relevancia de la educación como un factor clave en el contexto del estudio, sugiriendo que mayores niveles educativos pueden abrir puertas a mejores oportunidades y condiciones.

Trabajo

Un coeficiente de 1.187 para la variable "trabajo" indica que la presencia de empleo incrementa el logit en 1.187, lo cual significa que estar empleado se asocia con un aumento significativo en la probabilidad del evento estudiado. Esto sugiere que las personas empleadas tienen más oportunidades o condiciones favorables relacionadas con Persep_Posí. El odds ratio correspondiente de 3.276 indica que los individuos con empleo tienen aproximadamente 3.28 veces más probabilidades de tener un Persep_Posí diferente de cero en comparación con aquellos desempleados. Este hallazgo resalta la importancia del empleo como un determinante crítico en el análisis.

Ingresos

El coeficiente para "ingresos" es de 1.390, lo que implica que un aumento en los ingresos se traduce en un incremento del logit en esta cantidad, reflejando una relación positiva entre los ingresos y la probabilidad del evento. Esto significa que a medida que aumentan los ingresos, también lo hace la probabilidad de tener un Persep_Posí diferente de cero. El odds ratio asociado es de 4.016, lo cual sugiere que cada incremento unitario en los ingresos está relacionado con aproximadamente 4.02 veces más probabilidades del evento estudiado. Este resultado pone énfasis en cómo los recursos económicos pueden influir significativamente en las condiciones o situaciones representadas por Persep_Posí.

Zona

La variable "zona" tiene un coeficiente positivo de 0.959, lo cual indica un efecto favorable sobre la probabilidad del evento al cambiar a esta zona específica. Esto sugiere que vivir en esta zona particular está asociado con una mayor probabilidad de tener un Persep_Posí diferente de cero, lo cual puede estar relacionado con factores socioeconómicos o ambientales específicos a esa área geográfica. El odds ratio correspondiente es de 2.608, indicando que las personas residentes en esta zona tienen aproximadamente 2.61 veces más probabilidades de presentar un Persep_Posí diferente de cero en comparación con aquellas que viven en otras zonas. Este hallazgo destaca la importancia del contexto geográfico como un factor influyente en el análisis.

CONCLUSIÓN

Se identificaron nueve factores críticos que impulsan el comercio informal: desempleo y subempleo, barreras de entrada al mercado formal, falta de educación financiera, demanda de bienes de bajo costo, flexibilidad laboral, crisis económica, falta de fiscalización, migración interna e innovación informal. El desempleo y las barreras administrativas emergen como determinantes principales, revelando que el comercio informal no es una elección, sino una estrategia de supervivencia económica estructurada por limitaciones sistémicas del mercado laboral de Quevedo.

El comercio informal presenta un impacto económico multidimensional. Positivamente, genera empleo, reduce el desempleo y dinamiza el consumo local, contribuyendo al poder adquisitivo de los hogares. Negativamente, produce evasión fiscal, genera competencia desleal y mantiene condiciones laborales precarias. Representa simultáneamente una válvula de escape económica y un obstáculo

para el desarrollo económico sostenible, caracterizado por su adaptabilidad, pero limitado en su capacidad de acumulación e inversión.

El análisis estadístico, con un modelo predictivo del 81.73% de precisión, demostró que variables socioeconómicas influyen significativamente en la percepción del comercio informal. Educación, género e ingresos emergen como factores determinantes. Estos resultados evidencian que la comprensión ciudadana del fenómeno informal no es homogénea, sino profundamente contextualizada por condiciones individuales y estructurales.

La hipótesis que propone que "el comercio informal genera un efecto multiplicador económico significativo, constituyendo un mecanismo fundamental de desarrollo económico urbano" se valida parcialmente. Los resultados revelan un efecto multiplicador presente pero limitado. El comercio informal contribuye al dinamismo económico local, generando empleo y facilitando el consumo, pero su potencial transformador está restringido por su naturaleza precaria y las barreras estructurales del mercado. Su contribución al desarrollo económico es real pero condicionada, requiriendo intervenciones políticas que promuevan su gradual formalización y fortalecimiento.

El comercio informal en Quevedo se configura como un sistema económico complejo, resultado de múltiples determinantes socioeconómicos. Representa simultáneamente un mecanismo de supervivencia y un desafío para el desarrollo económico local. Su comprensión requiere un enfoque multidimensional que reconozca su capacidad de resiliencia, pero también sus limitaciones estructurales.

REFERENCIAS

- Cámara de Comercio de Quevedo. (2018). Informe Anual de Actividad Económica. Cámara de Comercio de Quevedo.
- Cameron, A. C., & Trivedi, P. K. (2005). *Microeconometrics: Methods and Applications*. Cambridge University Press.
- Castro, N. (2019). Educación emprendedora y comercio informal. *Revista Economía y Política*, 25(1), 13-26.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). *La paradoja de la recuperación en América Latina y el Caribe*. CEPAL.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches* (2nd ed.). Sage Publications.
- De Soto, H. (1986). *El otro sendero*. Biblioteca del Pensamiento Socialista.
- García, L., & Pérez, M. (2017). Barreras de entrada y su efecto en la formalización de negocios en Ecuador. *Revista Publicando*, 4(10), 536-554.
- Greene, W. H. (2012). *Econometric Analysis* (7th ed.). Prentice Hall.
- Gutiérrez, M. (2020). Innovación informal y modelos de negocios en la economía popular. *Revista de Estudios Sociales*, 72, 67-81.
- Hart, K. (1973). Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. *The Journal of Modern African Studies*, 11(1), 61-89.
- Hernández, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*. INEC.
- Lewis, W. A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour. *The Manchester School*, 22(2), 139-191.
- Martínez, P., & Torres, J. (2020). Demanda por bienes informales y crecimiento económico. *Cuadernos de Economía*, 39(80), 417-445.
- McFadden, D. (1974). Conditional Logit Analysis of Qualitative Choice Behavior. In P. Zarembka (Ed.), *Frontiers in Econometrics* (pp. 105-142). Academic Press.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2018). *Economía informal y trabajo decente: guía de recursos sobre políticas*. OIT.
- Paredes, L. (2021). Cultura empresarial informal y desarrollo local. *Trayectorias*, 23(52), 91-109.
- Ramos-Galarza, C. (2020). *Investigación Aplicada en Ciencias Sociales*. UIDE.
- Schneider, F. (2000). The increase of the size of the shadow economy of 18 OECD countries: Some preliminary explanations. *CESifo Working Paper Series*, 306.

Vásquez, A. (2016). Comercio informal y recaudación tributaria en Ecuador. *Revista de Economía del Caribe*, 18, 50-76.

Wooldridge, J. M. (2010). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data* (2nd ed.). MIT Press.

Zambrano, P., & Ruiz, L. (2018). Impacto de la migración interna en el comercio informal urbano. *Estudios de Economía Aplicada*, 36(2), 485-504.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .