

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3339>

## **Disonancia cognitiva un proceso pedagógico congruente con el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura**

Cognitive dissonance, a pedagogical process consistent with the development of critical thinking in Language and Literature

**Angela Stephanny Zambrano Vásquez**

[angelastephannyzambranasquez@gmail.com](mailto:angelastephannyzambranasquez@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0000-5602-0578>

Unidad Educativa Fiscal Guadalupe Larriva

Manta – Ecuador

Artículo recibido: 10 de enero de 2025. Aceptado para publicación: 24 de enero de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

Los profesionales formados en Pedagogía de Lengua y Literatura responsables de la asignatura de lengua y Literatura en el nivel de bachillerato en torno a la problemática de disonancia cognitiva y el pensamiento crítico, se encuestó a 22 educadores. También se consideró la investigación descriptiva, bibliográfica y de campo. Los datos recabados de mayor trascendencia: La disonancia cognitiva incide en desarrollo del pensamiento crítico del alumnado; las evaluaciones que constan en el texto no promueven el pensamiento crítico; la totalidad de docentes mencionan que Ausubel y Vygotsky proponen la disonancia cognitiva, pero en realidad es Festinger; las actividades del texto propuestas por el Mineduc no fomentan la disonancia cognitiva; el asesor del distrito no los orienta en metodología para desarrollar el pensamiento crítico; La mayor parte de los docentes al mencionar a Piaget y Ausubel como propulsores del pensamiento crítico desconocen que son Helder y Freire; todos los educadores ratifican que su formación profesional careció de procesos metodológicos para generar la disonancia cognitiva y fomentar el pensamiento crítico. Partiendo de algunas de las inconsistencias es pertinente que el distrito coordine con las autoridades de los planteles acciones de actualización sobre las temáticas de análisis.


*Palabras clave:* disonancia cognitiva, pedagógico, pensamiento crítico, lengua y literatura

### **Abstract**

The professionals trained in Language and Literature Pedagogy responsible for the language and Literature subject at the high school level around the problem of cognitive dissonance and critical thinking, 22 educators were surveyed. Descriptive, bibliographic and field research was also considered. The most important data collected: Cognitive dissonance affects the development of students' critical thinking; the evaluations included in the text do not promote critical thinking; All teachers mention that Ausubel and Vygotsky proposed cognitive dissonance, but in reality it is Festinger; the text activities proposed by the Ministry of Education do not encourage cognitive dissonance; the district advisor does not guide them in methodology to develop critical thinking; Most teachers when mentioning Piaget and Ausubel as promoters of critical thinking are unaware that they are Helder and Freire; All educators confirm that their professional training lacked methodological processes to generate cognitive dissonance and promote critical thinking. Based on some of the inconsistencies, it is pertinent for the district to coordinate with the school authorities updating actions

on the analysis topics.

*Keywords:* cognitive dissonance, pedagogical, critical thinking, language and literature

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Zambrano Vásquez, A. S. (2025). Disonancia cognitiva un proceso pedagógico congruente con el desarrollo del pensamiento crítico en Lengua y Literatura. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 299 – 312.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3339>

## INTRODUCCIÓN

La generación de un ambiente pedagógico interactivo es fundamental en el proceso de contextualización de los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura puntualizados por el Ministerio de Educación ecuatoriano, para mayor relevancia significativa de la apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes es imprescindible que el docente ponga en juego su experticia académica para promover constantemente espacios de discordancia o disonancia cognitiva en los educandos que se constituyen en espacios desestabilizadores respecto a la información de anclaje que tiene el alumno que lo impulsa a cuestionarse, buscar información y reflexionar hasta estabilizar los conocimientos discrepantes.

Por regla general los espacios pedagógicos disonantes dan lugar a múltiples diálogos de carácter cuestionador que exige continuamente a los sujetos de aprendizaje de profundos procesos reflexivos que contribuye a generar los soportes del pensamiento crítico, distinto a la habitual práctica pedagógica pasiva donde el estudiante se limita a receptor la información, memorizarla y repetirla literalmente, para romper con esta praxis caduca y conductista es meritorio que el educador incluya estrategias que promuevan la criticidad en el educando, donde se habitúe al alumnado a contraponer los posicionamientos conceptuales desde un discurso deliberativo donde se arrije a consensos o acuerdos académicos desde un diálogo reflexivo y sustentado en la ciencia documental o que surge desde la evidencia práctica.

Asumir la praxis cotidiana como un espacio pedagógico en cierta medida discordante es opción efectiva que cuenta el educador para promover en el alumnado estados de disonancia cognitiva respecto a la información de base que tienen los sujetos de aprendizaje. La disonancia cognitiva de acuerdo con Caldera (2013), citado por Rosero y Montalvo (2015) "es la presencia de cogniciones, dos o más ideas que se contraponen con la otra o con las actitudes, creencia y valores del individuo (p. 180). La confrontación reflexiva y con fundamento de causa entre dos o más criterios es el factor neural que ubica a las partes discursivas a elevar sus razonamientos, pero no con la idea de imponerse al punto de vista divergente, sino en base a un diálogo igualitario y sustentado desde el razonamiento científico y pensamiento crítico estabilizar sus conocimientos de base.

La asignatura de Lengua y Literatura en concordancia con las prescripciones curriculares del Mineduc brinda especial énfasis al desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado, en esta pretensión formativa el docente debe escoger una metodología que promueva entre los discentes espacios dialógicos críticos. El pensamiento crítico según Iberdrola (s/f) citado por Naranjo et al., (2024)

El pensamiento crítico se entiende como la capacidad de analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos, en especial, de aquellas afirmaciones que la sociedad acepta verdaderas en el contexto de la vida cotidiana, como las fake news, particularmente relevantes en la actualidad por su proliferación y rápida viralización (p. 2).

En esta perspectiva desarrollar el pensamiento crítico en el alumnado desde los contenidos curriculares de la asignatura de Lengua y Literatura, hoy en día es más apremiante que los discentes estén en condiciones de examinar y evaluar la probidad de la información de análisis, prestando mayor atención a las aseveraciones que circulan rápidamente por los distintos medios y redes sociales y la mayoría de las personas tácitamente las da por aceptada sin detenerse a cuestionar la posibilidad que se fundamente en falacias.

Forjar el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado de bachillerato es emergente para reducir la brecha de la aceptación sin cuestionar, para ello se requiere que el estudiante adquiera un posicionamiento crítico frente a la información académica y la que ofrecen las redes sociales. El pensamiento crítico para Newman (1952), citado por Paúl y Helder (2005) "es un conjunto de

habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones (...). Lleva al dominio del contenido y al aprendizaje profundo" (p. 10). En el contexto del desarrollo del pensamiento crítico el fortalecimiento de las habilidades mentales, sociales y emocionales que elevan el nivel de erudición y capacidad reflexiva del educando al deliberar puntos contrapuestos y llegar a acuerdos cognitivos con lo cual profundizan su aprendizaje y criticidad.

El presente proceso investigativo se desarrolla con los educadores que imparten la asignatura de Lengua y Literatura en el nivel de Bachillerato en el Distrito Educativo 13D05 del Carmen Manabí, en correlación directa con el siguiente objetivo: Determinar la incidencia de la disonancia cognitiva en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, en proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Lengua y Literatura. En atención a este objetivo macro se desprenden los siguientes problemas específicos:

Considera, que existe relación entre la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado de bachillerato.

En su opinión los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura facilitan promover la disonancia cognitiva en el alumnado.

A su criterio, las evaluaciones que constan en el texto de Lengua y Literatura favorecen el desarrollo del pensamiento crítico entre los sujetos de aprendizaje.

Cuál de los siguientes autores (Ausubel, Vygotsky o Festinger) prioriza para direccionar la disonancia cognitiva en la formación de los educandos.

Las actividades propuestas en el texto de Lengua y Literatura fomentan la disonancia cognitiva en el aprendizaje del alumnado.

El asesor institucional del distrito los ha orientado en estrategias específicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.

Según su experticia de los siguientes autores (Piaget, Ausubel, Helder o Freire) ¿En cuál sustenta su accionar para desarrollar el pensamiento crítico en los educandos?

En su formación pedagógica profesional lo orientaron en procesos metodológicos para promover la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico desde contexto lingüístico.

## **METODOLOGÍA**

Siguiendo las directrices de rigurosidad científica, se incorporó la investigación descriptiva que para Cardona (2015) "estudia un fenómeno en condiciones naturales sin considerar hipótesis, es decir, este diseño no permite corroborar o falsear hipótesis causales (solo descriptivas o de exploración de asociaciones)" (p. 40). En fundamental identificar las particularidades del objeto de estudio para describirlo ajustado a su propia realidad sin la necesidad de formular ninguna hipótesis, asociado con la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico del alumnado desde los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura.

La investigación bibliográfica o documental según Tancara (1993) es "una serie de métodos y técnicas de búsqueda, procesamiento y almacenamiento de la información contenida en los documentos, en primera instancia, y la presentación sistemática, coherente y suficientemente argumentada de nueva información en un documento científico" (p. 94). Este tipo de investigación favorece la selección, procesamiento y acopio de información que respalda teórica y referencialmente los conceptos que dan consistencia al objeto investigado, en este caso la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento

crítico del alumnado. La investigación de campo para Guber (2004), citado por Lozano y Gianfrancisco (2015)

Etapa que no se caracteriza sólo por las actividades que en él se llevan a cabo (obtener información de primera mano, administrar encuestas y conversar con la gente), sino fundamentalmente por el modo como se abarcan los distintos canales y formas de la elaboración intelectual del conocimiento social” (p. 81).

Esta investigación no solo permite estar en contacto con las partes participantes en la problemática, sino es que imperativo la construcción intelectual de la información recopilada comuna perspectiva que favorece el ámbito social, en este estudio congruente con la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico los estudiantes de bachillerato.

En el desarrollo de la investigación se incluyó una población estructurada por los docentes que imparten la asignatura de Lengua y Literatura en el nivel de Bachillerato del Distrito Educativo 13D05 del Carmen Manabí, los profesionales tienen formación específica en el área de conocimiento, a quienes se les ausculto sobre las acciones que aplican en la generación de disonancia cognitiva orientada al desarrollo del pensamiento crítico del alumnado desde los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura. Los integrantes de la población que son parte del distrito constan en la siguiente tabla.

**Tabla 1**

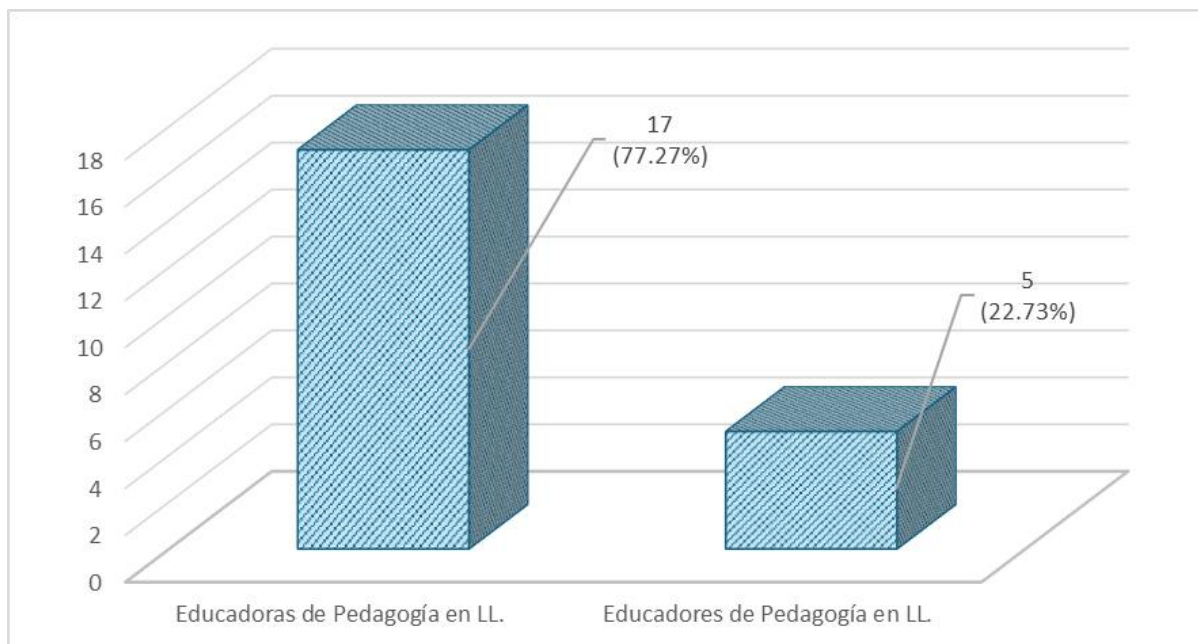
*Docentes de la asignatura de Lengua y Literatura*

Unidades de estudio	f	Porcentaje
Educadoras en Pedagogía de LL	17	77.27%
Educadores en Pedagogía de LL	5	22.73%
<b>Total</b>	22	100.00%

**Nota:** Secretaría de las instituciones

**Gráfico 1**

*Docentes de la asignatura de Lengua y Literatura*



**Nota:** Secretaría de las instituciones

Los educadores que direccionan la asignatura de Lengua y Literatura en el nivel de bachillerato, las educadoras abarcan el 77.27% y los educadores corresponden al 22.73%. La mayor parte tiene título de tercer nivel en área de conocimiento de estudio, pocos en áreas afines; además, algunos docentes tienen título de cuarto nivel en educación, pero no en la especialidad de lengua y Literatura.

**DESARROLLO**

La asignatura de Lengua y Literatura en el proceso de formación del alumnado de bachillerato cumple con un propósito académico y socio lingüístico de una trascendencia vital para establecer procesos comunicativos de variadas formas que son aceptados entre los pares de aprendizaje y las personas de su contexto social al que pertenece habitual o esporádicamente, en estos espacios de interrelaciones la puesta en práctica de sus capacidades de comunicación orales, escritas, gestuales, son la clave para un intercambio fluido de experiencias, posiciones teóricas, puntos de vistas y reflexiones que emergen en su momento como consecuencia de un proceso argumentativo igualitario con un fondo científico, vivencial y actitudinal.

En la investigación sobre disonancia en la identidad del nuevo perfil docente presentado por Hernández et al., (2012) concluyen lo siguiente “si bien no se puede considerar que todos los maestros presentan disonancia cognitiva, no se puede negar que ésta está presente en al menos una parte de la muestra considerada y por extensión en la población que nos ocupa” (p. 14). Es aclaratoria la conclusión que la mayor parte de los educadores carecen de procesos metodológicos para impulsar la disonancia cognitiva en el alumnado, por lo que se precisa de actualizar al profesorado en estrategias que posibiliten en el acto pedagógico incluir momentos de disonancia cognitiva entre los pares de aprendizaje con una tendencia a influir en el pensamiento crítico.

En el trabajo de tesis sobre pensamiento crítico y rendimiento académico desarrollado por Salazar (2020) recomienda “planificar desde el aspecto curricular estrategias para desarrollar capacidades de análisis, reflexión, argumentación, del pensamiento crítico especialmente direccionado al aprendizaje”

(p. 82). Es notorio la exhortación que en congruencia con los lineamientos curriculares se planifique acciones de actualización docente sobre estrategias orientada en concreto al desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado, como eje directriz del proceso de enseñanza aprendizaje y las actividades extractase.

Las sugerencias planteadas en los trabajos mencionados sirven de antecedente que respaldan la pertinencia de la presente investigación relacionada con la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico. En el caso de la disonancia cognitiva según Gómez (2015) “se produce cuando una preferencia de segundo orden entra en conflicto con una de primer orden, algo que cualquier persona racional preferiría que no se diera” (p. 36). Es necesario que los educadores propicien momentos bidireccionales donde los conocimientos que traen los estudiantes entren en conflicto con la información de análisis, para que para superar esta discordancia de criterios se tengan que llegar a acuerdos cognitivos sustentados y razonados.

Los docentes para tener un mayor fundamento de causa son necesario que considere la teoría de disonancia cognitiva según Ovejero (1975) citado por Guzmán y Valdéz expresan que “Festinger afirma que casi la totalidad de acciones que emprende una persona o por cada sentimiento que tiene existen altas probabilidades para que por lo menos un elemento cognoscitivo genere un estado de disonancia” (p. 26). En el contexto comunicacional y formativo basado en diálogos igualitarios en lo posible, es muy frecuente que uno o más contenidos de análisis promuevan eventos de disonancia que desestabilizan inicialmente su conocimiento, pero que luego son estabilizados desde la fundamentación y la reflexión en el propio escenario pedagógico del aula.

El proceso pedagógico es el ambiente donde se conjugan todas las subjetividades y conocimientos que traen los alumnos en consonancia con las diferentes temáticas planificadas que son parte de la asignatura de Lengua y Literatura. El acto pedagógico de acuerdo con Ranciére (2003), citado por Psegiannaki (2015) “el maestro no transmite nada y no utiliza ningún método, el método es el alumno, El maestro solo escoge la vía de la libertad y de la confianza en la capacidad intelectual de todo ser humano” (p. 209). Es un discurso disidente que contrasta con la tendencia tradicional del acto pedagógico que se asume como la transmisión de conocimientos, pero Ranciére nos hace reflexionar que el educador no transfiere información, solo tiene que dar respuesta a las demandas del educando partiendo de sus características debe adecuar su metodología en lo posible favorecer espacios de criticidad.

Desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes por lo general es una aspiración docente que está lejos de concretarse en los diferentes encuentros pedagógicos, donde se desatiende el cuestionamiento reflexivo a la información de análisis. El pensamiento crítico según Saladino (2012) “todo planteamiento intelectual producto de análisis, interpretaciones y problematizaciones racionales de las manifestaciones de la realidad, sus fenómenos, situaciones e ideas, para generar cuestionamientos, juicios y propuestas orientadas a la promoción de cambios y transformaciones en beneficio de la humanidad” (p. 2). Propiciar desde el acto pedagógico el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado, es un proceso complejo que conmina a los educadores desde los contenidos generar controversias, problematizaciones divergentes, aclaraciones que conlleven a la construcción de nuevos discursos que fomente la transformación intelectual en beneficio de la sociedad.

El pensamiento crítico para Paúl y Helder (2005) “es ese modo de pensar – sobre cualquier tema, contenido o problema – en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales” (p. 4). Se visibiliza que es una forma natural de pensar del ser humano al estar en contacto con la realidad o el conocimiento que se pretende que interiorice el educando, pero evitando la memorización por repetición sino potenciando la discusión plural y la reflexión.

Para Freire el pensamiento crítico, citado por Meza (2009) “el proceso educativo tiene que fundamentarse en la participación, la autorreflexión y el pensamiento crítico de quienes son sujetos del proceso de enseñanza y de aprendizaje, esto es, los estudiantes y los docentes” (p. 3). Enfatiza que el acto educativo debe estar mediado por continuos procesos de incertidumbre o duda que incite la participación de estudiantes y docentes mediante diálogos igualitarios superar la indecisión cognitiva, basada en la reflexión y criticidad a partir de los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura.

La asignatura en mención contribuye a la generación de puentes discursivos entre los participantes del proceso de enseñanza aprendizaje, mediante el intercambio libre y espontáneo puntos de vista experienciales o de carácter académico, donde el diálogo por lo general siempre lleva una carga científica, social y emocional. La asignatura de Lengua y Literatura según El Ministerio de Educación citado por Toapanta (2017) “proceso dinámico, participativo e interactivo en donde el estudiante, a través de un análisis entre lo que sabe y aprende, se consolida y forma su propio conocimiento, (...), lo que conlleva que sus ideas cambian y siga aprendiendo” (p. 16). Los contenidos de la asignatura están destinados a propiciar la interactividad, en función de profundos diálogos igualitarios desde lo aprendido en contraste con lo que debe aprender para incrementar su acervo, desde la reflexión que lo lleve a posicionamientos cognitivos propios y aceptados por el colectivo de aula y en los demás escenarios sociales de los que forma parte.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los datos empíricos proporcionados por los profesionales encuestados sobre la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado en la asignatura en mención están en consonancia con la siguiente pregunta: ¿Qué incidencia tiene la disonancia cognitiva en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, en proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura de Lengua y Literatura? según se aprecia en el siguiente proceso estadístico:

**Tabla 2**

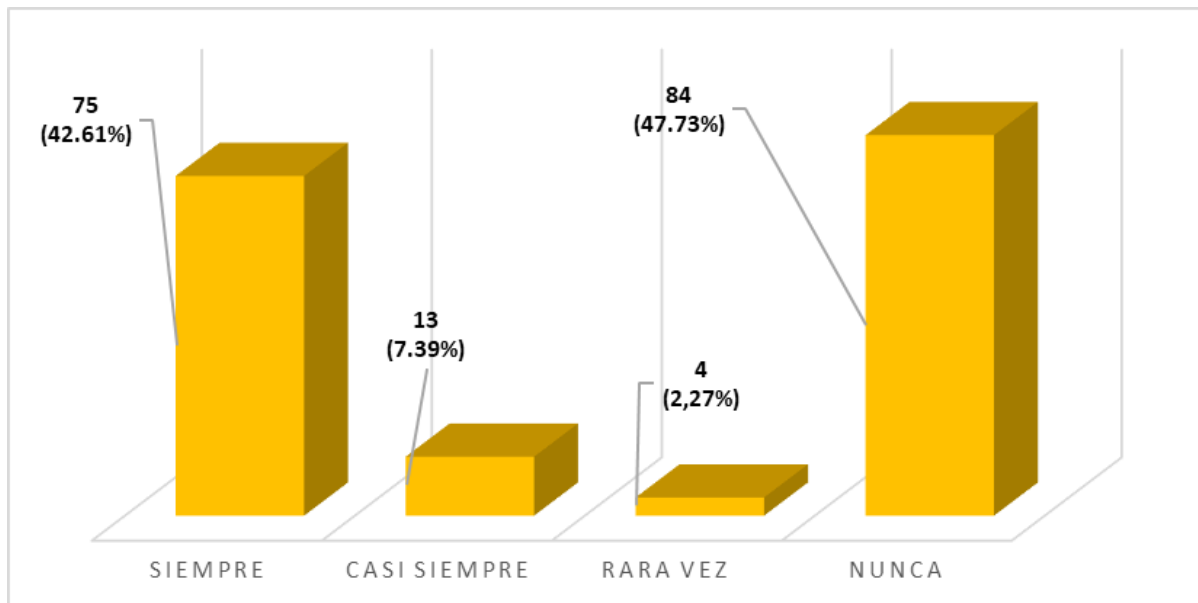
*Disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes*

Opciones de respuesta	Siempre		Casi siempre		Rara vez		Nunca		Total	
	F	%	f	%	f		F	%	f	%
Considera, que existe relación entre la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado de bachillerato.	19	86.36%	3	13.64%	0	0.00%	0	0.00%	22	12.50%
En su opinión los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura facilita promover la disonancia cognitiva en el alumnado	16	72.73%	6	27.27%	0	0.00%	0	0.00%	22	12.50%
A su criterio, las evaluaciones que constan en el texto de Lengua y Literatura favorecen el desarrollo del pensamiento crítico entre los sujetos de aprendizaje.	0	0.00%	0	0.00%	2	9.09%	20	90.91%	22	12.50%
Cuál de los siguientes autores (Ausubel, Vygotsky o Festinger) prioriza para direccionar la disonancia cognitiva en la formación de los educandos.	22	100%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	22	12.50%
Las actividades propuestas en el texto de Lengua y Literatura fomentan la disonancia cognitiva en el aprendizaje del alumnado.	0	0.00%	0	0.00%	2	9.09%	20	90.91%	22	12.50%
El asesor institucional del distrito los ha orientado en estrategias específicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	22	100%	22	12.50%
Según su experticia de los siguientes autores (Piaget, Ausubel, Helder o Freire) ¿En cuál sustenta su accionar para desarrollar el pensamiento crítico en los educandos?	18	81.82%	4	18.18%	0	0.00%	0	0.00%	22	12.50%
En su formación pedagógica profesional lo orientaron en procesos metodológicos para promover la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico desde contexto lingüístico.	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	22	100%	22	12.50%
<b>TOTAL</b>	75	42.61%	13	7.39%	4	2.27%	84	47.73%	176	100%

**Nota:** Educadores de Pedagogía en Lengua y Literatura.

**Gráfico 2**

*Disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes*



**Nota:** Educadores de Pedagogía en Lengua y Literatura

Las respuestas facilitadas por los docentes en Pedagogía de Lengua y Literatura relacionada con la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado de bachillerato puntualizan de forma macro lo siguiente: el 47.73% nunca, el 42,61% siempre, el 7.39% casi siempre, el 2,27% rara vez. El mayor rango de posiciones de los educadores fluctúa entre nunca y siempre. Para tener una mejor apreciación de criterios individuales por pregunta, se presenta a continuación:

Sobre la relación existente entre la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado, expresan: el 86.36% siempre y el 13.64% casi siempre. La disonancia cognitiva según Caldera (2013), citado por Rosero y Montalvo (2015) “es la presencia de cogniciones, dos o más ideas que se contraponen con la otra o con las actitudes, creencia y valores del individuo (p. 180). La mayoría de los encuestados resalta la relación que existe entre disonancia cognitiva y el pensamiento crítico, esto contribuye a generar entre el alumnado la confrontación reflexiva llevando a las partes a elevar sus razonamientos discursivos desde un diálogo igualitario y sustentado.

Los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura facilitan promover la disonancia cognitiva en el alumnado, puntualiza: el 72.73% siempre y el 27.27% casi siempre. El pensamiento crítico para Newman (1952), citado por Paúl y Helder (2005) “es un conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones (...). Lleva al dominio del contenido y al aprendizaje profundo” (p. 10). La mayoría considera que los contenidos de la asignatura facilitan promover la disonancia cognitiva, esto favorece el desarrollo de las habilidades mentales, sociales y emocionales que elevan el nivel de erudición y capacidad reflexiva del educando al deliberar puntos contrapuestos y llegar a acuerdos cognitivos.

Las evaluaciones que constan en el texto de Lengua y Literatura favorecen el desarrollo del pensamiento crítico entre los educandos, menciona: el 90.91% nunca y el 9.09% rara vez. El pensamiento crítico según Iberdrola (s/f) citado por Naranjo et al., (2024) “se entiende como la capacidad de analizar y evaluar la consistencia de los razonamientos, en especial, de aquellas afirmaciones que la sociedad acepta verdaderas en el contexto de la vida cotidiana, como las fake news” (p. 2). Los educadores asumen que las evaluaciones no promueven el pensamiento crítico, esto

limita que los discentes están en la posibilidad de examinar y evaluar la probidad de la información que circulan en los distintos medios y redes sociales sin detenerse a cuestionar.

Sobre autores (Ausubel, Vygotsky o Festinger) en los que se respalda para direccionar la disonancia cognitiva en la formación del alumnado, asume: el 100% Ausubel y Vygotsky que no corresponde, dado que es Festinger. La disonancia cognitiva según Ovejero (1975) citado por Guzmán y Valdéz expresan que “Festinger afirma que casi la totalidad de acciones que emprende una persona o por cada sentimiento que tiene existen altas probabilidades para que por lo menos un elemento cognoscitivo genere un estado de disonancia” (p. 26). La totalidad de docentes no mencionan a Festinger en la generación de la disonancia cognitiva, este desconocimiento, limita que en los diálogos igualitarios de los alumnos se promuevan eventos de disonancia que desestabilizan su conocimiento, que luego es estabilizado desde la fundamentación y la reflexión.

Las actividades propuestas en el texto de Lengua y Literatura fomentan la disonancia cognitiva en el aprendizaje de los discentes, expresa: el 90.91% nunca y el 9.09% rara vez. La disonancia cognitiva según Gómez (2015) “se produce cuando una preferencia de segundo orden entra en conflicto con una de primer orden, algo que cualquier persona racional preferiría que no se diera” (p. 36). La mayoría sostiene que las actividades del texto no fomentan la disonancia cognitiva, esto reduce que los educandos entren en conflicto con la información de análisis, que para superar esta discordancia se tengan que llegar a acuerdos cognitivos sustentados y razonados.

El asesor institucional del distrito los orienta en estrategias específicas para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, sostiene: el 100% que nunca. El pensamiento crítico según Saladino (2012) “todo planteamiento intelectual producto de análisis, interpretaciones y problematizaciones racionales de las manifestaciones de la realidad, sus fenómenos, situaciones e ideas, para generar cuestionamientos, juicios y propuestas orientadas a la promoción de cambios y transformaciones” (p. 2). Todos los encuestados concuerdan que el asesor del distrito no los orienta en metodología para desarrollar el pensamiento crítico, esto reduce que el alumnado esté inmerso en controversias, aclaraciones que conlleven a la construcción de nuevos discursos que fomente la transformación intelectual en beneficio de la sociedad.

Sobre los autores (Piaget, Ausubel, Helder o Freire) que incluye en el desarrollo el pensamiento crítico en los educandos, puntualiza: el 81.82% Piaget y Ausubel que es incorrecto y el 18.18% mencionan a Freire que es correcto junto a Helder. Para Freire el pensamiento crítico, citado por Meza (2009) “el proceso educativo tiene que fundamentarse en la participación, la autorreflexión y el pensamiento crítico de quienes son sujetos del proceso de enseñanza y de aprendizaje, esto es, los estudiantes y los docentes” (p. 3). La mayor parte de los docentes desconocen sobre los propulsores del pensamiento crítico, esto limita establecer continuos procesos de incertidumbre o duda que incite la participación de estudiantes y docentes, donde mediante diálogos igualitarios superar la indecisión cognitiva, basada en la reflexión y criticidad.

En su formación pedagógica profesional lo formaron en procesos metodológicos para promover la disonancia cognitiva y el desarrollo del pensamiento crítico desde contexto lingüístico, menciona: el 100% que nunca. Los educadores ratifican que su formación profesional careció de procesos metodológicos para generar la disonancia cognitiva y fomentar el pensamiento crítico, esto por ello, que se aprecia falencias en torno a lo auscultado.

## **CONCLUSIONES**

La mayoría de los encuestados resalta la relación que existe entre disonancia cognitiva y su incidencia en desarrollo del pensamiento crítico, esto contribuye a generar entre el alumnado la confrontación

reflexiva llevando a las partes a elevar sus razonamientos discursivos desde un diálogo igualitario y sustentado.

La mayoría considera que los contenidos de la asignatura de Lengua y Literatura facilitan promover la disonancia cognitiva, esto favorece el desarrollo de las habilidades mentales, sociales y emocionales que elevan el nivel de erudición y capacidad reflexiva del educando al deliberar puntos contrapuestos y llegar a acuerdos cognitivos.

Los educadores asumen que las evaluaciones que constan en el texto no promueven el pensamiento crítico, esto limita que los discentes estén en la posibilidad de examinar y evaluar la probidad de la información que circulan en los distintos medios y redes sociales sin detenerse a cuestionar.

La totalidad de docentes mencionan que Ausubel y Vygotsky proponen la disonancia cognitiva, pero en realidad es Festinger, este desconocimiento, limita que en los diálogos igualitarios se promuevan eventos de disonancia que desestabilizan su conocimiento, que luego es estabilizado desde la fundamentación y la reflexión.

La mayoría sostiene que las actividades del texto no fomentan la disonancia cognitiva, esto reduce que los educandos entren en conflicto con la información de análisis, que para superar esta discordancia se tengan que llegar a acuerdos cognitivos sustentados y razonados.


Todos los encuestados concuerdan que el asesor del distrito no los orienta en metodología para desarrollar el pensamiento crítico, esto reduce que el alumnado esté inmerso en controversias, aclaraciones que conlleven a la construcción de nuevos discursos que fomente la transformación intelectual en beneficio de la sociedad.

La mayor parte de los docentes al mencionar a Piaget y Ausubel como propulsores del pensamiento crítico desconocen que son Helder y Freire, esto limita establecer continuos procesos de incertidumbre o duda que incite la participación de estudiantes y docentes, donde mediante diálogos igualitarios superar la indecisión cognitiva, basada en la reflexión y criticidad.

Todos los educadores ratifican que su formación profesional careció de procesos metodológicos para generar la disonancia cognitiva y fomentar el pensamiento crítico, esto por ello, que se aprecia falencias en torno a lo auscultado.

## REFERENCIAS

- Cardona, J. (2015). ORTODOXIA Y FISURAS EN EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTUDIOS DESCRIPTIVOS. *Revista Med.*, 38-49. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/910/91043954005.pdf>
- Gómez, L. (2015). *Disonancia cognitiva y racionalidad práctica*. España: UNED. Obtenido de <https://apidspace.linhd.uned.es/server/api/core/bitstreams/25b8b21a-da67-4166-92ba-b0b3f3fd7991/content>
- Hernández, H., Garrido, N., & Lerma, V. (2012). *Disonancia en la Identidad con el Nuevo Perfil del Docente "Facilitador"*. México: Universidad Juárez del Estado de Durango. Obtenido de <http://wiki.fca.uach.mx/apcam/2014/04/05/Ponencia%20186-UJED.pdf>
- Lozano, S., & Gianfrancisco, J. (2015). *El trabajo de campo. Aspectos empíricos de la investigación social*. Perú: Universidad continental. Obtenido de <https://periferiaactiva.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/08/gianfrancisco-lozano.pdf>
- Meza, L. (2009). Elementos de pensamiento crítico en Paulo Freire: Implicaciones para la educación superior. *Revista Digital: Matemática, Educación e Internet.*, 1-11. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/6079/607972921002.pdf>
- Naranjo, G., Encinas, A., Guzmán, A., & Silva, J. (2024). *Pensamiento crítico: diversidad, libertad e integración de saberes*. *Revista Educación en Movimiento.*, 1-32. Obtenido de <https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/boletin-3/boleti%CC%81n31-2024.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico*. USA: La fundación para el pensamiento crítico. Obtenido de [https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp\\_Standards.pdf](https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf)
- Psegiannaki, A. (2015). *Contextualización teórica del acto pedagógico en la enseñanza y aprendizaje del proyecto arquitectónico: en el caso de la E.T.S.A.M.* España: Universidad Politécnica de Madrid. Obtenido de [https://oa.upm.es/37240/1/AIKATERINI\\_EVANGELIA\\_PSEGIANNAKI.pdf](https://oa.upm.es/37240/1/AIKATERINI_EVANGELIA_PSEGIANNAKI.pdf)
- Rosero, C., & Montalvo, H. (2015). *La disonancia cognitiva como factor motivador en las decisiones del consumidor: caso smartphones*. *Revista Retos.*, 177-192. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6009/219-1964-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Saladino, A. (2012). *Pensamiento crítico*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de [https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos\\_final/506trabajo.pdf](https://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/506trabajo.pdf)
- Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7816/Pensamiento\\_SalazarMeza\\_Robert.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7816/Pensamiento_SalazarMeza_Robert.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tancara, C. (1993). *La investigación documental*. Scielo, 91-106. Obtenido de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rts/n17/n17a08.pdf>
- Toapanta, A. (2017). *El nuevo currículo educativo de lengua y literatura y los estándares de aprendizaje de los estudiantes*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/68e3c70f-9caa-4570-a916-d12bd097f407/content>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .