

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3349>

## Las prácticas evaluativas y su incidencia en la repitencia estudiantil en el área de Matemática

Evaluative practices and their impact on student repetition in the area of Mathematics

**Flavio Eduardo Álvarez Álvarez**

falvareza@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-3376-6220>

Universidad Estatal de Milagro

Azogues – Ecuador

**Erika Tatiana Briceño Valdiviezo**

ebricenov@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-2889-7677>

Universidad Estatal de Milagro

Loja – Ecuador

**Lauro Guillermo Guerrero Minga**

lguerrerom5@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-3605-063X>

Universidad Estatal de Milagro

Loja – Ecuador

**Cristina Vanessa Narváez Delgado**

cnarvaezd2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-1250-1464>

Universidad Estatal de Milagro

Machala – Ecuador

**Andrés Eduardo Vizúete Totoy**

avizuetet@unemi.unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-3605-063X>

Universidad Estatal de Milagro

Ambato – Ecuador

Artículo recibido: 13 de enero de 2025. Aceptado para publicación: 27 de enero de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

El estudio investigativo abordó la incidencia de las prácticas evaluativas en la repitencia estudiantil en Matemática de básica superior y bachillerato. Se desarrolló en el cantón Biblián, destacando las causas y consecuencias en el rendimiento académico y la permanencia en los planteles. El objetivo consistió en efectuar un análisis que permita comprender los factores que conducen a la repitencia y si las prácticas evaluativas están involucradas en ello, con el afán de proponer respuestas conducentes al tratamiento del problema a partir de la indagación de campo. La teoría recogió aportes importantes de distintos autores actuales en combinación con antecedentes de trabajos previos, poniendo énfasis en las afectaciones mismas del conflicto. Se empleó el paradigma interpretativo, con relación a la investigación aplicada y enfoque cualitativo, usando la entrevista a los docentes que imparten Matemática, siendo 6 individuos que brindaron sus diferentes puntos de vista según su experiencia y conocimientos. La entrevista fue validada por 3 docentes expertas y se compone de 17 inquietudes. La organización de la información se desarrolló a través del grillado, con un análisis interpretativo mediante el software Taguette. Los resultados dieron a conocer que entre las causas


para la repitencia figuran las técnicas evaluativas anticuadas, entorno familiar complejo, problemas económicos, poca retroalimentación, falta de recursos didácticos, entre otros, lo que provoca temor a la asignatura y al docente, desidia, estrés, abandono escolar y baja autoestima. En conclusión, las prácticas evaluativas tienen relación con la repitencia estudiantil, siendo menester emplear técnicas innovadoras, aunque sean más complejas de diseñar y ejecutar.

*Palabras clave:* repitencia, prácticas evaluativas, retroalimentación, rendimiento académico

## Abstract

The research study addressed the impact of assessment practices on student repetition in upper basic and high school Mathematics. It was developed in the Biblián canton, highlighting the causes and consequences on academic performance and permanence in schools. The objective was to carry out an analysis that allows understanding the factors that lead to repetition and whether evaluation practices are involved in it, with the aim of proposing responses leading to the treatment of the problem based on field research. The theory collected important contributions from different current authors in combination with background from previous works, emphasizing the effects of the conflict itself. The interpretive paradigm was used, in relation to applied research and a qualitative approach, using the interview with teachers who teach Mathematics, with 6 individuals who provided their different points of view according to their experience and knowledge. The interview was validated by 3 expert teachers and is composed of 17 concerns. The organization of the information was developed through the grid, with an interpretive analysis through the Taguette software. The results revealed that among the causes for repetition are outdated evaluation techniques, complex family environment, economic problems, little feedback, lack of teaching resources, among others, which causes fear of the subject and the teacher, apathy, stress, dropping out of school and low self-esteem. In conclusion, evaluation practices are related to student repetition, making it necessary to use innovative techniques, even if they are more complex to design and execute.

*Keywords:* repetition, assessment practices, feedback, academic performance

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Álvarez Álvarez, F. E., Briceño Valdiviezo, E. T., Guerrero Minga, L. G., Narváez Delgado, C. V., & Vizuete Totoy, A. E. (2025). Las prácticas evaluativas y su incidencia en la repitencia estudiantil en el área de Matemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 437 – 451. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3349>

## INTRODUCCIÓN

La educación es un aspecto importante en la formación del ser humano, tomando en cuenta que se convierte en el eje integrador de su comportamiento ante la sociedad en diferentes contextos, por lo que, la pedagogía orienta al estudiante hacia el sendero de la sociedad del conocimiento. La persona solamente puede ser educada si la educación que recibe adquiere el sentido que realmente merece en interacción con otros sujetos de la misma especie, pero con prácticas adecuadas para su mejoramiento continuo. Para Herbart (s.f.) la educación es la capacidad de adquirir nuevas conductas durante su existencia y se cimienta en la capacidad de adaptación al cambio o adquisición de nuevas conductas. Es decir, el hombre al ser el más dotado entre todos los seres vivos posee un mayor grado de adaptabilidad para sobrevivir.

Indican Martínez y Alfaro (2020) que es evidente la incidencia de las prácticas evaluativas en la repitencia estudiantil en el área de Matemática, e implica el no cumplimiento o cumplimiento deficiente de los objetivos, contenidos, prácticas y criterios de aprendizaje, enfocados en los programas de estudio, basados en el contexto social y particularidades propias de cada institución educativa. Las prácticas evaluativas corresponden a los métodos usados por los docentes para validar el aprendizaje de los estudiantes, siendo una actividad intencional, guiada y orientada por las acciones, decisiones y preferencias de los alumnos.

Así mismo, existe incidencia en estas prácticas evaluativas, marcadas por la falta de capacitación del profesorado que implica desconocimiento de la evaluación y su importancia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje; evaluaciones descontextualizadas que no consideran la realidad y las competencias reales de los estudiantes; retroalimentación insuficiente que no proporciona comentarios constructivos o específicos sobre el desempeño estudiantil; pruebas estandarizadas que no consideran las diversas formas de aprendizaje y habilidades de los alumnos; expectativas inadecuadas que no miden el nivel de dificultad y el volumen de contenido que los estudiantes deben dominar y; memorización de fórmulas y procedimientos en lugar de la comprensión conceptual y la aplicación de conocimientos.

Estas causas originan diversas situaciones que los estudiantes deben afrontar en su actividad escolar: bajo rendimiento reflejado en las malas calificaciones; reducción en la motivación porque no pueden ver la relevancia de lo que están aprendiendo; ansiedad que reduce la capacidad para concentrarse y rendir bien en las evaluaciones; repetición de errores porque no saben en qué áreas o aspectos deben mejorar al no tener la retroalimentación adecuada; sobrecarga cognitiva por las expectativas poco realistas sobre el nivel de dificultad y volumen de contenido que deben dominar y; comprensión inadecuada, que hace que los estudiantes puedan aprobar los exámenes sin un conocimiento profundo del tema, lo que conlleva dificultades en los niveles educativos superiores, aumentando el nivel de repitencia.

La mayoría de estudiantes que cursan educación general básica superior y bachillerato, tienen serias dificultades en el área de Matemática, debido a que las prácticas evaluativas que aplican los docentes inciden directamente en la repitencia. Los jóvenes y señoritas del cantón Biblián no son la excepción, puesto que en el año lectivo anterior el porcentaje de repetición fue del 2%, lo que representa un porcentaje elevado en relación al nivel de repitencia en la provincia del Cañar, que se ubica en el 1,55% durante el año lectivo 2022-2023, según la estadística del Ministerio de Educación de noviembre de 2023. Este cantón es uno de los 7 cantones que posee la provincia del Cañar, siendo también uno de los más pequeños, por lo que cuenta con pocos centros educativos que ofertan básica superior y bachillerato. Su población se dedica a la agricultura, comercio y ganadería, estando marcada sobremanera por la migración hacia los Estados Unidos y España, por lo que algunos niños, niñas y adolescentes no viven con los padres, sino con otros familiares.

Para entender las situaciones previamente planteadas, es necesario conocer a fondo la evaluación y sus condicionantes básicas en manos de los docentes, así como, la aplicación a los estudiantes, tomando en cuenta que son los agentes principales del proceso educativo, por ende, de la práctica evaluativa en relación directa con la repitencia, lo que se constituye en el producto de la presente investigación, la cual tiene como objetivo explicar la incidencia de las prácticas evaluativas en la repitencia estudiantil en el área de Matemática, mediante la indagación de campo, considerando que una de las causas supuestas para este fenómeno es justamente la incorrecta aplicación de la evaluación por parte de los docentes que imparten la asignatura en educación general básica superior y bachillerato.

El problema de investigación responde a la siguiente interrogante: ¿Cómo inciden las prácticas evaluativas en la repitencia estudiantil en Matemática, en el cantón Biblián? Ante esto, se desglosan otras inquietudes: ¿Cuáles son las prácticas evaluativas que utilizan los docentes en Matemática? ¿Qué aspectos considerar al momento de diseñar las prácticas evaluativas en Matemática? ¿Cómo perciben los estudiantes la repitencia? ¿Cómo evitar la repitencia estudiantil en Matemática? ¿De qué manera inciden en la repitencia estudiantil las prácticas evaluativas? ¿Cómo evitar que las prácticas evaluativas tengan incidencia en la repitencia estudiantil?

Se tiene como pretensión desarrollar un análisis que permita comprender los factores que conducen a la repitencia en la asignatura de Matemática, con el fin de brindar respuestas inmediatas en la solución del problema. La repitencia es uno de los problemas olvidados por el sistema educativo, por lo que es más preocupante cada vez, creando la necesidad de abordarlo, en bien de los estudiantes y como ayuda a la institución educativa. Esto conlleva identificar las prácticas evaluativas que podrían estar provocando esta repitencia, o en su defecto, cualquier otra causa que merezca el tratamiento respectivo para proponer soluciones mitigadoras.

Tomando en cuenta el parámetro de la evaluación, hay que considerar que los docentes suelen medir solamente conocimientos en sus estudiantes, sin animarlos a progresar en la asignatura o enseñarles a buscar variadas estrategias de resolución de los ejercicios. Los alumnos que repiten pueden demostrar poco interés, desconocen la importancia del aprendizaje para sus proyectos de vida y son presa fácil de los distractores tecnológicos especialmente. No es raro que los estudiantes pasen toda la tarde frente al ordenador o al teléfono móvil, charlando con amigos o navegando las redes sociales, esto asociado al tiempo libre en demasía, por el desinterés hacia las prácticas evaluativas propuestas por sus docentes.

Del mismo modo, al investigar esta temática, se espera aportar a la mejora de la calidad educativa, puesto que es crucial la parte evaluativa dentro del proceso de clase. Al comprender cómo estas prácticas influyen en la repitencia se puede dar paso al diseño de métodos de evaluación más justos y que promuevan un mejor aprendizaje, tomando en cuenta que, las prácticas mal diseñadas pueden perpetuar la desigualdad entre estudiantes, quienes responden a distintos contextos socioeconómicos del sector, así como, a diversas oportunidades o recursos en el momento de prepararse para las evaluaciones. El presente estudio ayuda a identificar estos sesgos, para promover una cultura evaluativa más equitativa, funcional y adaptada a los avances tecnológicos modernos, lo que servirá de base para futuras investigaciones.

Muchas veces, debido a la dificultad de manejar un gran número de estudiantes con diferentes formas de aprender, se recurre a la evaluación como método de castigo. Se entiende entonces que estas prácticas se vuelven antipedagógicas, estresan y frustran a los estudiantes. Esta investigación nos conmina a mirar de otra manera a la evaluación, sobre todo ahora, que estamos lidiando con las secuelas de la pandemia del Covid-19, en relación a los vacíos en el manejo de destrezas y conocimientos que ésta dejó en muchos niños y jóvenes, dificultando su continuidad en el aprendizaje.

En el contexto de cambio de currículo que vive el país, este trabajo puede poner énfasis en las prácticas evaluativas que se deben usar y cuáles resultan más efectivas para evitar la repitencia. En definitiva, identificar las prácticas evaluativas que contribuyan a un desarrollo académico y personal en los estudiantes, permite ser más justos e inclusivos y estar alineados con los objetivos del currículo nacional, en aras de evitar la repitencia.

Con la difusión de los resultados de las pruebas en el área de Matemática (LLECE, SERCE, PISA, TIMSS) en el año 2000, surge la idea de indagar la incidencia de las prácticas evaluativas, tomando en cuenta que el fracaso escolar en Matemática se asocia a bajo rendimiento o bajas calificaciones. Velásquez y Bustos (2021) realizan un enfoque fundamental respecto al fracaso escolar, asociándolo a las prácticas evaluativas implementadas como respuesta a las inquietudes de la sociedad educativa de la época y dando cabida a estudios posteriores. Aquí se enuncia que el bajo rendimiento ocasiona en muchos casos reprobación de la asignatura y la limitación de oportunidades educativas y laborales. En resumen, el fracaso escolar quita a los estudiantes el derecho a la educación, con la consiguiente frustración, baja autoestima y sentimiento de culpa.

A pesar de los grandes aportes de los autores que se han dedicado al tema, las prácticas evaluativas muy poco han variado, por lo que es menester estudiar las diferencias culturales y los variados ritmos de aprendizaje, expectativas e intereses. En muchos lugares se impulsan pruebas estandarizadas de conocimientos, para obtener resultados estandarizados, sin embargo, la educación no se enmarca en este concepto caduco, por ello, Rodríguez y Londoño (2020), hacen alusión al enfoque cuantitativo que adoptan los docentes al evaluar, promoviendo la función social de aprobar o reprobar, descuidando la función pedagógica que se ocupa de potenciar el aprendizaje, lo que deriva en una evaluación deficiente y por ende, en el fracaso escolar. En este marco, se observa claramente que la repitencia tiene estrecha relación con la forma de evaluar de los docentes, lo que repercute en el rendimiento académico de los estudiantes y por consiguiente, en la repitencia. Los investigadores no sólo se limitan a identificar las causas y consecuencias de la repitencia, sino que también ofrecen orientaciones para mejorar las prácticas evaluativas en el aula.

Cuando se habla de la evaluación auténtica se considera el uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender, por lo que se enfatiza en la necesidad que tiene el docente de evaluar utilizando herramientas adecuadas para ser inclusivo, de tal forma que todos los estudiantes con necesidades específicas alcancen su máximo potencial. También, trata de la importancia de la retroalimentación, ya que ésta debe ser oportuna y táctica, permitiendo que el estudiante aprenda de sus errores. También debe crear instrumentos de evaluación que sean reflexivos para un aprendizaje continuo, donde los estudiantes no son únicamente evaluados de manera sumativa, sino también, siendo partícipes de los diálogos sobre su progreso. Una evaluación auténtica, enfocada y estructurada, permite a los estudiantes desarrollar competencias relevantes para su vida profesional y cotidiana, evitando de esta manera la repitencia y deserción escolar.

Bajo este precepto, Velásquez y Bustos (2021) se basan en las concepciones teóricas de aprendizaje significativo de Ausubel, la teoría cognoscitiva de Novak y la práctica reflexiva de Schon para afirmar que la evaluación auténtica plantea nuevas maneras de diseñar las estrategias y procedimientos de evaluación, dejando de lado los métodos tradicionales que tienen preferencia por un aprendizaje unidireccional y metodología sumativa. Aquí, se puede ver claramente que la evaluación tiene su centro en los procesos y no en los resultados, tomando en cuenta que el estudiante es quien desarrolla su propio aprendizaje en cualquier asignatura.

Las prácticas evaluativas, conocidas también como estrategias de evaluación, despiertan alto interés en los educadores y directivos institucionales, debido a que se constituyen en el elemento central de la promoción de los estudiantes y cada quien tiende a ir fortaleciendo el aspecto evaluativo desde sus propias metodologías y capacidades personales (Rodríguez y Londoño, 2020). En los centros

educativos, no se concibe aún la importancia que tienen éstas en el aprendizaje, el desarrollo personal, la repitencia y peor aún, en el desenvolvimiento social. Para lograr el verdadero objetivo de la evaluación, se deben escoger prácticas evaluativas pertinentes, que eviten la repitencia estudiantil lo máximo posible. Hay que reconocer con claridad que los estudiantes son diversos, por lo que se requiere utilizar distintas estrategias para favorecer sus aprendizajes. Esta diversidad, reconoce la existencia de una variedad de intereses, experiencias previas, estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia, entornos sociales y culturales, que llevan a encarar la enseñanza y la evaluación, considerando el aula como un espacio heterogéneo.

Evaluar es un proceso complejo que implica dar valoración a algo, examinar y calificar destrezas o conocimientos. Sin embargo, al hacer referencia a las prácticas evaluativas se habla del conjunto de métodos y técnicas utilizados para medir el aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes. Pero las prácticas evaluativas no se limitan únicamente a calificar o asignar un número, van más allá del control. También proporcionan información valiosa a los docentes, para analizar si son efectivos sus métodos y estrategias de enseñanza, a la vez que indican si lo enseñado tiene validez para enfrentar los desafíos del momento actual. De igual manera, el estudiante está informado sobre su progreso, sus fortalezas y debilidades, tomando conciencia y formando parte de los procesos de mejoramiento evaluativo continuo en el aula.

La educación ha ido evolucionando debido a la preocupación de la sociedad educativa. Lo que en un principio se denominó examen, actualmente pasó a llamarse evaluación, siendo su característica vital la integralidad. La evaluación tiene como propósito determinar en qué medida se están cumpliendo los objetivos que se fijan en las planificaciones curriculares para tomar decisiones. Pero una evaluación mal elaborada no arroja datos verídicos, por el contrario, estresan y confunden al estudiante, por ello es importante identificar las características de una buena práctica evaluativa, que motive al estudiante, mejore la calidad de la evaluación y en el mejor de los casos, perfeccione el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las prácticas evaluativas deben presentar validez, que es la capacidad para medir lo que desde un principio se propone medir y ser confiables en todo momento. Así mismo, Popham (2021) habla de la equidad e inclusividad con la finalidad de que las evaluaciones no favorezcan a ningún grupo de estudiantes, tomando en cuenta las necesidades educativas específicas de ciertos estudiantes o aquellos que tienen diferentes antecedentes culturales y lingüísticos. También se considera que las evaluaciones deben ser integrales, continuas y sistemáticas, para así poder tener una recolección de datos constante y estructurada, que permita considerar múltiples aspectos de la evolución del estudiante en su rendimiento académico. Sin embargo, un punto crítico de las prácticas evaluativas es la retroalimentación oportuna que permita a los estudiantes conocer sus fortalezas y lo que pueden mejorar o cambiar.

Las prácticas evaluativas en el aula permiten cambiar y mejorar el quehacer docente, además, dependen de los tipos de evaluación, momentos y otros aspectos de la misma, a considerar: diagnóstica o inicial, formativa o procesual, sumativa o final, cualitativa, cuantitativa, normativa, criterial, personalizada, presencial, a distancia, por competencias, auténtica, coevaluación, autoevaluación, heteroevaluación y metacognición. Cada una de ellas puede tener una práctica evaluativa diferente y con características especiales, que se relacionan con las técnicas e instrumentos a emplear.

Existen una variedad de técnicas e instrumentos de evaluación que pueden utilizar y diseñar los docentes. Según Lara et al. (2021), al hablar de la relación existente entre las técnicas de evaluación, se tienen tres criterios principales en los que se basan las mismas. El primer criterio hace alusión a la relación con la persona y se basa en técnicas de observación, entrevistas, autoinformes, encuestas y técnicas de prueba con replicación de aprendizaje; el segundo criterio se basa en la relación con el

grupo, dando paso a las técnicas sociométricas y grupales; el tercer criterio se basa en el análisis de productos, dando paso así a las técnicas de análisis de contenido, análisis de datos y documentos disponibles.

Del mismo modo, cuando se refiere a los tipos de instrumentos de evaluación, el autor los divide en dos grupos principales. El primero, centrado en instrumentos para evaluar la enseñanza: cuestionarios, reflexiones personales, fichas de indagación y gráficas; el segundo grupo se centra en los instrumentos para evaluar el aprendizaje: instrumentos de observación directa y sistemáticas, intercambio oral con el estudiante y el análisis de recreación de los estudiantes.

Aunque las causas de la repitencia estudiantil pueden ser muy variadas, una muy relacionada es la aplicación de las prácticas evaluativas. Pereira (2022) presenta varias causas para la repitencia estudiantil, que podemos categorizar en dos grupos: los que están fuera del proceso enseñanza aprendizaje y los que se encuentran dentro de éste. Entre las causas que se encuentran fuera del proceso confluyen muchos factores: aspecto socioeconómico, composición familiar, actitudes, valores familiares frente a la educación, nivel educacional de los padres, capacidad cognitiva, motivación por la educación, nivel académico alcanzado por el estudiante, entre otros. Por su parte, entre los factores propios del proceso de enseñanza aprendizaje destacan: las políticas institucionales, recursos humanos de las instituciones educativas, recursos materiales y financieros de la institución, relaciones pedagógicas, métodos y prácticas evaluativas, contenidos y organización de la enseñanza, entre otros.

La repitencia no es solamente una estadística, hay que darse cuenta que los estudiantes que repiten un grado o curso son seres humanos, sujetos que tienen una historia, una familia, una vida previa a la institución que lo está formando. Desde esta perspectiva, Ochoa (2023) plantea las consecuencias de la repitencia estudiantil, siendo más evidentes las académicas, pues un estudiante que repite un periodo académico tardará más en obtener la titulación que estuviera cursando. Esta demora provoca situaciones sociales y psicológicas que pueden ir desde el aislamiento hasta la depresión y otros problemas de salud en el orden psicológico, pero también en el orden físico, puesto que puede producir estrés, con complicaciones de otras áreas del cuerpo. Este aislamiento puede impedir que el estudiante pueda formar relaciones sociales estables, lo que acarrea situaciones económicas deplorables. Éstas, no sólo recaen sobre el individuo, sino sobre la sociedad de la cual forma parte, impidiendo el debido crecimiento económico de los pueblos.

El estancamiento económico puede causar también consecuencias legales, pues los estudiantes que pierden el año y luego abandonan la escuela tienen más probabilidades de pertenecer a organizaciones delictivas, con implicaciones familiares profundas, puesto que este estilo de vida los aleja de sus hogares y sus estudios. Es indudable que las consecuencias de la repitencia ocasionen situaciones complicadas en diferentes ámbitos, sin embargo, es fundamental buscar acciones que permitan reducir tales situaciones y los riesgos que conllevan, partiendo desde el trabajo mancomunado en las mismas instituciones educativas.

Suele darse el caso que la sola mala aplicación de una práctica evaluativa provoque un elevado índice de repitencia en un plantel específico. En tal sentido, la repitencia estudiantil es el principal problema que merece una solución urgente y exige acciones de implementación inmediata según el contexto educativo, partiendo desde sus orígenes y el nivel de afectación de las prácticas evaluativas en el rendimiento (Pereira, 2022). En realidad, las prácticas evaluativas no afectan del mismo modo a todos los estudiantes, sino que dependen de sus diferencias individuales y de las distintas formas de aprendizaje.

El mal uso de las evaluaciones ocurre muchas veces porque significa el final del proceso y conduce al rechazo del estudiante. Afirman Jara et al. (2022) que la presión para recibir una calificación contribuye

a la percepción negativa de la evaluación. La mayoría de los docentes tienden a pensar en la evaluación como sinónimo de validación, así como las acciones, pruebas y tareas cotidianas son para ellos, métodos y herramientas asociados a la práctica tradicional (Chao Chao, 2022). En teoría, las prácticas evaluativas conducen a obtener resultados que permiten evidenciar el logro de aprendizaje de los estudiantes, pero se distorsiona esta concepción durante su implementación en el aula.

Indica Pereira (2022) que es menester realizar revisiones a las prácticas evaluativas y ver el sentido que se está dando a la evaluación. Así, resulta importante reconocer que la evaluación da respuesta al cumplimiento de los estándares de calidad y ayuda a cumplir con los objetivos y metas propuestas, aunque en realidad se repiten prácticas evaluativas que solamente asignan calificaciones como cumplimiento a la normativa vigente, dejando de lado otras que verdaderamente permiten al estudiante aprender y lograr su promoción con aprendizajes auténticos. Todos estos errores, puede originar la repitencia estudiantil, sumados a otros factores en los cuales el docente no puede incidir de manera directa.

Al respecto, el Ministerio de Educación del Ecuador (2021) en su reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, artículo 11, literal h, indica que los docentes tienen la obligación de atender y evaluar a los estudiantes de acuerdo a la diversidad cultural y lingüística, así como a las diferencias individuales, comunicando oportunamente las formas de evaluar que van a aplicar y dando argumentos pedagógicos de los resultados que obtengan los estudiantes a través de la aplicación de las prácticas evaluativas.

Así mismo, el Ministerio de Educación del Ecuador (2023) en el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, artículo 31, menciona la obligación que tienen los docentes de notificar a los estudiantes y a los representantes legales sobre las prácticas evaluativas que serán aplicadas, desde el inicio del año escolar hasta el término del mismo. Los criterios de cada evaluación deben ser dados a conocer con anterioridad, tomando en cuenta que, el incumplimiento de esta disposición puede ser considerado como falta y recibir la sanción respectiva.

También, el Ministerio de Educación del Ecuador (2024) a través del acuerdo ministerial 00031-A-2024, artículo 3, indica que los procesos de evaluación educativa son actividades sistemáticas y planificadas que se emplean para valorar el progreso y logro de aprendizajes por parte de los estudiantes. Aquí, la promoción viene a ser la forma de acreditar el logro de esos aprendizajes según el grado o curso, pudiendo llegar a habilitar al estudiantado hacia el grado inmediato superior, de manera automática o luego del supletorio. En relación a ello, la repitencia hace alusión a la evidencia que demuestra que los alumnos no alcanzaron el desarrollo de habilidades o competencias de ese grado y que, por lo tanto, no podrán ser promovidos y repetirán el grado de manera directa o luego de rendir el examen supletorio.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación emplea el paradigma interpretativo. Este paradigma, permite unir datos parecidos a la realidad y efectuar ponderaciones ciertas de la misma. Ayuda a comprender cómo las relaciones sociales construidas a partir de las prácticas evaluativas inciden en la repitencia estudiantil. Toda situación educativa, puede crear una cierta dificultad que requiere atención inmediata y una interpretación apegada a la situación estudiada. Se pretende unir la teoría con la práctica, dando la posibilidad a los docentes de reflexionar sobre sus propias prácticas como miembros de la comunidad educativa. Esto a su vez, conlleva el desarrollo de conocimientos, acciones y valores para mejorar la práctica evaluativa y por ende, reducir el índice de repitencia.

Considerando que el objetivo es explicar la incidencia de las prácticas evaluativas en la repitencia estudiantil en el área de Matemática en el cantón Biblián, se opta por emplear la investigación aplicada, en virtud de estar aportando a la ciencia con información valiosa, que sirve para utilizarla de manera

práctica. El enfoque es cualitativo, tomando en cuenta los aspectos inherentes a la recolección de datos, su sistematización y triangulación dentro del ámbito educativo. Así mismo, este enfoque permite tener bases sólidas del problema, planteando interrogantes más elaboradas y profundas. Se busca comprender la percepción real de los sujetos sobre el tema planteado. En definitiva, con la información encontrada en artículos científicos y tesis de cuarto nivel, se hace una aproximación a la realidad, lo que sirve de base para el tratamiento de los resultados que se obtienen.

El estudio pretende obtener las percepciones de los docentes en cuanto a las prácticas evaluativas que utilizan en el área de Matemática y comprender lo que está sucediendo en el aspecto educativo, por tanto, se emplea el alcance explicativo. Estos resultados, permiten lograr una reflexión de las acciones correctas y lo que deben mejorar en función de las reacciones de sus estudiantes en relación con esas prácticas evaluativas y los factores asociados a la repitencia.

Por ser una investigación cualitativa, la modalidad es fenomenológica, debido a que se pretende comprender las actuaciones de los sujetos en estudio desde su vida cotidiana. Los docentes diseñan todos los días prácticas evaluativas que las ejecutan con sus estudiantes. Los estudiantes en cambio, son quienes reciben ese tipo de evaluación y experimentan procesos de promoción o repitencia. Es necesario lograr un acercamiento a la realidad de los hechos para poder comprenderlos. Con estas ideas base, se abre la posibilidad de tener experiencias concretas y hechos reales que permitan eliminar la subjetividad del estudio, a partir de las percepciones de los mismos sujetos estudiados.

En lo referente al tipo de estudio, se considera también la investigación acción, partiendo de las observaciones, hasta llegar a tener una idea clara de lo que sucede con el problema. Se trata de generar significados desde la información recopilada y la experiencia investigativa. También, se obtienen conclusiones de las situaciones comunes o divergentes de los sujetos estudiados. La idea fundamental es obtener una teoría que pueda regir hechos similares en el ámbito educativo. Sin embargo, estas actuaciones van a depender en gran medida de los contextos de los conglomerados sociales.

Para el diseño, se toma la propuesta de Colcha y Álvarez (2022), utilizando una estructura de cuatro fases. La fase teórica ocupa el primer lugar, donde se revisa la literatura científica y las experiencias previas relacionadas con la temática. Luego sigue la fase de trabajo de campo, destinada a implementar instrumentos para el diagnóstico y la recopilación de información, requiriendo para este paso, estar en el lugar mismo de los hechos y disponer de los instrumentos adecuados para receptar las percepciones de los actores. Sigue la fase analítica, en la cual, se sistematiza la información recabada en pos de obtener conclusiones y percepciones de los entes involucrados en relación a las prácticas evaluativas y la repitencia estudiantil. Finalmente, en la fase de proyección, se deduce la repercusión de las prácticas evaluativas en la repitencia de los estudiantes en el área de Matemática y se generan las ideas fuerza que contribuyen al avance la ciencia en contextos o situaciones parecidas.

Se plantea emplear la técnica de la entrevista estructurada, que ayuda a obtener información de manera idónea, tomando en cuenta el diseño con cierta intención para los investigados y la experiencia personal de los mismos, de tal forma, que permita obtener percepciones adecuadas para el estudio e información relevante desde la perspectiva de los participantes. Tomando en cuenta el número de sujetos involucrados directamente en el estudio, la muestra es por conveniencia. Se emplea como instrumento de recolección de datos la guía de la entrevista, la misma que contiene inquietudes abiertas alineadas al tema y es aplicada de manera individual y presencial a los docentes del área de Matemática de las diferentes instituciones educativas.

Las interrogantes del cuestionario de la entrevista son 17 y se someten a la validación de pares expertos, siendo tres las docentes que realizan este proceso, quienes cuentan con años de experiencia en el área y título de cuarto nivel en el ámbito educativo. Los parámetros se puntúan desde 1 hasta 6, siendo "muy en desacuerdo" el puntaje más bajo y "muy de acuerdo" el puntaje más alto; se ubican los

promedios de adecuación y pertinencia en cada pregunta. La pregunta se considera válida y no requerirá modificaciones o ajustes, si el promedio de las puntuaciones de las expertas es 4 o superior en adecuación y pertinencia. Culminada la validación, se procede a sistematizar cada puntuación para obtener el promedio correspondiente de cada pregunta en la tabla resumen de expertas, así como el promedio general de todo el instrumento, siendo equivalente al 98,87%.

Considerando la característica cualitativa, se utiliza la técnica de segmentación o grillado para organizar la información recopilada en las preguntas de la entrevista, las mismas que miden la percepción de los docentes respecto a las prácticas evaluativas y su incidencia en la repitencia estudiantil. La matriz de segmentación o grillado se ordena de acuerdo a las inquietudes propuestas en la entrevista y el objetivo establecido, a fin de poder analizar de mejor manera los resultados. También se emplea el software Taguette para analizar los datos obtenidos, el mismo que según Rampin (2021) resulta efectivo para tratar información cualitativa en las investigaciones. Esto ayuda en la optimización de los tiempos al registrar los datos, la interpretación de resultados y el análisis de los mismos, de tal forma que se logren obtener conclusiones válidas y formular recomendaciones idóneas.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Aquí se efectúa un análisis de los datos recolectados a través de la entrevista aplicada a los docentes de Matemática de la institución educativa. Las respuestas están bastante diversificadas, lo que denota que los docentes utilizan enfoques variados. Además, tomando en cuenta que la investigación es cualitativa se enuncian las opiniones de los entrevistados en consideración de la importancia que pueden tener cada una.

En la pregunta 1: ¿Cuáles son las técnicas que utiliza para evaluar a sus estudiantes en Matemática?, en orden de importancia resaltan los cuestionarios, seguidos de los instrumentos de observación, los juegos y resolución de problemas, entre otros.

En la pregunta 2: ¿Qué opinión le merece la técnica de la observación para evaluar en relación a la prueba escrita?, se indica que la observación permite evaluar habilidades prácticas, actitudes y procesos en tiempo real, así mismo, existe cierta dificultad para estandarizar criterios, lo que consume mucho tiempo y resulta más efectiva en actividades prácticas de grupo, con una planificación previa.

En la pregunta 3: ¿Cuál es el instrumento de evaluación que le resulta más fácil de construir/ resolver?, los entrevistados se inclinan por los cuestionarios puesto que ahorran tiempo y logística en su elaboración.

En la pregunta 4: ¿Qué funcionalidad tiene una rúbrica de evaluación?, los entrevistados afirman que éstas ayudan a los estudiantes a comprender cómo el docente tiene establecido su criterio de evaluación, pero que en el área de Matemática su aplicación requiere tiempo y experiencia previa.

En la pregunta 5: ¿En qué circunstancia utiliza las rúbricas de evaluación?, las rúbricas de evaluación son utilizadas para exposiciones, talleres, proyectos y trabajos grupales, entre otros.

En la pregunta 6: ¿Qué tipos de exámenes utiliza para evaluar en Matemática?, resulta evidente que el examen escrito es el más utilizado, dejando de lado otro tipo de evaluaciones.

En la pregunta 7: ¿Con qué frecuencia utiliza los exámenes escritos en sus evaluaciones de Matemática?, destaca la opinión que considera a los exámenes escritos de uso frecuente tanto en la parte formativa como en la sumativa.

En la pregunta 8: ¿Qué tipos de retroalimentación utiliza con mayor frecuencia?, se destaca el uso de retroalimentación escrita en primera instancia, seguida de la grupal, oral y mixta.

En la pregunta 9: ¿Cómo perciben sus estudiantes la retroalimentación que reciben?, los entrevistados opinan que algunos lo toman como una oportunidad para mejorar sus aprendizajes, en tanto que otros, lo ven como una carga adicional.

En la pregunta 10: ¿Cuáles son los factores internos que provocan la repitencia en Matemática?, existen consideraciones por las estrategias de evaluación empleadas por los docentes, la falta de motivación, poca concentración, baja autoestima y desinterés, entre otros.

En la pregunta 11: ¿Cómo afectan los factores internos el desempeño de los estudiantes?, es necesario recalcar la aficción en el comportamiento y el rendimiento escolar.

En la pregunta 12: ¿Cuáles son los factores externos que provocan la repitencia en Matemática?, resalta el entorno familiar complicado, las malas condiciones económicas, las relaciones sociales deficientes y los recursos educativos escasos en los hogares, entre otros.

En la pregunta 13: ¿Cómo afectan los factores externos el desempeño de los estudiantes?, hay que tomar en cuenta la desconcentración, el estado emocional y el bajo rendimiento académico de los estudiantes, así como la falta de ganas de asistir al centro educativo.

En la pregunta 14: ¿Cuáles son las principales consecuencias emocionales que enfrentan los estudiantes que repiten en Matemática?, destacan el estrés, ansiedad, frustración y desmotivación, entre otros.

En la pregunta 15: ¿Qué tipo de apoyo emocional o psicológico ofrece la institución para los estudiantes que enfrentan dificultades en Matemática?, la institución ofrece el servicio del DECE para el acompañamiento a los estudiantes que afrontan dificultades, permitiendo despertar el interés por el área.

En la pregunta 16: ¿Cuáles son las principales consecuencias académicas que enfrentan los estudiantes que repiten en Matemática?, resulta evidente considerar el desprecio por la asignatura y el temor al docente de la misma, poniendo en riesgo su continuidad en los estudios o una nueva repitencia del curso.

En la pregunta 17: ¿Qué tipo de apoyo ofrece la institución para estudiantes que enfrentan dificultades académicas en Matemática?, se asumen como apoyo las tutorías, provisión de material didáctico, acompañamiento personal docente e implementación de adaptaciones curriculares, entre otras acciones.

El análisis que antecede mediante el grillado para organizar la información y el software Taguette organizado en 5 categorías, da cabida a la discusión de la información recabada, según las opiniones de los entrevistados, lo que permite cumplir con lo estipulado en el objetivo del estudio, en relación con lo expresado por los autores especialistas en el tema, respecto a las implicaciones que tienen las prácticas evaluativas en la repitencia de los estudiantes en el área de Matemática.

### Tabla 1

*Categorías del análisis de la información de las entrevistas*

Categorías	Códigos	Descripción
Evaluación.	Técnica de evaluación.	Técnicas utilizadas.
Retroalimentación.	Retroalimentación.	Tipos de retroalimentación.

Causas.	Factores.	Factores que provocan repitencia estudiantil.
Consecuencias.	Efectos de la repitencia en los estudiantes.	Efectos evidenciados por los docentes.
Apoyo académico y psicológico.	Acciones asumidas por la institución.	Tipos de apoyo brindados.

La primera categoría identifica las técnicas de evaluación que los docentes aplican en el área de Matemática, destacándose en primera instancia los cuestionarios, luego los instrumentos de observación, los juegos y la resolución de problemas, entre otros, siendo los cuestionarios los más fáciles de elaborar y de mayor frecuencia de aplicación en los exámenes por el tiempo que permiten ahorrar en relación con la rúbrica, la misma que aun siendo más objetiva, suele requerir de mayor experticia en su desarrollo y aplicación. Las rúbricas solamente son utilizadas para evaluar exposiciones, talleres, proyectos y trabajos grupales. Del mismo modo, las técnicas de observación permiten evaluar habilidades prácticas, actitudes y procesos en tiempo real, pero existe cierta dificultad para estandarizar criterios, con desgaste sustancial en los tiempos docentes y requiriendo una planificación previa para medir su efectividad. Al respecto, Rampin (2021) menciona que la falta de innovación en las técnicas de evaluación puede contribuir al desinterés y la procrastinación en los estudiantes.

La segunda categoría se enfoca en la retroalimentación destacando como la de mayor frecuencia la escrita, la misma que los estudiantes la consideran como una oportunidad para mejorar sus aprendizajes, siendo una carga adicional para otros que prefieren otros tipos de retroalimentación como la grupal, la oral o la mixta. A decir de Rampin (2021) la retroalimentación motivacional permite sentirse respaldados a los estudiantes, generando confianza en el proceso de aprendizaje y si es individual, mucho mejor, puesto que ayuda al abordaje personalizado de las necesidades estudiantiles. Según García y Pérez (2020), la retroalimentación efectiva debe combinar elementos motivacionales y evaluativos para reforzar el aprendizaje significativo, dando al docente la capacidad de ser un evaluador y un mediador que encamina al alumno hacia la mejora continua mediante la reflexión crítica.

La tercera categoría hace alusión a las causas de la repitencia estudiantil en el área de Matemática, tomando en cuenta los factores internos y externos. Entre las causas internas están consideradas las estrategias evaluativas tradicionales empleadas por los docentes, la falta de motivación, escasa concentración, baja autoestima y el desinterés por el estudio; en lo referente a las causas externas se puede hacer alusión al entorno familiar complejo que no permite brindar ayuda suficiente a los estudiantes, las malas condiciones económicas de las familias, las relaciones sociales deficientes y los recursos educativos escasos en los hogares, entre otros. González et al. (2020) destacan que la falta de interacción activa en el salón de clases también incide en el bajo rendimiento, ante lo cual, es necesario proponer actividades innovadoras que despierten el interés y permitan aplicar los conocimiento en situaciones reales, provocando un aprendizaje contextualizado y auténtico.

La cuarta categoría enfatiza las consecuencias o efectos de la repitencia en los estudiantes, expresados en el mal comportamiento, el rendimiento académico deficiente, la falta de concentración, estado emocional degradado y la desidia por asistir a la institución, producto de las causas internas y externas. Según Meriño-Montero (2021), los estudiantes que repiten también afrontan una mayor posibilidad de abandono de sus estudios, si es que no cuentan con redes de apoyo académico y emocional, así como el desprecio a la asignatura o el temor al docente, poniendo en riesgo nuevamente su promoción.

La quinta categoría habla sobre el apoyo académico y psicológico que de acuerdo a Rampin (2021) debe darse para evitar que los estudiantes repetidores se sientan avergonzados con sus compañeros,

afectando su integración social y educativa. En tal caso, el servicio del DECE es fundamental para superar estas dificultades, despertando nuevamente interés por el área. Se asumen como apoyo las tutorías, provisión de material didáctico, acompañamiento personal docente e implementación de adaptaciones curriculares, entre otras acciones.

### **CONCLUSIONES**

Los cuestionarios destacan por su practicidad y frecuencia en exámenes, mientras que las rúbricas, aunque más objetivas, son menos utilizadas debido a su complejidad. Las técnicas de observación permiten evaluar habilidades prácticas en tiempo real, pero demandan una mayor planificación y generan desgaste en los docentes. Esto refleja que, a pesar de la utilidad de técnicas más innovadoras o personalizadas, su implementación puede verse limitada por factores logísticos y formativos, contribuyendo potencialmente a la falta de motivación en los estudiantes e impactando en la percepción real sobre la evaluación. Mucho tiene que ver la aplicación de las prácticas evaluativas en la repitencia estudiantil en el área de Matemática, a pesar de que pueden existir otros factores internos que afecten el rendimiento, como la baja autoestima, falta de concentración y desinterés por el estudio, al igual que factores externos, como el entorno familiar complejo y la falta de recursos. Todos ellos amplifican el problema y suelen provocar consecuencias emocionales y académicas, como el abandono escolar y el desprecio por la asignatura, por lo que es necesario adoptar un enfoque integral, que combine tutorías, adaptaciones curriculares y soporte psicológico a través del DECE, para fomentar la reinserción educativa y social de los estudiantes.

Concomitante con las prácticas evaluativas a veces obsoletas, la falta de retroalimentación o su deficiente práctica conlleva a capítulos frustrantes de repetición, tomando en cuenta que es utilizada con mucha frecuencia la retroalimentación escrita en vez de la grupal, individual o mixta que combina lo escrito con lo oral, quitando la oportunidad a los estudiantes de sentirse respaldados en todo momento, con plena confianza de continuar con sus estudios y motivados hacia el aprendizaje significativo y funcional, donde el docente se convierta en un mediador del proceso, más que un simple evaluador. En definitiva, se vuelve imperiosa la necesidad de combinar estrategias evaluativas eficientes e innovadoras con una retroalimentación adecuada para combatir los riesgos de repitencia en un área concebida como compleja por estudiantes y docentes. Además, el presente trabajo sirve de base para posteriores investigaciones debido a la relevancia que posee dentro del ámbito educativo, tomando en cuenta que en la actualidad existen varias plataformas y software idóneo para enseñar y evaluar el área de Matemática con la previsión de retroalimentación intrínseca, como es el caso de Geogebra, Khan Academy, Desmos, Brilliant, Matific, IXL, Aleks, Prodigy Math, Mathematica, MATLAB, Wolfram Alpha, Python, Google Forms, Socrative, Edmodo, Formative, Quizziz, Classkick, Pear Deck, Grade Scope, Kahoot, Mentimeter, entre otros.

## REFERENCIAS

Chao Chao, K. W. (2022). Las prácticas evaluativas del profesorado de francés como lengua extranjera en secundaria. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 1–12. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-28162022000200005yscript=sci\\_arttext](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-28162022000200005yscript=sci_arttext)

Colcha Narea, F. E. y Álvarez Álvarez, F. E. (2022). La retroalimentación en la Auditoría de Seguimiento a la Auditoría Regular General en la Unidad Educativa “Nicanor Aguilar Maldonado”, 2021-2022 [Master's thesis, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional. <http://201.159.222.12:8080/handle/56000/2497>

García, M. y Pérez, L. (2020). Estrategias de retroalimentación en el aula: Un enfoque inclusivo. Editorial Académica.

González, J., Ramírez, C. y Torres, P. (2020). Innovación educativa y aprendizaje significativo. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(2), 45-58. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/20231801.pdf>

Herbart, J. F. (s.f.). Bosquejo para un curso de pedagogía. La lectura. Madrid, España.

<https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/siteASCD/publications/books/How-to-Give-Effective-Feedback-to-Your-Students-2nd-Edition-sample-chapters.pdf>

Jara Aguilera, N., Cáceres Cáceres, D., León Martínez, V., y Villagra Bravo, C. (2022). Transitar hacia la evaluación como aprendizaje. *Mendive Revista de Educación*, 20, 1219–1236. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962022000401219yscript=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962022000401219yscript=sci_arttext)

Lara, K. L. T., Párraga, J. F. M., Barona, V. B. G., y Larenas, F. P. (2021). Técnicas e Instrumentos de Evaluación como Herramienta para el Cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(12), 32. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219284>

Martínez, M. J., y Alfaro, J. L. (2020). La puesta al día de la evaluación de los aprendizajes en Chile: una aproximación a la nueva política de evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 11(18), 126-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7707722>

Meriño-Montero, I. (2021). Repitencia escolar: análisis y reflexiones en un establecimiento educacional en la comuna de Valparaíso, Chile. *Revista Innova Educación*, 3(1), 20-38. <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/188>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Artículo 11. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Artículos 26, 31 y 34. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)

Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). Acuerdo Ministerial 00031-A-2024. Artículo 3. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec)

Ochoa Moya, N. M. (2023). Fracaso escolar encubierto y políticas educativas en Colombia (Doctoral dissertation).


Pereira Luna, J. C. (2022). Caracterización de la práctica de la evaluación de los aprendizajes en el Instituto Cultural Rafael Maya [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional. <http://repository.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/17597>

Popham, W. J. (2021). The truth about testing: An educator's call to action. ASCD. <https://eric.ed.gov/?id=ED458287>

Rampin, R. (2021). Taguette: Herramienta de análisis cualitativo. <https://taguette.org>

Rodríguez Mórea, X. A., y Londoño, D. D. L. M. (2020). Prácticas evaluativas que inciden y obstaculizan el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Manizales]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/2953>

Velásquez Parraguez, E. A., y Bustos González, R. A. (2021). Representations of the students on the evaluative practices in the subject of History, Geography and Social Sciences in border educational establishments. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 8(2). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000100013yscript=sci\\_abstractytIng=en](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000100013yscript=sci_abstractytIng=en)

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .