

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3354>

La reescritura académica con herramientas de Inteligencia artificial en una universidad pública de México

Academic rewriting with artificial intelligence tools at a public university in Mexico

Crisanto Salazar González

crisantosalazar@uas.edu.mx
<https://orcid.org/0000-0002-8784-346X>
Universidad Autónoma de Sinaloa
Culiacán Sinaloa – México

María Luisa Guadalupe Verástica Cháidez

maria.verastica@uas.edu.mx
<https://orcid.org/0000-0002-2306-3181>
Universidad Autónoma de Sinaloa
Culiacán Sinaloa – México

Artículo recibido: 13 de enero de 2025. Aceptado para publicación: 27 de enero de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Esta investigación tiene el propósito de analizar las prácticas de escritura y reescritura académica que los estudiantes de un programa de maestría en educación realizan al utilizar herramientas digitales para la elaboración de ensayos académicos. A través de un enfoque metodológico que integra la entrevista, el cuestionario y el análisis de contenido para comprender cómo las herramientas digitales influyen en la calidad del proceso de escritura y en el desarrollo de competencias investigativas. Se utilizó un cuestionario dirigido a catorce estudiantes provenientes de diversas licenciaturas, cuatro entrevistas semiestructuradas y trece ensayos académicos elaborados durante un seminario de maestría. Los hallazgos demuestran un uso limitado de estas herramientas y resultan poco efectivas en la calidad de la producción escrita de los estudiantes. Algunos consideran que aprender a usar herramientas como ChatGPT es una pérdida de tiempo, mientras que otros reconocen su utilidad para clarificar párrafos complejos. Sin embargo, el análisis de los ensayos mostró una limitada voz autoral en los argumentos y uso inadecuado de referencias en el discurso. El estudio concluye que existe una diversidad de prácticas discursivas que evidencian una brecha significativa en el uso de herramientas digitales para la escritura y reescritura académica entre estudiantes, sugiriendo la necesidad de profundizar en la integración de estas tecnologías para mejorar las prácticas y producción escrita en la formación universitaria.


Palabras clave: herramientas digitales, inteligencia artificial, escritura académica, reescritura académica, alfabetización digital

Abstract

The purpose of this research is to analyse the academic writing and rewriting practices that students in a master's degree programme in education carry out when using digital tools for the production of academic essays. Through a methodological approach that integrates interview, questionnaire and content analysis to understand how digital tools influence the quality of the writing process and the development of research skills. A questionnaire addressed to fourteen students from different degree

programmes, four semi-structured interviews and thirteen academic essays elaborated during a master's seminar were used. The findings show that the use of these tools is limited and that they have little effect on the quality of students' written production. Some consider learning to use tools such as ChatGPT to be a waste of time, while others recognise their usefulness in clarifying complex paragraphs. However, the analysis of the essays showed limited authorial voice in the arguments and inadequate use of references in the discourse. The study concludes that there is a diversity of discursive practices that show a significant gap in the use of digital tools for academic writing and rewriting among students, suggesting the need to deepen the integration of these technologies to improve writing practices and production in university education.

Keywords: digital tools, artificial intelligence, academic writing, academic rewriting, digital literacy

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Salazar González, C., & Verástica Cháidez, M. L. G. (2025). La reescritura académica con herramientas de Inteligencia artificial en una universidad pública de México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 498 – 517.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3354>

INTRODUCCIÓN

El empleo de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la elaboración de textos académicos, lejos de representar un obstáculo para el desarrollo del pensamiento crítico, se ha convertido en una necesidad para los estudiantes universitarios. Ya que, por lo regular, estas herramientas son utilizadas con el propósito de optimizar el tiempo y elevar la calidad de la escritura que producen a lo largo de sus estudios de universitarios.

El estudiante al incorporar las herramientas de IAG facilita su proceso de escritura en la elaboración de los diversos textos académicos que se le requieren, como parte de su formación investigativa. Con el uso de estas herramientas, dispone de un mayor tiempo para enfocarse en aspectos más profundos de su objeto de estudio, con la posibilidad de desarrollar un pensamiento crítico y apegarse a una verdadera construcción de conocimiento. En este sentido, de acuerdo con la revisión de literatura, Canese asegura que “Se identificaron numerosas publicaciones científicas sobre estrategias pedagógica mediadas por las TIC, que favorecen el desarrollo de las habilidades cognitivas del pensamiento crítico” (2020, p. 98). No obstante, resulta evidente, la falta de conocimiento y dominio de las herramientas de IA en el campo de estudio o líneas de investigación e incidencia (LII), ya sea por qué se desconoce o por qué persiste la idea de que las tecnologías digitales vienen a suplir o afectar el proceso de formación de los jóvenes investigadores.

En este sentido, habría que insistir, las herramientas de IAG no sustituyen el trabajo creativo del estudiante escritor, sino más bien, permite automatizar tareas rutinarias o laboriosas que requieren dedicación y, sobre todo, de tiempo para su elaboración. Tal como sucede con la búsqueda de literatura, el diseño de instrumentos, el análisis de resultados, la sistematización de datos en tablas o gráficas, entre muchas otras actividades que forman parte del proceso creativo de todo trabajo de investigación.

Lo cierto es que, al incorporar las herramientas de IA en sus actividades de investigación y de escritura académica, el estudiante dispone de un aliado que le proporciona sugerencias o alternativas de escritura, como: una idea, una pregunta, una estructura textual, recursos estilísticos, fundamentos de la escritura, correctores y, hasta el diseño de presentación del producto de escritura. De ahí que, las herramientas de IA adquieren el papel de aliado o cómplice en el proceso de escritura de textos académicos, al ser un complemento o extensión de las habilidades humanas con capacidades y técnicas avanzadas para su óptimo desarrollo (López y Lopez 2020; Villas, Palacios y Rodríguez 2023)

Por otra parte, ante la insistente preocupación por la dependencia tecnológica, el uso responsable de la IAg puede transformar la experiencia de investigación, ya que los estudiantes que usan estas herramientas en su práctica académica y de investigación tienen la ventaja de acceder a recursos dinámicos que no solo mejoran la calidad de su producción escrita, sino que también les permite reflexionar de manera crítica sobre las teorías, estudios, perspectivas y metodologías que pudieran fortalecer su formación en el ámbito académico y de investigación. Razón por la que, resulta “necesario el uso de tecnologías en el ámbito educativo para establecer una mayor competitividad a los profesionales, de la misma manera conocer el uso de las herramientas tecnológicas ayuda al desarrollo personal de los individuos y mejoran la competencia” (Lopez y Lopez, 2020, p. 24).

En esta investigación tiene como propósito identificar las prácticas de reescritura del ensayo con herramientas de inteligencia artificial (IA) en estudiantes del primer semestre, al finalizar un seminario, de la maestría en Educación en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Por lo que, el problema de estudio gira en torno al uso de herramientas de IA en la escritura y reescritura de un ensayo académico que resulta de las lecturas que los estudiantes realizan en un seminario de

posgrado. En esta, una situación que se observa, de parte de los estudiantes, es cómo le solicitan a la IA el trabajo de escritura, sin mediar texto previo, corrección o estilo de escritura, expresando que se tiene poco tiempo para concentrarse en ensayar un tema en la página en blanco. En este sentido, nos atrevemos a plantear la hipótesis, no se requiere de un software antiplagio para detectar que el ensayo académico o la escritura que se realiza en posgrado tiene un porcentaje bajo de autenticidad.

Ante esta situación de contrastes, que no está siendo negociada y entrelazada por los docentes investigadores, nos hemos planteado las siguientes interrogantes ¿Cómo se utilizan las herramientas digitales en el proceso de aprendizaje de la escritura de ensayos en la educación universitaria? ¿Cuáles son las herramientas de inteligencia artificial que utilizan los estudiantes de posgrado para mejorar su escritura de ensayos? ¿Qué herramientas de IAG deberían de ser promovidas y socializadas para facilitar la enseñanza y el aprendizaje de la escritura de ensayos en el ámbito académico?

Las respuestas a estas interrogantes nos permitirán analizar las prácticas de escritura en un ensayo académico a partir del uso de herramientas de inteligencia artificial. Así, en una segunda etapa, sobre la primera versión del borrador, se identifican y negocian ¿Con cuáles herramientas digitales es posible reescribir un texto académico en los estudios de posgrado?

METODOLOGÍA

Esta investigación se presenta desde un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y el Análisis del Discurso, desde la perspectiva de Parodi (2008). La muestra estuvo conformada por catorce estudiantes de nuevo ingreso a la Maestría en Educación de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), una universidad pública de México. Mismos que provienen de las licenciaturas en Trabajo social, Filosofía, Lengua y literatura hispánica, Psicología, Enseñanza del idioma inglés, Fisioterapia, Enseñanzas especiales y Comunicación. Cinco del sexo masculino y nueve del femenino, con edades entre los 26 y 60 años. Por el tamaño de la muestra, no son resultados concluyentes, sino más bien abre la pauta para profundizar en nuevas investigaciones sobre el uso de herramientas de IAG en la escritura de textos académicos en la formación universitaria.

Este estudio forma parte de los resultados del proyecto de investigación “Centro de Investigación de Escritura Académica CIDEA (2024)” del Programa de Fomento y Apoyo a Programas de Investigación PROFAPI de la UAS.

Procedimiento

En una primera etapa se procedió al diseño de un cuestionario con veintidós preguntas de opción múltiple, tipo escala de Likert, y una entrevista, a fin de conocer en qué medida y cuáles herramientas digitales se estaban usando y compartiendo entre los estudiantes para escribir los textos académicos que les eran requeridos en el programa. Luego, se realizó una prueba piloto con estudiantes similares a este grupo para validar y reformular el cuestionario. Lo mismo se hizo con el guión de preguntas de la entrevista semiestructurada. Si bien, los cuestionarios y la entrevista estaban planeados para catorce sujetos, sólo trece pudieron responder a estos. Tanto los instrumentos como las preguntas de la entrevista se anexan como parte del análisis en el apartado de resultados.

En una segunda etapa recopilamos catorce ensayos, escritos por los estudiantes y presentados como parte de la evaluación de un seminario de posgrado, con el propósito de identificar en el discurso las marcas verbales de autenticidad, en el citado, la voz autorial y en la extensión del mismo.

DESARROLLO

Inteligencia Artificial Generativa en la reescritura académica

Para este estudio se parte de las siguientes concepciones respecto a la Inteligencia Artificial Generativa IAG y de escritura académica. Primero, entendemos por IAG al término que hace referencia a la "tecnología avanzada que integra modelos de aprendizaje profundo, entrenados en amplios conjuntos de datos recopilados de diversas fuentes, que procesan entradas (es decir, indicaciones) para generar resultados similares al contenido generado por humanos." (Ifenthaler, Cooper, Heil y Mascia, 2024, p. 2-10)

Por su parte, Al-Dahoud, Fezari, Al-Dahoud, Aqel, Mimi y Daoud (2024), desde la rama industrial, acota que la IAG "tiene el potencial de revolucionar una amplia gama de industrias a través de la producción de contenido nuevo y original, una mayor personalización, ahorro de costos y tiempo, mayor precisión, mayor eficiencia y la creación de nuevas oportunidades". Mientras que Baskara (2024), desde un marco educativo, encuentra en su revisión de literatura que la IAG "Puede crear materiales de aprendizaje personalizados, ayudar en el diseño del plan de estudios y proporcionar retroalimentación instantánea sobre el trabajo de los estudiantes." (p.123), incluso son adaptables a los requerimientos de aprendizaje individual. Y, en este tenor, algunos investigadores anticipan que "A pesar de estar en sus inicios, la IAG muestra un gran potencial y se espera que contribuya a cambios significativos en la educación superior, en particular en las metodologías de enseñanza y aprendizaje. (Chow, 2024, p. 1/6 pdf).

Vallis, Wilson y Casey (2024), en su investigación, identifica las metáforas que mejor describen a la Inteligencia Artificial Generativa (IAG). Por un lado, la caracterizan positivamente como una extensión de la capacidad humana, utilizando metáforas como "asistente personal", "investigador asociado" y "compañero inteligente". Por otro lado, señalan su aspecto negativo con términos como "robot siniestro" y "máquina de plagio" (p. 4/6). En este contexto, se concibe a la IAG como una combinación de modelos de aprendizaje profundo capaz de crear contenido similar al humano y transformar procesos mediante la personalización y eficiencia en la generación de resultados. Sin embargo, a pesar de sus ventajas, la IAG genera percepciones ambivalentes, reflejando un futuro incierto entre beneficios potenciales y riesgos éticos.

En el ámbito educativo, Baskara 2024 y Chow 2024 reconocen que la IAG se está aplicando de forma creativa y con propósitos claros, como: el diseño de los planes y programas de estudio, la sistematización de contenidos de aprendizaje, la creación de materiales de aprendizaje personalizados, la retroalimentación instantánea entre estudiantes y docentes, el desarrollo y promoción de hábitos de lectura y escritura en la formación. Incluso, en la evaluación efectiva de la comprensión, el progreso y dominio de los aprendizajes esperados.

Escritura académica

La escritura académica comprende todos aquellos textos producidos en el ámbito de formación académica, incluye informes, artículos, ensayos y tesis, entre otros. Estos textos comparten características y propósitos comunes, como difundir y transmitir el conocimiento, cuya audiencia se limita a la comunidad académica, lo que implica presentar una comunicación clara, objetiva y precisa, para un mayor alcance lector (Carlino 2013; Manzo y Venegas 2020). En este sentido, Salazar en su investigación expone que

la escritura académica universitaria es tan amplia y compleja que requiere de estudios orientados hacia la comprensión de las convenciones discursivas de la disciplina, de las habilidades de lectura y

escritura propias del campo disciplinar y de la comunidad profesional donde se inserta la práctica social de la lengua escrita” (2020, p.43)

Desde esta perspectiva, esta investigación se sustenta en los siguientes estudios: Primero, Carlino y Cordero (2023) con el enfoque de enseñar con escritura y enseñar a escribir entrelazadamente. Seguida por García (2004), desde su propuesta de los docentes como mediadores en la escritura. Luego Castro y Sánchez (2021) con la escritura de tesis, plagio textual y formación de investigadores y, para cerrar, Molina (2019) con su estudio sobre los Programas y Centros de escritura en el contexto latinoamericano.

De aquí, el estudio de esta temática reside en el propósito de analizar en qué medida se está socializando, entre estudiantes, el uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la producción de textos académicos en la universidad ¿cuáles son las herramientas más pertinentes y cómo podríamos socializar su uso en el contexto de los estudios universitarios?

En este sentido, Carlino y Cordero (2023) sugieren que toda enseñanza de la escritura debe integrar tanto la forma como el contenido de los textos académicos, sin dejar de considerar la situación de contexto en que se produce y las prácticas dominantes de sus participantes, ya que estas influyen para su recepción y comprensión, incluyendo la función que adquieren como géneros discursivos. De ahí que, “enseñar prácticas de literalidad implica abordarlas completas, sin divorciar forma y contenido, lo cual abarca los textos en tanto lenguaje inseparable de sus significados, posibles” (Carlino y Cordero, 2023, p. 10)

Ahora bien, en cuanto a la escritura de estudiantes de posgrado, Castro y Sánchez (2021), en su investigación, encuentran que el plagio detectado por los softwares anti-plagio, por lo regular, siempre resultan magnificados en demérito de su esencia discursiva:

En lo que respecta al plagio textual, los reportes de similitud arrojados por la herramienta turnitin evidencian un fenómeno que debe abordarse con cautela. Cada vez es mayor el número de expertos que señalan que el uso indiscriminado del software puede traducirse en prácticas contraproducentes por parte de profesores e instituciones educativas en su afán de combatir el plagio (Castro y Sánchez, 2021, p. 9).

Por lo que, es de entenderse, el uso indiscriminado de software anti-plagio, pueden exagerar los informes de similitud, lo que resulta en perjuicio en la evaluación del discurso original de los estudiantes de posgrado.

Por su parte, García (2004), en su investigación, sugiere que los docentes se involucren activamente en la producción escrita de los textos académicos, con el propósito de intercambiar experiencias con los estudiantes sobre las representaciones del tipo de texto solicitado. Es decir, la investigadora reconoce que la producción de ensayos académicos se deriva predominantemente de los conceptos erróneos que tienen tanto docentes como estudiantes con respecto al género, lo que requiere una comprensión más profunda, más allá de la mera puesta en servicio o instrucción para aliviar la insatisfacción entre unos y otros.

En cuanto a los Centros y programas de escritura, Molina (2019) encuentra que estos abonan a la práctica de enseñar con escritura y a enseñar a escribir entrelazadamente, planteado por Carlino y Cordero (2023). Para ser más explícito, la investigadora expone que “Los centros de escritura pueden contribuir al desarrollo de esta comunidad académica con estudios que indaguen sobre las estrategias, los discursos y los textos que se construyen en las tutorías de escritura”. (Molina, 2019, p. 10)

En resumen, la escritura académica abarca varios tipos de textos, como informes, ensayos y tesis, cuyo objetivo es la difusión del conocimiento dentro de una comunidad académica. Sin embargo, su

complejidad demanda estudios sobre las convenciones discursivas y las habilidades específicas de lectura y escritura propias de la comunidad de donde estas se generan. Por lo que, resulta fundamental investigar sobre el uso de herramientas de IAG para la escritura académica en los contextos de formación universitaria. Incluyendo en estos, los modelos de enseñanza aprendizaje y las formas de mediación docente en la escritura académica universitaria.

Desde esta perspectiva, los hallazgos de esta investigación enriquecerán el estudio de las prácticas de cultura escrita en el contexto de la formación universitaria. Además, ofrecerán un entendimiento más profundo sobre las nuevas formas de aprendizaje que surgen a través de la escritura, mediante el uso de herramientas de IAG, cuyo propósito se centra en mejorar tanto la estructura como el contenido de los textos académicos en el ámbito de la formación universitaria.

RESULTADOS

Atendiendo el objetivo de identificar las prácticas de reescritura académica de un ensayo con el uso de herramientas de IA en estudiantes de un programa de maestría. Para esto, se procedió a la recolección y sistematización de datos, para luego realizar el análisis a partir de siete ejes temáticos, mismos que se derivan de los instrumentos aplicados: a) La escritura del ensayo con herramientas de IA para aprobar un seminario, b) Experiencias con herramientas de IA para escribir el ensayo, c) Reescritura del ensayo con herramientas de IA, d) Chat GPT en la escritura ensayos académicos, e) Aciertos de las herramientas de IA en la escritura de ensayos académicos, f) Fallas en las herramientas de IA al reescribir el ensayo, g) Herramientas de IA necesarias al reescribir el ensayo académico y, h) Marcadores discursivos, la persona en la que se habla y tipo de discurso. Con estos resultados es posible diagnosticar el estado que guarda el uso de herramientas de IA en la escritura de textos académicos, al tiempo que permite comprender y plantear propuestas para su consideración en los cursos y programas de estudio en la formación universitaria.

La escritura del ensayo con herramientas de IA para aprobar un seminario

El análisis de las respuestas al cuestionario revela patrones significativos en las prácticas de escritura académica de los estudiantes universitarios. Un 38.5% indica que "casi siempre" redacta ensayos para aprobar un seminario, mientras que el 46.2% afirma utilizar "siempre" las herramientas del programa Edit-Word para su composición. No obstante, es notable que un 30% de los encuestados reporta una frecuencia menor en el uso de estas herramientas digitales, distribuida entre las categorías "a veces", "casi nunca" y "nunca". Estos hallazgos reflejan tanto la creciente importancia de las tecnologías en la escritura académica como la diversidad de enfoques entre los estudiantes.

Tabla 1

La escritura del ensayo con ayuda de herramientas de IA

Ítems/ estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.Escribo el ensayo para aprobar un seminario	0	3	3	5	2
2.Escribo el ensayo en una computadora	0	1	0	4	8
3.Escribo el ensayo solo con herramientas de IA de Edit-word	1	2	2	2	6
4.Escribo el ensayo sumando herramientas de IA.	4	4	4	0	1

Fuente: elaboración propia.

Experiencias con herramientas de IA para escribir el ensayo

El análisis de las respuestas a las preguntas 5 a 15 revela que la mayoría de los estudiantes afirma no utilizar, de manera eficiente, las herramientas de IA para realizar actividades de escritura académica. Esta tendencia se observa en diversos aspectos del proceso de escritura, incluyendo la formulación de hipótesis, generación de contenido, parafraseo, extensión del número de páginas, corrección ortográfica, inserción de citas, elaboración de conclusiones, ordenamiento de referencias, verificación de originalidad y mejora de la fluidez del texto escrito. Los resultados indican una prevalencia significativa de métodos tradicionales de escritura entre los estudiantes encuestados.

Tabla 2

Experiencias con herramientas de IA para escribir el ensayo

Ítems/ estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
5. Uso herramientas de IA para crear una hipótesis	10	3	0	0	0
6. Utilizo herramientas de IA para crear contenido	6	5	1	0	1
7. Uso herramientas de IA al parafrasear	8	1	3	0	1
8. Utilizo herramientas de IA para aumentar las páginas	9	2	2	0	0
9. Uso herramientas de IA para corregir la ortografía	7	1	2	3	0
10. Utilizo herramientas de IA para insertar citas textuales	7	4	1	0	1
11. Uso herramientas de IA para llegar a una conclusión	11	2	0	0	0
12. Utilizo herramientas de IA para ordenar con APA las referencias.	8	1	2	1	1
13. Uso herramientas de IA para verificar la originalidad del texto.	8	2	2	1	0
14. Utilizo herramientas de IA para dar fluidez al texto	6	4	2	1	0
15. Uso de herramientas de IA para compactar el escrito.	8	2	2	1	0

Fuente: elaboración propia.

Reescritura del ensayo con herramientas de IA

Ahora, en cuanto a las respuestas a las preguntas 16 a 22 revelan que los estudiantes encuestados no utilizan herramientas de IA en la etapa de revisión de sus ensayos académicos. Un porcentaje significativo afirma nunca haber empleado la IA para detectar incoherencias, refinar ideas, discutir resultados, contextualizar citas, reducir voces personales, mejorar la presentación final o identificar partes que requieren reescritura mediante sistemas anti-plagio. Estos hallazgos sugieren una falta de integración de la IA en el proceso de revisión y perfeccionamiento de los trabajos académicos de los estudiantes.

Tabla 3

Experiencias con herramientas de IA al reescribir el ensayo

Ítems/ estudiantes	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16. He usado herramientas de IA para detectar incoherencias.	6	4	3	0	0
17. He utilizado herramientas de IA para refinar las ideas planteadas.	8	2	3	0	0
18. He usado herramientas de IA para discutir los resultados.	8	3	2	0	0
19. He utilizado herramientas de IA para contextualizar las citas.	7	5	1	0	0
20. He usado herramientas de IA para reducir las voces.	10	2	1	0	0
21. He utilizado la IA para mejorar la presentación.	9	4	0	0	0
22. He usado la IA anti-plagio para saber dónde reescribir el ensayo.	9	3	1	0	0

Fuente: elaboración propia.

Chat GPT en la escritura ensayos académicos

De acuerdo con los datos presentados, el 61.5% de los estudiantes encuestados emplea Chat GPT como herramienta principal en la redacción de ensayos académicos, mientras que una minoría se inclina por aplicaciones alternativas disponibles en la App Store para perfeccionar su escritura. Es notable que sólo un estudiante manifiesta no considerar necesario el uso de herramientas de IA en la elaboración de textos académicos, lo cual sugiere una significativa integración de estas tecnologías en el ámbito educativo.

Tabla 4

Aplicaciones de IA que se han usado en la escritura

Herramientas de IA	Estudiantes
Chat GPT	8
Quill Bot, Scribd, edit pad, Editor-word, Canva, Power point, Padlet, Formulario google, Excel, Drive.	4
Ninguna	1

Fuente: elaboración propia.

Aciertos de las herramientas de IA en la reescritura de ensayos académicos

Entre las ventajas de utilizar aplicaciones de IA para la reescritura destaca la efectividad en la corrección ortográfica y gramatical (46.2 %), así como en la adaptación del vocabulario al estilo del autor. Además, facilitan la generación de ensayos académicos, permitiendo explorar diversas perspectivas. No obstante, es importante resaltar que, en el caso de dos estudiantes, no se han observado aciertos, ya que no han dedicado el tiempo necesario para aprender a utilizar estas herramientas.

Tabla 5

Aciertos de herramientas de IA en la escritura de discursos escritos

Aciertos de usar herramientas de IA en la escritura.		Estudiantes
De ortografía y vocabulario.	Me permite mejorar mi ortografía y le da una mejor sintaxis al texto. Detectar errores que no había identificado al leer el texto. La corrección de ortografía Me ayudan a ver errores que no había logrado percibir como también pensar fuera de mi zona de confort. Permite alimentar más el vocabulario para la escritura. Mejora la interpretación de las palabras con ortografía, creatividad al escribir.	6
Producción de texto.	Cuando tengo una lectura muy difícil de entender y pido que me explique de qué se trata para seguir leyendo. Diferentes perspectivas de los temas a considerar.	2
De búsqueda y comprensión de publicaciones.	Como base de datos. Para buscar artículos de investigación educativa, así como datos importantes. Para búsqueda rápida de datos.	3
Ninguna.	No he usado. Ninguno.	2

Fuente: elaboración propia.

Fallas en las herramientas de IA al reescribir el ensayo académico

Según los entrevistados, las deficiencias en el uso de herramientas de IA para la reescritura de ensayos académicos se manifiestan principalmente en la imprecisión del contenido, incoherencias en la redacción, traducciones inadecuadas que distorsionan el mensaje, argumentación débil y ausencia de reflexión complementaria en el discurso. Estos factores, junto con problemas en la selección de fuentes, originalidad del contenido y errores ortográficos y gramaticales recurrentes, comprometen significativamente la calidad del producto final, menoscabando su valor académico.

Tabla 6

Fallas en las herramientas de IA al reescribir el ensayo

Fallas en las herramientas de IA en la reescritura	Respuestas	Estudiantes
De imprecisión y de carencias del sentido en el contenido.	Falta de datos históricos precisos. Incoherencia en la redacción de textos. La mala traducción de un idioma a otro. Que a veces cambian completamente las ideas o el mensaje que intentas transmitir. Pueden plantear ideas mal estructuradas. Los escritos carecen de reflexión, descripción y esto genera cambios en la redacción.	6
De prácticas.	No he permitido tener fallas, porque he utilizado la IA como apoyo y no dependo de ella No he usado	3

	Ninguna	
De fuentes.	Los patrones repetidos de escritura Temporalidad de los textos y fuentes proporcionadas	2
De originalidad.	Aun cuando el texto es de mi propia creación y la herramienta solamente le da una mejor coherencia me lo marca como un alto porcentaje hecho por la IA. En ocasiones detecta IA incluso cuando no he utilizado ninguna herramienta para la elaboración de alguna parte del texto.	2

Fuente: elaboración propia.

Herramientas de IA necesarias para reescribir el ensayo

En el proceso de reescritura de ensayos, se destaca una herramienta multifuncional que realiza diversas tareas como conversión de imágenes a texto, traducción, revisión y corrección ortográfica (46.2%). Además, Chat GPT y Write Sonic son valoradas en la reescritura de textos académicos. Cabe señalar que estas aplicaciones de IAG ofrecen asistencia a través de correctores integrados, similares al de Word, para mejorar la ortografía y gramática en la reescritura de ensayos.

Tabla 7

Herramientas de IA necesarias al reescribir el ensayo

Herramientas de IA necesarias para la escritura y reescritura de un ensayo académico.	Respuestas	Estudiantes
Acciones	Utilizar las herramientas de transcripción de imágenes a texto para hacer mis citas textuales Traductor checar lecturas Tengo muy poca experiencia usando IA, pero considero útil las herramientas relacionadas a la revisión de la redacción de textos. Corrección de ortografía. Herramientas que aporten coherencia al texto. Búsqueda de libros, artículos, tesis.	6
Aplicaciones	Writesonic Zotero Power point Chat GPT	4
Apertura	No he usado Ninguna	3

Fuente: elaboración propia.

Marcadores discursivos, la persona en la que se habla y tipo de discurso

En el análisis de ensayos académicos supuestamente elaborados con apoyo de IA, se evidencian deficiencias significativas. Una escasa variedad de marcadores discursivos para introducir citas textuales, limitándose a cuatro o cinco repetidos, revela una falta de riqueza lingüística. La predominancia de una voz autorial impersonal, con expresiones como "se buscó" o "se concluye", sugiere una distancia del autor con su propio texto. Además, el predominio del discurso descriptivo sobre el argumentativo y reflexivo indica una carencia de profundidad en el discurso de los estudiantes

de posgrado, cuestionando la efectividad del uso de IA para mejorar la calidad en la escritura de textos académicos.

Tabla 8

Marcadores discursivos que anuncian una cita, persona en la que se habla y tipo de discurso en el ensayo con IA

Ensayo	Marcadores que anuncian una Cita	Persona en la que se enuncia la voz	Tipo de Discurso
1	Acuñado, explicado, atañe, anota	Impersonal	Descriptivo
2	Anota	Primera-singular	Descriptivo-argumentativo
3	De palabras de	Impersonal	Descriptivo
4	Hace, define	Impersonal	Descriptivo
5	Ofrece, presenta, introduce	Impersonal	Descriptivo
6	Explica, señala, plantea	Impersonal	Argumentativo, reflexivo
7	Según, dice	Primera-plural	Descriptivo- reflexivo
8	Acuña, afirma, hace referencia	Primera- plural	Descriptivo- reflexivo
9	Nos dice, nos asegura, nos explica	Primera- plural	Argumentativo, reflexivo
10	Señala, expresa	Primera-singular. Impersonal. Primera-plural	Descriptivo
11	Como lo hace notar	Primera-singular	Reflexivo
12	De acuerdo con, por su parte,	Impersonal	Descriptivo
13	Dicho con las palabras de	Impersonal	Descriptivo
14	Estas ideas de, las ideas de, en el pensamiento de	Primera-plural	Descriptivo-argumentativo

Fuente: elaboración propia.

En resumen, los ensayos analizados muestran limitaciones significativas en el uso de marcadores discursivos y en limitada variedad en el discurso, lo que podría afectar la calidad y la efectividad de la comunicación escrita. Por ello, es fundamental promover una mayor diversidad en las estrategias discursivas para enriquecer el análisis y la argumentación en la producción de textos académicos en la formación universitaria.

En este escenario, se observa cómo se dificulta la escritura de un ensayo académico al apoyarse en las herramientas de IAG, ya que estas prácticas no cuentan con la aprobación de los docentes ni de la comunidad académica. Como resultado, muchos optan por evitar posibles conflictos o evadir la responsabilidad académica. Sin embargo, los estudiantes de maestría están utilizando preferentemente el Chat GPT, en el análisis de los ensayos encontramos los mismos errores que se presentan en los trabajos escritos por aquellos que afirman no apoyarse en estas aplicaciones para producir textos académicos. En este sentido, la resistencia a utilizar herramientas de IAG en la escritura académica refleja una tensión entre la innovación tecnológica y las normativas educativas, lo que sugiere la necesidad de un diálogo abierto sobre su integración en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad.

DISCUSIÓN

En este apartado de discusión se exponen y analizan los hallazgos más significativos obtenidos mediante los diversos instrumentos de investigación. Este análisis se realiza en consonancia con el

objetivo de investigación previamente establecido y se contextualiza en el marco de las investigaciones más recientes relacionadas con cada uno de los ejes temáticos abordados en el estudio. Esta aproximación permite una interpretación integral de los datos, facilitando la comprensión de su relevancia y sus implicaciones en el campo de la formación universitaria de una universidad pública de México.

Prácticas de escritura académica a través de la IA

Un hallazgo significativo es la diversidad en las prácticas de escritura académica de los estudiantes universitarios. Mientras que un 38.5% indica redactar ensayos "casi siempre" para aprobar un seminario, y un 46.2% utiliza "siempre" las herramientas de Edit-Word, existe un 30% que reporta una frecuencia menor en el uso de estas herramientas digitales. Este contraste refleja un uso significativo de las herramientas digitales en la escritura de textos académicos, pero también sugiere una brecha digital o de habilidades entre los estudiantes que merece ser explorada más a fondo.

Coincidiendo con estos datos, Martín (2022) en su estudio concluye que, como una práctica común, "los profesores recomiendan el uso de herramientas TIC e IA para la redacción de trabajos escritos en proporción significativamente superior a la tasa de uso de los alumnos" (p.28). Incluso, resalta que tanto docentes como estudiantes recurren frecuentemente a herramientas digitales, como los editores de texto, seguidos por los diccionarios en línea y los correctores de estilo (Martín, 2022). Por lo que, esta tendencia subraya la importancia del uso de herramientas de IA en la escritura de textos académicos dentro del contexto educativo, evidenciando similitudes y diferencias entre las prácticas de docentes y estudiantes en la formación universitaria.

Sin embargo, Perkins, Roe, Vu, Postma, Hickerson, McGaughran, y Khuat (2023) en su estudio aseguran que el nivel de sofisticación alcanzado por la IA permite la elaboración de textos académicos indistinguibles de los elaborados por el hombre. Ante esta capacidad de la IA se plantean desafíos significativos en el ámbito educativo, ya que ni los docentes más experimentados ni las herramientas tecnológicas actuales podrán identificar con certeza si un texto académico ha sido creado por un estudiante o por la IA, lo que complica los procesos de evaluación tradicionales.

Por lo tanto, la diversidad en las prácticas de escritura académica y el uso de herramientas digitales entre estudiantes universitarios revela una brecha significativa. Aunque los estudiantes utilizan TIC e IA, estas no mejoran sustancialmente la calidad de su producción escrita. La investigación evidencia un conocimiento limitado sobre herramientas de IA para la escritura, que no sobrepasa el Edit-Word y ChatGPT.

La IA en el proceso de escritura académica

De acuerdo con los resultados, la mayoría de los estudiantes manifiesta no utilizar las herramientas de IA en alguno de los distintos aspectos del proceso de escritura de texto académico, desde la formulación de hipótesis hasta la verificación de originalidad. Este hallazgo es particularmente interesante considerando el creciente debate sobre el uso de la IA en los procesos de enseñanza aprendizaje en la universidad. Aquí se presenta un área de oportunidad para investigar las razones detrás de esta tendencia, ya sea por falta de conocimiento, acceso, o preferencias personales.

Respecto a este resultado, algunas investigaciones coinciden al señalar que el uso de herramientas de IA en las tareas de los estudiantes no es una conclusión inevitable, ya que algunos estudiantes pueden ser escépticos sobre su uso, pensando que esto no les reportaría mejores calificaciones y que podrían ver mermadas sus habilidades académicas (Playfoot, Quigley y Thomas, 2024). También, en esta idea, algunos estudios sugieren que el uso limitado de herramientas de IA en la escritura académica puede deberse a la falta de políticas institucionales claras en los programas de formación (Zhao, Borelli,

Martínez, Xue, y Weiss (2024). Mientras que otras, advierten sobre los riesgos éticos y académicos de la utilización inadecuada de estos sistemas, como el plagio y la pérdida de habilidades críticas que afectan el proceso de formación de los estudiantes (Mohammadkarimi, 2023).

En este contexto, algunos investigadores insisten en abrir la discusión dentro de las comunidades académicas para normar e incluir el uso de herramientas de IA, de manera responsable y alineados con los programas de estudio (Zhao et al., 2024; Khan, Topham, Atherton, Al-Shabandar, Kolivand, Khan, y Hussain, 2024). Además, de generar investigación desde las instituciones educativas y centros de investigación sobre las percepciones y prácticas de los estudiantes en el uso de estas herramientas de IA en la escritura de textos académicos en los estudios universitarios.

En resumen, los resultados indican un uso limitado de herramientas de IA en la escritura académica estudiantil, contrastando con el creciente debate sobre su implementación en la educación superior. Esto podría reflejar desconfianza o preferencia por métodos tradicionales. Por ello, es necesario abrir la discusión para normar e integrar responsablemente estas herramientas en los programas de estudio, equilibrando su uso con el desarrollo del pensamiento crítico.

La IA en la reescritura académica

Los resultados indican que los estudiantes encuestados no están utilizando, de manera efectiva, las herramientas de IA en la revisión de sus ensayos académicos, lo que demuestra la falta de confianza en estas herramientas o una preferencia por los métodos tradicionales de investigación y de escritura académica. En este sentido, Nuñez y da Cunha (2021) afirman que aun con el amplio repertorio de estudios sobre los Trabajo de Fin de Máster (TFG) en las últimas décadas, “el desarrollo de herramientas tecnológicas que sirvan como complemento a la hora de estructurar, redactar y revisar un TFG en español es un tema poco explorado” (p. 133). Así podemos encontrar una variedad de sistemas o modelos de IA que se utilizan para redactar y revisar el texto escrito en sus diversos géneros, como: Acrolinx, Ginger, Hemingway Editor, Textio, VisibleThread y Writer, Stilus, LanguageTool, Estilector, HARTA, arText, ChatGPT, Jenni, Perplexity, entre otros (Nuñez y da Cunha, 2021).

Este resultado coincide con otras investigaciones que han evidenciado que “a pesar del predominio de la tecnología en la vida cotidiana, tanto estudiantes como docentes hacen un uso limitado de éstas en los procesos de formación universitaria” (Salazar, 2024, p. 20 de 27). Al respecto, Vincent, Fontaine, Peters, y Boies (2019) explican que la adopción general de las tecnologías digitales en la educación superior ha sido desigual entre estudiantes y docentes. Algunos estudiantes parecen tener un mayor dominio de las habilidades informáticas necesarias para la escritura académica en un entorno digital, mientras que otros presentan dificultades significativas. Incluso, los investigadores, Vincent et al. (2019), develan indicios suficientes para demostrar que el uso de estas herramientas de IA no está totalmente maximizado por los estudiantes, lo que podría deberse a una falta de formación integral o apoyo en alfabetización digital.

En este sentido, en el panorama educativo actual, la alfabetización académica, que se enfoca en las características específicas de los estudiantes en contextos de enseñanza-aprendizaje (Carlino, 2013), converge con la alfabetización digital, ampliando así el espectro de competencias necesarias para la formación universitaria (Vincent et al., 2019). Desde esta perspectiva, se entiende por alfabetización digital al conjunto de habilidades fundamentales para la era digital: la capacidad de leer, comprender y escribir en entornos virtuales, navegar por la web, localizar y evaluar información diversa, y utilizarla de manera ética. Esto incluye el dominio de múltiples herramientas digitales para la creación de contenido y la comunicación efectiva en la cultura digital contemporánea.

En síntesis, este análisis revela una brecha significativa en la adopción de herramientas de IA para la revisión o corrección de textos académicos (en este caso el ensayo) entre los estudiantes encuestados. Por ello, este hallazgo subraya la necesidad urgente de integrar la alfabetización digital con la académica en la educación superior, para preparar a los estudiantes en el uso efectivo de las tecnologías y de IA en sus procesos de aprendizaje y producción escrita académica en el contexto de su formación.

Chat GPT en la escritura y reescritura de ensayos

Resulta relevante que los estudiantes prefieran el Chat GPT como herramienta principal en la reescritura de ensayos académicos. Este dato contrasta con los resultados sobre el uso limitado de IA, lo que podría indicar una discrepancia en la percepción de los estudiantes de lo qué es una herramienta de IA.

En esta idea, Michel, Vilalta, Salinas, Thierry, y Gerardou (2023) coinciden al reconocer que la IA ha tenido un impacto significativo en diversos aspectos de nuestras vidas, incluido el ámbito académico. Tal es el caso del ChatGPT que, como afirman los investigadores, ha suscitado un intenso debate sobre su influencia en la escritura académica de los estudiantes de posgrado.

Sumándose a estos resultados, Qureshi (2023) destaca que los estudiantes que utilizan ChatGPT han obtenido mejores calificaciones en sus tareas, lo que sugiere que esta herramienta puede ser beneficiosa para el desarrollo de habilidades de escritura. No obstante, de acuerdo con Qureshi (2023), existe la preocupación sobre la integridad académica de los estudiantes, ya que se han identificado inconsistencias y datos inexactos en los trabajos producidos con la ayuda de ChatGPT.

En síntesis, la preferencia por ChatGPT en la reescritura de ensayos académicos revela una paradoja en la percepción de los estudiantes sobre el conocimiento y uso de herramientas de IA. Aunque Chat GPT mejora significativamente la producción escrita, surgen preocupaciones sobre la integridad académica y la precisión de la información, lo que subraya la necesidad de una orientación ética y crítica en su implementación en el ámbito educativo.

Ventajas y desventajas de la IA en la escritura y reescritura académica

Una de las ventajas que identifican los estudiantes de maestría en el uso de herramientas de IA es la corrección ortográfica y gramatical y la adaptación del vocabulario en la escritura de textos académicos. Sin embargo, dejan entrever como deficiencias la imprecisión en el contenido, incoherencias en la redacción y una argumentación débil en la escritura de ensayos. Esta dualidad merece una discusión sobre cómo integrar efectivamente estas herramientas en la educación superior sin comprometer la calidad académica.

Al respecto, Arisandi y Sudarajat (2023) en su investigación encuentran que las herramientas de IA contribuyen a mejorar solamente aspectos técnicos de la escritura académica, reduciendo errores y mejorando el estilo. Pese a esto, algunos investigadores advierten sobre las limitaciones de estas herramientas en su capacidad para generar contenido original y desarrollar argumentos académicos sólidos (Fontenelle, 2024; Arisandi y Sudarajat, 2023). No obstante, existen estudios que advierten sobre la tentación de los estudiantes de usar IA como un atajo, lo cual podría disminuir el desarrollo de habilidades críticas en la investigación, análisis y creatividad en sus trabajos de escritura académica (Fontenelle, 2024; Mohammadkarimi, 2023).

Lo cierto es que, las herramientas de IA en la educación superior ofrecen ventajas en la corrección técnica de la producción escrita, no así en cuanto al contenido y argumentación de los diversos géneros discursivos. Aquí, el desafío radica en integrarlas de manera que potencien las habilidades de escritura

sin socavar el pensamiento crítico y la originalidad que los estudiantes puedan desarrollar como escritores en un campo de estudio disciplinar.

Calidad en la escritura y reescritura de ensayos asistidos por IA

El análisis de los ensayos supuestamente elaborados con apoyo de IA revela deficiencias significativas, como una escasa variedad de marcadores discursivos, predominancia de voz autorial impersonal y falta de profundidad argumentativa. Estos hallazgos cuestionan la efectividad del uso actual de la IA para mejorar la calidad de la escritura académica y sugieren la necesidad de desarrollar estrategias para un uso más crítico y reflexivo de estas herramientas.

Los investigadores Mateo, Agudelo, y Caro (2021) concuerdan con estos hallazgos de investigación al sugerir estrategias pedagógicas más profundas y sostenidas, donde los docentes actúen como guías en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, a partir de un acompañamiento que implique el análisis meticuloso y reflexivo de cada componente argumentativo, desde la selección de información hasta la construcción de premisas. Sumados en esta idea, Castelló, Mateos, Castells, Ñesta, Cuevas, y Solé (2012) en su investigación han evidenciado los retos que enfrentan los estudiantes para expresar su voz y postura en sus escritos, así como la compleja relación entre la autoría, el texto y la noción de objetividad en el ámbito académico.

En el ámbito educativo, estamos desaprovechando el potencial de las herramientas digitales para fomentar la escritura entrelazada y colaborativa (Carlino y Cordero, 2023). Por lo que, docentes y estudiantes necesitan negociar el uso de aplicaciones más eficaces para la producción de textos académicos (García 2004). Incluso, este proceso requiere un acompañamiento constante para desarrollar habilidades de escritura (Carlino y Cordero, 2023).

En este contexto, el uso de herramientas de IA en la escritura académica presenta limitaciones que requieren un enfoque crítico. De aquí que, resulta esencial el acompañamiento docente para fomentar el pensamiento crítico y la voz autorial de los estudiantes. Como educadores, debemos aprovechar el potencial de la IA, negociando su uso eficaz y utilizando recursos disponibles en línea para desarrollar estrategias efectivas de escritura académica universitaria.

CONCLUSIONES

En conclusión, esta investigación revela una diversidad de prácticas discursivas que evidencian una brecha significativa en el uso de herramientas de Inteligencia Artificial (IA) para la escritura académica entre estudiantes universitarios. Si bien se observa una preferencia por Chat GPT, el uso de otras herramientas de IA en diversos aspectos del proceso de escritura es limitado. Esta disparidad pone de manifiesto la necesidad imperante de integrar la alfabetización digital con la alfabetización académica en la educación superior, con el objetivo de preparar a los estudiantes para utilizar eficazmente las tecnologías y la IA en sus procesos de aprendizaje y en la producción de los distintos textos requeridos como parte de su formación académica.

Por otra parte, este estudio demuestra que las herramientas de IA presentan ventajas en cuanto a la corrección técnica de discurso escrito, pero muestran limitaciones para generar contenido y argumentos sólidos. También, se identificaron deficiencias notables en los ensayos generados con asistencia de IA, como la escasa variedad de conectores discursivos, el predominio de una voz autorial impersonal y la falta de profundidad en los argumentos. Estos hallazgos subrayan la necesidad de desarrollar estrategias para un uso más crítico y reflexivo de estas tecnologías, con el fin de fomentar el pensamiento analítico y la expresión de la voz propia en la producción escrita de los estudiantes. Por ello, los jóvenes necesitan aprender a utilizar estas herramientas como apoyo, sin depender exclusivamente de ellas, para mejorar sus habilidades de escritura y argumentación.

En este sentido, resulta imperativo para los docentes e investigadores aprovechar el potencial de las herramientas de IA para la escritura académica, negociando su uso eficaz con los estudiantes y demás miembros de la comunidad. Los centros y programas de escritura en línea de acceso abierto pueden ser recursos valiosos para desarrollar estrategias efectivas de escritura académica, incluso el acompañamiento constante del docente durante el proceso de escritura constituye un aliciente imprescindible para el desarrollo de habilidades críticas y creativas en los estudiantes universitarios.

Entre las limitaciones de este estudio destaca la falta de un análisis más profundo sobre las razones del uso limitado de herramientas de IA por los estudiantes. Para futuras investigaciones, se recomienda explorar las percepciones de los docentes sobre el uso de IA en la escritura académica y realizar estudios longitudinales que evalúen su impacto a largo plazo en el desarrollo de habilidades de escritura académica.

REFERENCIAS

Al-Dahoud, A., Fezari, M., Al-Dahoud, A., Aqel, D., Mimi, H., Daoud, M. (2024). "Revolutionizing Space: The Potential of Artificial Intelligence," WSEAS Transactions on Computer Research, 12 (40), 404-41. DOI:10.37394/232018.2024.12.40

Arisandi, V., y Sudarajat, A. (2023). Revisando la "gramática" en la educación superior (una revisión de la literatura). En Journal of Innovation Research and Knowledge (Vol. 2, Número 8, p. 3351). <https://doi.org/10.53625/jirk.v2i8.5461>

Avilés, C., Palacios, J. P, Rodríguez, M. A. (2023). Redacción académica en línea en la formación universitaria: una revisión sistemática.. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, doi: 10.46377/dilemas.v11i1.3693

Baskara, F. R. (2024). Generative AI as an Enabler of Sustainable Education: Theoretical Perspectives and Future Directions. British Journal of Teacher Education and Pedagogy, 3(3), 122-134. <https://doi.org/10.32996/bjtep.2024.3.3.9>

Canese, Marta (2020). Pensamiento crítico y estrategias de enseñanza-aprendizaje mediadas por las TIC en la formación profesional universitaria. Revista paraguaya de educación a distancia FACEN-UNA. Vol. 1(1).

Carlino, P., (2013). Alfabetización académica diez años después. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 18(57), 355-381. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>

Carlino, Paula, y Cordero, Guillermo (2023). Enseñar con escritura y enseñar a escribir: enfoque entrelazado mediante colaboración interdisciplinar. Lengua y Sociedad, 22(2), 35-64.

Castelló, M., Mateos, M., Castells, N., Iñesta, A. Cuevas, I. Solé, I. (2012). Prácticas de redacción académica en las universidades españolas. (2017). Electronic Journal of Research in Education Psychology, 10(27), 569-590. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v10i27.1517>

Castro Azuara, M. C. y Sánchez Camargo, M. (2021). Uso de los recursos de cita y referencia en la escritura de la tesis de posgrado y su relación con el plagio textual. Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa, 12(23), 00016. Epub 06 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.952>

Chow, W. (2024). Generative AI: A High-performing Assistant in Examination Design. In T. Cochrane, V. Narayan, E. Bone, C. Deneen, M. Saligari, K. Tregloan, & R. Vanderburg. (Eds.), Navigating the Terrain: Emerging frontiers in learning spaces, pedagogies, and technologies. Proceedings ASCILITE 2024. Melbourne (pp. 330-335). <https://doi.org/10.14742/apubs.2024.730>

Fontenelle-Tereshchuk, D. (2024). Academic writing and ChatGPT: Students transitioning into college in the shadow of the COVID-19 pandemic. In Discover Education (Vol. 3, Issue 1). Springer Science+Business Media. <https://doi.org/10.1007/s44217-023-00076-5>

García, M. (2004). Análisis del discurso de ensayos estudiantiles (tesis doctoral). Universidad de Barcelona.

Ifenthaler, D., Cooper, M., Heil, J., & Mascia, M. (2024). Paper Name. In Cochrane, T., Narayan, V., Bone, E., Deneen, C., Saligari, M., Tregloan, K., Vanderburg, R. (Eds.), Navigating the Terrain: Emerging frontiers in learning spaces, pedagogies, and technologies. Proceedings ASCILITE 2024. Melbourne (pp. 56-65). <https://doi.org/10.14742/apubs.2024.1090>

- Khan, W., Topham, L., Atherton, P., Al-Shabandar, R., Kolivand, H., Khan, I. A., & Hussain, A. (2024). Auto-assessment of assessment: A conceptual framework towards fulfilling the policy gaps in academic assessment practices. In arXiv (Cornell University). Cornell University. <https://doi.org/10.48550/arxiv.2411.08892>
- Lopez, R., y Lopez, J. (2020). Digital tools as educational resources in the university environment. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 24(103), 23-27. <https://doi.org/10.47460/uct.v24i103.353>
- Manzo, L., Venegas, L. (2020). *Guía de Escritura Académica*. Santiago de Chile: Universidad Miguel de Cervantes, Dirección de Postgrado e Investigación. http://estudios.umc.cl/wp-content/uploads/2021/05/GU%C3%8DA-DE-ESCRITURA-ACAD%C3%89MICA_2020_compressed.pdf
- Martín-Marchante, B. (2022). TIC e inteligencia artificial en la revisión del proceso de escritura: su uso en las universidades públicas valencianas. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, 28,16–31. [10.7203/realia.28.20622](https://doi.org/10.7203/realia.28.20622)
- Mateo-Girona, M. T., Agudelo-Ortega, J. A., y Caro-Lopera, M. Á. (2021). El uso de herramientas TIC para la enseñanza de la escritura argumentativa. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 80-98. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050806>
- Michel-Villarreal, R., Vilalta-Perdomo, E. L., Salinas-Navarro, D. E., Thierry-Aguilera, R., & Gerardou, F. S. (2023). Challenges and Opportunities of Generative AI for Higher Education as Explained by ChatGPT. In *Education Sciences* (Vol. 13, Issue 9, p. 856). Multidisciplinary Digital Publishing Institute. <https://doi.org/10.3390/educsci13090856>
- Mohammadkarimi, E. (2023). Teachers' reflections on academic dishonesty in EFL students' writings in the era of artificial intelligence. In *Journal of Applied Learning & Teaching* (Vol. 6, Issue 2). Canadian Philosophy of Education Society. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.2.10>
- Molina, V. (2019). El discurso pedagógico en las tutorías de escritura. *Develando elementos de una práctica educativa*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(80), 125-148, 2019. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662019000100125&lng=es&tlng=es.
- Núñez Cortés, J. A. y da Cunha Fanego, I. (2022). El impacto del uso de herramientas automáticas de ayuda a la redacción en el proceso de escritura de estudiantes universitarios. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 89, 131-144. <https://doi.org/10.5209/clac.73906>
- Parodi, G. (2008). *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer*. Ediciones universitarias de Valparaíso: Chile.
- Perkins, M., Roe, J., Vu, B., Postma, D., Hickerson, D., McGaughran, J., y Khuat, H. Q. (2024). GenAI Detection Tools, Adversarial Techniques and Implications for Inclusivity in Higher Education. In arXiv (Cornell University). Cornell University. <https://doi.org/10.48550/arxiv.2403.19148>
- Playfoot, D., Quigley, M., y Thomas, A. G. (2023). Hey ChatGPT, give me a title for a paper about degree apathy and student use of AI for assignment writing. <https://doi.org/10.31234/osf.io/bxs6m>
- Qureshi, B. (2023). Exploring the Use of ChatGPT as a Tool for Learning and Assessment in Undergraduate Computer Science Curriculum: Opportunities and Challenges. In arXiv (Cornell University). Cornell University. <https://doi.org/10.48550/arxiv.2304.11214>


Salazar-González, C. (2020). La escritura académica, una práctica social para la formación profesional. Elaleph.com.

Salazar-González, C. (2024). Escritura colaborativa: una práctica social mediada por las tecnologías. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2053>

Vallis, C., Wilson, S., y Casey, A. (2024). Generative AI: Beyond the binaries with metaphors. In Cochrane, T., Narayan, V., Bone, E., Deneen, C., Saligari, M., Tregloan, K., Vanderburg, R. (Eds.), Navigating the Terrain: Emerging frontiers in learning spaces, pedagogies, and technologies. Proceedings ASCILITE 2024. Melbourne. 590-595. <https://doi.org/10.14742/apubs.2024.1408>

Vincent, F., Fontaine, S., Peters, M., & Boies, T. (2019). Les stratégies d'écriture universitaire numérique : pratiques déclarées d'étudiants et d'enseignants québécois. In Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire (Vol. 16, Issue 2, p. 5). Centre de recherche interuniversitaire sur la formation et la profession enseignante. <https://doi.org/10.18162/ritpu-2019-v16n2-03>

Zhao, Y., Borelli, A., Martínez, F. J., Xue, H., & Weiss, G. M. (2024). Admissions in the age of AI: detecting AI-generated application materials in higher education. In Scientific Reports (Vol. 14, Issue 1). <https://doi.org/10.1038/s41598-024-77847-z>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .