

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3447>

Evaluación de la gestión operativa y su influencia en los procesos de producción en las MIPYMES de panificación

Evaluation of operational management and its influence on production processes in baking MSMES

Jenny Xiomara Argueta Martínez

Jenny.argueta@uth.hn

<https://orcid.org/0009-0002-3839-5776>

Universidad Tecnología de Honduras

Choluteca – Honduras

Artículo recibido: 30 de enero de 2025. Aceptado para publicación: 13 de febrero de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El presente trabajo se realizó en la ciudad de Choluteca, Honduras, en la actividad de manufactura en las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES) panificadoras en la ciudad de Choluteca, Honduras, realizando una evaluación de la gestión operativa en general de las 10 funciones de la administración de operaciones. El objetivo general de este trabajo fue realizar una evaluación de la gestión operativa de las micro y pequeñas empresas de la industria de la panificación y su incidencia en los procesos de producción de este sector empresarial. La metodología consistió en un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental transeccional-correlacional y un alcance correlacional, se utilizó una encuesta que se aplicó a 25 MiPymes inscrita a la cámara de comercio del sur y se realizó un análisis estadístico de correlaciones de variable y prueba de hipótesis. Los principales resultados, fueron que la mayor parte de los procesos productivos se desarrollan de forma manual es decir no se ha tecnificado la elaboración de los productos, así como la falta de planificación en la producción e inadecuada distribución de las tareas, inexistencia de sistemas de controles, bajo desarrollo tecnológico y pocos canales de distribución. Se identificó que los componentes más relevantes para iniciar un proceso de producción son materias primas, proveedores, equipo, así como que la mecanización de los procesos puede mejorar la producción, también que estos procesos dependen de factores como talento humano, innovación, sistemas de calidad entre otros.


Palabras clave: gestión operativa, micro, pequeñas y medianas empresas, procesos productivos

Abstract

This work was carried out in the city of Choluteca, Honduras, in the manufacturing activity in micro, small and medium-sized enterprises (MSMEs) bakeries in the city of Choluteca, Honduras, carrying out an evaluation of the general operational management of the 10 functions of operations management. The general objective of this work was to carry out an evaluation of the operational management of micro and small companies in the baking industry and its impact on the production processes of this business sector. The methodology consisted of a quantitative approach, a non-experimental cross-sectional-correlational design and a correlational scope, a survey was used that was applied to 25 MSMEs registered with the southern chamber of commerce and a statistical analysis of variable correlations and hypothesis testing was carried out. The main results were that

most of the production processes are carried out manually, that is, the production of products has not been made more technical, as well as the lack of planning in production and inadequate distribution of tasks, non-existence of control systems, low technological development and few distribution channels. It was identified that the most relevant components to start a production process are raw materials, suppliers, equipment, as well as that the mechanization of the processes can improve production, also that these processes depend on factors such as human talent, innovation, quality systems, among others.

Keywords: operational management, micro, small and medium-sized companies, production processes

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Argueta Martínez, J. X. (2025). Evaluación de la gestión operativa y su influencia en los procesos de producción en las MIPYMES de panificación. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 1719 – 1732. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3447>

INTRODUCCIÓN

La región sur de Honduras alberga “el cuarto municipio con mayor número de micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)” (Centro de desarrollo empresarial de la micro, 2019) las cuales contribuyen a la economía del país, por lo que las micro y pequeña empresas requieren “ la implementación de estrategias que beneficien las operaciones internas y externas a la organización, especialmente en las empresas manufactureras” (Mechling, Pierce, & J.W., 1995) con la finalidad de reducir los costos de operación, mejorar la eficiencia de los procesos, los niveles de inventario, la calidad de los productos e incrementar la productividad (Davis, E.W. & Whybark, 1976)

Las MIPYMES dedicadas a la actividad de panificación en el municipio de Choluteca han experimentado cambios en el entorno empresarial lo que ha provocado la urgente necesidad de que estas empresas sean más eficientes, eficaces y capaces de brindar productos o servicios de mayor calidad y cantidad. Según (Alvarado D. N., 2013) entre las características de las panificadoras es que las funciones son concentradas en el o los propietarios de estas empresas por lo que no se desarrollan en su totalidad o en ningún porcentaje las actividades necesarias de este tipo de empresas, ya que consideran un gasto innecesario entrenarse o contratar, subcontratar personal calificado para áreas claves como finanzas, contabilidad, producción, mercadeo, lo cual genera desconocimiento sobre la situación general de las empresas por parte de sus propietarios y que les proporcione las pautas para realizar mejoras dentro de la empresa.

El 53.13% de las mismas obtuvo un crecimiento en ventas de 0-5%, el 21.9% de 6-10%, el 9.4% de 11-15% y el 15.6% obtuvo un crecimiento en ventas mayor a 15%, en lo referente a crecimiento promedio en número de empleados en los últimos cinco años, el 71.9% del total de las empresas obtuvo un crecimiento promedio en número de empleados de 0-5%, el 18.8% de 6-10% y el 3.1% de 11-15%, como se puede observar los propietario de las empresas panificadoras que se ubican en crecimientos mayores son aquellos que realizan alguna gestión de sus operaciones, sin embargo no hay manera de conocer el historial del crecimiento si no se cuenta con registros que lo confirmen. (Alvarado D. N., 2012, pág. 78)

En la actualidad las micro, pequeñas y medianas empresas dedicadas a las actividades de panificación se están preocupando cada vez más por solucionar los problemas operativos de su negocio, ya que para desarrollar una ventaja competitiva “es necesario satisfacer las necesidades de los consumidores con más eficacia, con productos o servicios que los consumidores aprecian mucho, o con más eficiencia, a un menor costo” (Thompson, Gamble, & Pet, 2012, pág. 6)

Los propietarios de las MIPYMES dedicadas a esta actividad han experimentado una menor demanda y por lo tanto a una disminución en la producción y para “el año 2015 un 45% de la empresa afiliadas del rubro de panificación registraron un baja en la producción lo que conlleva a otros efectos como desempleo, baja calidad y eliminación de productos” (Cámara de Comercio e Industrias del Sur, CCISUR, 2016)

La mayoría de las MIPYMES dedicadas a la panificación responden a las situaciones que se les presenta sin tener algún indicio, de lo que están originado alguna de las fallas sea por algún factor interno o externo, lo cual impacta en sus procesos de producción y produce una disminución en la eficiencia de la organización. La MIPYMES de panificación están conscientes de varios de las debilidades que presentan en cuanto a su análisis FODA , sin embargo, según la Asociación de Productores de Pan de Honduras (APRODEPANH) “las panaderías han estado operando en los últimos 3 años con bajos márgenes de ganancia lo que ha generado muy bajas utilidades y sostenibilidad” (Asociación de Productores de Pan de Honduras, 2019).

Por lo anterior, los empresarios de esta actividad se preocupan en resolver los problemas que conllevan los procesos operativos que hacen a su organización ineficiente e improductiva, además de la búsqueda de una forma de operar que les permita mejorar sus procesos y tener empresas con la mayor productividad y rentabilidad posible. Por lo que el objetivo general de este trabajo fue evaluar la gestión operativa de las micros, pequeñas y medianas empresas panificadoras de la ciudad de Choluteca y su influencia en los procesos de producción. Y los objetivos específicos del trabajo fueron:

- Determinar la gestión operativa que se realiza en las micro y pequeñas empresas panificadoras de la ciudad de Choluteca en el año 2021.
- Conocer los procesos de producción que realizan las micro y pequeñas empresas panificadoras de la ciudad de Choluteca en el año 2021.
- Determinar la correlación entre el diagnóstico y los procesos de producción que realizan las micro y pequeñas empresas panificadoras de la ciudad de Choluteca en el año 2021.
- Identificar las características principales de las micro y pequeñas empresas de panificación de la ciudad de Choluteca en el año 2021.

Esta investigación se justifica ya que se pondrá aplicar en la práctica los conocimientos adquiridos en las áreas de Administración, los cuales son posibles aplicar a las micro, pequeñas y medianas empresas con lo que se generará un impacto, así como la investigación va a permitir expresar en la práctica los elementos teóricos propios de la administración de operaciones. Desde la perspectiva económica local, nacional y empleos esta investigación se justifica ya que resulta bien conocido el importante papel que las micro, pequeñas y medianas empresas tienen un papel importante en la economía a nivel local y de país, estas empresas generan riqueza, empleo y cohesión social ya que “existen 3000 empresas de tipo MIPYME en Honduras dedicadas a la panificación, las cuales emplean en promedio a 30,000 personas de forma directa” (Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia, 2011).

Esta industria tiene una cadena productiva compuesta por la etapa agrícola industrial y comercial donde esto representa un “consumo de 7,573,765 de quintales de harina al año, los cuales son procesados por 7 empresa molineras las que distribuyen el producto final a las 3000 empresa panificadoras (Comisión para la defensa y promoción de la competencia, 2011). Por lo tanto, la mejora de la competitividad empresarial de este colectivo pasa por ser uno de los elementos claves para desarrollar tanto la economía local como nacional, por lo que realizar una evaluación de la gestión operativa servirá como una herramienta específica para que una micro, pequeña y mediana empresa emprenda una planificación de su desarrollo a nivel local lo cual repercutirá en su comunidad lo que podrá generar una serie de efectos positivos en el desarrollo económico de la región Sur de Honduras.

Desde una perspectiva teórica este estudio tiene relevancia porque a través de la aplicación teórica y conceptual de algunas teorías de la administración se determinará el enfoque metodológico y las reflexiones a seguir al analizar la administración de operaciones de las micro, pequeñas y medianas empresas dedicadas a la panificación en la ciudad de Choluteca. Es por tal razón que la importancia de este tema radica en que va a permitir establecer unas lecciones que las empresas del municipio de Choluteca pueden evaluar con el ánimo de mejorar sus procesos, haciéndolos más rápidos, confiables y productivos.

A nivel de las micro, pequeñas y medianas empresas de esta actividad la investigación contribuirá a generar un diagnóstico general de la administración de operaciones de las micro, pequeñas y medianas empresas de panificación valiéndose del análisis de la gestión de operaciones lo que les permitirá plantear un panorama de la situación, que oriente el devenir de la organización con lo cual podrá mejorar el desempeño de la empresa en una forma planeada, organizada para hacerla más estable y con mejor valor para sus propietarios, ya que “las organizaciones que quieran mantener niveles

adecuados de competitividad en el largo plazo deben utilizar procedimientos formales para los análisis y toma de decisiones” (Braidot, Formento, & Nicolini, 2003)

METODOLOGÍA

El presente estudio es de tipo no experimental de corte transeccional correlacional, puesto que no se va manipular los factores que intervienen en las variables de gestión operativa y los procesos de producción en la ciudad de Choluteca, Honduras analizando la relación e influencia que existe entre estas dos variables.

Enfoque de la investigación : Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, con este se pretende analizar y recopilar datos sobre las MIPYMES de la ciudad de Choluteca, para luego utilizar métodos estandarizados, estadísticos e interpretativos para poder comprobar si la hipótesis planteada es positiva o negativa según la relación que tienen las variables a analizar. Se utilizó una encuesta para evaluar y determinar la gestión operativa que se aplica a la producción de las micro, pequeñas y medianas empresas de panificación.

Alcance de la investigación: El alcance de este trabajo es correlacional que resulta de la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que existe entre la variable independiente la gestión operativa y su influencia en la variable dependiente procesos de producción. Es decir que se pretende estudiar la gestión operativa y cómo influye en los procesos de producción en las MIPYMES de la ciudad de Choluteca, Honduras.

Variables e hipótesis: Las variables planteadas son, variable independiente y dependiente: gestión operativa y procesos de producción. Las hipótesis de este estudio son las siguientes; Hipótesis del investigador: La evaluación de la gestión de operaciones si influye en los procesos de producción de las micro ,pequeñas y medianas empresas de la industria de la panificación en la ciudad de Choluteca en Honduras, que permitan generar un diagnóstico general del sector. Hipótesis nula : La evaluación de la gestión de operaciones no influye en los procesos de producción de las micro ,pequeñas y medianas empresas de la industria de la panificación en la ciudad de Choluteca en Honduras

Censo: se contempla como unidad de análisis los procesos productivos de las micro, pequeñas y medianas empresas panificadoras de la ciudad de Choluteca, Honduras. El tamaño de la muestra será un censo de las MIPYMES de panificación inscritas a la cámara de comercio e industrias de Choluteca, la cual es la población y está conformado por 25 empresas.

Tabla 1

Partes del instrumento de investigación

Instrumento	Informante	Criterios	Criterios generales
Encuestas 222 ítems	Propietarios de micro, pequeñas y medianas empresas de la industria de panificación de la ciudad de Choluteca	Obtener información valiosa de propietarios	Posibilidad del investigador. Bajo costo económico. Aplicación sencilla

Fuente: elaboración propia.

Confiabilidad del instrumento: La confiabilidad del instrumento que se aplicará será medida de la siguiente forma: Para hallar el coeficiente de confiabilidad se procedió de la siguiente manera: a) Aplicación al grupo censado de 25 MIPYMES pertenecientes a la cámara de comercio e industrias del

sur. b) Codificación de las respuestas; transcripción de las respuestas en una matriz de tabulación de doble entrada con el apoyo del programa estadístico SPSS. c) Cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach. El valor mínimo aceptable para el coeficiente alfa de Cronbach es 0,70 por debajo de ese valor la consistencia interna de la escala utilizada es baja. Por su parte, el valor máximo esperado es 0,90; por encima de este valor se considera que hay redundancia o duplicación. Varios ítems están midiendo exactamente el mismo elemento de un constructo; por lo tanto, los ítems redundantes deben eliminarse. Usualmente, se prefieren valores de alfa entre 0,80 y 0,90 . Sin embargo, cuando no se cuenta con un mejor instrumento se pueden aceptar valores inferiores de alfa de Cronbach, teniendo siempre presente esa limitación . (Cohen & Manion, 2002, págs. 78:98-104.)

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 2

Medidas de tendencia central y dispersión de las dimensiones de la variable independiente

Dimensión	Diseño	Calidad	Capacidad	Ubicación	Distribución de instalaciones	Recursos humanos
Válido	25	25	25	25	25	25
Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	1,800	2,00	1,960000000000	1,88000	2,00	2,00
Mediana	2,000	2,00	2,000000000000	2,00000	2,00	2,00
Moda	2,0	2	2,0000000000	2,000	2	2

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 2 se puede mostrar que la dimensión desarrollo de productos, la media, mediana y moda de las respuestas de los propietarios es 2 (no) y la desviación estándar es 0,4082, valor que no se aleja en gran medida de la media lo cual significa que no se han estado desarrollando productos en los últimos 6 meses .En la calidad la media, mediana y moda es 2 (no) lo cual indica que en promedio no se aplican normas de este tipo, en diseño de procesos la media es 2(no)lo cual indica que en promedio las empresas no realizan ningún diagrama de sus procesos, en localización la media es 2(no) lo que indica que no se ubican tomando en cuentas su entorno externo como ser cambios demográficos, políticos, sociales, comerciales, climáticos, para la distribución de instalaciones la media es 2 (no) lo que indica que las instalaciones de las empresas no consideran aspectos como el espacio físico, producto y atención al cliente. En la dimensión recursos humanos la media es 2(no) que muestra que en promedio las empresas no practican procesos de esta área.

En la tabla 2 tal como lo menciona (Heyzer y Render,2009) muestra alguna de las 10 decisiones de la administración de operaciones que son necesarias para una gestión de operaciones adecuada, las cuales influyen en la producción por que se debe hacer preguntas como qué bienes ofrece ,con qué calidad, qué procesos requerirán, donde debería ubicarse, a sí mismo como se debe distribuir las instalaciones ya que “uno de los factores de una estrategia de bajo costo es la utilización efectiva de las instalaciones” (Heyzer y Render,2009).

Tabla 3

Medidas de tendencia central y dispersión de las dimensiones de la variable independiente

Dimensión	Cadena de suministros	Inventario	Programación	Mantenimiento	Higiene
Válido	25	25	25	25	25
Perdidos	0	0	0	0	0
Media	1,5200000000000000	1,8888888890000000	1,92	1,85333333332	1,0400000000000000
Mediana	2,0000000000000000	1,8888888890000000	2,00	2,0000000000000000	1,0000000000000000
Moda	2,0000000000000000	1,8888888890000000	2	2,0000000000000000	1,0000000000000000

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 la dimensión cadena de suministros la media es 2(no) lo que indica que en promedio no se aplican procesos como ser registros efectivos de inventario, proveedores, compras, redes de distribución del producto. En la variable administración de inventario la media es 2(no) que muestra que en promedio no se lleva a cabo un manejo exacto y eficiente de este proceso, en cuanto a la programación de la producción a corto y largo plazo la media es 2(no) por lo que promedio no se hace esta programación, en cuanto al mantenimiento que se les da a los equipos de producción e instalaciones la media es 2(no) lo que indica que no se efectúa un mantenimiento adecuado y oportuno al equipo en general, en la variable higiene la media es 1(si) lo que representa que en promedio se llevan a cabo proceso de higiene como lavado de manos, uso de guantes, mascarilla y gorros.

Tabla 4

Medidas de tendencia central y dispersión de las dimensiones de la variable dependiente

Dimensión	Producción	Elaboración de productos
Válido	25	25
Perdidos	0	0
Media	1,00	1,8000000000000000
Mediana	1,00	2,0000000000000000
Moda	1	2,0000000000000000

Fuente: elaboración propia.

En tabla 4 para la variable dependiente procesos de producción en sus dimensiones, 'producción y elaboración de productos, la media, mediana y moda es 1(si) lo que indica que los encuestados consideran que aplicar los procesos operativos mencionados en la variable gestión de operaciones contribuye a mejorar los procesos de producción. En la dimensión de elaboración de productos la media, mediana y moda es 2(no) lo que indica que en promedio las empresas realizan los procesos de fabricación de forma manual y usan hornos de solera fija y estáticos.

Para (Heyzer y Render,2009) "La administración es responsable de asegurar que la mano de obra y el capital se usen de manera efectiva para aumentar la productividad". Como se muestra en la tabla 3 y 4 la gestión de operaciones adecuada podrá ser la responsable de crear productividad, sin embargo, como los muestran esas tablas, las 25 empresas tiene una gestión deficiente, una gestión de operaciones incluye la diferenciación y bajo costo y pueden lograrse cuando toman decisiones

efectivas en las 10 áreas de la gestión de operaciones que se mostraron las tablas 2,3,4. Estas decisiones, en conjunto, se conocen como decisiones de operaciones. Las 10 decisiones de la gestión de operaciones apoyan producción ya que (Heyzer y Render,2009) mencionan que la una empresa puede obtener lo siguiente:

Alta calidad en los productos (con relación a la competencia).

Alta utilización de la capacidad.

Alta eficiencia operativa (la relación de la productividad esperada sobre la productividad real de los empleados).

Tabla 5

Prueba de hipótesis

Prueba de Hipótesis						
	Valor de prueba = 0					
	T	GI	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Procesos de producción	91,311	25	,000	118,32000	115,6456	120,9944
Gestión operativa	111,135	25	,000	247,52000	242,9233	252,1167

Fuente: elaboración propia.

En tabla 5, la H1= la hipótesis en este caso la del investigador se acepta ya que la sig en ambas variables es menor del 5% ($P < 5\%$) por que se acepta la Hipótesis: H1: La evaluación de la gestión de operaciones si influye en los procesos de producción de las micro ,pequeñas y medianas empresas de la industria de la panificación en la ciudad de Choluteca en Honduras ,año 2021. Se rechaza la hipótesis H0: La evaluación de la gestión de operaciones no influye en los procesos de producción de las micro ,pequeñas y medianas empresas de la industria de la panificación en la ciudad de Choluteca en Honduras ,año 2021

Como se observa las hipótesis correlacionales no sólo pueden establecer que dos o más variables se encuentran vinculadas, sino también cómo están asociadas. Estas hipótesis "Alcanzan el nivel predictivo y parcialmente explicativo ".(Hernandez.Et al 2014)

Tabla 6

Correlaciones de variables

		Procesos de producción	Gestión operativa
Procesos de producción	Correlación de Spearman	1	,509
	Sig. (bilateral)		,009
	N	25	25
Gestión operativa	Correlación de Spearman	,509	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	25	25

Fuente: elaboración propia.

Con respecto al valor de correlación con un coeficiente del 51%, lo que nos indica que tanto la variable independiente: gestión operativa y la dependiente tiene una media correlación.

En la tabla 6 se realizó la prueba de T que según (Hernández et al., 2014) es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias en una variable, por lo que mediante esta prueba podemos verificar el nivel de correlación o no.

CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados obtenidos por medio de los resultados estadísticos la hipótesis H1, La evaluación de la gestión de operaciones si influye en los procesos de producción de las micro, pequeñas y medianas empresas de la industria de la panificación en la ciudad de Choluteca en Honduras, año 2021, lo cual permitió generar un diagnóstico general del sector. Se acepta las hipótesis del investigador, ya que según los análisis de datos en la variable independiente y dependiente: Gestión operativa y procesos de producción respectivamente, existe una correlación del 51% lo cual representa que hay una mediana correlación.

El diagnóstico realizado a través de la evaluación que se realizó en esta investigación nos muestra cuales son las funciones de la gestión operativa que realizan las MIPYMES de panificación y en qué nivel, el cual es en promedio 2 lo que estadísticamente indica que se respondió con un no, al consultar cuales era las prácticas que se realizan en su administración de procesos de producción, dichas funciones se exponen en los párrafos anteriores. Sin embargo, al revisar cada función de la administración de operaciones en particular, se pudo encontrar que en 10 funciones varios de sus procesos son comunes lo que se basa en que en la mayor parte no los realizan y que en bajos porcentajes se han realizado algunos subprocesos por ejemplo los de higiene que son algunos de los que se practican sin embargo son muy básicos.

Para la variable dependiente procesos de producción en sus dimensiones prácticas operativas la media es 1(si) lo que indica que los encuestados consideran que aplicar los procesos operativos mencionados en la variable gestión de operaciones contribuye a mejorar estos mismos. En la dimensión proceso de elaboración de productos la media es 2(no) lo que indica que en promedio las empresas realizan los procesos de fabricación de forma manual y usan equipo con baja tecnificación ya que los encuestados indicaron que usan hornos de solera fija y estáticos y que elaboran sus productos de panadería de forma manual. Solo un 20%(5) realiza el amasado de forma mecánica y de ese 20% el 8%(2) dice usar la formadora de doble recorrido. Por lo tanto, dicho lo anterior se puede ver que existe una influencia de la gestión de operaciones que hagan las MIPYMES en sus procesos de producción ya que como se mostró en el diagnóstico, las empresas realizan una gestión poco eficiente y eficaz o se no se realiza en ciertas funciones y tal como lo menciona Heizer &Render, estudiamos la gestión de operaciones porque es una de las actividades que generan más costes en cualquier organización. Un porcentaje muy grande de los ingresos de la mayoría de las empresas se destina a estas funciones. Ciertamente, la dirección de operaciones proporciona una buena oportunidad a las organizaciones para mejorar su rentabilidad y su servicio a la sociedad y una empresa mejora sus beneficios por medio de una adecuada gestión.(Heize&Render,2007). Se puede concluir también que entre las características comunes principales de las MIPYMES están: se edad, sexo, tipo de empresa, nivel de estudios, estado civil y cargo que ocupa, los aspectos que más caracterizan a estas empresas son; El 56%(14) de los propietarios de empresa de panificación son mujeres y el 44%(11)son hombres, de estas empresas el tipo de constitución que más predominó fue comerciante individual con un 84%(21),el 8%(2) es sociedad de responsabilidad limitada y el 8% (2) es anónima. En cuanto al número de años de operar están en : 4%(1) de 6 meses a 1año ,el 40% (10) de 2 años ,el 52% (13) 2 a 5 años y

el 4%(1) de 5 años en adelante. Según la encuesta aplicada el número de empleados de las MIPYMES son el 40%(10) 0 a 10 empleados, 56% (14) 11 a 49 y el 4%(1) 50 a 100.

El tipo de empresa que se identificó que es micro el 40%(10) , el 56%(14) es pequeña y el 4%(1) es mediana. El nivel de estudios de los propietarios de MIPYMES es, primaria 29%(4) , secundaria 72%(18) y pregrado 12% (3) . El estado civil fue el siguiente ,soltero (a) 8% (2) y Casado (a)92 %(23) . En cuanto al cargo que ocupa el 64%(16) es propietario y el 36%(9) es encargado.

Por consiguiente, las MIPYMES de panificación de la ciudad de Choluteca en el periodo 2021, si tienen procesos comunes y este estudio ha dejado un diagnóstico general de su estado actual relacionado a la gestión de sus operaciones, así como se ha identificado cuales son y en qué porcentaje lo realizan.

REFERENCIAS

- Alvarado, D. N. (2012). Uso de técnicas financieras para la utilización de la información financiera en la toma de decisiones en pymes de panificación. Tegucigalpa, Honduras.
- Alvarado, D. N. (2013). Principales características de las pymes panificadoras de Tegucigalpa. Tegucigalpa.
- Asociación de Productores de Pan de Honduras, A. (2019). Dificultades de las Panaderías para acceder al financiamiento bancario. Tegucigalpa.
- Asociación Nacional de Industriales. (2018). actividad económica de Honduras. Tegucigalpa: Guaymuras.
- Banco central de Honduras, B. (2010). Memoria . Tegucigalpa: Guaymuras.
- Banco central de Honduras(BCH). (2011). Consumo de pan Honduras.
- Braidot, N., Fomento, H., & Nicolini, J. (2003). Desarrollo de una metodología de diagnóstico para empresas PyMEs industriales y de servicios: Enfoque basado en los sistemas de administración para la Calidad Total. Argentina.
- Brock, J., Michael , J., & Morgan, D. (1989). Using Statistical Thinking to Solve Maintenance Problems.
- Cámara de comercio e industrias de Choluteca, C. (2019). estadística de actividades económicas de la región sur. Choluteca.
- Cámara de Comercio e Industrias del Sur, CCISUR. (2016). Informe anual de la industria panadera sureña. Choluteca.
- Carrera, J. (2005). Los pulperos y la justicia rural bonaerense. 161-178. (A. d. Argentina, Ed.) Buenos aires, Argentina: Anuario del Instituto de Historia Argentina.
- Centro de desarrollo empresarial dela micro, p. y. (2019). Estadística Mypime. Choluteca. [Chiavenato, I. (2007). Introduccion a la teoría general de la administración. México: MacGrawHill. []Cohen, L., & Manion, L. (2002). Métodos y Técnicas de investigación. Madrid: Muralla.
- Comisión para la defensa y promoción de la competencia. (2011). Estudio sectorial sobre el mercado de harina de trigo en Honduras. Tegucigalpa: ENAG.
- Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia. (2011). Estudio sobre Panadería y galletas. Tegucigalpa.
- Congreso Nacional de Honduras. (2008, Noviembre 11). Ley de fomento ,desarrollo y competitividad de las Mipymes. Tegucigalpa, Francisco Morazán, Honduras: Guaymuras.
- Cooperación Técnica Alemana y La Comisión Económica para América Latina y El Caribe GTZ, CEPAL. (2002). Estudio de competitividad de MiPymes en Honduras. Tegucigalpa.
- Davis, E.W. , & Whybark, D. (1976). Small business inventory. Production and inventory management, 17, 3, 83-94.
- Delgado, G. A. (2018). Factores que dificultan la competitividad de las PYMes en Honduras. Tegucigalpa: Empresa nacional de artes graficas de Honduras.

Fernández Rodríguez, S. M., & Vargas Leal, M. V. (2020). Propuesta de mejora en la gestión de producción y calidad, para incrementar la rentabilidad de una panadería de Trujillo. Propuesta de mejora en la gestión de producción y calidad, para incrementar la rentabilidad de una panadería de Trujillo. Trujillo, Perú.

Franco, Y., & Tamayo y Tamayo, T. (2014). Tesis de Investigación. Población y Muestra. Tesis de Investigación. Población y Muestra. Retrieved Mayo 10, 2022, from <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>

Frías Navarro. (2021). (U. d. España, Editor) doi:<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf> [Fullerton , R., & McWatters, C. (2001). The Production Performance Benefits from JIT. The Production Performance Benefits from JIT.

Gestión de procesos con base en el análisis de la capacidad productiva de la empresa Panadería El Horno Cía. Ltda. Gestión de procesos con base en el análisis de la capacidad productiva de la empresa Panadería El Horno Cía. Ltda. (U. d. Azuay, Ed.) Ecuador: Universidad del Azuay. doi:<http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10337>

Ghaiter, N., & Frazier, G. (2009). Administración de producción y operaciones. Administración de producción y operaciones. (PEARSON EDUCACIÓN, Ed.) México: PEARSON EDUCACIÓN. doi:file:///C:/Users/user/Downloads/ADMINISTRACION_DE_OPERACIONES_ADMINISTRA%20(8).pdf Guerrero Maxi, P., Ávila Peralta, C., & Molina Alarcón, I. (2020).

Heizer, J. (1998). Determining Responsibility for the Development of the Moving Assembly Line, Journal of Management.

Heizer, J., & Render, B. (2009). Administración de operaciones. México: Pearson education.

Hernández , S., Baptista , L., & Fernández Collado, C. (2014). Metodología de la investigación. Mexico, México: McGraw-Hill Education. Retrieved Mayo 10, 2022, from https://campusvirtual.unah.edu.hn/pluginfile.php/3848213/mod_resource/content/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

Huamán Sandoval, L. (2017). Diseño de un sistema de Gestión por procesos para mejorar la. Diseño de un sistema de Gestión por procesos para mejorar la. Cajamarca, Peru.

Ibarra Fretell, W., & Calderon Alfaro, J. (2016). El sistema contable-administrativo y su influencia en la rentabilidad de la empresa panificadora Panimax SAC de Villa María el Triunfo. El sistema contable-administrativo y su influencia en la rentabilidad de la empresa panificadora Panimax SAC. Perú, Villa María el Triunfo.

Industriales, A. N. (2019). Actividad económica de Honduras. Tegucigalpa: Guaymuras.

Instituto de nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) . (2012). Análisis de la situación alimentaria en Honduras. Tegucigalpa: Papelería e imprenta de Honduras.

Instituto nacional de estadística, INE. (2019). clasificación del consumo individual por finalidades en honduras. Tegucigalpa.

Instituto nacional de estadística,(INE). (2019). Encuesta sobre consumo. Tegucigalpa: ENAG.

Kerkhoff, F. (1995). Características Socioeconómicas y Financieras de la Microempresa en Honduras. Tegucigalpa.

Krajewsk, L. J., Ritzman, L. P., & Malhotra, M. k. (2008). Admonstracion de operaciones (octava ed.). (PEARSON EDUCACIÓN, Ed.) Mexico, DF: PEARSON EDUCACIÓN,.

Ley para el Fomento y Desarrollo de la competitividad de la micro,pequeña y mediana empresa. (2008, Mayo 20).
file:///C:/Users/user/Downloads/Reglamento%20de%20incorporaciol%C3%8C_%C3%82_n%20de%20las%20Mipymes%20en%20las%20compras%20pul%C3%8C_%C3%82_blicas%20(1).pdf. (Gaceta, Editor, & Gaceta, Producer)
doi:file:///C:/Users/user/Downloads/Reglamento%20de%20incorporaciol%C3%8C_%C3%82_n%20de%20las%20Mipymes%20en%20las%20compras%20pul%C3%8C_%C3%82_blicas%20(1).pdf

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. Revista electrónica de investigación educativa. Retrieved Mayo 10, 2022, from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es.

Mechling, G., Pierce, J., & J.W., B. (1995). Exploiting AMT in small manufacturing firms for global competitiveness. *International Journal of Operations and Production Management*, 15(61-76), 2. Ministerio de Comercio e Industrias, MICI. (2020). La demanda de productos de panadería, pastelería o galletería en el mercado internacional. Panama.

Montejano García, S., Hernández Castorena, O., Leija Escamilla, G., Maldonado Guzman, G., & Vivanco Florido, S. (2010). Influencia de la administracion de operaciones en el rendimiento de las Pymes. Influencia de la administración de operaciones en el rendimiento de las Pymes. Mexico , DF, México.

Oviedo, H., & Campo Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. (Vols. XXXIV, 572-580.). Bogota, Colombia: Revista Colombiana de psiquiatria, . Retrieved Mayo 10, 2022, from <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

Paz Gómez, C., Camacho Gómez, M., Méndez, L., & Priego Pradon, J. (2013). Algunas consideraciones sobre la administración de las pequeñas empresas panaderas familiares en la ciudad de villa hermosa, tabasco. Consideraciones sobre la administración de las pequeñas empresas panaderas familiares en la ciudad de Villahermosa, tabasco. Tabasco, Villa Hermosa, México.

Pérez Porto, J., & Merino., M. (2020). Definiciones. Retrieved from <https://definicion.de/panificacion/>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo(PUND). (2012). Sectores productivos,cadenas estratégicas y empresas para el desarrollo de un programa de proveedores. Tegucigalpa: ENAG.

Quesada Osorio, C. (2019). El sistema de costeo por procesos y su influencia en la rentabilidad de la panadería Pascualito. Lima, Peru: Universidad Continental, Huancayo, Perú. doi:<https://hdl.handle.net/20.500.12394/8696>

Ramírez Cardona, C. (2010). Fundamentos de la administración. Bogotá: Ecoediciones. [52]Render, B., Stair , R., & Hanna. , M. (2009). Quantitative Analysis for Management. 10ma. ed.

Richard B. Chase, F. R. (2006). administración de operaciones. Mexico: McGraw-Hil.


Robles Garrote, P., & Rojas, M. (2015). (R. Nebrija, Editor, & R. Nebrija, Producer) doi:https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf

Ruiz Ruiz, J. M. (1996). Cómo hacer una evaluación de centros educativos. Madrid: Narcea S.A de ediciones.

Schroeder, R. G., Meyer Goldstein, S., & Rungtusanatham, M. J. (2011). Administración de operaciones. México DF: McGraw-Hill.

Thompson, A. A., Gamble, J., & Pet, M. A. (2012). Administración estratégica. México: McGraw-Hill.

Welch, D. (2006, Julio 31). Renault—Nissan: Say Hello to Bo”, Business Week (31 de Julio de 2006): 56-58. Renault—Nissan: Say Hello to Bo”, Business Week (31 de Julio de 2006): 56-58., 56-58.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .