

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3563>

Índice social de los barrios de Guayaquil: estudio de las variables determinantes

Social index of Guayaquil's neighborhoods: a study of determining variables

Juan Francisco Salazar Caicedo

juan.salazarc@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-0328-3437>
Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Oscar Javier Arias Peláez

oscar.ariaspe@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9956-8688>
Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Sandro Giovanni Herrería Vanegas

sandro.herreria@ug.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-9274-4644>
Universidad de Guayaquil
Guayaquil – Ecuador

Artículo recibido: 24 de febrero de 2025. Aceptado para publicación: 10 de marzo de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio tiene como objetivo desarrollar un índice social que permita clasificar y comparar el nivel social de los barrios de Guayaquil, proporcionando una herramienta útil para la toma de decisiones en materia de desarrollo local y reducción de la desigualdad. A través de un modelo logístico binario, se analizó la influencia del género, nivel educativo, ocupación y acceso a oportunidades de empleo en el ingreso promedio mensual de los hogares. Los resultados indican que estas variables tienen una influencia significativa en los ingresos, destacando la importancia de mejorar el acceso a la educación y a oportunidades laborales para fomentar el desarrollo económico y reducir las disparidades sociales en la ciudad. Este trabajo contribuye a una mejor comprensión de los factores que afectan el nivel social de los barrios y ofrece una base para la implementación de políticas más efectivas en el ámbito local.


Palabras clave: índice social, desarrollo local, desigualdad, ingreso promedio, oportunidades de empleo

Abstract

This study aims to develop a social index that classifies and compares the social level of Guayaquil's neighborhoods, providing a useful tool for decision-making in local development and inequality reduction. Using a binary logistic model, the study analyzes the influence of gender, education level, occupation, and access to employment opportunities on the average monthly household income. The results indicate that these variables have a significant impact on income, highlighting the importance of improving access to education and employment opportunities to foster economic development and reduce social disparities in the city. This research contributes to a better understanding of the factors

affecting the social level of neighborhoods and provides a foundation for the implementation of more effective policies at the local level.

Keywords: social index, local development, inequality, average income, employment opportunities

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Salazar Caicedo, J. F., Arias Peláez, O. J., & Herrería Vanegas, S. G. (2025). Índice social de los barrios de Guayaquil: estudio de las variables determinantes. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 3148 – 3156. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3563>

INTRODUCCIÓN

"La ciudad de Guayaquil, al igual que muchas otras ciudades en América Latina, enfrenta desafíos significativos en términos de desigualdad social y desarrollo comunitario. La falta de acceso equitativo a recursos y servicios básicos en los barrios más vulnerables ha generado disparidades importantes en el nivel de vida de sus habitantes. Comprender y medir el nivel social de estos barrios es fundamental para diseñar políticas públicas y programas de desarrollo que aborden de manera efectiva las necesidades específicas de cada comunidad. Este estudio busca llenar este vacío al desarrollar un índice social que permita clasificar y comparar el nivel social de los barrios de Guayaquil, proporcionando así una herramienta valiosa para la toma de decisiones en materia de desarrollo local y reducción de la desigualdad."

La importancia de este estudio radica en su potencial para impactar positivamente en la calidad de vida de los habitantes de Guayaquil, especialmente en aquellos que residen en los barrios más desfavorecidos. Al contar con un índice social preciso y confiable, las autoridades locales y los organismos de desarrollo podrán identificar de manera más efectiva las áreas que requieren atención prioritaria, ya sea en términos de acceso a servicios básicos, oportunidades educativas o condiciones de vivienda. Asimismo, este estudio contribuirá al conocimiento académico sobre la dinámica social en contextos urbanos, permitiendo una mejor comprensión de los factores que influyen en la calidad de vida de las comunidades y ofreciendo insights valiosos para la formulación de políticas públicas más inclusivas y equitativas.

DESARROLLO

La medición del nivel social en contextos urbanos ha sido abordada por diversos estudios que han destacado la importancia de considerar múltiples dimensiones para una evaluación integral. Por ejemplo, Sen (1999) propone un enfoque basado en capacidades, que va más allá del ingreso económico y considera la libertad de las personas para llevar la vida que valoran. En este sentido, la educación, la salud y el acceso a servicios básicos se convierten en indicadores relevantes para evaluar el nivel social de una comunidad (Alkire, 2007).

Otros estudios han enfatizado la importancia de considerar las percepciones y aspiraciones de los habitantes de un barrio como parte de la evaluación de su nivel social. Por ejemplo, Appadurai (2004) argumenta que las aspiraciones de las personas están influidas por su entorno social y cultural, lo que sugiere que las percepciones de bienestar y progreso son elementos clave a considerar en la medición del nivel social de una comunidad.

Además, la literatura destaca la importancia de considerar la participación comunitaria y el capital social como indicadores del nivel social de una comunidad (Putnam, 2000). La participación en organizaciones y actividades comunitarias puede ser un indicador de cohesión social y capacidad de acción colectiva, aspectos fundamentales para el desarrollo comunitario y la mejora del nivel social de un barrio.

Bourdieu (1986), en su influyente obra "The Forms of Capital", argumenta que las desigualdades sociales no se limitan únicamente a la dimensión económica, sino que se extienden a otros tipos de capital: social, cultural y simbólico. Bourdieu sostiene que el capital cultural, que incluye la educación y las habilidades, es crucial para entender cómo las estructuras sociales reproducen la desigualdad. En este sentido, el acceso desigual a la educación y la acumulación de capital cultural influyen directamente en las oportunidades y la movilidad social de los individuos.

Explorar cómo las desigualdades sociales no solo afectan las oportunidades y condiciones de vida, sino que también tienen consecuencias directas sobre la salud y la esperanza de vida de las personas

es algo que Therborn (2013) describe como "campos de muerte", ya que las brechas en el acceso a recursos y servicios esenciales pueden resultar en diferencias significativas en la mortalidad y morbilidad entre diferentes grupos sociales. Esta perspectiva subraya la urgencia de abordar las desigualdades como un problema de justicia social y salud pública.

En otra de las dimensiones revisadas en este estudio, la educativa, se puede citar sin margen de error a François Dubet quien aborda la cuestión de la justicia educativa y cómo las desigualdades en el acceso y la calidad de la educación perpetúan las desigualdades sociales. Dubet argumenta que una escuela justa no solo debe proporcionar igualdad de oportunidades, sino también compensar las desventajas iniciales de los estudiantes provenientes de contextos socioeconómicos desfavorecidos. La educación es vista como una herramienta clave para la movilidad social y la reducción de las desigualdades, la falta de acceso a este componente supone estancamientos en los procesos de crecimiento y desarrollo de los barrios de Guayaquil.

METODOLOGÍA

El presente trabajo pretende desarrollar un índice social que permita clasificar y comparar el nivel social de los barrios de Guayaquil, con el fin de proporcionar una herramienta útil para la toma de decisiones en materia de desarrollo local y reducción de la desigualdad. Identificando variables e indicadores relevantes para la medición del nivel social de los barrios de Guayaquil, a partir de la revisión de la literatura y el análisis de datos existentes.

Los cambios constantes y los factores económicos, políticos y sociales, suponen una variabilidad significativa en el nivel social de los barrios de Guayaquil, la cual puede ser identificada y medida a través de un índice social, permitiendo así una clasificación y comparación útil para la toma de decisiones en materia de desarrollo local y reducción de la desigualdad.

Considerando que la unidad de análisis de este estudio son los barrios de la ciudad de Guayaquil, se seleccionó una muestra representativa de barrios para llevar a cabo el levantamiento de datos. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado que incluyó preguntas relacionadas con las variables e indicadores identificados en la revisión de la literatura. El cuestionario fue diseñado de manera que permita obtener información precisa y relevante para la construcción del índice social.

El cuestionario incluyó preguntas sobre el nivel educativo de los habitantes, el ingreso promedio de los hogares, la calidad de la vivienda, el acceso a servicios básicos, la participación comunitaria y otras variables relevantes para la medición del nivel social de los barrios. Además, se incluyeron preguntas demográficas para caracterizar la muestra y facilitar el análisis de los datos.

La muestra fue seleccionada de manera aleatoria y representativa de los barrios de Guayaquil, utilizando un muestreo probabilístico para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados.

RESULTADOS

Se encuestó a un total de 229 personas en los barrios de Guayaquil. La muestra está distribuida por género, nivel educativo, ocupación y acceso a oportunidades de empleo. Por ejemplo, el 30,6% de los encuestados son hombres y el 69,4% son mujeres. La mayoría de los encuestados están o al menos estuvieron por un ciclo en estudios superiores, y dentro de la ocupación encontramos cierta igualdad entre los que se encuentran laborando (48,5%) y los que no realizan ninguna actividad laboral (51,1%).

Tabla 1

Frecuencia del género, SPSS

		Género			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	70	30,6	30,6	30,6
	Mujer	159	69,4	69,4	100,0
	Total	229	100,0	100,0	

Tabla 2

Frecuencia de la ocupación actual, SPSS

		¿Cuál es tu ocupación actual?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sin trabajo	117	51,1	51,3	51,3
	Con trabajo	111	48,5	48,7	100,0
	Total	228	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
Total		229	100,0		

Para analizar la influencia del género, nivel de educación, ocupación y acceso a oportunidades de empleo en el ingreso promedio mensual de los hogares en los barrios de Guayaquil, se llevó a cabo una regresión logística binaria. A continuación, se presentan los resultados iniciales del modelo:

Tabla 3

Variables de la ecuación según el modelo de regresión logística binaria, SPSS

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0	Constante	,269	,135	3,994	1	,046	1,30

La constante del modelo tiene un coeficiente (B) de 0,269 con un error estándar de 0,135. El valor de Wald es 3,994 con 1 grado de libertad y una significancia de 0,046. Esto sugiere que la constante es estadísticamente significativa ($p < 0,05$), indicando que la probabilidad del ingreso promedio mensual de los hogares es significativamente diferente de cero cuando todas las variables independientes son cero.

El valor Exp(B) de 1,309 sugiere que cuando todas las variables independientes son cero, la razón de probabilidades de la variable dependiente es 1,309. Dado que la constante es significativa, se infiere

que hay una probabilidad mayor de que el ingreso promedio mensual sea positivo aun cuando no se consideran otras variables independientes.

DISCUSIÓN

El porcentaje global de corrección de 56,7% sugiere que el modelo tiene un desempeño moderado. Sin embargo, este desempeño se debe en gran medida a su capacidad para predecir correctamente la categoría "Satisfecho". El valor de corte utilizado es 0,500. Esto significa que el modelo clasifica una observación como "Satisfecho" si la probabilidad predicha es mayor o igual a 0,5 y como "Poco o nada Satisfecho" si es menor a 0,5.

Tabla 4

Tabla de clasificación, SPSS

Tabla de clasificación^a

Observado		Pronosticado			
		¿Qué tan satisfecho estás con la calidad de la vivienda en la que resides?		Corrección de porcentaje	
		Poco o nada Satisfecho	Satisfecho		
Paso 1	¿Qué tan satisfecho estás con la calidad de la vivienda en la que resides?	Poco o nada Satisfecho	0	97	,0
		Satisfecho	0	127	100,0
Porcentaje global					56,7

a. El valor de corte es ,500

Análisis general del modelo

A pesar de que los coeficientes sugieren algunas tendencias, ninguno de los predictores resulta estadísticamente significativo, lo que indica que estos factores no tienen un impacto notable en la satisfacción con la calidad de la vivienda en la muestra estudiada.

En cuanto a la variable Ocupación, el coeficiente negativo (-0,010) sugiere que un cambio en la ocupación está asociado con una ligera disminución en la probabilidad de estar satisfecho con la calidad de la vivienda. Sin embargo, con un valor p de 0,971 y una razón de probabilidades (Exp(B)) cercana a 1 (0,990), este resultado no es estadísticamente significativo. Esto implica que, según los datos, la ocupación no es un factor determinante en la percepción de la calidad de la vivienda.

La Educación también presenta un coeficiente negativo (-0,157), indicando una posible disminución en la satisfacción a medida que aumenta el nivel educativo. No obstante, con un valor p de 0,576 y una razón de probabilidades de 0,855, esta variable tampoco resulta significativa. Este hallazgo es congruente con teorías que sugieren que el nivel educativo, por sí solo, puede no ser suficiente para mejorar las condiciones de vida si no está acompañado de otros factores, como oportunidades laborales y acceso a servicios básicos (Bourdieu, 1986; Coleman, 1988).

Tabla 5

Variables de la ecuación del modelo logístico binario, SPSS

		Variables en la ecuación					
		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a	Ocupación	-,010	,276	,001	1	,971	,990
	Educación	-,157	,280	,313	1	,576	,850
	Ingresos_mensuales	,289	,276	1,097	1	,295	1,335
	Constante	,215	,278	,596	1	,440	1,230

a. Variables especificadas en el paso 1: Ocupación, Educación, Ingresos_mensuales.

Por otro lado, los ingresos mensuales tienen un coeficiente positivo (0,289), lo que sugiere que, a mayores ingresos, hay una mayor probabilidad de estar satisfecho con la calidad de la vivienda. Sin embargo, con un valor p de 0,295 y una razón de probabilidades de 1,335, este efecto tampoco es significativo. Este resultado puede estar relacionado con la teoría del capital económico de Bourdieu (1986), que destaca cómo los ingresos pueden mejorar las condiciones de vida, pero no necesariamente traducirse en una percepción de mayor satisfacción si otros factores, como la estabilidad laboral o el acceso a servicios de calidad, no están presentes.

Finalmente, la Constante del modelo tiene un coeficiente de 0,215, lo que refleja la base del modelo sin los predictores específicos. Con un valor p de 0,440, este término tampoco es significativo. En conjunto, estos resultados sugieren que los factores analizados no son suficientes para predecir la satisfacción con la calidad de la vivienda y que es necesario considerar variables adicionales que puedan capturar mejor la complejidad de la satisfacción residencial.

CONCLUSIÓN

El análisis de regresión logística binaria realizado en esta investigación tenía como objetivo determinar la influencia de la ocupación, el nivel de educación y los ingresos mensuales en la satisfacción con la calidad de la vivienda en los barrios de Guayaquil. Los resultados obtenidos indican que ninguna de estas variables tiene un impacto estadísticamente significativo en la percepción de la calidad de la vivienda. A pesar de que los coeficientes sugieren algunas tendencias, como una ligera disminución en la satisfacción asociada con la ocupación y el nivel educativo, y un aumento en la satisfacción con mayores ingresos, estos efectos no son concluyentes.

Específicamente, la ocupación y el nivel educativo presentan coeficientes negativos, lo que podría indicar una menor satisfacción a medida que se incrementan estas variables, aunque estos efectos son mínimos y no significativos. Por su parte, los ingresos mensuales muestran un coeficiente positivo, sugiriendo que a mayores ingresos existe una mayor probabilidad de estar satisfecho con la calidad de la vivienda, pero nuevamente, este resultado no es significativo. Estos hallazgos reflejan la complejidad de los factores que influyen en la satisfacción residencial y sugieren que otros elementos, posiblemente no incluidos en este modelo, podrían ser determinantes importantes.


En términos de política pública y planificación urbana, estos resultados subrayan la necesidad de considerar una gama más amplia de factores al abordar la satisfacción con la calidad de la vivienda. Es probable que elementos como la estabilidad laboral, el acceso a servicios básicos, la seguridad del entorno y la cohesión social jueguen roles cruciales que no han sido capturados por las variables

analizadas. Por lo tanto, futuras investigaciones deberían incorporar estas dimensiones para desarrollar un modelo más integral y representativo de los determinantes de la satisfacción residencial.

En resumen, aunque este estudio proporciona una visión inicial sobre la relación entre ciertos indicadores socioeconómicos y la satisfacción con la calidad de la vivienda, los resultados indican que es necesario profundizar en el análisis e incluir variables adicionales para entender plenamente los factores que contribuyen a mejorar las condiciones de vida en los barrios de Guayaquil. Esto permitirá desarrollar estrategias más efectivas para la toma de decisiones en materia de desarrollo local y reducción de desigualdades.

REFERENCIAS

- Alkire, S. (2007). Choosing dimensions: The capability approach and multidimensional poverty. In Qizilbash, M. & Clark, D. (Eds.), *The capability approach: Concepts, measures and applications* (pp. 89-120). Cambridge University Press.
- Appadurai, A. (2004). The capacity to aspire: Culture and the terms of recognition. In Rao, V. & Walton, M. (Eds.), *Culture and public action* (pp. 59-84). Stanford University Press.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Episteme.
- Bourdieu, Pierre. 1986. "The Forms of Capital." En *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, editado por J. G. Richardson, 241-258. New York: Greenwood.
- Dubet, François. 2002. *La escuela de las oportunidades: ¿Qué es una escuela justa?* Barcelona: Gedisa.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of American community*. Simon and Schuster.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., y Lucio, P. B. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
- Tamayo y Tamayo, M. (2001). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.
- Therborn, Göran. 2013. *The Killing Fields of Inequality*. Cambridge: Polity Press.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .