

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3583>

Evaluación Institucional en el contexto Universitario en América Latina, última década

Institutional Evaluation in the University context in Latin America, last decade

Ada Julissa Alcaraz

adjulis72@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-9698-9731>

Universidad Nacional de Asunción. Facultad de Filosofía, Filial Villarrica
Villarrica – Paraguay

Artículo recibido: 06 de febrero de 2025. Aceptado para publicación: 13 de marzo de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio analiza la evaluación institucional como un mecanismo fundamental para garantizar la calidad educativa en la educación superior. Se examinan aspectos clave como la autoevaluación, la evaluación externa, la percepción estudiantil, la calidad del cuerpo docente, la infraestructura universitaria y la equidad en el acceso a la educación. A través de una revisión bibliográfica sistemática, basada en fuentes académicas, informes institucionales y estudios previos, se identifican las metodologías de evaluación más utilizadas, los principales desafíos y las tendencias en los procesos de acreditación universitaria. Los hallazgos evidencian que la autoevaluación fortalece la cultura de mejora continua, mientras que la evaluación externa permite la estandarización de criterios de calidad a nivel nacional e internacional. Asimismo, la percepción estudiantil juega un papel clave en la identificación de áreas de mejora y en la optimización de los servicios educativos. Por otro lado, el principio de igualdad de oportunidades se destaca como un elemento central en la política educativa, promoviendo una educación accesible y equitativa para todos los estudiantes. Finalmente, se concluye que, para mejorar la efectividad de la evaluación institucional, es necesario fortalecer la investigación en este campo a través de estudios comparativos y longitudinales, así como garantizar la integración de tecnologías y enfoques innovadores en los sistemas de aseguramiento de la calidad educativa.

Palabras clave: evaluación, calidad educativa, percepción, igualdad de oportunidades

Abstract

This study analyzes institutional evaluation as a fundamental mechanism to guarantee educational quality in higher education. Key aspects such as self-assessment, external evaluation, student perception, quality of teaching staff, university infrastructure and equity in access to education are examined. Through a systematic bibliographic review, based on academic sources, institutional reports and previous studies, the most used evaluation methodologies, the main challenges and trends in university accreditation processes are identified. The findings show that self-evaluation strengthens the culture of continuous improvement, while external evaluation allows the standardization of quality criteria at a national and international level. Likewise, student perception plays a key role in identifying areas for improvement and optimizing educational services. On the other hand, the principle of equal opportunities stands out as a central element in educational policy, promoting accessible and equitable education for all students. Finally, it is concluded that, to improve the effectiveness of

institutional evaluation, it is necessary to strengthen research in this field through comparative and longitudinal studies, as well as guarantee the integration of innovative technologies and approaches in educational quality assurance systems.

Keywords: evaluation, educational quality, perception, equal opportunities

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Alcaraz, A. J. (2025). Evaluación Institucional en el contexto Universitario en América Latina, última década. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (1), 3437 – 3454. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3583>

INTRODUCCIÓN

La evaluación institucional en la educación superior ha sido un mecanismo clave para garantizar la calidad académica y administrativa en las universidades. Este proceso permite medir el desempeño institucional, identificar áreas de mejora y asegurar el cumplimiento de estándares nacionales e internacionales. En América Latina, la evaluación institucional ha cobrado relevancia en las últimas décadas debido a la creciente demanda de una educación de calidad y la necesidad de fortalecer la competitividad universitaria a nivel global (Moreno y Ruiz, 2009, citado en Barreto, 2018).

En este contexto, la evaluación no solo responde a un ejercicio de rendición de cuentas, sino que se ha consolidado como una herramienta fundamental para la innovación educativa, la mejora continua y la transparencia institucional. Sin embargo, a pesar de la implementación de procesos de autoevaluación, acreditación y evaluación externa, persisten desafíos en la efectividad de estos mecanismos y su impacto real en la calidad educativa y en la percepción de la comunidad universitaria (Pereira, 2011 citado en Zamora, 2020).

A nivel internacional, las prácticas evaluativas han generado debates sobre su efectividad y su rol dentro de la cultura universitaria. Se ha señalado que, en muchos casos, los modelos de evaluación se centran más en el cumplimiento de requisitos burocráticos que en una transformación genuina de la educación superior. En América Latina, el acceso a recursos, la diversidad de modelos de acreditación y la falta de homogeneidad en los estándares de calidad representan desafíos adicionales (Bernal & Zumba, 2022).

Objetivo

Este estudio tiene como objetivo analizar los aspectos más relevantes de la evaluación institucional en universidades latinoamericanas, examinando sus metodologías, los desafíos que enfrenta y su impacto en la mejora de la calidad educativa.

METODOLOGÍA

Para ello, se adopta un enfoque de revisión bibliográfica, basado en el análisis de estudios sobre evaluación institucional en educación superior. Se seleccionaron fuentes de Scopus, Redalyc, Scielo y Dialnet, además de informes institucionales y normativos. Se incluyen publicaciones entre 2014 y 2024, centradas en autoevaluación, evaluación externa, percepción estudiantil y acreditación universitaria, excluyendo estudios sin revisión por pares o sin aplicación en educación superior.

Evaluación institucional en las universidades

La evaluación institucional en el ámbito universitario ha cobrado mayor relevancia debido a la necesidad de garantizar la calidad en las instituciones de educación superior. Este tipo de evaluación se enfoca en analizar integralmente los recursos, procesos y resultados de una universidad para medir su efectividad en el cumplimiento de su misión y objetivos estratégicos. Su propósito va más allá del control de calidad; busca la mejora continua en la enseñanza, investigación y servicios ofrecidos por la universidad.

La evaluación integral de la calidad universitaria, que abarca el análisis de recursos, procesos y resultados, se ha llevado a cabo principalmente a través de tres metodologías: la evaluación institucional, la acreditación y, en menor medida, los rankings universitarios. Estas metodologías se basan en el establecimiento, por parte de expertos en el ámbito académico, de la misión de la universidad, sus objetivos, y una serie de indicadores para medir el grado de cumplimiento de esos objetivos (Pereira, 2011, citado en Zamora, 2020, p.10).

La evolución de la evaluación institucional está vinculada con el aumento de la competitividad global y la búsqueda de estándares de excelencia en la educación superior. Actualmente, las universidades no solo deben rendir cuentas a nivel local, sino también posicionarse internacionalmente, lo que ha promovido prácticas evaluativas más rigurosas y transparentes.

Este enfoque integral permite a las universidades mejorar continuamente sus procesos y asegurar que cumplan con las expectativas de calidad académica y de gestión institucional.

Al adoptar un enfoque integral, las universidades no solo responden a las exigencias del entorno externo, sino que también generan una cultura interna de mejora continua. Esta dinámica permite que las instituciones no se limiten a cumplir con normas, sino que se conviertan en actores clave de innovación y calidad en la educación superior.

La educación superior es la base para el desarrollo económico de un país, debido a la formación del capital humano, el cual, debe ser evaluado para examinar y estimar la función que cumplen los docentes, estudiantes, investigadores con la sociedad; con el fin de comprender la calidad educativa que la educación superior brinda a la comunidad. (Bernal y Zumba, 2022, p.542)

Es así que el desarrollo económico de una nación está directamente vinculado a la calidad de su sistema educativo superior. Al formar capital humano competente, las universidades están contribuyendo no solo a la competitividad del país, sino también a su capacidad de innovar y adaptarse a los cambios globales. La evaluación de estos actores clave (docentes, estudiantes e investigadores) resulta esencial para entender qué tan bien están cumpliendo con su misión de aportar a la sociedad.

En este contexto, “la calidad de la educación ha sido un argumento de relevancia en la discusión y las prácticas académicas orientadoras de la educación superior en el mundo y en América Latina” (González y otros, 2020, citado en Bernal y Zumba, 2022, p.542).

La calidad de la educación es un tema central tanto en el ámbito global como en el regional. En América Latina, este tema ha adquirido mayor relevancia debido a las crecientes demandas sociales y económicas que exigen un sistema educativo más efectivo y accesible. Los debates en torno a la calidad no solo deben centrarse en la eficiencia académica, sino también en la equidad y la capacidad del sistema para ofrecer oportunidades a todos los sectores de la sociedad.

Autoevaluación Institucional

Entre los enfoques predominantes para la evaluación institucional se destacan la autoevaluación y la evaluación externa. La autoevaluación, realizada por la propia institución, permite a las universidades identificar sus fortalezas y áreas de mejora. Por otro lado, la evaluación externa, realizada por organismos independientes, ofrece una visión imparcial y objetiva del desempeño universitario, generalmente con fines de acreditación.

Tabla 1

Análisis de estudios relevantes de autoevaluación y evaluación externa institucional

Autoevaluación							
Autor(es) y año	País	Título del estudio	Objetivo del estudio	Metodología	Resultados Clave	Limitaciones	Conclusiones
Bonett-Balza y otros (2024)	Colombia	Implementación del modelo de autoevaluación y autorregulación para la obtención de la acreditación institucional: estudio de caso Universidad de la Costa	Analizar los efectos de la implementación del modelo de autoevaluación y autorregulación en la Universidad de la Costa para la renovación de la acreditación institucional.	Estudio de caso con enfoque mixto, incluyendo grupos focales, entrevistas y encuestas a la comunidad académica.	El modelo permitió medir satisfactoriamente el nivel de calidad de la universidad, impactando positivamente en el cumplimiento de estándares y facilitando la renovación de la acreditación.	El estudio se centra en una única universidad, por lo que su aplicabilidad en otros contextos podría requerir adaptaciones.	El modelo de autoevaluación y autorregulación no solo es vital para la acreditación, sino que fomenta una cultura de mejora continua y participación institucional en todos los niveles.
(Garcés, 2021)	Nicaragua	Procesos de autoevaluación institucional en la UNAN, Managua: revisión de la función de la investigación a través de la CNEA y CECAL	Analizar la aplicación de la autoevaluación institucional en la UNAN, Managua, para la acreditación nacional e internacional.	Investigación documental con análisis de contenido de fuentes nacionales e internacionales, informes institucionales y normativos.	El proceso de autoevaluación institucional ha permitido mejorar la gestión universitaria, fortalecer la calidad educativa y alinear la universidad con estándares nacionales e internacionales.	El estudio se centra en una única universidad y no compara experiencias similares en otras instituciones.	La autoevaluación institucional es clave para la acreditación y la mejora continua en educación superior; requiere compromiso institucional y metodologías rigurosas.
(Nisperuza y Merlano, 2019)	Colombia	Una mirada cualitativa sobre la autoevaluación institucional desde la praxis universitaria.	Caracterizar las prácticas evaluativas desde la reflexión de los procesos de autoevaluación, evaluación institucional y acreditación.	Investigación cualitativa con revisión documental y participación de estudiantes en la Universidad de Córdoba, Colombia.	La autoevaluación es un proceso permanente que fortalece la cultura de evaluación y la calidad educativa en la universidad.	Resultados parciales; se enfoca en una única universidad y no considera múltiples contextos.	Se destaca la autoevaluación como herramienta clave para la mejora continua en educación superior.

(Coregia, 2016)	Argentina	Un modelo (y un proceso) de autoevaluación institucional para universidades: el caso de la Universidad Austral	Presentar el modelo de autoevaluación institucional, los instrumentos utilizados y el proceso implementado en la Universidad Austral.	Estudio de caso con análisis documental y aplicación de entrevistas, encuestas y revisión de indicadores institucionales.	La autoevaluación institucional permitió mejorar la credibilidad del proceso, involucrar a toda la comunidad universitaria y generar información relevante para la toma de decisiones.	El modelo no es completamente transferible a otras universidades sin adaptaciones contextuales.	La autoevaluación debe ser un proceso continuo y participativo, integrando herramientas metodológicas diversas para fortalecer la gestión universitaria.
(Cuza y otros, 2014)	Cuba	Autoevaluación institucional. Una herramienta indispensable en la calidad de los procesos universitarios	Actualizar a docentes, estudiantes y directivos sobre la importancia de la autoevaluación en la mejora continua de la educación superior.	Artículo de revisión pedagógica basado en análisis documental de tendencias y enfoques en autoevaluación.	La autoevaluación es fundamental para fortalecer la cultura de calidad en las universidades y no debe limitarse a un paso previo a la acreditación.	Enfoque centrado en universidades médicas de Cuba; no incluye estudios comparativos con otros sistemas educativos.	Se requiere la participación activa de toda la comunidad universitaria para integrar la autoevaluación como herramienta estratégica en la gestión institucional.
Evaluación Externa							
(Estrada y Santana, 2019)	Ecuador	Nuevo enfoque de calidad en el modelo de evaluación externa de universidades ecuatorianas-2019	Analizar los cambios en la evaluación externa de universidades ecuatorianas tras la reforma de la LOES en 2018.	Revisión bibliográfica y análisis del nuevo modelo de evaluación externa implementado en 2019.	El modelo de evaluación rompe con la categorización y prioriza la integralidad de la docencia, investigación y vinculación con la sociedad.	El estudio se centra en el contexto ecuatoriano sin analizar su aplicabilidad en otros sistemas de educación superior.	El modelo propone una evaluación cualitativa, enfocada en el mejoramiento continuo y la adaptación institucional a estándares de calidad más dinámicas.
(Zhindón y Rodríguez, 2020)	Ecuador	Data Mart para los estándares del componente estudiado del modelo de evaluación externa CACES	Desarrollar un Data Mart para analizar indicadores del componente	Implementación de la arquitectura DW/BI de Ralph Kimball mediante un modelo de	El uso de Data Mart permite mejorar la toma de decisiones estratégicas basadas en datos sobre tasas	El estudio se basa en datos de una única universidad y requiere	La integración de herramientas de inteligencia de negocios fortalece la evaluación

			estudiantil en el modelo de evaluación externa de la Universidad Católica de Cuenca.	análisis de datos de desempeño estudiantil.	de permanencia y titulación estudiantil.	adaptación para su aplicación en otras instituciones.	institucional y la gestión educativa mediante análisis predictivos y decisiones estratégicas.
(Barreyro, 2020)	Brasil	La acreditación/evaluación de la educación superior brasileña	Analizar el desarrollo del sistema nacional de acreditación y evaluación de la educación superior en Brasil.	Análisis documental y revisión histórica del sistema de evaluación brasileño.	El sistema ha evolucionado desde modelos formativos hasta procesos sumativos, destacando el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (Sinaes).	El estudio se enfoca en Brasil y no realiza comparaciones con otros sistemas de acreditación en América Latina.	El Sinaes combina autoevaluación, evaluación externa y examen ENADE, mostrando un enfoque estatal con participación activa de académicos y regulado por indicadores de desempeño.
(Torres y otros, 2018)	Costa Rica	La evaluación externa: Un mecanismo para garantizar la calidad de la educación superior en Costa Rica	Analizar el impacto de la acreditación como proceso de evaluación externa en la educación superior costarricense.	Revisión bibliográfica con análisis comparativo de experiencias de acreditación en Costa Rica y otros países de América Latina.	Los procesos de acreditación evidencian fortalezas y debilidades en las instituciones, permitiendo la implementación de planes de mejora sometidos a verificación externa.	Se centra en el contexto costarricense, sin incluir estudios empíricos que miden directamente el impacto en la calidad educativa.	La acreditación es clave para asegurar y mejorar la calidad educativa, pero debe ir acompañada de una cultura institucional orientada a la mejora continua.

Fuente: elaboración propia con base en Bonett-Balza et al. (2024), Garcés (2021), Nisperuza & Merlano (2019), Coregia (2016) y Cuza et al. (2014) para la sección de autoevaluación; y Estrada & Santana (2019), Zhindón & Rodríguez (2020), Barreyro (2020) y Torres et al. (2018) para la sección de evaluación externa.

Análisis del Cuadro sobre Evaluación Institucional

El cuadro comparativo presenta una revisión de estudios sobre autoevaluación y evaluación externa en universidades latinoamericanas, permitiendo identificar tendencias, enfoques metodológicos y hallazgos clave en la evaluación institucional.

En cuanto a la autoevaluación institucional, los estudios analizados en Colombia, Nicaragua, Argentina y Cuba destacan que la autoevaluación es un proceso continuo que fortalece la cultura institucional y facilita la acreditación. Se observa que los enfoques metodológicos varían entre investigaciones cualitativas, estudios de caso y revisión documental, con un énfasis en la participación de la comunidad universitaria. Sin embargo, una limitación recurrente es que la mayoría de los estudios se centran en casos individuales, lo que dificulta generalizar los resultados a nivel regional.

Por otro lado, para las evaluaciones externas, los estudios en Ecuador, Brasil y Costa Rica analizan modelos nacionales de acreditación, resaltando la transición hacia sistemas más integrales y dinámicos, como el Sinaes en Brasil y el modelo ecuatoriano de 2019. Se identifican tendencias hacia el uso de herramientas tecnológicas, como el Data Mart en Ecuador, para mejorar la toma de decisiones basada en datos. Sin embargo, la falta de estudios empíricos que midan el impacto real de la acreditación sigue siendo una limitación.

El cuadro refleja una evolución en los procesos de evaluación institucional, donde la autoevaluación se posiciona como un mecanismo interno de mejora continua, mientras que la evaluación externa busca estandarizar la calidad educativa a nivel nacional. No obstante, la principal brecha en la literatura es la falta de estudios longitudinales y comparativos que permitan evaluar el impacto real de estos modelos en la calidad educativa universitaria.

Calidad académica

La calidad educativa permite determinar si una institución académica está proporcionando un servicio de calidad y de identificar de manera precisa las áreas que requieren mejoras para aspirar a la excelencia, se implementan diversos mecanismos, entre los que destacan los procesos de evaluación. Estos procesos permiten analizar detalladamente el funcionamiento institucional, evaluar el cumplimiento de los objetivos propuestos y detectar las oportunidades de optimización en áreas clave, como la gestión administrativa, la enseñanza, la investigación y los recursos disponibles, con el fin de promover una mejora continua en todos los niveles.

En el contexto de la educación superior, la evaluación de las instituciones se ha vuelto un proceso esencial para asegurar la calidad y el cumplimiento de los estándares que rigen el ámbito académico. Las evaluaciones no solo se enfocan en analizar el desempeño de los académicos, sino también en verificar que las universidades y sus programas cumplan con su misión, visión y objetivos institucionales.

En este contexto, los criterios de evaluación institucional se centran en garantizar que las universidades se ajusten a las exigencias del entorno educativo y puedan ser recategorizadas de acuerdo con los estándares de calidad, por lo que, según Valenzuela (2022) "se trata de una nueva forma de organizar la relación entre las instituciones de educación superior y los gobiernos, en torno al eje de la responsabilidad pública por la calidad de los procesos que se realizan y los resultados obtenidos (p.1222)

Este enfoque no solo permite que las instituciones se adapten a las nuevas exigencias, sino que también asegura que cumplan con su responsabilidad de brindar una educación de calidad que esté alineada con las demandas del entorno socioeconómico y las expectativas de los estudiantes.

La evaluación de las instituciones se ha vuelto un proceso esencial para asegurar la calidad y el cumplimiento de los estándares que rigen el ámbito académico. Las evaluaciones no solo se enfocan en analizar el desempeño de los académicos, sino también en verificar que las universidades y sus programas cumplan con su misión, visión y objetivos institucionales.

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior destaca que los procesos de evaluación institucional no tienen como objetivo la categorización de universidades.

El aseguramiento de la calidad propende a la generación paulatina de una “cultura” de calidad en la vida institucional. No se pretende una subordinación de los procesos internos a los de evaluación externa y acreditación, sino un círculo virtuoso de carácter permanente y progresivo entre procesos externos e internos. Este es el horizonte de futuro que busca proyectar el modelo. La LOES 2010, incluía el aseguramiento de la calidad como parte de los procesos de evaluación de la calidad, acreditación y categorización (LOES, 2010, Art. 94-97, citado en CACES, 2019, p.15).

En este sentido, también la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior es el organismo técnico responsable de evaluar y acreditar la calidad académica de los Institutos de Educación Superior en Paraguay. Por lo que, según la Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES, 2013) menciona que:

La Agencia tendrá a su cargo la acreditación de las carreras de las universidades e Institutos Superiores. La acreditación de las carreras es un requisito indispensable para acceder a fondos públicos y becas del Estado, así como para acceder a concursos, licitaciones y prestaciones de servicios al Estado. La acreditación de programas será necesaria para el reconocimiento oficial de las carreras reguladas por el Estado. La Agencia se regirá en su organización y funcionamiento por su Ley de creación, sus reglamentos y lo prescripto en esta Ley. (Resolución 312, art.82)

La ANEAS (2013) subraya que se debe verificar sistemáticamente la calidad de las instituciones y programas educativos. La acreditación es esencial para el acceso a fondos públicos, becas y concursos. Ya que, la agencia opera bajo su ley de creación y está dirigida por una dirección ejecutiva encargada de coordinar sus funciones operativas y administrativas.

De este modo, también la evaluación desde la perspectiva estudiantil permite observar cómo los servicios universitarios influyen en la satisfacción y el rendimiento académico. La calidad percibida no solo depende de los recursos físicos, sino también de la accesibilidad a servicios de apoyo y la capacidad de respuesta de la universidad ante las necesidades del estudiante.

Servicio universitario desde la perspectiva estudiantil

La percepción estudiantil es un indicador fundamental para medir la calidad del servicio que ofrecen las universidades. Los estudiantes no solo son los principales usuarios de los servicios académicos y administrativos, sino también los más aptos para evaluar aspectos clave como la efectividad del cuerpo docente, la accesibilidad de los recursos tecnológicos y bibliográficos, y la atención de las áreas administrativas.

En este contexto, los servicios educativos del nivel superior, ya sean públicos o privados, se consideran un bien y una responsabilidad pública, regidos por principios de libertad académica y autonomía. Por ello, es imprescindible garantizar su calidad.

La determinación de los servicios educativos del nivel superior, ofrecida de forma pública o privada, es considerada como un bien y una responsabilidad de carácter público, con libertad académica y autonomía, por ello es necesario asegurar su calidad. La calidad en educación superior está basada en

tres elementos fundamentales: (a) la consistencia interna que determina la identidad de la institución siendo elemento clave el compromiso con los estudiantes. (b) la consistencia externa, de acuerdo con las demandas del entorno definiendo la pertinencia de sus actividades. (c) el ajuste de recursos y procesos internos de la institución y su identidad. [Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO, 2019), citado en Ferreira y otros, 2022, p.48]

Estos elementos no solo fortalecen la capacidad de las universidades para ofrecer un servicio educativo de alta calidad, sino que también garantizan una mejora continua en función de las expectativas y necesidades de los estudiantes, contribuyendo a una experiencia universitaria integral y significativa.

A pesar de la creciente importancia de la percepción estudiantil en la evaluación de la calidad universitaria, los estudios sobre el servicio prestado por las universidades públicas en regiones del interior aún son escasos. Esto resalta la necesidad de profundizar más la revisión bibliográfica en la investigación, lo cual, como explican Ferreira y otros (2022) que:

La percepción que tiene el alumnado referente al servicio que prestan las universidades públicas del interior aún son escasos. De ahí el interés de hacer una aportación a la investigación de estos temas. Esta investigación está organizada de la siguiente forma: en la primera sección presentamos una breve revisión teórica sobre la calidad y el sistema educativo; en el siguiente apartado se describe el procedimiento metodológico y los instrumentos aplicados; enseguida reportamos los resultados y discusión de la muestra y, por último, presentamos las principales conclusiones derivadas del estudio. (p.49)

La revisión bibliográfica busca proporcionar información valiosa que ayude a comprender mejor cómo los estudiantes perciben la calidad del servicio universitario. Además, tiene el propósito de identificar áreas clave en las que las instituciones educativas puedan realizar mejoras para crear un entorno académico más eficiente, ajustado a las necesidades de la comunidad estudiantil. En este sentido, la medición de cómo los estudiantes perciben los diversos aspectos es crucial para evaluar el rendimiento de las universidades.

Por ejemplo, Zambrano y otros (2010) clasificaron los ítems de evaluación en diez factores que incluyen el:

Ambiente educativo, bienestar estudiantil, calidad administrativa, calidad docente, infraestructura educativa, organización académica, recursos para la investigación, servicios estudiantiles, servicios informáticos y vinculación con la sociedad. Los resultados mostraron que las escalas de cada factor son confiables tanto para las mediciones de importancia como de satisfacción. Al comparar las puntuaciones de importancia y satisfacción, se encontró que los estudiantes están insatisfechos con todos los factores. Se recomienda el uso de este instrumento para mejorar su adaptación a las múltiples condiciones institucionales y tomar decisiones más apropiadas. (p.35)

Esto resalta la importancia de utilizar instrumentos que permitan evaluar adecuadamente estas dimensiones, ofreciendo así datos concretos que las instituciones puedan utilizar para tomar decisiones más precisas y mejorar las condiciones académicas. La adaptación de estos instrumentos a diversas realidades institucionales se presenta como una recomendación clave para optimizar los procesos de evaluación y asegurar que las decisiones respondan a las múltiples demandas del entorno educativo.

De esta manera, la evaluación desde la perspectiva estudiantil no solo identifica los puntos débiles del servicio universitario, sino que también se convierte en una herramienta para impulsar la mejora

continúa, promoviendo un entorno más adecuado para el desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Además de los factores previamente mencionados, resulta crucial evaluar el compromiso estudiantil, un concepto que engloba aspectos académicos, sociales y de desarrollo personal. González y Fernández (2018) mencionan a:

11 factores de compromiso estudiantil que son, agrupados en 3 dimensiones del compromiso estudiantil, cuyos hitos de fiabilidad y validez son promisorios. Esto abre una puerta para el desarrollo del mismo instrumento y futuras investigaciones que incorporen una perspectiva más abarcadora del compromiso estudiantil, que junto a las dimensiones académicas y de desarrollo personal habitualmente estudiadas, reflexione sobre el desarrollo ciudadano y su impacto en los actuales sistemas de aseguramiento de la calidad. (p.399)

El compromiso estudiantil, junto a la percepción de la calidad del servicio universitario, ofrece una visión más integral del rol de la universidad en la formación de individuos no solo preparados académicamente, sino también comprometidos con la sociedad. Esto subraya la importancia de ampliar los enfoques de evaluación para incluir dimensiones que reflejan el impacto de la educación superior en el desarrollo personal y ciudadano, permitiendo así una mejora continua en la calidad de los servicios y en la formación integral del estudiante.

Esta evaluación más abarcadora permite a las universidades ajustarse de manera más precisa a las demandas actuales del entorno educativo, fomentando una relación más sólida entre el desempeño académico, la satisfacción estudiantil y su contribución al desarrollo social.

Principios de Igualdad de Oportunidades Educativa

Estos principios buscan eliminar barreras estructurales y sociales que limitan el acceso a la educación, promoviendo políticas inclusivas y justas. Su implementación asegura que todos los estudiantes puedan desarrollar su potencial, contribuyendo a una sociedad más justa y equitativa mediante una educación accesible para todos.

Los Principios de Igualdad de Oportunidades Educativas buscan eliminar barreras estructurales y sociales que limitan el acceso equitativo a la educación. Estos principios promueven la creación de políticas inclusivas que garanticen la igualdad de condiciones para todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, género o capacidades, fomentando una participación plena en los procesos educativos. Como señala Castillo y Bautista (2020) así mismo:

El acceso a una educación en igualdad de condiciones y oportunidades de aprendizaje es una aspiración y un compromiso que debe ser asumido por todos los gobiernos e instituciones públicas y privadas. A nivel internacional, se han generado leyes y acuerdos que han apoyado el proceso de educación inclusiva en todas las etapas. (p.113)

Además, la transformación de las universidades para atender a la diversidad sigue siendo un desafío. Según Castillo y Bautista (2020 "transformar las políticas, la cultura y las prácticas de las Universidades para atender a la diversidad sigue constituyendo un reto para todos los actores implicados" (p.114).

La inclusión en la educación es esencial para crear una sociedad equitativa. "La inclusión en el ámbito educativo conlleva actitudes de profundo respeto por las diferencias y una responsabilidad para hacer de ellas una oportunidad para el desarrollo" (Castillo y Bautista, 2020, p. 115).

Pues bien, tiene como objetivo garantizar que todos los estudiantes puedan acceder, permanecer y egresar de las instituciones educativas, independientemente de su situación económica, social o cultural. El principio se implementa a través de mecanismos como el sistema de pensión diferenciada, por lo que, según Paula Palomeque (2020) "la creación de normativa que sustenten y ayuden a distribuir fondos de manera equitativa en base a la realidad socioeconómica del estudiante, logrando que todos puedan acceder al sistema educativo sin distinción alguna colocando a todos en igualdad de oportunidades" (p.3)

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), apoya este principio garantizando que el acceso a la educación no sea obstaculizado por la capacidad financiera de los estudiantes. Esto se alinea con la responsabilidad del Estado de "asegurar que las universidades cofinanciadas y autofinanciadas ofrezcan un sistema equitativo para todos" (Palomeque, 2020, p. 17)

Es así que, estos principios de igualdad en el contexto educativo, no solo facilita el acceso a la educación, sino que también refuerza el compromiso institucional con la equidad social y la promoción de una educación inclusiva y accesible para todos los sectores de la población.

DISCUSIÓN

La presente revisión bibliográfica permitió analizar el impacto de la evaluación institucional en la mejora de la calidad educativa en las universidades latinoamericanas, abordando sus metodologías, desafíos y tendencias. Se identificó que la autoevaluación es fundamental para la consolidación de una cultura de mejora continua, mientras que la evaluación externa juega un papel clave en la estandarización y certificación de la calidad educativa. No obstante, los también hallazgos revelan que la efectividad de estos mecanismos sigue siendo un desafío, ya que en muchos casos las evaluaciones están orientadas más al cumplimiento de requisitos burocráticos que a una transformación real de la educación superior.

Desde una perspectiva teórica, la revisión confirma que la evaluación institucional es un pilar esencial en los modelos de aseguramiento de la calidad universitaria. Sin embargo, su impacto varía dependiendo del grado de participación de la comunidad académica, el uso de herramientas tecnológicas para la gestión de datos y la adaptabilidad de los modelos de evaluación a los contextos específicos de cada institución. En términos prácticos, los hallazgos sugieren que las universidades deben fortalecer sus estrategias de autoevaluación, asegurando que los procesos no se limiten a la acreditación, sino que fomenten una gestión académica y administrativa más eficiente y transparente. Además, la integración de tecnologías de análisis de datos como el Data Mart puede mejorar la toma de decisiones basada en indicadores de desempeño estudiantil.

A pesar de la amplitud de la literatura revisada, se identifican algunas limitaciones. La mayoría de los estudios analizados se centran en casos individuales, lo que dificulta la generalización de los hallazgos a nivel regional. Asimismo, existe una escasez de estudios longitudinales que midan el impacto de la evaluación institucional en la calidad educativa a largo plazo. Otra limitación relevante es la falta de consenso sobre los criterios de evaluación en distintos países, lo que dificulta la comparación de modelos de acreditación en América Latina.

CONCLUSIÓN

La evaluación institucional en la educación superior ha demostrado ser un instrumento clave para garantizar la calidad académica y administrativa de las universidades. A través de los procesos de autoevaluación y evaluación externa, las instituciones pueden medir su desempeño, identificar oportunidades de mejora y alinearse con estándares de calidad nacionales e internacionales. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la efectividad de estos mecanismos y su impacto real

en la mejora de la educación superior, especialmente en América Latina, donde los modelos de evaluación varían y enfrentan dificultades en cuanto a financiamiento, homogeneización de criterios y percepción de la comunidad universitaria.

El análisis de los estudios revisados evidencia que la autoevaluación juega un papel crucial en la generación de una cultura de mejora continua dentro de las universidades, permitiendo fortalecer la gestión académica y administrativa. No obstante, la mayoría de los estudios se centran en casos individuales, lo que limita la posibilidad de generalizar sus hallazgos. Por otro lado, la evaluación externa, aunque necesaria para garantizar la transparencia y la acreditación de las universidades, enfrenta críticas por su enfoque burocrático y su falta de adaptación a los contextos específicos de cada institución.

Se identifican tendencias clave en la evolución de estos procesos, como la incorporación de herramientas tecnológicas en la evaluación, el uso de indicadores de desempeño basados en datos, y un mayor enfoque en la percepción estudiantil y la equidad educativa. Sin embargo, aún existe una brecha en la literatura respecto a estudios empíricos de largo plazo que midan el impacto real de estos procesos en la calidad educativa y la empleabilidad de los egresados.

Por lo tanto, se recomienda fortalecer la investigación en este campo a través de estudios comparativos y longitudinales, que permitan analizar la efectividad de los modelos de evaluación en diferentes contextos universitarios. Además, es fundamental que los sistemas de evaluación se diseñen no sólo para el cumplimiento de requisitos administrativos, sino como verdaderas estrategias de transformación educativa que promuevan la innovación, la inclusión y la mejora de la calidad en la educación superior.

REFERENCIAS

Agencia Nacional de Evaluación y acreditación de la educación Superior (ANEAES). (2013). Informe de Gestión. Gobierno Nacional de la Republica del Paraguay. Retrieved 12 de Septiembre de 2024, from https://www.anaees.gov.py/wp-content/uploads/2023/11/Informe_de_Gestion_ANEAES_2013.pdf

Agencia Nacional de Evaluación y acreditación de la Educación Superior. (2016). Requisitos para la inscripción al proceso de evaluación con fines de acreditación para carreras universitarias. Gobierno Nacional de la Republica del Paraguay. Retrieved 03 de Octubre de 2024, from https://www.anaees.gov.py/wp-content/uploads/2024/09/Resolucion_ANEAES_312_Requisito_ARCU-SUR_1.pdf

ANEAES (Agencia Nacional de Evaluación y acreditación de la educación superior). (2010). Modelo Nacional de Evaluación y acreditación. Gobierno Nacional de la Republica del Paraguay. Retrieved 25 de Octubre de 2024, from <https://www.eco.una.py/eco/academico/1-MODELO%20NACIONAL%20-%20EVALUACION%20INSTITUCIONAL.doc>

Barreto, G. (2018). Gestión del conocimiento en la universidad: cuestionario para la evaluación institucional. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Retrieved 15 de Septiembre de 2024, from <https://www.scielo.org.mx/pdf/ries/v11n30/2007-2872-ries-11-30-201.pdf>

Barreyro, G. (2020). La acreditación/evaluación de la educación superior brasileña. Universidade de São Paulo. Retrieved 17 de Diciembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8214234>

Bernal, S., & Zumba, M. (2022). Educación comparada y resultados de evaluación institucional. Universidad Católica de Cuenca, Azogues, Azogues - Ecuador. Retrieved 16 de Septiembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8651459>

Billeira, O. (2018). La evaluación constructivista. Universidad Nacional de Barcelona. Retrieved 20 de Junio de 2024, from <https://heyzine.com/flip-book/9c009caefb.html#page/14>

Castillo, R., & Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. a Universidad de Cuenca (Ecuador). Retrieved 04 de Octubre de 2024, from <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/alteridad/v15n1/1390-325X-alteridad-15-01-00113.pdf>

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CASES). (2019). Modelo de evaluación externa de Universidades y Escuelas Politécnicas. Retrieved 13 de Octubre de 2019, from https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/3.-Modelo_Eval_UEP_2019_compressed.pdf

Coregia, Á. (2016). Un modelo de Autoevaluación institucional para Universidades: El caso de la Universidad Austral. Universidad Austral, Pilar, Buenos Aires, Argentina. Retrieved 16 de Diciembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6467997>

Cuza, P., González, J., Sánchez, B., Otero, T., Mena, J., & Sánchez, R. (2014). Autoevaluación institucional. Una herramienta indispensable en la calidad de los procesos universitarios. Universidad de Ciencias Médicas, Facultad de Ciencias Médicas, Cienfuegos, Cienfuegos, Cuba. Retrieved 15 de Diciembre de 2024, from http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2014000500008

Estrada, C., & Santana, J. (2019). Nuevo enfoque de calidad en el modelo de evaluación externa de Universidades Ecuatorianas. Instituto tecnológicos superior Universitario bolivariano. Retrieved 16 de Diciembre de 2024, from <https://ve.scielo.org/pdf/arete/v8n15/2443-4566-arete-8-15-11.pdf>

Ferreira, M., Ayala, M., Dávalos, J., & Cabrera, P. (2022). Percepción de la calidad de la educación superior en las universidades públicas del Paraguay. Universidad Nacional de Asunción - Paraguay. Retrieved 02 de Octubre de 2024, from https://www.academia.edu/109035526/Percepci%C3%B3n_de_la_calidad_de_la_educaci%C3%B3n_superior_en_las_universidades_p%C3%ABlicas_ubicadas_en_el_interior_de_Paraguay?uc-sb-sw=27052638

Garcés, F. (2021). Procesos de autoevaluación institucional en la UNAN, managua: Revisión de la función de la investigación a través del CNEA y CECAI. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. Retrieved 16 de Diciembre de 2024, from <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/dialogo/article/view/17042>

García, G., López, R., & Lozano, R. (2020). Calidad en la educación superior en línea ; un análisis teórico. [Quality in online higher education:a theoretical analysis]. Revista Educación, 44(2). Retrieved 15 de Septiembre de 2024, from <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/39714>

Gómez, C. (2014). El impacto de los mecanismos de evaluación institucional y acreditación de carreras en la calidad del sistema universitario Argentino. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Retrieved 05 de Noviembre de 2024, from https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.4293/ev.4293.pdf

González, J., & Fernández, E. (2018). Instrumento para medir el compromiso estudiantil integrando el desarrollo ciudadano, una propuesta desde Latinoamérica. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Universidad Técnica Federico Santa María (Chile). Retrieved 15 de Septiembre de 2024, from <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/193002/Aspe%C3%A9.pdf?sequence=1>

González, L., Nistor, D., Castro, B., Puentes, B., & Valdivia, M. (2020). Perceptions about accreditation and quality management in Higher Education. Development of a Spanish-language questionnaire with a sample of academics from a private university. *Calidad En La Educación*, 53, 321. Retrieved 26 de Septiembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8651459>

Grad, H. (2009). Evaluación institucional del sistema universitario español. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid. Retrieved 03 de Noviembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3139341>

Hernández, M. (2001). La evaluación institucional de las universidades. Tendencias y desafíos. Universidad de Costa Rica. Retrieved 25 de Octubre de 2024, from <https://www.redalyc.org/pdf/153/15309303.pdf>

Hernandez, A., & González, M. (2016). El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del álgebra lineal. Retrieved 23 de Junio de 2024, from <https://es.scribd.com/document/777774013/Constructivismo-en-La-Evaluacion>

Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación. México D.F. : McGraw-Hill.

Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill.

Hidalgo, Instituto de Estudios Legislativos. (2020). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. Revista Internacional de pedagogía e innovación educativa. Retrieved 23 de Agosto de 2024, from https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/70935064/27-libre.pdf?1633126612=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DReflexiones_acerca_de_la_evaluacion_form.pdf&Expires=1725961927&Signature=QabzLL-1eoAC8Zj00sxlCpe72dmCLwmJG0a5y5rdEuTvVxgPJ3vGWvf9U

Kweksilber, C., & Trías, D. (2020). Rúbrica de evaluación, usos y aprendizajes en un grupo de docentes Universitarios. Universidad Católica de Uruguay. Retrieved 15 de Agosto de 2024, from <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v13n2/1688-7468-pe-13-02-100.pdf>

Ley N° 4995 / de Educación Superior. (2013). Del objeto de la Ley de la Educación Superior y las instituciones de la integran. Congreso Nacional de la República del Paraguay. Retrieved 16 de Septiembre de 2024, from <https://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/4401/ley-n-4995-de-educacion-superior>

Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). (2018). Registro Oficial Suplemento 298 de 12-oct.-2010. Retrieved 15 de Septiembre de 2024, from <https://biotecnologia.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2019/05/LOES-2018-unido-2010-2018.pdf>

Ley Orgánica de la educación Superior (LOES). (2018). Ley Orgánica de educación Superior. Gobierno Nacional de la República de Ecuador. Retrieved 16 de Septiembre de 2024, from <https://www.ikiam.edu.ec/index.php/docs/ley-organica-de-educacion-superior-loes/>

Leyes, G. (2017). Algunos principios constructivistas para la evaluación formativa en el nivel secundario. Universidad de Antioquia. Retrieved 15 de Junio de 2024, from <https://sujetosyaprendizaje.com/wp-content/uploads/2019/01/algunos-principios-constructivistas-para-la-evaluacion-formativa-en-el-nivel-secundario.pdf>

Mora, J. (1998). Evaluación Institucional de la univerasidad Española. Retrieved Noviembre de 05 de 2024, from https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=AASXBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA29&dq=Evaluaci%C3%B3n+Institucional+Universitario&ots=whUTjBJMtM&sig=sVG70GR6dDQ2js96YE2Y_DHjbtS#v=onepage&q=Evaluaci%C3%B3n%20Institucional%20Universitario&f=false

Moreno, H. (2004). Evaluación del docente universitario. Una visión institucional. Retrieved 06 de Noviembre de 2024, from <https://rieoei.org/RIE/article/view/3005>

Moreno, J. C., & Ruíz, P. (2009). La educación superior y el desarrollo económico en América latina. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (cepal)-onu, Sede subregional en. Retrieved 10 de Noviembre de 2024, from <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b7f72ca2-f10d-41d6-ae9a-f43c6350c7b9/content>

Nisperuza, E., & Merlano, A. (2019). Una mirada cualitativa sobre la autoevaluación institucional desde la praxis universitaria. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Retrieved 15 de Diciembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7592380.pdf>

Olivos, T. (2022). La Retroalimentación de evaluación formativa en educación superior. Universidad Autónoma Metropolitana-Cuajimalpa. México. Retrieved 12 de Agosto de 2024, from <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n2/2218-3620-rus-15-02-685.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (UNESCO) . (2019). Informe sobre los progresos realizados en la preparación del proyecto de convención mundial sobre el reconocimiento de las calificaciones relativas a la educación superior. Retrieved 02 de Octubre de 2024, from https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370155_spa

Palomeque, P. (2020). Análisis del principio de igualdad de oportunidades establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior, en relación al sistema de Pensión Diferenciada de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra en el periodo académico septiembre 2019-. Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra. Retrieved 10 de Noviembre de 2024, from <https://repositorio.puce.edu.ec/items/82827024-2a7d-44fe-857c-62b582105fbf>

Paredes, V., Tarazona, B., Zamora, N., & Gandía, J. (2017). Utilización de las rúbricas para la evaluación del Practicum en el grado de Odontología en la Universidad de Valencia. Universidad Nacional de Valencia. Retrieved 13 de Junio de 2024, from <https://es.scribd.com/document/777786311/Utilizacion-de-Las-Rubricas-Para-La-Evaluacion>

Pastor, V., Soria, M., Arias, C., & Arribas, C. (2020). La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física: los proyectos de aprendizaje tutorado como ejemplo de buena práctica. Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF). Retrieved 25 de Agosto de 2024, from <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/53521/La-importancia-de-utilizar-la-evaluacion-formativa-y-compartida-en-la-formacion-inicial-del-profesorado-de-Educacion-Fisica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pereira, M. (2011). Nuevas tendencias en la evaluación de la calidad de las universidades: los índices de la calidad percibida y satisfacción de los egresados (con modelos de ecuaciones estructurales . Revista Aula Abierta, ISSN: 0210-2773, Vol. 39, núm. 3, pp. 73-84.

Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2014). Metodología de la Investigación. Distrito Federal - Mexico: McGraw-hill / interamericana editores, s.a. de c.v.

Terrón, A., Olivencia, J., Martínez, Padilla, H., & Meneses, E. (2018). Innovación docente e investigación educativa. Universida de Málaga - España. Retrieved 26 de Junio de 2024, from <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0211563814001047>

Torres, M., Rojas, A., & Arguedas, A. (2018). La evaluación externa: Un mecanismo para garantizar la calidad de la educación superior en Costa Rica. Universidad Nacional de Costa Rica. Retrieved 16 de Diciembre de 2024, from <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v22n2/1409-4258-ree-22-02-286.pdf>


Valenzuela, L. (2022). Aseguramiento de la calidad en la educación Superior, un debate que sigue pendiente. Valenzuela (2022) "se trata de una nueva forma de organizar la relación entre las instituciones de educación superior y los gobiernos, en torno al eje de la responsabilidad pública por la calidad de los procesos que se realizan y los resultados obtenidos. Retrieved 06 de Noviembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9585483>

Zambrano, J., Morcillo, M., & Gallegos, W. (2010). Cuestionario para medir la importancia y satisfacción de los servicios universitarios desde la perspectiva estudiantil. Instituto Tecnológico Superior

Rumiñahui, Quito-Ecuador;. Retrieved 23 de Octubre de 2024, from <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661249004/582661249004.pdf>

Zamora, E. (2020). La evaluación de la educación superior, los casos de evaluación institucional en Costa Rica. Universidad Nacional de Costa Rica. Retrieved 13 de Agosto de 2024, from <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/2930>

Zhindón, M., & Rodríguez, T. (2020). Data Mart para los estándares del componente estudiantado del modelo de evaluación externa CACES. Universidad Católica de Cuenca. Retrieved 17 de Diciembre de 2024, from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659372>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .