

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, marzo, 2025, Volumen VI

Organización paratextual y punto de vista narrativo en la novela Blanco y negro de Carlos Herrera

Paratextual Structure and Narrative Point of View in the
Novel Blanco y negro by Carlos Herrera

Omar Avila Zuñiga

oavila@unsa.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-2817-593X>

Universidad Nacional de San Agustín (UNSA)

Arequipa – Perú

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3614>

Artículo recibido: 04 de marzo de 2025.

Aceptado para publicación: 18 de marzo de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3614>

Organización paratextual y punto de vista narrativo en la novela *Blanco y negro* de Carlos Herrera

Paratextual Structure and Narrative Point of View in the *Novel Blanco y negro* by Carlos Herrera

Omar Avila Zuñiga

oavila@unsa.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-2817-593X>

Universidad Nacional de San Agustín (UNSA)

Arequipa – Perú

Artículo recibido: 04 de marzo de 2025. Aceptado para publicación: 18 de marzo de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


Este estudio analiza la organización paratextual y el punto de vista narrativo en la novela *Blanco y negro* de Carlos Herrera, explorando cómo las oposiciones estructuradas en los paratextos configuran el proceso narrativo. La novela, publicada en 1995, aborda la violencia política en el Perú desde una perspectiva filosófica y antropológica, cuestionando la razón dialéctica mediante la contradicción inherente en su protagonista, Ulises García. A pesar de su relevancia dentro de la narrativa peruana contemporánea, la obra ha recibido escasa atención crítica, lo que justifica la pertinencia de este análisis. El estudio emplea un enfoque cualitativo basado en la semiótica estructural y la teoría de la diferencia, centrándose en la identificación de oposiciones binarias, la evaluación de la estructura paratextual y el análisis del punto de vista narrativo. Se examinan elementos como el índice y los intertítulos, que no solo organizan el discurso, sino que también condicionan la focalización del relato. A través de este análisis, se busca demostrar cómo la organización textual de la novela refuerza su crítica filosófica y contribuye a una comprensión más profunda de sus implicaciones literarias y sociales.

Palabras clave: paratexto, punto de vista, *Blanco y negro*, teoría de la diferencia

Abstract

This study analyzes the paratextual organization and narrative point of view in Carlos Herrera's novel *Blanco y negro*, exploring how structured oppositions in the paratexts shape the narrative process. Published in 1995, the novel addresses political violence in Peru from a philosophical and anthropological perspective rather than a historical one, questioning dialectical reasoning through the inherent contradiction of its protagonist, Ulises García. Despite its significance within contemporary Peruvian literature, the novel has received little critical attention, which justifies the relevance of this analysis. The study employs a qualitative approach based on structural semiotics and the theory of difference, focusing on the identification of binary oppositions, the evaluation of paratextual structure, and the analysis of narrative perspective. Elements such as the table of contents and intertitles are examined, as they not only organize the discourse but also condition the focalization of the narrative. Through this analysis, the study aims to demonstrate how the novel's textual organization reinforces its philosophical critique and contributes to a deeper understanding of its literary and social implications.

Keywords: paratext, point of view, *Blanco y negro*, theory of difference

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Avila Zuñiga, O. (2025). Organización paratextual y punto de vista narrativo en la novela Blanco y negro de Carlos Herrera. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (2), 156 – 170. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3614>

INTRODUCCIÓN

La novela Blanco y negro de Carlos Herrera, publicada en 1995, es una obra que aborda la violencia política en el Perú durante la segunda mitad del siglo XX, pero desde una perspectiva filosófica y antropológica, más que histórica. La novela se centra en la vida de Ulises García, un personaje cuya razón contradictoria lo lleva a un desenlace trágico, incapaz de conciliar los opuestos que conforman su existencia. Esta investigación busca analizar la organización textual y discursiva de la novela, centrándose en cómo las oposiciones planteadas en los paratextos estructuran el proceso narrativo y cómo se representan las contradicciones tanto en el aspecto textual como discursivo.

La relevancia de este estudio radica en la escasa atención crítica que ha recibido la obra de Carlos Herrera, a pesar de ser considerada una de las novelas más importantes de la narrativa peruana contemporánea. Además, la novela plantea una crítica a la razón dialéctica, lo que la convierte en un objeto de estudio relevante para comprender no sólo la literatura peruana, sino también las tensiones filosóficas y sociales que subyacen en la violencia política.

Más allá de la calidad narrativa, hay muchos tópicos que no solo pertenecen al ámbito estructural narrativo, sino también son muy importantes para entender nuestra propia realidad. La razón contradictoria se extiende más allá de las búsquedas de un personaje, es la razón que ha marcado gran parte de la historia del Perú. A pesar que este artículo no estará enfocado a las relaciones del texto con su contexto social histórico, pretendemos que de nuestro análisis se desprendan provocaciones intelectuales, no sólo en relación con su contexto, sino también con la teoría dialéctica en general. La justificación va en esos dos sentidos: revalorizar a través de una investigación profunda y exhaustiva la obra del narrador arequipeño Carlos Herrera. Y analizar los espacios de conflicto que confluyen en la novela, hecho que nos ayudará a comprender la riqueza connotativa de la obra.

Hasta la fecha, no se han realizado estudios exhaustivos sobre Blanco y negro. La novela ha sido mencionada en algunos trabajos académicos, como la monografía de Bethsabé Huamán Andia (2009), donde se establece un paralelismo entre la novela y la película "O brother, where art thou" de Joel Coen.

Hay numerosos comentarios en diversas publicaciones, de los cuales el más destacado es el de Miguel Gutiérrez en su libro *Celebración de la novela* (Peisa, Lima 1996), y el más ensayístico un texto de Alberto Valdivia en la revista *Evoché* (número 4, Universidad de Lima, diciembre 2000), bajo el título *Experimentación, hurgamiento e intervención del hombre* (Seguimiento a la trayectoria narrativa de Carlos Herrera). Salvo algunas reseñas por importantes escritores del ámbito nacional (González Vigil, Roger Santivañez, Alonso Cueto, etc.) se le ha prestado una atención escasa¹.

Podemos conocer la riqueza del texto desde su aspecto estructural. Es posible abstraer varios estratos que se mantienen en constante tensión, desde las formas limitativas del paratexto hasta las estrategias textuales del narrador. Incluso una mirada superficial a la novela nos da una pauta, el título, por ejemplo: "La razón contradictoria de Ulises García" implica dos polos que se contradicen, que se mantienen en constante tensión. De ese modo, una mirada rápida nos obliga a preguntarnos: ¿A qué relaciones significativas conlleva el título de la novela? O también si hojeamos rápidamente el índice ¿Cuáles son las relaciones que mantiene el paratexto con el devenir discursivo de la novela? Las oposiciones, como su organización paratextual saltan a la vista; por ello deberíamos preguntarnos: ¿Cómo esas oposiciones estructuran el proceso narrativo de la novela? ¿En qué sentido esas oposiciones se contradicen dentro de la novela? ¿Cómo organiza el narrador el texto desde una esquematización paratextual?

¹ El crítico arequipeño Tito Cáceres le dedica a la novela un importante segmento dentro de su obra *Literatura arequipeña* (pp.231-233)

Una cuestión relacionada a la toma de posición narrativa respecto a la razón contradictoria. Es evidente que el tema mismo de la novela implica una toma de posición respecto a este, no importa que esta toma sea neutra u objetiva. Surgen las preguntas: ¿Podemos identificar una intención narrativa que nos permita hablar de crítica a la razón contradictoria? ¿Si es así, cómo se da esta crítica en la novela? ¿Cuál es el punto de vista del narrador respecto al tema principal de la novela?

En resumen, el problema que se nos presenta se podría figurar en la siguiente pregunta:

- ¿Cómo las oposiciones planteadas en los paratextos de la novela *Blanco y negro* de Carlos Herrera estructuran el proceso narrativo de la novela?

Así mismo, podemos responder a esta pregunta planteándonos los siguientes objetivos:

- Describir las diferencias específicas, las diferencias genéricas y la estructura dialéctica profunda en su relación con el discurso y el texto. Diferencias que componen la planificación paratextual y estructural de la novela.
- Describir desde el índice la planificación paratextual de la novela.
- Describir las relaciones diferenciales específicas entre las especies paratextuales de la novela en su relación con el texto y con el discurso.

METODOLOGÍA

Se adopta un enfoque cualitativo basado en el análisis textual y discursivo. La semiótica estructuralista permite describir las oposiciones narrativas, mientras que la teoría de la diferencia facilita la comprensión de la crítica implícita en la novela.

Se realizará un análisis detallado de la estructura paratextual y de los recorridos narrativos de la contradicción en la novela.

El método de análisis incluirá:

- Identificación de oposiciones binarias.
- Evaluación de la organización paratextual.
- Análisis del punto de vista narrativo.

El principal instrumento de recolección de datos es la novela *Blanco y negro* de Carlos Herrera. Se analizarán los paratextos, la estructura narrativa y las estrategias discursivas utilizadas por el autor.

El análisis se llevará a cabo mediante una lectura detallada de la novela, identificando las oposiciones planteadas en los paratextos y cómo estas estructuran el proceso narrativo. Se utilizarán herramientas de la semiótica para analizar las estructuras binarias y las relaciones entre los elementos textuales.

El análisis de datos se basará en la identificación de temas y categorías emergentes a partir de las oposiciones planteadas en la novela. Se utilizará el análisis temático para identificar los patrones narrativos y las estrategias discursivas que subyacen en la obra. Para esto, se ha dividido la novela en tres partes para el análisis. La descripción hermenéutica de cada parte se ha estructurado a partir de un cuadro de las características siguientes:

Tabla 1

Descripción hermenéutica

Diferencia genérica	Especie	Diferencia específica	Punto de vista narrativo (estrategias)
---------------------	---------	-----------------------	--

DESARROLLO

Las categorías y conceptos que serán útiles para la descripción y el análisis serán extraídos de teorías diversas enfocadas principalmente, como ya aclaramos en la introducción, en la definición genérica de la novela, la semiótica estructural y la teoría de la diferencia y repetición. Los conceptos que se extraigan de tales teorías estarán supeditados a los objetivos que nos hemos planteado.

Manipulación textual

Dentro de la arbitrariedad de nuestra selección hemos extraído dos herramientas que nos ayudarán a entender la composición textual en su relación con las transformaciones actanciales. Estas son: el punto de vista narrativo y el paratexto. Herramientas que complementan la descripción discursiva del relato.

No vamos a profundizar en las diferencias entre lo discursivo y lo textual, nos basta decir junto con Mieke Bal que el ámbito de pertinencia de la focalización concierne a la ordenación del texto narrativo (1995, p.57). La ordenación² está íntimamente ligada a la presentación de las transformaciones discursivas de los recorridos narrativos.

El paratexto forma parte de los enunciados adjuntos al texto. No son in sensu estricto el texto pero lo configuran desde afuera, lo condicionan receptiva y compositivamente. Creemos también que es una parte primordial para la ordenación del punto de vista, condiciona su mirada y por lo tanto el objeto mirado.

El punto de vista

Como se habrá podido deducir la focalización contra un punto de vista. Al respecto dice Fontanille “El punto de vista actualiza y determina las estructuras frásicas virtuales de la lengua para hacer de ellas estructuras discursivas” (2012, p.61) El primer focalizador (narrador omnipresente) es ya un punto de vista, y la manipulación textual contiene esta particularidad. “Este punto de vista a partir del cual se presentan los elementos (...) ostenta a menudo una importancia decisiva en el significado que el lector atribuirá” (Bal, 1995, p.58). La disposición de los elementos narrativos nos obliga a orientar nuestro análisis a la búsqueda de relaciones entre la manipulación y los elementos manipulados.

Para Fontanille el punto de vista supone: “i) una actividad que participa en la orientación del discurso; ii) es determinante para la significación global del discurso iii) se convierte por eso mismo en una representación de la actividad semiótica misma” (2012, p.61).

El punto de vista es la perspectiva y, nos corresponderá describir esta posición a través de la forma en que el focalizador organiza la composición textual.

² “Ordenación o manipulación significa en un principio sencillamente manejo y tratamiento (...) el sentido original continúa siendo sinónimo de operación” (Ibíd. p. 58).

Por último, es preciso enfatizar que identificar un punto de vista supone describir la forma en que el narrador organiza el texto. Incluso el hecho que quiera rehuir a una identificación, como ocurre en la novela, es un indicio de una forma de organizar.

Paratexto

A pesar de la distancia de la teoría sobre el narrador y la transtextualidad intentaremos justificar, por ahora de forma breve, la inclusión de esta categoría dentro del apartado.

Gerard Genette en su ya conocido libro *Palimpsestos* define al paratexto como: “título, subtítulo, intertítulo, prefacio, epílogo, advertencia, prólogos, etc.; notas al margen, a pie de página; epígrafes (...) y muchos otros tipos de señales accesorias que procuran un entorno variable al texto y a veces un comentario oficial u oficioso” (1989, p.13). Los paratextos que serán pertinentes para nuestra investigación son principalmente dos: los intertítulos y el índice. Los intertítulos son los títulos que encabezan cada capítulo o subcapítulo y que frecuentemente generan una clave interpretativa para entender la obra; y el índice una tabla de contenidos que “cumple una función organizadora de la lectura, ya que arma el esquema del contenido previamente, sobre todo cuanto más articulado esté en capítulos, párrafos y subpárrafos” (como se cita en Alvarado 2013, p.15).

Nuestra novela se ubica dentro de los pocos textos en que el paratexto es fundamental. Más que signos de referencias creemos que compone junto al narrador un principio compositivo. Veremos también cómo esta categoría interactúa con la intención final del proyecto discursivo de la novela.

Diferencia específica y genérica

Como hemos visto, la oposición contradictoria solo se puede desarrollar en la esfera del género. Dentro de esta esfera es que se puede dar la diferencia específica, y a la vez la potencia de poder diferenciar dentro del género lo mayor y lo menor, la opción adecuada. “La diferencia específica solo es mayor respecto a la identidad de un concepto (genérico)” (Deleuze, p.67). Seleccionar o escoger implica una suerte de superación de la oposición, no obstante, sin salir de la lógica misma del concepto genérico que la engloba. “La diferencia específica designa solo un momento particular en que la diferencia se concilia exclusivamente con el concepto en general.” (Ibíd. p.67). Así podemos inferir que bajo esta razón todo lo que se piense o se diga va a caer en la esfera de un género, va a ser consecuente a la lógica de ese género.

Con la diferencia específica hemos hablado de lo que el género contiene, ahora con la diferencia genérica queremos hablar de cómo surge la diferencia sin la subordinación a un concepto englobante. Si en la diferencia específica lo que se piensa o se dice cae en la esfera de un género, aquí “lo que se piensa o se dice a través de nosotros se mueve en la equivocidad del ser como en la equivocidad de los conceptos más generales” (Ibíd. p. 68). Es decir, la diferencia entre géneros, se debería dar en una infinita relación que los redefine y les dé nuevas significaciones. Deleuze nos dice que en este punto aparece el desvío de una diferencia que se afirma a sí misma (sin oposición y sin concepto) y una diferencia opositiva, contradictoria para adecuarlo a nuestras intenciones. De este modo, en vez de seguir las consecuencias de esta equivocidad la tradición filosófica equiparar el ser equívoco al ser de las semejanzas, de las analogías y las distribuciones jerárquicas. La diferencia genérica vendría ser aquella que se define por su semejanza con otros géneros, por su subordinación a una distribución jerárquica.

RESULTADOS

Esquema paratextual de la novela: título, epígrafe e índice

El título es el elemento que de alguna manera abarca el contenido general de la obra. Según Genette el título tiene tres funciones: “identificar la obra, designar su contenido y atraer al público” (2001, p.72). En nuestro caso solo tomaremos la segunda función. Blanco y negro. La razón contradictoria de Ulises García es muy explícita en cuanto al tema y la estructura de la obra. Es significativo que el título designe este predicado, como veremos abarca de manera precisa el campo semiótico de los subtítulos y de las oposiciones en la novela.

La razón del título está también especificada por el epígrafe inicial³: “Negro y blanco. Moviéndose. Cambiando de forma... Pero sin mezcla. Nada de gris. Muy, muy bello” del afamado cómic Watchmen de Allan Moore. Situación que nos remite a la idea de una mezcla imposible, de una especie de armonía de dos contrarios sin mezcla conviviendo dentro de sus diferencias. Es preciso también hablar un poco del cómic que da nombre a la obra, o para ser más precisos del personaje del cómic: Rorschach. Especie de héroe sin superpoderes, con un extraordinario sentido de la precisión, inteligente y sobresaliente en la literatura y la religión. “Rorschach presenta sus puntos de vista como correctos o incorrectos, como negros o blancos, sin espacio para la duda” (Wiki, Rorschach: cómic). Aparte de alguna mención en la novela este personaje es también una referencia que nos permitirá destacar por comparación las cualidades de Ulises García, y algunos aspectos del conflicto de la novela. Es preciso quedarnos con la frase “sin espacio para la duda”.

Por último, dedicaremos algunos párrafos al índice (plan) que a nuestro entender es el paratexto más importante. El índice es el esquema inicial o final que contiene los intertítulos que encabezarán los capítulos o párrafos de la novela. Puede adquirir variada importancia según la intención que quiera darle el autor, en nuestro caso, es fundamental porque creemos que no solo designa los apartados del texto, sino también estructura la manipulación del narrador y los límites performativos de los personajes. Pero esa hipótesis será comprobada más adelante con los reiterados análisis del narrador y el paratexto. Por ahora nos limitaremos a describir el esquema del índice. Al respecto dice Genette: “en algunos estados de relación entre texto y paratexto, la elección de un régimen para la redacción de los intertítulos puede contribuir a determinar (o a indeterminar) el estatus genérico de una obra” (2001, p.258). Ese dominio concierne en nuestro caso al índice.

El índice tiene el significativo título de “plan”. Este hecho textual adquiere una importancia primordial a la hora de buscar las relaciones del paratexto con el texto, a continuación, enunciaremos las consecuencias:

El paratexto “plan” implica una intencionalidad irónica. Se extrapola el esquema paratextual de un texto científico o teórico al ambiguo espacio de una novela. Con esto surge la extrañeza de estar ante un texto en que confluye un paradigma paratextual contrario. En efecto, lo científico es premeditado, causal, lógico y exento de ironía alguna⁴.

³ Las funciones del epígrafe son según Genette: ser un comentario al título, ser un comentario al texto precisando indirectamente su significación y de padrinazgo indirecto (es decir del autor que se cita más que lo que se cita de él) (2001, p.124).

⁴ Fijémonos también en la enumeración y el rigor con que se presentan los intertítulos, “Hemos conocido también una breve moda, inspirada en la presentación de artículos científicos, con capítulos de numeración subdividida y analítica: 1.1.1.1, 1.1.2, etc.” (Genette, 2001, p.266).

Permite identificar desde el inicio que los actos del personaje principal Ulises García están enmarcados en los límites de una exposición teórica. Revisar el plan es ya deducir el camino narrativo y, según la capacidad informacional del lector, conocer qué ideas se desarrollarán en la novela.

Como dice Genette “se determina el estatus genérico de una obra”; el lector, otra vez según su capacidad, sabe que está ante una novela donde se desarrolla una tesis, o una antítesis según Unamuno.

El plan de la obra a primera vista sobrelleva una coherencia dialéctica y racional. Un concepto o área de pensamiento que contiene dos oposiciones. A la vez el concepto junto a otros dos de la misma pertinencia semiótica está contenidos en un gran encabezado: Uno, Dos, Tres. Elementos evidentemente relacionados con la dialéctica hegeliana.

Se percibe también la gran ambición de abarcar todos los aspectos del pensamiento humano. La novela tiene un afán totalizador, y connota a la vez la extrañeza de estar ante la exposición de un sistema de pensamiento.

“Presentación” como parte del plan novelístico

Como hemos podido comprobar en el índice, en los inicios de la novela la ironía es usada por medio del paratexto y del género. La presentación no está exenta de esta característica.

Para empezar, el término presentación es ya una referencia irónica a los límites del género novelístico⁵. Hay cierto anacronismo en insertar una “presentación” a una novela de finales del siglo XX. El paratexto remite a la clásica forma de iniciar una novela naturalista del siglo XIX. La presentación, en ese tipo de novelas, describe algunos rasgos del carácter del personaje o de la vida de este, para luego esbozar una breve explicación de los acontecimientos que el lector está a punto de presenciar.

Más relevante que la supuesta anacronía es la intención de presentar la novela con la forma introductoria a un trabajo científico. No nos referimos en este caso solo al paratexto, sino también al lenguaje meticulosamente objetivo que parece describir el objeto que representará como un caso ejemplar de razón contradictoria. En efecto, la presentación parece presentar un caso ejemplar, pero no para demostrar algo, por lo menos de forma directa. El narrador a diferencia de un trabajo científico o filosófico no presenta una hipótesis ni una postura frente a los hechos que va a relatar.

Aún no ha iniciado la novela, pero ya se establecen las pautas que habrá de seguir el narrador:

La razón final es la caída de Ulises al abismo, es decir, la imposibilidad de conciliar dos polos. Describir las causas que llevarán a Ulises García a ese final obligan al narrador, por lo menos desde la forma, a distanciarse de manera externa y a presentar las causas de forma causalística (que da la impresión de ser científica u objetiva).

La progresión temática del relato está relacionada con la biografía de Ulises García. Todos los elementos externos al texto o internos a este tienen que ser interpretados bajo los límites que presupone esta coherencia. El primero de ellos es la secuenciación causal de los hechos, es decir, la exposición del ritmo de la vida de una persona normal: nacer, jugar, estudiar, amar, trabajar, etc. Aunque

⁵ Se hace necesaria una pequeña aclaración sobre los límites del género novelístico. La mayoría de críticos y teóricos concuerdan que la novela es un género donde los límites son siempre imprecisos. La novela como género polifónico y contradictorio es en este sentido inclasificable. Por ello, en adelante, cuando hablemos de límites del género novelístico nos estaremos refiriendo a los límites y la coherencia que crea la propia novela para resaltar la figura de la ironía. En ésta todo parece racionalmente planificado, es la confrontación del parecer y el ser de la narración misma lo que da la extrañeza de un juego incesante con los límites.

puede ser un poco arbitrario está es la justificación más evidente sobre el modo de manipulación general del texto.

Historia, Anatomía, Geografía: análisis de la primera parte

Según el plan (índice) esbozado, la obra se divide en seis subcapítulos por capítulo. Una categoría general (el nombre del capítulo) contiene a tres ramas del saber que a su vez se dividen en dos oposiciones, de este modo, aunque pueda parecer redundante porque ya está en la fuente citada (Herrera, 2003) se nos hace necesario expresar ese esquema de manera horizontal y abstracta:

Tabla 2

Descripción esquemática de los capítulos Historia, Anatomía y Geografía

<p>HISTORIA ↓ Saber abstracto potencial Saber no-poder por el contacto empírico ↑ ANATOMÍA Saber ↓ La vía para la síntesis es la elección consciente o emocional de lo diferente ↑ GEOGRAFÍA</p>	Civilización Barbarie	Deber saber pensamiento acción reacción Pensamiento dialéctico sin confrontación	Exposición causalística-objetiva de la biografía de Ulises García. Distanciamiento irónico valorativo de alguna de las oposiciones. Dialéctica (sintética) como oposición al pensamiento acción-reacción.
	Función Estética	Cuerpo indiferente y vista diferente Irrepresentabilidad de la diferencia de Ulises.	Contrasta la oposición con posibles vías medias o síntesis (amor, dialéctica). Se oculta la historia para Universalizarla.
	Dolor Placer	Las relaciones corporales son fuente de dolor. Lo aparente concilia los conflictos corporales.	Exposición narrativa del contacto de Ulises con el mundo.
	Singular Plural	La coherencia de recuerdos personales La coherencia de los singulares desde una historia causal y desde una fragmentaria	Exposición narrativa del contacto de Ulises con los conceptos (ensayo).
	Confrontación Armonía	Relación abstracta o empírica de conceptos o países. Síntesis de las relaciones de conflicto o el acto de elegir.	

Fuente: elaboración propia.

En estos primeros subcapítulos el narrador busca explicar la causalidad que provocó la razón contradictoria de Ulises García. Es expresa la intención de mostrar primero los dos caminos paralelos instaurados por los padres, y segundo, la razón unívoca como alternativa a las dos posiciones anteriores.

Sin embargo, en la organización causal subyace un camino medio, se presentan dos alternativas que potencialmente son una alternativa a la razón contradictoria.

“Saber que sus padres se amaron con discreción y ternura hasta el final fue una de las pocas certidumbres felices que signaron la vida de Ulises” (p.20). El amor es la primera alternativa como síntesis. En la vida temprana de Ulises es la primera certidumbre, es decir, la primera relación (armónica) entre dos conceptos contradictorios. Ulises conoce las dos formas de pensamiento a

través de la certidumbre armónica de sus dos padres. Sin embargo, esta forma de síntesis se hace inútil en un contexto que prioriza un saber enfocado a un deber comunitario. La síntesis existe, pero se frustra como posible hábito performativo.

En el segundo subcapítulo se dice que Ulises va incubando un “rechazo a aceptar verdades cuya aparente absolutidad impedía la presentación de la contrapartida que normalmente debía acompañarlas” (p.27). Este rechazo es motivado por un camino alternativo: el pensamiento acción-reacción de la razón unívoca. La síntesis en este caso es básica. Representa un olvido de las oposiciones aprendidas en la educación paterna, y un aprendizaje de la razón unívoca pragmática. Ulises acepta este camino solo como un deber, pero no como un saber, él sigue incubando y seguirá incubando la razón contradictoria aprendida por la educación paterna

Las diferencias específicas entre las dieciocho oposiciones o treinta y seis especies de la novela se relacionan -en el plano paratextual- por medio de su adecuación a ciertas cualidades de un concepto general de los hechos textuales; y en el plano discursivo, por medio de la actualización que Ulises García hace de ellas. Las diferencias genéricas entre los nueve conceptos generales se relacionan por medio de una analogía extraída de los recorridos modales que se dan en el discurso.

Economía, Sociología, Ciencia Política: análisis de la segunda parte

La diferencia conceptual entre las categorías de Economía y Sociología está enmarcada en la modalidad del saber. Los conceptos contenidos en la economía (ocio- negocio, valor-precio) son dinámicas propiciadas por un conjunto de reglas externas, que priorizan el valor de intercambio y la negación del ocio por mediación del trabajo. Los valores son preformados afuera. Los conceptos que engloba la sociología (estructura- movimiento, teoría-práctica) corresponden a una dinámica propiciada por la reelaboración personal de los valores. Entonces su diferencia genérica consiste en que la economía impone su reelaboración valorativa y la sociología (en los límites del relato) reelabora individualmente sus propios valores.

Esta analogía entre las dos categorías que llamaremos saber teórico (externo e interno) se contrastan con el contenido de la tercera categoría (izquierda- derecha- discurso- método) enmarcado en la modalidad del querer. El móvil del poder y el saber de la política es un estado de efervescencia propiciado por el querer, por una intensidad que limita con la embriaguez; sin embargo, la relación entre el saber teórico y el querer intenso producen un poder contradictorio, una posibilidad de actuar sin un basamento argumental.

Tabla 3

Descripción esquemática de los capítulos Economía, Sociología y Ciencia política

Diferencia Genérica	Especie	Diferencia Específica	Punto de vista Narrativo (estrategias)
<p>ECONOMÍA</p> <p>↓</p> <p>Saber (leyes externas dinámicas de valores)</p> <p>Saber (leyes internas de elaboración valorativa)</p> <p>↑</p> <p>SOCIOLOGÍA</p> <p>↓</p> <p>Saber (teórico) ≠</p> <p>Querer (embriaguez) :</p> <p>Poder contradictorio</p> <p>↑</p> <p>CIENCIA POLÍTICA</p>	Valor Precio	Contenido espiritual de un objeto. Contenido de intercambio de un objeto.	<p>Intención explícita de organizar textualmente el discurso de un modo científico (método científico).</p> <p>Intención implícita en mostrar que el fundamento del pensamiento dialéctico es ya contradictorio. Contrastar las opiniones (modo potencial de la política) con la razón objetiva. El país contradictorio de Ulises es una a causa de su razón contradictoria. La contradicción entre discurso y método es una causa de las contradicciones del país de Ulises.</p>
	Ocio Negocio	Estado dinámico de Creación intelectual. Negación del ocio por medio del trabajo.	
	Estructura Movimiento	Fundamento esquemático de valores. Readaptación contextual de la estructura.	
	Teoría Práctica	Modelo de adaptación conceptual. Experimentación de objetos complejos.	
	Izquierda Derecha	Estado potencial de revalorización conceptual Estado contradictorio de identidad conceptual.	
	Discurso Método	Coherencia ideológica de un grupo y plan de acción contradictorio.	

Fuente: elaboración propia.

Respecto al punto de vista narrativo hemos descubierto más cualidades que nos permiten justificar la organización textual del narrador. La manipulación ha estado encaminada a representar meticulosamente el modo dialéctico del pensamiento, para después contrastarlo con el modo impresivo de la opinión y su contradictoria puesta en práctica. Aunque no ha habido ninguna inclinación valorativa en sendos métodos, es preciso decir, que para el narrador la dinámica de ambos contiene el germen de una potencial contradicción. La coherencia de ambas las hace redundar en lo mismo.

Ulises elabora un esquema capaz de abarcar innumerables contradicciones, y capaz también, de actualizarse en variados contextos; pero incapaz de superar sus propias contradicciones. Pero este drama se repite en todo el relato: la negación de un concepto preconcebido en su contacto con el mundo supone, una dinámica de nuevos pensamientos, pero a la vez la imposibilidad de resolverlos. Como dice Deleuze “los que llevan lo negativo no saben lo que hacen: confunden la sombra con la realidad, alimentan fantasmas, separan la consecuencia de las premisas, dan al epifenómeno el valor del fenómeno y de la esencia” (2002, p.100). En este sentido el pensar dialéctico es la estructura profunda de la razón contradictoria de Ulises, un sujeto que negando la variedad del mundo a través de la teoría, niega su posibilidad misma de supervivencia.

Literatura, Filosofía, Ética: análisis de la tercera parte

La literatura (género) engloba primero la creación y la información, las diferencias de estos conceptos ya han sido explicadas; basta agregar que si contienen una semejanza es la forma en que Ulises las usa. Una forma esencialmente objetiva. Bajo esta oposición, en nuestro personaje permanece el contacto objetivo con el mundo dado (información) y con el mundo imaginado (creación).

La literatura también abarca según los paratextos las especies: protagonistas y comparsas. Para entender su relación con la literatura es necesario recordar que el valor literario se mide por lo que se dice y lo que no se dice (real -virtual) Y estas modalidades son personificadas por los personajes (identidades virtuales y reales) y las comparsas (voces reales y anónimas). En este sentido la relación concierne a la ambigüedad.

Paradójico también dentro del discurso la relación entre lo objetivo y lo ambiguo. El estado neutral (objetivo) de Ulises termina arrastrándolo a un mundo indiferenciado donde la ambigüedad (estado virtual) se hace lo real, lo antes objetivo. En una frase, se pasa de la objetividad del mundo a la objetividad en suspenso.

La vida de Ulises no es la organización textual de la vida de Ulises. Pero sólo podemos conocer la primera a través de la segunda. La organización textual en nuestra novela está estructurada de tal forma que la organización paratextual y su contenido discursivo connoten una crítica a la razón dialéctica. Hemos podido comprobar esto en los análisis finales de los capítulos. El Uno (tesis) y el Dos (antítesis). Lógicamente en este capítulo corresponderá Tres (la síntesis).

Será así pero de una forma anómala. La síntesis no se concretará bajo las leyes de la razón dialéctica. Sino bajo la afirmación de un conjunto de hechos revestidos con una carga emocional sui generis para el protagonista. No se trata de la intensidad de los eventos pasados, se trata más bien de cómo la intensidad emocional e intelectual del presente reviste con esa misma carga a los recuerdos. Ulises en esos últimos momentos afirma su existencia contradictoria, y por esta afirmación la supera. Recuerda que la única vez que su hábito se desvió fue por medio de la experiencia de Mari Luz. Y en ese momento crea su propia convicción, “era el de la fidelidad a su corazón: sus padres, los amigos, el amor” (p.116).

Para especificar un poco la superación a la razón dialéctica citaremos a Deleuze: “Siempre es posible mediatizar, pasar por la antítesis, combinar la síntesis, pero la tesis no se lleva a cabo, subsiste en su inmediatez, en su diferencia que hace en sí el verdadero movimiento” (p.95). La síntesis dialéctica no puede existir porque la tesis no se ha llevado a cabo. ¿Entonces son ilusorios los planteamientos finales de los dos primeros capítulos? La respuesta es no, porque solo habiendo sabido lo restrictivo de la estructura es que podemos dar sentido a la desmantelación de esta. ¿Y en qué consiste tal desmantelación? En el hecho que la síntesis o la negación de la negación de la tesis haya sido provocada por algo en absoluto ajeno a su estructura cerrada: la convicción en el amor. Se abre entonces una nueva historia que ignora la organización textual sobre una vida signada en la contradicción, pero a la vez, se justifica esa organización y la intención narrativa: la crítica a la razón dialéctica.

El amor se afirma reemplazando a la síntesis. El amor no es una síntesis porque no es parte de la lógica del proceso de pensamiento previo. A pesar que Ulises sabía, desde que le hicieron la pregunta sobre Mari Luz, que iba a sacrificar su vida por no hacerle daño; los cuestionamientos subsiguientes le dieron otra perspectiva del sacrificio. Al principio era una imposición, ahora se vuelve una elección, una secreta elección. Y es esta elección lo que constituye “la diferencia que hace en sí el verdadero movimiento” (Ibíd. 116). Ulises afirma su intensidad y al afirmarla transforma su identidad signada por la contradicción.

Tabla 4

Descripción esquemática de los capítulos Literatura, Filosofía y Ética

Diferencia Genérica	Especie	Diferencia Específica	Punto de vista Narrativo (estrategias)
LITERATURA ↓ Neutralidad objetiva de Ulises ≠ Neutralidad indiferenciada de la violencia ↑ FILOSOFÍA ↓ Virtualización de la Convicción ↓ Actualización secreta de la convicción ↑ ÉTICA	Creación Información	Formación objetiva de la imaginación Organización objetiva de hechos reales	Estrategias de ambigüedad para crear una indiferencia externa. Presentación cuasi ensayística del pensamiento de Ulises. La pregunta como estructura del Pensamiento. Eliminación del factor lógico de la Síntesis. Ironía figurativa para acentuar la ambigüedad final.
	Protagonis. Comparsas	Personificación de la violencia histórica Indiferenciación de la violencia histórica	
	Razón Razones	Respuesta estructurada de la pregunta Pregunta signada por la duda	
	Creador Padre	Fe en la causalidad divina del hombre Fe por la necesidad humana de Dios	
	Duda Compromiso	No escoger negativo Escoger afirmativo	
	Héroes Tumbas	Lógica de una violencia externa y secreta Lógica de una convicción interna y secreta	

Fuente: elaboración propia.

Ulises comprende finalmente que las consecuencias de su elección son ilusorias para el mundo que lo acusa. Pero es lo único real que le queda en ese momento. "Solo las sombras de la historia viven de negación, los justos, en cambio, entran en ella con toda la potencia de un diferencial planteado, de una diferencia afirmada..." (Deleuze, 2002, 397) La diferencia es el último chispazo. En ese chispazo se comprende algo que rebasa a la violencia histórica y a la insistente acusación de un mundo siempre inapropiado.

CONCLUSIÓN

Las diferencias específicas entre las dieciocho oposiciones o treinta y seis especies de la novela se relacionan -en el plano paratextual- por medio de su adecuación a ciertas cualidades de un concepto general de los hechos textuales; y en el plano discursivo, por medio de la actualización que Ulises García hace de ellas.

Las diferencias genéricas entre los nueve conceptos generales se relacionan por medio de una analogía extraída de los recorridos modales que se dan en el discurso.

La estructura dialéctica profunda implica una relación general entre los capítulos Uno, Dos y Tres. Esta relación se da con la semejanza a la dialéctica negativa hegeliana: tesis, antítesis, síntesis.

El narrador de la novela organiza el texto desde los límites que proporciona la estructura genérica de la novela de antítesis (idea intencional) y la novela biográfica (exposición causal).

La principal estrategia narrativa es la ironía. Se presenta a través de una estructura textual “objetiva” que dice lo contrario a lo que quiere decir. Esta no información, motiva un distanciamiento del lector con la intencionalidad organizativa del narrador.

El punto de vista desde el cual organiza el relato, está intencionalmente dirigida a una crítica a la razón dialéctica.

REFERENCIAS

Alvarado, Maité. (Junio 2012). Paratexto. Cátedra De Semiología. Uba, V, 1-17.

Bal, Mieke (1995) Teoría De La Narrativa. Madrid: Cátedra.

Cáceres Cuadros, Tito (2003) Literatura Arequipeña. Arequipa: Unsa Editores.

Deleuze, Gilles (2002) Diferencia Y Repetición. Buenos Aires: Amorrortu.

Fontanille, Jacques (2012) Semiótica Del Discurso. Lima: Universidad De Lima.

Fontanille, Jacques (2014) Semiótica Y Literatura. Lima: Universidad De Lima.

Genette, Gerard (1989) Palimpsestos. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores.

Genette, Gérard (2001) Umbrales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Gutiérrez, Miguel (1996) Celebración De La Novela. Lima: Ediciones Peisa.

Herrera, Carlos (2003) Blanco Y Negro. Lima: Ediciones Peisa.

Huaman Andia, Bethsabe (2005). Confluencias E Intercambios. La Literatura Comparada Y El Perú Hoy. Actas Del I Coloquio De Literatura Comparada. Lima: Uccs,Aiic,2005.
https://www.google.com/search?ei=Zz8_Xn_1kzhp_Qbgw43qdq&Q=Bethsabe+Huaman+Andia+Intertextualidad+Blanco+Y+Negro&Oq

Valdivia, Alberto (2000). Experimentación, Hurgamiento E Intervención Del Hombre. (Seguimiento A La Trayectoria Narrativa De Carlos Herrera). Revista Evohé; Número 4. Diciembre, 2000. Universidad De Lima.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 