

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, marzo, 2025, Volumen VI

La escritura imaginativa en la redacción de cuentos infantiles: Estudio comparativo en dos centros educativos públicos

Imaginative writing in children's story writing: a
comparative study in two public schools

Jose Alberto Aldave Valderrama

jaaldavev@unac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-5815-4948>
Investigador Independiente
Lima – Perú

Jaime Reynaldo Vicuña Parra

reyreycito16@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3049-4737>
Investigador independiente
Lima – Perú

Luz Patricia Galarreta Nalvarte

patigalarretan@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-4205-9024>
Investigador independiente
Lima – Perú

Hurganda Saravia Domínguez

hsaravia@unfv.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-1214-4904>
Universidad Federico Villarreal
Lima – Perú

Luis Alberto Medina Torres

luis.medinat@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0009-2489-9413>
Investigador independiente
Lima – Perú

María Estela Urbano Sabino

figliapietatis@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-5683-0081>
Investigador independiente
Lima – Perú

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3625>

Artículo recibido: 05 de marzo de 2025.

Aceptado para publicación: 19 de marzo de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3625>

La escritura imaginativa en la redacción de cuentos infantiles: Estudio comparativo en dos centros educativos públicos

Imaginative writing in children's story writing: a comparative study in two public schools

Jose Alberto Aldave Valderrama

jaaldavev@unac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-5815-4948>
Investigador Independiente
Lima – Perú

Jaime Reynaldo Vicuña Parra

reyreycito16@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-3049-4737>
Investigador independiente
Lima – Perú

Luz Patricia Galarreta Nalvarte

patigalarretan@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-4205-9024>
Investigador independiente
Lima – Perú

Hurganda Saravia Domínguez

hsaravia@unfv.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-1214-4904>
Universidad Federico Villarreal
Lima – Perú

Luis Alberto Medina Torres

luis.medinat@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0009-0009-2489-9413>
Investigador independiente
Lima – Perú

María Estela Urbano Sabino

figliapietatis@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-5683-0081>
Investigador independiente
Lima – Perú

Artículo recibido: 05 de marzo de 2025. Aceptado para publicación: 19 de marzo de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio exploró si existe evidencia significativa de asociación entre la escritura imaginativa y la narración de cuentos en niños de dos centros educativos públicos (Antenor Orrego y Moisés Colonia Trinidad), analizando diferencias contextuales en dicha relación. La problemática radicó en determinar si la cercanía entre ambas variables variaba entre instituciones, considerando su potencial impacto en el desarrollo creativo infantil. Mediante un enfoque cuantitativo comparativo, se aplicó la prueba Z de Fisher para contrastar los coeficientes de correlación (r) obtenidos en cada centro, estandarizados mediante la transformación Fisher Z. Los resultados mostraron una correlación moderada en Antenor Orrego ($r = 0.654$; $Z = 0.7823$) frente a una relación baja-moderada en Moisés Colonia ($r = 0.477$; $Z =$

0.5204), sugiriendo una vinculación más sólida en el primer centro. Sin embargo, la prueba de diferencia entre correlaciones arrojó un estadístico Z de 1.9070 y un valor p de 0.0565, que, aunque cercano al umbral de significancia, no superó el nivel crítico del 5% ($\alpha = 0.05$), impidiendo rechazar la hipótesis nula de igualdad poblacional. Este hallazgo indica que, pese a la disparidad numérica, no hay evidencia suficiente para afirmar que las diferencias observadas sean estadísticamente significativas en términos estrictos. No obstante, bajo un criterio menos riguroso ($\alpha = 0.10$), la diferencia alcanzaría relevancia marginal, apuntando a posibles influencias contextuales no medidas, como metodologías pedagógicas o factores socioemocionales, que podrían modular la intensidad de la asociación. En conclusión, el estudio revela una tendencia diferenciada entre centros —con Antenor Orrego destacando por una relación más robusta—, pero subraya la precaución al interpretar estas divergencias, ya que podrían reflejar tanto patrones estructurales como variabilidad aleatoria. Estos resultados resaltan la necesidad de ampliar muestras, incorporar variables cualitativas y profundizar en el contexto educativo para diseñar intervenciones basadas en evidencia sólida que potencien la creatividad narrativa en la infancia.

Palabras clave: despertar imaginativo, creatividad del infante, habilidad comunicativa

Abstract

This study explored whether there is significant evidence of an association between imaginative writing and storytelling in children from two public educational centers (Antenor Orrego and Moisés Colonia Trinidad), analyzing contextual differences in this relationship. The core issue lay in determining whether the closeness between these variables varied between institutions, considering their potential impact on children's creative development. Using a comparative quantitative approach, Fisher's Z-test was applied to contrast the correlation coefficients (r) obtained at each center, standardized via Fisher Z transformation. Results revealed a moderate correlation at Antenor Orrego ($r = 0.654$; $Z = 0.7823$) compared to a low-moderate relationship at Moisés Colonia ($r = 0.477$; $Z = 0.5204$), suggesting a stronger linkage in the former. However, the difference test between correlations yielded a Z statistic of 1.9070 and a p-value of 0.0565, which, though nearing the significance threshold, did not surpass the 5% critical level ($\alpha = 0.05$), preventing rejection of the null hypothesis of population equality. This finding indicates that, despite numerical disparities, there is insufficient evidence to assert that the observed differences are strictly statistically significant. Nevertheless, under a less stringent criterion ($\alpha = 0.10$), the difference would reach marginal relevance, pointing to potential unmeasured contextual influences—such as pedagogical methodologies or socioemotional factors—that might modulate the association's strength. In conclusion, the study reveals a differentiated trend between centers—with Antenor Orrego showing a more robust relationship—but emphasizes caution in interpreting these divergences, as they could reflect both structural patterns and random variability. These results underscore the need to expand sample sizes, incorporate qualitative variables, and delve deeper into educational contexts to design evidence-based interventions that enhance narrative creativity in childhood.

Keywords: imaginative awakening, child creativity, communication skill

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Aldave Valderrama, J. A., Vicuña Parra, J. R., Galarreta Nalvarte, L. P., Saravia Domínguez, H., Medina Torres, L. A., & Urbano Sabino, M. E. (2025). La escritura imaginativa en la redacción de cuentos infantiles. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (2), 275 – 291. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3625>

INTRODUCCIÓN

La idea concreta en lo que refiere a la constante construcción, enfrenta controversias y ambigüedades inherentes a cualquier campo del conocimiento. La dificultad para ofrecer una definición completa se debe a la complejidad de sus estructuras teóricas, principios e implicancias la forma de expresión crítica las implicancias entre lo racional como reflexivo que busca decidir qué hacer o creer, destacando su dominio sobre otras dimensiones del pensamiento.

Esta situación evidenció la necesidad de esclarecer los componentes asociativos que modulan la escritura infantil, con el fin de desarrollar estrategias que permitan mejorarla. En este contexto, de tal compendio se indagó la información disponible. Se espera que el resultado sea un documento que aporte valor a la investigación existente en la escritura en la niñez, con énfasis en los desafíos y estrategias para la innovación.

Esta situación evidenció la necesidad de comprender mejor los factores que influyen en la escritura infantil, con el fin de desarrollar estrategias que permitan mejorarla. En este contexto, la presente revisión de la literatura tiene como objetivo analizar la escritura en la niñez, con énfasis en los desafíos y estrategias para su mejora.

METODOLOGÍA

El presente pesquisa se sustenta en la recopilación de datos de 2 entidades escolares en diverso conjunto de totalidad asignada de participantes para la comprobación de comparabilidad entre las dos entidades de estudio de escolaridad básica, En el estudio se evaluó la eficacia de la transformación Z de Fisher para estimar intervalos de confianza del indicador de asociación, considerando diferentes valores de correlación y tamaños de muestra, tanto en condiciones normales como no normales de los residuos Sánchez, & Borges (2005). la variables numéricas e inferencia comparativa por medio de la prueba Tal análisis estadístico indica que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula y concluir que existe una asociación entre las variables.

En el estudio que abarcó tales poblaciones en entidades distintas públicas se aplicó tal método z Fisher para establecer patrones de correlaciones de la entidad escolar pública planeando tales factores de medida e interpretativa referenciando criterios de paridad menos la diferencia entre tales coeficientes para asociar el grado de cercanía entre las variables indagadas

Para determinar la creación de relatos breves con la asociación de creatividad literaria presenta diferencias significativas, se emplea tal factor, el cual permite estabilizar variabilidad de coeficientes. Tal aplicación en una escala normalizada y calcula la discrepancia entre ellos mediante la fórmula de diferencia estandarizada. Si el resultado supera un umbral crítico, conlleva que la relación varía entre los grupos analizados. En cambio, si el valor obtenido es inferior al punto de referencia, se asevera que tales coeficientes son equivalentes, descartando una divergencia relevante en la conexión mutuamente de variables.

Fórmula

$$Z = \frac{Z_1 - Z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$Z = \frac{n_1 - 1}{n_1 + n_2 - 1}$$

$$Z_1 - Z_2$$

› Fórmula :

$$Z = \frac{Z_1 - Z_2}{\sqrt{\frac{1}{n_1-3} + \frac{1}{n_2-3}}}$$

DESARROLLO

Composición conjunta gramatical

La situación de pandemia se oficializó en marzo de 2020 en todo el orbe lo que llevó una nueva forma de realización lo que bifurcó a recomponer otros criterios que evidencian la didáctica en conjunto de los aprendizajes al entorno educativo (Placeres, et al., 2021), esta situación tuvo álgidas consecuencias desfavorables para la población mundial y sobre todo en el sector educación porque se reemplazó la enseñanza presencial por la virtual (Acevedo et al., 2021), reflejando el déficit de aprendizaje en los estudiantes (Segura & Vilchis, 2022). En este contexto, los hogares más pobres fueron afectados por la escasez de medios económicos donde se evidenciaron diversas dificultades como la carencia de herramientas tecnológicas e inaccesibilidad al Internet (Murillo, 2022; Pizarro et al., 2021), a pesar de esta realidad las familias cumplieron un papel muy importante, ellas se involucraron en el apoyo y el respaldo del servicio educativo acorde a sus medios viables (Gómez, 2020; Gómez-Navas & Marín-Rivas, 2023; Ruiz, 2020; Muñoz & Lluch, 2020; Chemisquy, 2020; Lemus et al., 2023). Ante estas circunstancias, los docentes se fortalecieron y emplearon eficazmente diversas estrategias para consolidar los aprendizajes efectivos de lecto escritura de los niños (Cavallo, 2021; Barrios et al., 2023; Méndez, 2021; Murillo, 2022; Quemé, 2022). Sin embargo, los maestros tenían falencias porque no estaban empoderados en el uso de los recursos tecnológicos (Ferrada-Bustamante et al., 2021; Losada-Sierra & Villalba, 2021) ello propició una alteración de hábitos sociales y culturales de la lectura y la escritura (Martínez, 2023), siendo un desafío para el logro de la alfabetización de los estudiantes en los primeros grados de primaria (Cervantes & Rojas, 2021; Meza-Urbe & Cerchiaro-Ceballos, 2023; Pinos et al., 2021).

Escritura

La escritura es una práctica contemporánea para la sociedad, en su enseñanza se vale de procedimientos estructurados dentro del espacio exclusivamente educativo, con el apoyo del transcurso en un momento establecido (Navarro et al., 2020), por ser un recurso complejo implica arduos procesos; por ende, urge una gran necesidad para su aprendizaje que involucra actores mediadores a través de la educación (Valery, 2000), manifestando sus ideas plasmándolas en signos gráficos (López, 2017), siendo un arte dificultoso y avanzado cuyo aprendizaje se realiza durante toda la vida y paulatinamente, por lo que es más dificultosa a medida que se transita a los grados superiores de escolaridad (Niño-Carrasco & Castellanos-Ramírez, 2020; Sagredo-Ortiz et al., 2023; Silva & Díaz-Argüero, 2021), donde su logro se consolida mediante una ardua labor (Göçen, 2019; Chávez et al., 2022; Daza & Villanueva, 2020). Del mismo modo, se dice que la escritura es una de las disciplinas más relevantes de la expresión o comunicación entre los seres humanos (López-Vera et al., 2022) donde los maestros tienen una difícil misión para fortalecer esta capacidad (Giraldo, 2015); por eso, los estudiantes de educación primaria aprenden de manera eficiente la escritura cuando los docentes emplean adecuadamente estrategias para la redacción de cuentos (Daza & Villanueva, 2020), siendo la lectura una competencia más atractiva y fácil de aprender para los estudiantes, caso contrario de la escritura (Izquierdo et al., 2020). Pero, existen niños que no son lo suficientemente auto eficaces cuando tienen como propósito redactar sus cuentos (Grenner et al., 2020). Gracias a la escritura se adquieren los aprendizajes y se consolida la comunicación como un instrumento asociado a través del

entorno socio cultural (Aznárez-Mauleón & López-Flamarique, 2020). La escritura es indispensable para describir los eventos sociales y culturales, se recurre a la comprensión de la lectura y la escritura, siendo esta última un componente esencial de la naturaleza de las interacciones entre los participantes y los procesos interpretativos (Lyngfelt, 2019). Por otra parte, se alude que los estudiantes de primaria tienen dificultades en la escritura de textos (Groff & Bellamy, 2020; De los Santos et al., 2020; Carreño & Suárez, 2022; Solano-Gutierrez, 2022; Fernández-Santiesteban, et al., 2022; Lara, & Pulido-Cortés, 2020; Gamboa et al., 2022) donde se evidencia en ellos las deficiencias en sus producciones textuales respecto a la cohesión (Gutiérrez, & Fernández, 2020), coherencia (Muñoz-Cano, 2021; Palacios et al., 2021) y conciencia fonológica (Huaraca, 2020). Adicionalmente, la situación aborda los desafíos que enfrentan los niños en las habilidades de lectura y escritura, dado que estas guardan una relación directa con su aprendizaje efectivo (Nieto, 2020). En este contexto, los profesores emplean de manera esporádica prácticas de escritura en las actividades cotidianas de sus estudiantes (Sulak, 2018). Así mismo, se alude que los niños tienen las deficiencias en el dominio de la ortografía (Merisuo-Storm & Soininen, 2014). Del mismo modo, se observa muchas falencias de los estudiantes en la planificación, textualización y revisión en la redacción de sus cuentos (Sánchez, 2019). Por otro lado, se enfatiza que un texto si es in prescindible transcribir; mas no indispensable, para que la escritura tenga éxito (Spencer & Petersen, 2018).

La escritura de los niños es excelente si existe una efectiva motivación (Concha et al., 2022), cuando sus emociones son reguladas a través de estrategias tienden a mejorar su escritura (Meroño & Ventura, 2022). Según la perspectiva de algunos investigadores, se enfatiza que la enseñanza de la escritura debe iniciarse cuando los niños muestran alguna madurez psicológica, empezando la escolaridad a partir de seis años de edad; sin embargo, algunos teóricos afirman que se debe enseñar esta habilidad cuando tienen tres o cuatro años de edad (González-Valenzuela, & Ruiz, 2023). Respecto a la apropiación del sistema de escritura, se afirma que los profesores deben utilizar diversas estrategias según el grado de escolaridad de sus pupilos (Castro, 2022), siendo esta una gran parte involucrada durante todo el desarrollo de la alfabetización (Lyngfelt, 2019). Por otro lado, el entorno familiar es un contexto favorable para facilitar y potenciar el aprendizaje de la escritura de los estudiantes de primaria (Muñetón, 2021).

Escribir no sólo es una actividad que consiste en esclarecer y sistematizar datos, para que los lectores comprendan, es sin duda establecer el propósito del texto y de acuerdo a ello emplear un vocabulario adecuado y ser coherente a la temática (Herrera-Navas et al., 2020; Quiñonez-Tenorio, 2022; Groff & Bellamy, 2020). Asimismo, se debe fomentar la escritura colaborativa en las aulas, ya que constituye una estrategia pedagógica en la cual los estudiantes dialogan para crear un texto conjunto mediante la negociación, a diferencia de la escritura individual, que generalmente se realiza en solitario y en silencio (Felipeto, 2019). Además, se asevera que aprender a escribir depende de la comprensión del principio alfabético, es decir, tener una comprensión de cómo los sonidos se representan en letras, así como desarrollar habilidades que incluyen la conciencia fonológica y ortográfica, junto con el conocimiento alfabético (Salvador & Martins, 2018).

Articulación de expresión comunicativa de un suceso

Para adquirir un idioma es necesario desarrollar la competencia comunicativa, esto implica aprender a escuchar, hablar, leer y escribir; pues, el desarrollo de la capacidad de comunicación es gracias a las habilidades de oralidad y escritura (destreza compleja) (Cascales & Carrillo, 2020), a través de la función social en la que se necesita la participación de un compañero de clase más experimentado o del maestro para asistir y estimular al alumno en el alcance de su zona del desarrollo potencial; por lo tanto, las personas de su entorno llevan a cabo esta acción para impactar en los aprendizajes de sus compañeros (Riolfi & Costa, 2018). De la misma manera, se señala que aprender a escribir depende de

la asimilación del principio alfabético, es decir, tener una comprensión de cómo los sonidos se representan en letras, así como desarrollar habilidades que incluyen la conciencia fonológica y ortográfica, junto con el conocimiento de la escritura (Salvador & Martins, 2018). Sin embargo, algunos docentes piensan aún que la escritura es la transcripción de letras y palabras empleando reglas de fonética y esto afecta negativamente en los estudiantes de primaria el deseo de aprender a redactar textos (Guimaraes, 2023).

La escritura imaginativa se orienta a la expresión de sí mismo y la satisfacción, mediante el empleo de la creatividad y el ingenio en las redacciones de los niños (Ochako, et al., 2019), donde ellos tienden a menguar su imaginación en la medida que transitan a la etapa de la juventud y de la adultez (Arce, 2017). La escritura creativa cumple una importante función en el trabajo docente de los estudiantes de primaria (García, 2020). Es relevante enseñar en las aulas aptitudes favorables para la escritura mediante la creatividad, de esa manera los niños emplearán espontáneamente su imaginación, sus fantasías o sueños cuando redacten sus textos (Göçen, 2019). Así mismo, se utiliza la creatividad y el universo imaginativo de los escritores (Alhusaini et al., 2014; De los santos-Juárez et al., 2020), ello contribuye en los estudiantes la configuración de su percepción del mundo y así lo comprendan de manera más completa, a su vez impulsa el desarrollo de sus capacidades mnemotécnicas para mejorar la concentración o ampliar su imaginación (Rodríguez et al., 2021); por eso, facilita el desarrollo de tácticas cognitivas y metacognitivas con el propósito de mejorar sus habilidades de escritura (Cheung et al., 2021). Igualmente, proporciona a los niños una vía social significativa y tiene un impacto positivo en su salud tanto física como psicológica, brindándoles oportunidades para la autoexpresión, la autorreflexión, la comunicación y el autogobierno (Rogers & Graham, 2020).

Las narraciones son explicaciones de todo suceso que acontece en un momento determinado en uno o en distintos escenarios (Guimaraes, 2023). El texto narrativo es aquel en el cual una persona relata eventos o una historia protagonizada por personajes, y que incorpora espacios específicos, lugares y momentos temporales (Sáenz, 2020; Ochoa, 2021). El cuento se caracteriza como un escrito que forma parte del género narrativo, cuya finalidad es contar algo, ya sea real o imaginario, de manera concisa y precisa (Soto, 2017). Por lo tanto, se argumenta que los cuentos son composiciones narrativas en las cuales el narrador describe eventos secuenciales interconectados, presentados en un momento específico y orden ficticio, con la inclusión de personajes, escenario, sucesos y temporalidad (Kula & Askin, 2019).

La coherencia une las acciones y eventos en la narrativa de manera organizada con el empleo de referentes cohesivos; además, posibilita expresar los estados de ánimo y rasgos de los personajes (De Castro & Correa, 2012), manteniendo sus percepciones sin desviarse del asunto, ni cambiarlo y de esa manera tengan una conexión entre las ideas (Andueza & Aguilera, 2018; Palacios et al., 2021). La cohesión permite que las ideas de un texto estén conectadas una a otras para que la redacción tenga sentido (Ariwibowo, et al., 2023; Ying, & Huan-di, 2021; Zahara, et al., 2023; Kristiana, 2020).

La puntuación busca equilibrar tanto el lenguaje oral como el escrito, mediante el uso de marcas como comas, puntos y puntos y comas para aclarar el significado para el lector. Los signos de puntuación son herramientas que sirven para visualizar gráficamente los espacios o pausas que surgen al leer en voz alta (Julio & Castro, 2017). Así, si los estudiantes adquieren un dominio preciso en la aplicación de los signos de puntuación, reducen la carga de trabajo de su memoria y cuentan con más recursos cognitivos disponibles para enfocarse en la utilización de la cohesión, la coherencia y otros elementos esenciales al escribir sus textos (Grünke, 2019). Los maestros tienen una misión importante de acompañar a sus pupilos en la producción de textos (Fernández-Santiesteban, et al., 2020) mientras corrigen su escritura, para mejorarla; por ende, se trata de darles aliento y no vigilarlos ni castigarlos (Gil, 2019).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados estadísticos de la prueba de Fisher Z:

Z1 (transformación de Fisher para r1): 0.7823

Z2 (transformación de Fisher para r2): 0.5204

Estadístico Z: 1.9070

Valor p (prueba de dos colas): 0.0565

Dado que el valor p es 0.0565, que es ligeramente mayor a 0.05, de tal modo que la presentación de los datos indagados no proporciona el umbral de significancia para descartar la posibilidad de que los vínculos de medidas r1 y r2 sean iguales, dado un nivel de significancia del 5%. Con ello devela el nivel de confianza del 95%. Sin embargo, si se usara un nivel de significancia del 10% ($\alpha = 0.10$), sí se podría considerar una diferencia marginalmente significativa.

Tabla 1

Coeficientes de correlación y su transformación Fisher Z

Variables Comparadas	Coeficiente de Correlación (r)	Transformación Fisher Z
Primer grupo	0.654	0.7823
Segundo grupo	0.477	0.5204

Tabla 2

Prueba de Diferencia entre Coeficientes de Correlación (Fisher Z)

Estadístico	Valor Calculado
Z (Diferencia)	1.9070
Valor p	0.0565

Tabla 3

Interpretación de Resultados

Nivel de Significancia	Decisión Estadística	Conclusión
0.05	No se rechaza H0H_0H0	No hay diferencia significativa entre los coeficientes de correlación

Tabla 4

Coeficientes de vínculo y su transformación Fisher Z por centro educativo

Centro Educativo	Coeficiente de Correlación (r)	Transformación Fisher Z
Antenor Orrego	0.654	0.7823
Moisés Colonia	0.477	0.5204

Se observa que el coeficiente de correlación en el centro educativo Antenor Orrego es mayor que en Moisés Colonia, lo que aprecia significativamente conectadas con el estudio en el primer centro. La transformación Fisher Z permite estandarizar y comparar estas correlaciones.

Tabla 5

Prueba de Diferencia entre Coeficientes de Correlación (Fisher Z)

Comparación	Z (Diferencia)	Valor p	Nivel de Significancia (α)
Antenor Orrego vs. Moisés Colonia	1.9070	0.0565	0.05

La diferencia entre las correlaciones de ambos centros educativos no es estadísticamente significativa al nivel de $\alpha=0.05$, ya que $p = 0.0565$, un valor cercano al umbral de significancia. Esto indica que, aunque hay diferencias en los coeficientes, no son lo suficientemente fuertes para confirmar que la relación varía significativamente entre los dos centros educativos.

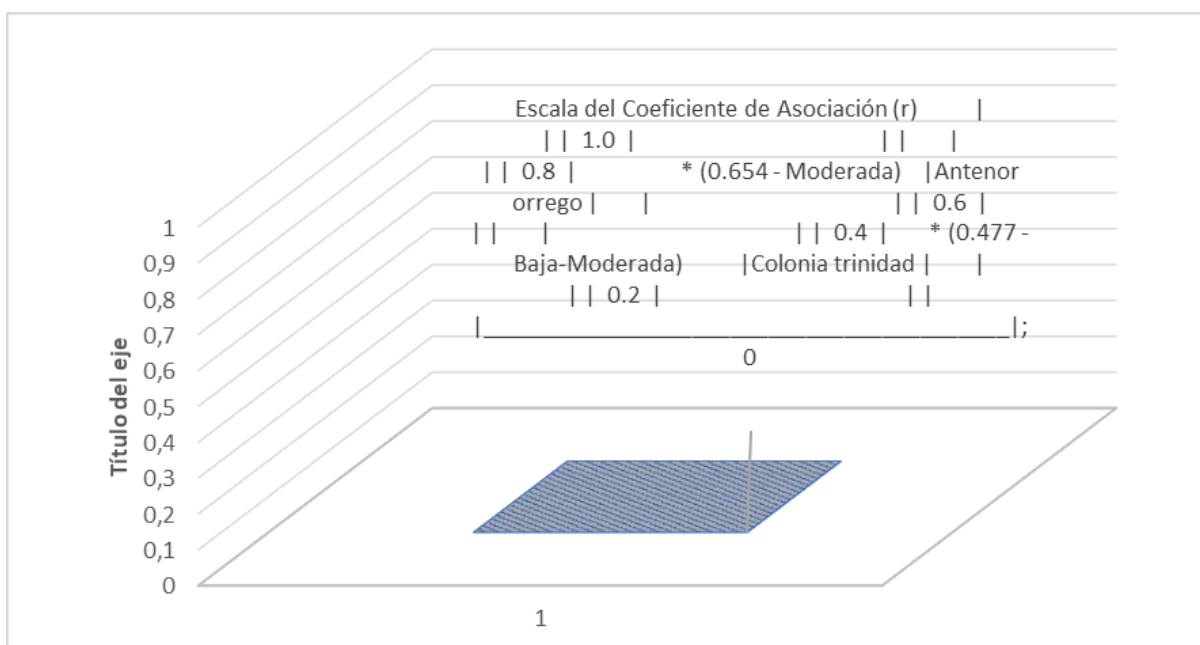
Tabla 6

Análisis Comparativo entre Centros Educativos

Centro Educativo	Coeficiente de asociación (r)	Interpretación del Nivel de Relación
Antenor Orrego	0.654	Relación moderada
Moisés Colonia	0.477	Relación baja-moderada

Gráfico 1

Variables asociadas vinculadas



En el centro educativo Antenor Orrego, la correlación es moderada ($r = 0.654$), se brinda tal contrastaciones de una relación altamente asociada.

En Moisés Colonia, la correlación es menor ($r = 0.477$), indicando tal cercanía de las variables es más débil en comparación con el otro centro educativo.

Conclusión general: Aunque las diferencias en los coeficientes sugieren que en Antenor Orrego la relación es más fuerte, la prueba estadística indica que la diferencia no es lo suficientemente grande para ser considerada significativa en términos estadísticos.

CONCLUSIÓN

Diferencia en la fuerza de correlación: Se identificó que los valores vinculantes contrastadas estudiadas es mayor en el Centro Educativo Antenor Orrego ($r = 0.654$) en comparación con el Centro Educativo Moisés Colonia ($r = 0.477$), lo que sugiere que en el primer centro educativo existe una relación más fuerte entre los factores analizados.

Diferencia no significativa en la correlación: A pesar de la diferencia medidas asociativas, la prueba de **Fisher Z** arrojó un p-valor de 0.0565, lo que realmente se nos revela es una insuficiencia probatoria de criterios de $\alpha=0.05$ $\alpha = 0.05$ $\alpha=0.05$. la tal fluctuación observada asociada al estudio podría ser simplemente un eco del azar, una casualidad sin un patrón subyacente que la sostenga. Lo cual denota que la asociación en ambos centros educativos no varía de manera concluyente. No se está negando la existencia de una conexión, sino más bien se está admitiendo la capacidad de la proyección de datos para discernir si dicha conexión es genuina o una mera ilusión estadística.

Grado de asociación de las variables: En el Centro Educativo Antenor Orrego, la relación entre las variables es **moderada**, mientras que en el Centro Educativo Moisés Colonia, la relación es **baja-moderada**. Estos resultados podrían estar influenciados por factores internos o contextuales que afectan el grado de relación en cada institución.

Implicaciones pedagógicas: Dado que las correlaciones indican la existencia de una relación significativa, aunque con diferentes niveles de intensidad, es importante que ambas instituciones educativas consideren estrategias para fortalecer las habilidades de influencia como su asociación a tales las variables analizadas.

Recomendaciones se aconseja expandir el volumen muestral de la cohorte indagada y considerar otras variables que puedan influir en la relación observada. Asimismo, sería pertinente realizar estudios cualitativos que permitan comprender a las causales argumentadas en convergencias con sus vínculos en la relación de conexión de ambos centros educativos.

REFERENCIAS

- Acevedo-Tarazona, Á., Valencia-Aguirre, A. C., & Ortega-Rey, A. D. (2021). Educación en tiempos de pandemia: Perspectivas del modelo de enseñanza remota de emergencia en Colombia. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23(37), 93-112. <https://www.redalyc.org/journal/869/86971946005/movil/>
- Aguilar, F. D. R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(3), 213-223. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Alhusaini, A., Maker, J., & Deil-Amen, R. (2014). What is creativity: Teachers' beliefs about creativity in students' written stories. *Zbornik Instituta za pedagogika istrazivanja*, 46(1), 162-180. <https://doiserbia.nb.rs/Article.aspx?id=0579-64311401162A>
- Andueza, A., & Aguilera, N. (2018). Enseñar y aprender la coherencia textual: una propuesta didáctica a partir de la teoría de Michel Charolles. *Didáctica (lengua y literatura)*, 30, 23-40. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/179463>
- Arce, L. C. (2017). De la mente al papel. La escritura de ficción como proceso sociocognitivo e imaginativo y su proyección pedagógica. *Traslaciones. Revista latinoamericana de Lectura y Escritura*, 4(7), 11-36. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/traslaciones/article/view/959>
- Ariwibowo, T., Hidayat, D. N., Husna, N., Alek, A., & Sufyan, A. (2023). A Discourse Analysis of Cohesion Devices an Students' Writing of Recount Text. *Jurnal Pendidikan, Sains Sosial, dan Agama*, 9(1), 22-32. <https://jurnal.radenwijaya.ac.id/index.php/PSSA/article/view/687>
- Aznárez-Mauleón, M., López-Flamarique, M., & García-del-Real, I. (2020). La actividad metalingüística en una tarea de escritura colaborativa en Educación Primaria. *Ocnos. Revista de Estudios Sobre Lectura*, 19(3), 42-54. <https://doi.org/10.18239/ocnos>
- Barrios, E. E., Jimon A. K., & González, D. (2023). El proceso de enseñanza de la lectoescritura durante la contingencia por COVID-19. *Revista ConCiencia EPG*, 8(1), 24-40. https://www.researchgate.net/publication/367528625_El_proceso_de_ensenanza_de_la_lectoescritura_durante_la_contingencia_por_COVID-19
- Carreño, D., & Suárez, C. Y. (2022). Características De Una Estrategia Didáctica Que Inspire La Producción De Textos Escritos. *Experiencias Investigativas y Significativas*, 8(8), 29-45. <https://revistaeis.iejuliusseiber.edu.co/index.php/Exp-inv/article/view/3>
- Cascales, A., & Carrillo, M. (2020). Desarrollo del lenguaje y el uso de las TIC en escuelas infantiles: percepción de los docentes. *Ensayos: Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 35(2), 71-86. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v35i2.2337>
- Castro, E. I. (2022). Estrategias pedagógicas para el desarrollo de la escritura en estudiantes de primaria. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 27(2), 547-564. <https://www.redalyc.org/journal/2550/255073750015/>
- Cavallo, L. (2021). El DESAFÍO DE DESARROLLAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN PANDEMIA. *Revista Estudios En Educación*, 4(6), 78-98. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/208>

Cervantes, E., & Rojas, B. A. (2021). Alfabetización inicial en tiempos de COVID-19. Retos de la docencia a distancia. *Ciencia y Educación*, 5(3), 61-78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8358101>

Chávez, F. S., Soto, M. E., & Muñoz-Abrines, M. L. (2022). Prácticas docentes en la enseñanza de las habilidades inferiores de la escritura. *Páginas de Educación*, 15(2), 22-43. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i2.2774>

Chemisquy, M. A. (2020). LO QUE NOS DEJÓ LA PANDEMIA COMO SOCIEDAD CIENTÍFICA. *Mastozoología neotropical*, 27(2), 225-227. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0327-93832020000300225&script=sci_arttext

Cheung, Y. L., Chu, Y. N. J., & Jang, H. (2021). Impact of a Socio-Cognitive Approach to Teaching English Language Writing on Primary School Students' Compositions. *Iranian Journal of Language Teaching Research*, 9(1), 1-22. <https://doi.org/10.30466/ijltr.2021.120973>

Concha, S., Espinosa, M. J., & Reyes, J. (2022). Actitud y Percepción de Autoeficacia sobre la Escritura en Estudiantes Chilenos de 3° Básico a 3° Medio. *Psykhé (Santiago)*, 31(2), 1-15. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.2020.21759>

Covarrubias, L. (2021). Educación a distancia: transformación de los aprendizajes. *Revista Telos de Estudios Interdisciplinarios en ciencias sociales*, 23(1), 150-160. <https://doi.org/10.36390/telos231.12>

Cruz, P. E., & Hernández, L. J. (2022). La educación en tiempos de pandemia: una mirada desde el contexto de Latinoamérica y el Caribe. *Revista Boliviana de Educación*, 4(6), 72-79. <https://doi.org/10.33996/rebe.v4i6.804>

Daza, M. D., & Villanueva, R. (2020). La escritura de cuentos: estrategia para potenciar el proceso escritor en niños. *Linhas Críticas*, 26 1-15. <https://doi.org/10.26512/lc.v26.2020.34605>

De Castro, D., & Correa, M. (2012). Diferentes tipos de incidencia de los procesos cognitivos de revisión sobre la coherencia de textos narrativos: un estudio con niños de 10 años. *Universitas psychologica*, 11(2), 441-454. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-92672012000200008&script=sci_arttext

De los santos-Juárez, C., Castillo-Castro, B., & Castillo-Burelo, C. A. (2020). El cuento como estrategia didáctica para mejorar la producción de textos en escuelas de Educación Primaria. *Perspectivas docentes*, 31(73), 9-22. <https://doi.org/10.19136/pd.a31n73.4185>

Dewey, J. (1989). *Cómo pensamos*. Paidós.

Ennis, R. H. (1985). Critical thinking: A definition and framework for research. *Educational Researcher*, 14(3), 4-12.

Facione, P. H. (1990). *Critical thinking: What it is and why it counts*. California Academic Press.

Felipeto, S. C. S. (2019). Collaborative and individual writing in a classroom: an analysis of texts written by elementary school students. *Alfa: Revista de Linguística (São José do Rio Preto)*, 63, 133-152. <http://doi.org/10.1590/1981-5794-1904-6>

Fernández-Santiesteban, V. M., Rodríguez-Ricardo, A., & Leyva-Hernández, E. R. (2020). La construcción de textos escritos desde la función orientadora del maestro. *Luz*, 19(1), 90-98. <https://www.redalyc.org/comocitar.oe?id=589161654010>

Ferrada-Bustamante, V., González-Oro, N., Ibarra-Caroca, M., Ried-Donaire, A., Vergara-Correa, D., & Castillo-Retamal, F. (2021). Formación docente en TIC y su evidencia en tiempos de COVID-19. *Revista saberes educativos*, (6), 144-168. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60715>

Gamboa, A. A., Prada, R., & Urbina, J. E. (2023). Logics of Writing: formative elements to develop communicative competences. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 1(1), 72-79. <https://journalppw.com/index.php/jppw/article/view/15226>

García, P. (2020). Más allá de La bella y la bestia: desde los cuentos tradicionales hacia la escritura. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, (42), 37-54. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7777349>

Garduño, T. (2020). La pandemia y la utopía: hacia nuevos paradigmas educativos. *Cotidiano-Revisa de La Realidad Mexicana*, 35(321), 17-28. <https://www.proquest.com/openview/ae82f93a6e0ad15d8d0714f15d112526/1?pq-origsite=gscholar&cbl=28292>

Gil, J. M. (2019). Corrección de textos escritos: estrategia didáctica y fundamento evaluativo para la lingüística. *Enunciación*, 24(2), 211-226. <https://doi.org/10.14483/22486798.15030>

Giraldo, C. (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades. *Ánfora: Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales*, 22(38), 39-59. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357839273002>

Göçen, G. (2019). The effect of creative writing activities on elementary school students' creative writing achievement, writing attitude and motivation. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 15(3), 1032-1044. <https://doi.org/10.17263/jlls.631547>

Gómez, A. E. (2021). Educación Primaria con Covid-19, en el 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4416-4429. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.629

Gómez-Navas, D., & Marín-Riva, M. D. P. (2023). Educación en confinamiento en Colombia: Una mirada a las relaciones familia-escuela en tiempos de pandemia. *Revista mexicana de investigación educativa*, 28(98), 837-862. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662023000300837&script=sci_arttext

González-Valenzuela, M. J., & Ruiz, I. M. (2023). Intervención temprana de la lectura y la escritura en estudiantes españoles. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 39(3), 405-414. <https://doi.org/10.6018/analesps.472161>

Grenner, E., Johansson, V., van de Weijer, J., & Sahlén, B. (2020). Effects of intervention on self-efficacy and text quality in elementary school students' narrative writing. *Logopedics Phoniatrics Vocology*, 46(1), 1-10. <https://doi.org/10.1080/14015439.2019.1709539>

Groff, C., & Bellamy, K. (2020). Bilingual development in Mexican primary education: analysing written expression in P'urhepecha and Spanish. *Language Learning Journal*, 48(3), 285-299. <https://doi.org/10.1080/09571736.2020.1719432>

Grünke, M. (2019). The Effects of Contingency Contracts on the Correct Use of Punctuation Marks in Elementary Students with Learning Disabilities. *Insights into Learning Disabilities*, 16(1), 47-57. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1218480.pdf>

Guimaraes, S. (2023). The representation of mental states in young children's writings: the role of early narratives in supporting theory of mind. *Early Child Development and Care*, 193(1), 46-59. <https://doi.org/10.1080/03004430.2022.2051500>

Gutiérrez, A. T., & Fernández, M. F. (2020). Análisis de la producción narrativa en niños desde las propuestas de Karmiloff, Karmiloff y Owens. *Sophia*, 16(1), 110-119. <https://www.redalyc.org/journal/4137/413764955009/movil/>

Herrera-Navas, C., Olmedo-Cela, R., & Obaco-Soto, E. (2020). Causas que dificultan la redacción de textos: Una aproximación causal a los problemas más frecuentes. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(4), 24-37. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.188>

Huaraca, P. S. (2020). Guía didáctica para potenciar la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectoescritura en el segundo grado de Educación General Básica de la unidad educativa Archidona. (Revisión). *Roca: Revista Científico-Educaciones de la provincia de Granma*, 16(1), 122-131. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7414316>

Izquierdo-Magaldi, B., Melero, Á., & Villalón, R. (2020). Actitudes y sentimiento de competencia hacia la lectura y la escritura del alumnado de 1º y 2º de Educación Primaria. *Revista Complutense de Educación*, 31(3), 275-284. <https://doi.org/10.5209/rced.63164>

Julio, L., & Castro, Y. (2017). Aproximación a los signos de puntuación desde una mirada epistémica. *PAPELES*, 9(17), 38-48. <https://doi.org/10.54104/papeles.v9n17.467>

Kristiana, N. (2020). Grammatical Cohesion of the Narrative Writing the Ninth Grade Students of Junior High School. In *International Conference on the Teaching English and Literature*, 1(1), 264-271. <https://ejournal.karinosseff.org/index.php/icotel/article/view/91>

Kula, S., & Tekkol, I. (2019). Investigation of narrative texts used by fourth grade primary school students. *Eurasian Journal of Educational Research*, 19(81), 165-188. <https://dergipark.org.tr/en/pub/ejer/issue/45577/582586>

Lara, P. A., & Pulido-Cortés, O. (2020). Escritura como práctica de sí y escuela rural. *Praxis & Saber*, 11(25), 21-45. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/10480

Lemus, M., Benitez, S., & Duek, C. (2023). Escolaridad durante la pandemia en Argentina: tecnologías digitales y desigualdades en la vida cotidiana. *Praxis Educativa*, 27(3), 1-19. <https://ojs.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/7577>

López, A. (2017). Contraste de resultados de pruebas estandarizadas y de elaboración propia sobre ortografía del alumnado. *RETOS XXI*, 1(1), 36-50. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RETOSXXI/article/view/24024>

López-Vera, J. R., Cedeño-Aray, M. L., Mendoza-Cedeño, J. H., Mendoza-Laz, P. E., & Sisalema-Vera, C. M. (2022). Metodología activa en el fortalecimiento del aprendizaje de la escritura. *Polo del conocimiento*, 7(5), 555-573. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042631>

Losada-Sierra, M., & Villalba, J. A. (2021). La pandemia y los retos para la educación. *Revista Academia y Virtualidad*, 14(1), 9-11. <https://doi.org/10.18359/ravi.5784>

Lyngfelt, A. (2019). Digital text production as narrative: an analysis of text production in a multilingual classroom at primary school. *Educational Role of Language Journal*, 1(1), 93-104. <https://doi.org/10.36534/erlj.2019.01.09>

- Martínez, W. L. (2023). Inclusión tecnológica: cambios sociales y culturales de la lectura y la escritura en el contexto del Covid-19. *Revista Perspectivas*, 8(23), 105-119. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/3506>
- Méndez, K. I. (2021). Leer y escribir en tiempos de pandemia. *Educación y Ciudad*, (41), 71-86. <https://doi.org/10.36737/01230425.n41.2530>
- Merisuo-Storm, T., & Soininen, M. (2014). Students' first language skills after six years in bilingual education. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(22), 72. <https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n22p72>
- Meroño, G., & Ventura, A. C. (2022). Estrategias de regulación emocional de niños/as en el aprendizaje de la escritura en situación de clase y de entrevista. *Interdisciplinaria*, 39(3), 205-223. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2022.39.3.12>
- Meza-Urbe, D. L., & Cerchiaro-Ceballos, E. (2023). Desarrollo de escritura inicial en tiempos de pandemia: Una experiencia en el grado Transición a partir de situaciones comunicativas reales. *Praxis*, 19(1), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8919846>
- Muñetón, M. A. (2021). La influencia de la familiaridad subjetiva en la lectura y escritura de palabras en estudiantes de escuela primaria de Medellín. *Lingüística y Literatura*, 42(80), 169-186. <https://doi.org/10.17533/udea.lyl.n80a11>
- Muñoz, J. L., & Lluch, L. (2020). Educación y Covid-19: Colaboración de las familias y tareas escolares. *Revista internacional de educación para la justicia social*, 9(3), 1-15. <https://ddd.uab.cat/record/269531>
- Muñoz-Cano, M. (2021). El cuento como estrategia pedagógica para promover la redacción textual. *Revista Criterios*, 28(2), 48-60. <https://doaj.org/article/1168202cd5f1418f961e9a151f836e11>
- Murillo, M. (2022). Pandemia covid-19 y los rezagos en la lectura y la escritura en la educación primaria costarricense. Algunas propuestas para optimizar la recuperación de aprendizajes en los nuevos espacios de trabajo. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(10), 6. <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss10/6/>
- Navarro, F., Ávila, N., & Cárdenas, M. (2020). Lectura y escritura epistémicas: movilizandolos aprendizajes disciplinares en textos escolares. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1), 1. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e15.2493>
- Nieto, H. Y. (2020). La emisora escolar: estrategia didáctica para desarrollar competencias comunicativas de lectura y escritura en estudiantes de básica primaria. *Papeles: Revista especializada de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Antonio Nariño*, 12(23), 98-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7789100>
- Niño-Carrasco, S., & Castellanos-Ramírez, J. (2020). Estrategias de regulación y procesos de escritura colaborativa en línea para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *Nova scientia*, 12(25), 24. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-07052020000200124&script=sci_arttext
- Ochoa, L. (2021). Complejidad estructural en textos narrativos. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (38), 137-153. <https://www.redalyc.org/journal/3222/322271267008/html/>

Palacios, F. E., Gómez-Parra, M., & Espejo, R. (2021). Coherencia, concordancia y cohesión en la enseñanza de la escritura. *DIGILEC: Revista Internacional de Lenguas y Culturas*, 7, 105-115. <https://doi.org/10.17979/digilec.2020.7.0.7189>

Pinos, E. Y., Montesdeoca, M. V., & Cano, Y. (2021). Actividades didácticas para el fortalecimiento de la escritura en la Educación General Básica. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 6(4), 129-142. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i0.2973>

Pizarro, Y., Chamorro, A., & González, I. (2021). Pandemia covid 19: dispositivo que elicit y potencia la exclusión. Estudio de un Primer año Básico en una Escuela Municipal Rural de San Rafael en Chile. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(44), 198-216. <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v20.n43.2021.012>

Placeres, J. F., Alonso, M., Martínez, J., Olivares A., López, L., & Sarabia, E. C. (2021). La COVID-19 y otras pandemias. *Revista Médica Electrónica*, 43(1), 2963-2976. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1684-18242021000102963&script=sci_arttext&lng=en

Quemé, H. J. (2022). Estrategias didácticas en la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura emergente, en la pandemia del COVID-19. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3), 3-34. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v22i3.48738>

Quiñonez-Tenorio, N. P. (2022). Metodología para desarrollar la competencia textual en la creación de textos escritos: Methodology to develop textual competence in the creation of written texts. *Maestro y Sociedad*, 19(3), 1142-1152. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5660>

Riolfi, C. R., & Costa, R. D. O. (2018). Argumentative structure in brazilian students' texts. *Cadernos de Pesquisa*, 48, 776-800. <https://www.scielo.br/j/cp/a/K7rydjWSwpygRMhsZtQQmQb/?lang=en>

Rodríguez, L., García-Sampedro, M., & Miranda, M. (2021). La literatura infantil y juvenil desde una perspectiva de género: Proyecto de innovación para la formación del profesorado. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 25(1), 87-107. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/240325>

Rogers, L. A., & Graham, S. (2020). Effectiveness of volunteer-led strategy instruction on the story writing of third grade students experiencing difficulties learning to write. *Reading and Writing*, 33(3), 761-782. <https://doi.org/10.1007/s11145-019-09988-x>

Ruiz, G. (2020). Covid-19: pensar la educación en un escenario inédito. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 229-237. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662020000200229&script=sci_arttext

Sánchez-Bruno, A., & Borges del Rosal, A. (2005). Transformación Z de Fisher para la determinación de intervalos de confianza del coeficiente de correlación de Pearson. *Psicothema*, 17(1), 148-153. ISSN-e 1886-144X, ISSN 0214-9915. Recuperado de www.psicothema.com

Sáenz, I. (2020). Producciones narrativas en el Programa Todos a Aprender (PTA) de estudiantes de básica: tratamiento experimental. *Entramado*, 16(2), 142-167. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.6601>

Sagredo-Ortiz, S. M., Tapia-Ladino, M. I., & Kloss, S. F. (2023). La escritura académica desde el discurso docente en cuatro áreas disciplinares de una universidad chilena. *Formación universitaria*, 16(5), 17-26. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000500017>

Salvador, L., & Martins, M. (2018). The impact of a writing programme on reading acquisition of at risk first grade children. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 11(2), 74-90. <https://repositorio.ispa.pt/handle/10400.12/6720>

Sánchez, R. D. (2019). Modelo de las etapas de escritura para la producción de textos. *TZHOECOEN*, 11(1), 1-10. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1027/886>

Sánchez-Olavarria, C., & Carro-Olvera, A. (2023). La política educativa para la educación básica a distancia en tiempos de pandemia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 53(1), 285-312. <https://doi.org/10.48102/rlee.2023.53.1.543>

Segura, G. A., & Vilchis, I. (2021). Sociedad escolar y pandemia en México; la educación en línea: de refugio temporal a definitivo. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 13(2), 142-157. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n2.2006>

Silva, C. R., & Díaz-Argüero, C. (2021). Las predicaciones pareadas en la evolución de la escritura de estudiantes de educación primaria. *Signos Lingüísticos*, 17(34), 68-100. <https://signoslinguisticos.izt.uam.mx/index.php/SL/article/view/344>

Solano-Gutierrez, J. (2022). Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades de escritura en el primer grado de primaria. *Maestro y Sociedad*, 19(1), 87-104. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5486>

Soto, M. (2017). El cuento como mediación pedagógica para el fortalecimiento de la lectoescritura. *Zona próxima*, (27), 51-65. <https://doi.org/10.14482/zp.27.10979>

Spencer, T., & Petersen, D. (2018). Bridging oral and written language: An oral narrative language intervention study with writing outcomes. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 49(3), 569-581. https://doi.org/10.1044/2018_LSHSS-17-0030

Sulak, S. (2018). Investigation of writing habits of primary school teachers. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 10(4), 497-504. <https://doi.org/10.15443/RL2928>

Valery, O. (2000). Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky. *Educere*, 3(9), 38-43. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630908>

Vallejos, G. A., & Guevara, C. A. (2021). Educación en tiempos de pandemia: una revisión bibliográfica. *Conrado*, 17(80), 166-171. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000300166&script=sci_arttext

Velásquez, S. M., & Ruidiaz, K. S. (2021). La educación en tiempo de pandemia COVID 19: ¿realidad o ficción?. *Revista Cuidarte*, 12(1). <https://doi.org/10.15649/cuidarte.1336>

Ying, C., & Huan-di, W. (2021). The Application of Cohesion and Coherence Theory in Advanced College English Teaching. *Journal of Literature and Art Studies*, 11(5), 314-319. <https://www.davidpublisher.com/index.php/Home/Article/index?id=45675.html>

Zahara, R., Yusuf, Y. Q., Samad, I. A., & Singh, C. K. S. (2023). Cohesive Devices in EFL Students' Essays and Problems Encountered during Writing. *Indonesian Research Journal in Education IRJE*, 7(1), 61-76. <https://online-journal.unja.ac.id/irje/article/view/23128>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 