

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, marzo, 2025, Volumen VI

## **Participación ciudadana y gestión pública en el Cantón La Libertad**

**Citizen Participation and Public Management in the La  
Libertad Canton**

***María Fernanda Tomalá Torres***

maria.tomalatorres@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-0458-5509>

Universidad Estatal Península de Santa Elena  
La Libertad – Ecuador

***Cecilia Alejandra Jara Escobar***

ajara@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8282-7017>

Universidad Estatal Península de Santa Elena  
La Libertad – Ecuador

**DOI:** <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3651>

**Artículo recibido:** 07 de marzo de 2025.

**Aceptado para publicación:** 21 de marzo de 2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3651>

## Participación ciudadana y gestión pública en el Cantón La Libertad

Citizen Participation and Public Management in the La Libertad Canton

**María Fernanda Tomalá Torres**

maria.tomalatorres@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-0458-5509>

Universidad Estatal Península de Santa Elena  
La Libertad – Ecuador

**Cecilia Alejandra Jara Escobar**

ajara@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8282-7017>

Universidad Estatal Península de Santa Elena  
La Libertad – Ecuador

Artículo recibido: 07 de marzo de 2025. Aceptado para publicación: 21 de marzo de 2025.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

La participación ciudadana es un pilar clave en la gestión pública, ya que permite una gobernanza inclusiva y transparente. Sin embargo, en el cantón La Libertad, la participación es limitada debido a la falta de información, desconfianza en las instituciones y ausencia de incentivos para la ciudadanía. A pesar de contar con mecanismos como audiencias públicas y consultas populares, el involucramiento de la población sigue siendo bajo. El estudio, con un enfoque mixto, utilizó entrevistas y encuestas a ciudadanos y miembros del Consejo de Participación Ciudadana. Los resultados reflejan una asistencia irregular a reuniones organizadas por el GAD y una percepción de que las opiniones ciudadanas no siempre son consideradas en la toma de decisiones. Esta situación debilita la confianza en la gestión pública y reduce la satisfacción con las políticas implementadas. Para fortalecer la participación ciudadana, es necesario mejorar la comunicación institucional, ofrecer capacitaciones y establecer incentivos concretos que motiven la intervención activa de la comunidad. Además, el desarrollo de estrategias que fomenten la inclusión y el control social permitiría reducir la brecha entre el gobierno local y la ciudadanía, promoviendo una gestión más eficiente y alineada con las necesidades de la población.


*Palabras clave:* gobernanza, participación y gestión

### Abstract

Citizen participation is a key pillar in public management, as it allows for inclusive and transparent governance. However, in the La Libertad canton, participation is limited due to lack of information, distrust in institutions and absence of incentives for citizens. Despite having mechanisms such as public hearings and popular consultations, population involvement remains low. The study, with a mixed approach, used interviews and surveys with citizens and members of the Citizen Participation Council. The results reflect irregular attendance at meetings organized by GAD and a perception that citizen opinions are not always considered in decision-making. This situation weakens confidence in public management and reduces satisfaction with the implemented policies. To strengthen citizen participation, it is necessary to improve institutional communication, offer training and establish

specific incentives that motivate active community intervention. Furthermore, the development of strategies that promote inclusion and social control would reduce the gap between local government and citizens, promoting more efficient management aligned with the needs of the population.

*Keywords:* governance, participation and management

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Tomalá Torres, M. F., & Jara Escobar, C. A. (2025). Participación ciudadana y gestión pública en el Cantón La Libertad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (2), 639 – 648. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3651>

## INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana es un pilar fundamental en los procesos democráticos, ya que fomenta la inclusión, la transparencia y el ejercicio de derechos en la toma de decisiones públicas, (Tognoli, 2019). Asimismo, el autor señala que, es un deber y un derecho el que la ciudadanía deba y pueda participar en todas las etapas del ciclo de gestión de políticas públicas (Diseño y Formulación, Planificación, Ejecución, Seguimiento y Evaluación).

En el contexto de los gobiernos autónomos descentralizados de Ecuador, la participación activa de los ciudadanos es crucial para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas que respondan a las necesidades reales de la población. Sin embargo, a pesar de los avances normativos y la disponibilidad de mecanismos formales de participación, en muchos cantones se observa una participación limitada o superficial, lo que dificulta la efectividad de las políticas públicas.

El cantón La Libertad, se encuentra ubicado en la provincia de Santa Elena, este enfrenta desafíos significativos en cuanto a la integración de los ciudadanos en los procesos de gestión pública. A pesar de contar con mecanismos establecidos para la participación, como audiencias públicas y consultas populares, la falta de interés y conocimiento por parte de la población sobre estos procesos ha generado una desconexión entre las autoridades locales y los habitantes del cantón. Esta situación limita la capacidad del gobierno local para identificar y priorizar las necesidades comunitarias, afectando la calidad de vida de los ciudadanos.

La participación ciudadana en la gestión pública enfrenta serias dificultades que limitan su efectividad y el impacto en el desarrollo del cantón. A pesar de los esfuerzos de las autoridades locales por promover la participación a través de diferentes mecanismos legales y formales, como audiencias públicas, consultas populares y comités de participación, el nivel de involucramiento de los ciudadanos sigue siendo bajo. Esto se debe a diversos factores, entre ellos, el desconocimiento de los procesos, la falta de acceso a información relevante, la desconfianza en las instituciones locales, la escasa capacitación de la población para participar de manera activa y la falta de incentivos concretos para involucrarse.

El resultado es una desconexión entre las políticas implementadas por el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del cantón y las necesidades reales de la población, lo que limita la efectividad de las acciones del gobierno local. Además, la falta de una participación activa de los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones públicas impide una gestión más inclusiva y transparente, afectando la calidad de vida de los habitantes y la sostenibilidad de las políticas públicas, (Galiano et al., 2021).

Este artículo se justifica, debido a que, la participación ciudadana es un concepto central en la teoría democrática contemporánea, sustentada en la idea de que los ciudadanos deben tener un papel activo en la toma de decisiones que afectan su vida cotidiana. Según la teoría política de la democracia deliberativa, defendida por autores como Jürgen Habermas, la participación no solo es un derecho, sino una obligación que permite a los individuos influir en las decisiones políticas, garantizando una gobernanza más inclusiva y justa. Esta teoría sostiene que una democracia verdadera sólo puede existir cuando los ciudadanos tienen la oportunidad de deliberar, discutir y contribuir a la formulación de políticas públicas.

Además, este estudio tiene como objetivo analizar el nivel de participación ciudadana en la gestión pública del cantón La Libertad, identificar las barreras que impiden una mayor involucración de los ciudadanos y evaluar cómo esta participación impacta en la efectividad de las políticas públicas implementadas. Además, se busca explorar el uso de nuevas herramientas tecnológicas y enfoques innovadores que puedan mejorar la inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones.

Por otra parte, desde la perspectiva de la gestión pública, según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2020) alude que, “la participación ciudadana se considera una herramienta clave para mejorar la calidad de las políticas y asegurar que estas respondan efectivamente a las necesidades de la población”. El concepto de gobernanza participativa plantea que las decisiones tomadas en conjunto con los ciudadanos son más efectivas, pues integran los conocimientos, las demandas y los intereses de la comunidad. Cuando los ciudadanos participan activamente en la gestión pública, se incrementa la eficiencia de los recursos y se mejora la sostenibilidad de los proyectos implementados (Gutiérrez & Ramírez, 2021).

Para (Moncayo, 2020), la participación ciudadana es entendida como el derecho a la intervención y toma de decisiones de la ciudadanía en el manejo de los recursos del Estado. Es también, por tanto, una obligación del aparato estatal, el cual debe garantizar los mecanismos democráticos para propiciar las condiciones para que la voz y las propuestas de la gente lleguen a todos los ámbitos de gobierno.

La participación ciudadana es un derecho y la oportunidad, individual o colectiva que tienen los ciudadanos de manifestar sus intereses y demandas a través de actos y actitudes legales a fin de influir en la formulación y toma de decisiones gubernamentales de los diferentes niveles: nacional, regional o local; contribuyendo de esa manera a mejorar la gestión pública y la calidad de vida de los ciudadanos (Montecinos & Contreras, 2019).

Según (Galinelli & Migliore, 2015), en particular el concepto de gestión se ha tomado en algunas ocasiones como sinónimo de administración, pero en otros se lo sobreentiende como un concepto superador. Si atendemos el significado otorgado por el Diccionario de la Real Academia Española, gestión es la acción y efecto de administrar, con lo cual en este marco se entendería que la gestión estaría enmarcada dentro de la administración y se caracteriza a la gestión como la acción que implica planificar, organizar, motivar, dirigir y controlar, desde un punto de vista general, y, en forma específica, prever, ordenar, atender a los objetivos, la integración de los esfuerzos y la efectividad de las de las aportaciones de los demás, con el fin de lograr el desarrollo de las organizaciones.

El autor (Fuentes, 2020) menciona la existencia de 6 niveles de participación según el rol y el grado de autonomía de la ciudadanía:

El nivel informativo, referido al conocimiento de presupuestos, normativas, programas, planes, proyectos y actos del sector gubernamental; como condición básica para hacer posible cualquier otro tipo de participación.

El nivel consultivo, a través del cual el gobierno se entera de las propuestas y opinión de la ciudadanía respecto sobre aspectos específicos de la acción pública.

El nivel resolutivo, en el cual la opinión emitida adquiere el carácter de obligatoria para quien realiza la consulta.

El nivel de la delegación, establecido cuando un gobierno otorga o delega a algunas organizaciones ciudadanas la puesta en práctica de proyectos, programas, iniciativas relacionadas con la atención de problemas públicos.

El nivel asociativo, como escala superior respecto de la delegación, en la que la ciudadanía y/o sus organizaciones comparten con el gobierno responsabilidades en diversas etapas de realización de políticas o programas.

Finalmente, el nivel del control de las acciones del gobierno por parte de ciudadanía organizada y no organizada, lo que se relaciona con la evaluación y el escrutinio de la acción del sector público.

La unión de la participación ciudadana en la gobernanza es un tema de mucha calidad dado que el acto de gobernar y el modo de gestión puesto que tal se alinea a un estilo participativo donde la ciudadanía asimismo hace parte de la toma de decisiones, para una mayor comprensión es necesario además, conocer el concepto claro gobernabilidad empieza, puesto que la noción de ser es dar importancia de igualar las solicitudes sociales con analogía a la expansión y dificultad financiera, así como además el surgimiento de eficiencia en el sector público, así lo señala (Gerrón, 2023).

El (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, 2023) alude que, en el ámbito de lo local, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) deben implementar Sistemas de Participación Locales para cumplir los siguientes objetivos:

#### **Discutir sobre las prioridades del desarrollo**

Participar en la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de los planes de desarrollo y de ordenamiento territorial.

Elaborar presupuestos participativos.

Participar en el ciclo de las políticas públicas.

Tratar temas específicos a través de grupos ciudadanos de interés.

Fortalecer la democracia local con mecanismos permanentes de transparencia, rendición de cuentas y control social.

Promover la participación e involucramiento de la ciudadanía.

Participar activamente en la organización del proceso de rendición de cuentas local.

#### **METODOLOGÍA**

La investigación fue considerada de alcance descriptivo, en estos tipos de estudios se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (Hernández y otros, 2014).

Además, este artículo tuvo un enfoque mixto debido a que, se utilizaron evidencia de datos numéricos, verbales y textuales con el objetivo de lograr una perspectiva más aplicada y profunda del tema en estudio. Según (Hernández y otros, 2014), los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el cantón La Libertad cuenta con 95.942 habitantes. Para determinar la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico, considerando a 305 habitantes. Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. Se utilizan en diversas investigaciones cuantitativas y cualitativas (Hernández y otros, 2014).

Las técnicas de recolección de datos aplicadas en la elaboración del artículo fueron la entrevista y encuesta. Es importante señalar que, la entrevista contó con 7 preguntas dirigidas a 5 miembros del

Consejo de Participación Ciudadana y la encuesta, estuvo conformada por 10 preguntas con escala de Likert, esta fue dirigida a 300 habitantes en general. Una vez conseguidos los datos, serán procesados a través del programa SPSS para realizar su presentación en gráficos para una mejor comprensión, adicional, se realiza la presentación del Alfa de Cronbach de la encuesta:

**Tabla 1**

*Alfa de Cronbach*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,851	10

**Nota:** Tabla realizada con los datos obtenidos de la encuesta aplicada.

La prueba de confiabilidad es fundamental para determinar el grado de fiabilidad del instrumento de recolección de datos, en este caso, la encuesta. El coeficiente alfa de Cronbach obtenido es de 0,851, un valor muy cercano a 1, lo que indica una alta consistencia interna. Este resultado se encuentra dentro del rango aceptable, lo que valida la precisión y coherencia de los ítems del cuestionario.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Una vez aplicado el instrumento de recolección información, se analizó las respuestas obtenidas de las preguntas 4 y 6 de la entrevista realizada al personal seleccionado del Consejo de Participación Ciudadana, en el cual se adquirió las siguientes respuestas:

¿Cuáles considera que son los principales desafíos que enfrenta el CPCCS para fomentar una participación ciudadana efectiva en la gestión pública?

El personal entrevistado indicó que, uno de los mayores desafíos es la falta de cultura para participar en la ciudadanía, ya que muchas personas no conocen los mecanismos existentes o no confían en las instituciones. Además, hay una brecha digital que restringe el acceso a sectores específicos de población y salas de consultoría. La política de CPCCS también afecta su confiabilidad y crea desconfianza en su liderazgo. Para superar estos desafíos, este es el principal fortalecimiento de las campañas de educación de los ciudadanos, mejorando la comunicación institucional y garantizando procesos inclusivos y accesibles para todos los ciudadanos.

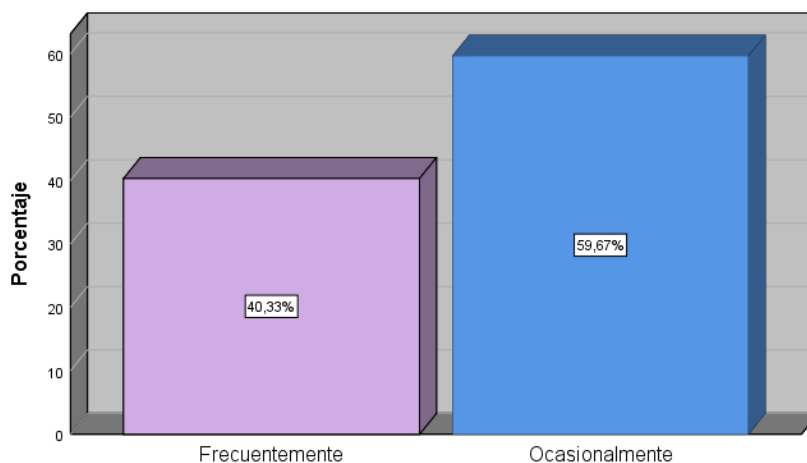
En su experiencia, ¿qué nivel de involucramiento tiene la ciudadanía en los procesos de control social y qué estrategias se están implementando para fortalecer su participación?

La participación de los ciudadanos en el control social es baja debido a la falta de información y desconfianza en las instituciones. Sin embargo, en el caso de la alta relevancia pública, la sociedad civil muestra un mayor interés y movilización. Para fortalecer la participación, el CPCC ha introducido capacitación, supervisión de los ciudadanos y plataformas digitales, que permiten quejas y monitoreo de gestión pública. Los diálogos y los espacios de reflexión de la comunidad también se han promovido, aunque su impacto aún es limitado. Es importante aumentar la distribución de estos mecanismos y simplificar los procesos para que más ciudadanos puedan ejercer su derecho al control social.

Del mismo modo, se presenta el análisis de las preguntas 4, 5, y 8 de la encuesta ejecutada a los ciudadanos seleccionado, los resultados se muestran a continuación:

### Gráfico 1

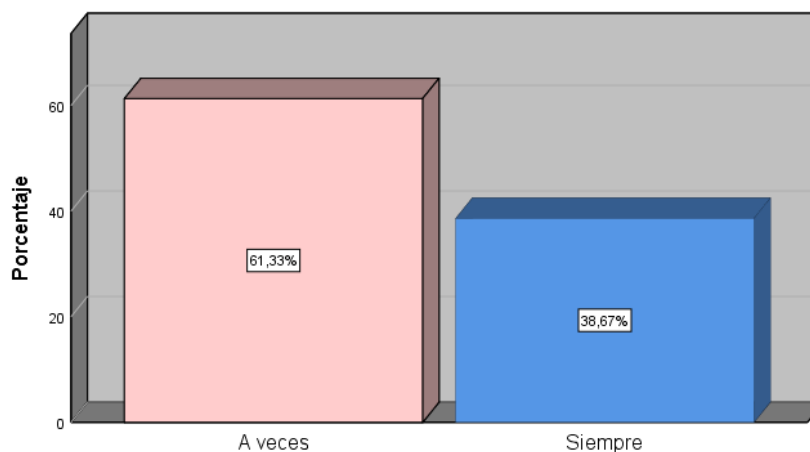
*Frecuencia de participación en reuniones o actividades organizadas por el GAD municipal*



De acuerdo con esta interrogante, los ciudadanos probados señalaron que asisten a reuniones o actividades organizadas de vez en cuando. Esta baja participación es causada por una variedad de factores que impiden su compromiso, como la falta de información, las limitaciones de tiempo, la falta de interés o la percepción de que su opinión no afecta la toma de decisiones.

### Gráfico 2

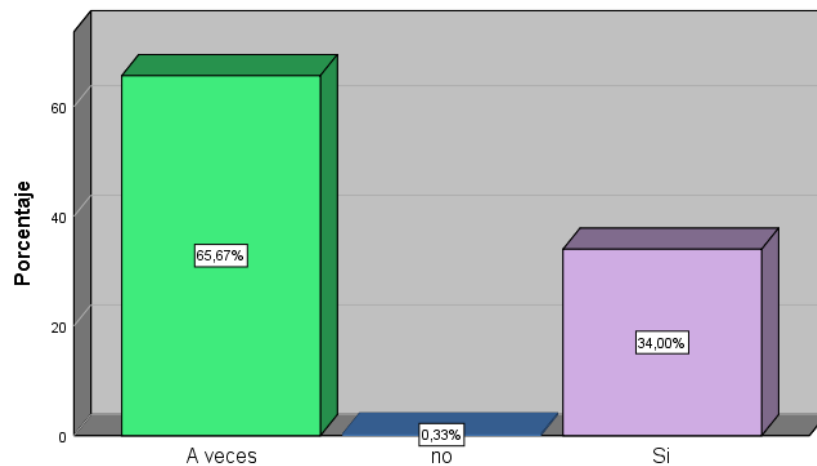
*Consideran la opinión de los ciudadanos en la toma de decisiones*



Los ciudadanos aludieron que, a veces sus opiniones son consideradas por lo cual, esta podría ser una de las problemáticas que conlleva a la desconfianza en las instituciones locales, a su vez, la escasa de capacitación a la población contribuye a que los ciudadanos no participen de manera activa, además, de la falta de incentivos concretos para involucrarse

### Gráfico 3

Se encuesta satisfecho/a con la gestión pública del GAD en los últimos años



Esta pregunta es fundamental, ya que una participación ciudadana efectiva es clave para garantizar la satisfacción de la sociedad con la gestión del GAD. Cuando la ciudadanía no se involucra, es más probable que exista descontento, en gran parte debido al desconocimiento de la información proporcionada por el municipio, lo que limita la confianza y el sentido de pertenencia en la toma de decisiones.

Los resultados reflejan la participación de ciudadanos bajos en las actividades organizadas por el año, lo que indica la interrupción de la administración y la sociedad local. Los encuestados dijeron que su participación en las reuniones era irregular y que sus puntos de vista se tienen en cuenta sólo en algunos casos. Esta visión puede deberse a la desconfianza de las instituciones, la falta de educación en los mecanismos de participación y la ausencia de incentivos específicos que motiven a los ciudadanos a participar activamente en la sociedad.

Del mismo modo, la participación del ciudadano limitado afecta directamente el nivel de satisfacción con el control de GAD. La falta de acceso a información clara y oportuna crea conciencia sobre los procesos de toma de decisiones que debilitan la relación entre el gobierno local y el público. A este respecto, es importante fortalecer las estrategias de comunicación y educación de los ciudadanos para promover una participación más activa y eficiente.

Estos hallazgos muestran la necesidad de un año para introducir políticas que promuevan la inclusión y la transparencia bajo su liderazgo. Mejora del canal de información, capacitación de control social y el desarrollo de incentivos que estimulen la participación de los ciudadanos son las principales medidas para reducir la brecha entre la administración municipal y el público.

### CONCLUSIÓN

La participación de los ciudadanos es el pilar básico para el desarrollo de una gestión estatal efectiva y transparente. Sin embargo, los resultados reflejan que la ciudadanía en Cantón La Libertad no incluye activamente la toma de decisiones, lo que limita su capacidad para influir en la gestión de la política local y los recursos estatales.

La desconfianza en las instituciones, la falta de acceso a información clara y la ausencia de lugares efectivos para la participación son algunos de los obstáculos más importantes que impiden una mayor

participación de la población. Estos obstáculos crean apatía y reducen el interés de la ciudadanía en ejercer su derecho al control social y el monitoreo de la gestión.

Para mejorar la relación entre la sociedad y el GAD, es importante fortalecer los mecanismos de participación, promover la educación de los ciudadanos y garantizar el acceso clara y oportuno al público. Además, es importante generar estrategias que motiven a los ciudadanos a participar en el liderazgo del municipio y promover la responsabilidad y las relaciones con la cultura de desarrollo local.

## REFERENCIAS

Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (2023). Instancias y mecanismos de Participación. <https://www.cpcs.gob.ec/participacion-ciudadana-y-control-social/rendicion-de-cuentas/informe-de-rendicion-de-cuentas/instancias-y-mecanismos-de-participacion/>

Fuentes, D. (2020). Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El caso del municipio de La Serena, Chile (2009-2018). FLACSO. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17017/2/TFLACSO-2020DSFV.pdf>

Galiano et al. (2021). La participación ciudadana: fundamento esencial de la democracia en Ecuador. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación, 10(4). <https://www.redalyc.org/journal/5646/564676370007/html/>

Galinelli, B., & Migliore, A. (2015). Administración y gestión pública ¿De qué hablamos cuando hablamos de gestión? Subsecretaría para la Modernización del Estado, 11-34.

Gerrón, J. (2023). Análisis sobre la incidencia de la participación ciudadana en la gestión pública del GAD Parroquial de Cristóbal Colón, Cantón Montufar, Provincia del Carchi durante la última década. Universidad Politécnica Estatal de Carchi. <https://repositorio.upec.edu.ec/server/api/core/bitstreams/91f4e3ce-eb72-40f9-8b0b-e0cedce8e081/content>

Gutierrez, L., & Ramírez, A. (2021). Participación política de los jóvenes del Valle del Cauca, Colombia, en la toma de decisiones públicas. Scielo(32). <https://doi.org/https://doi.org/10.25100/prts.v0i32>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw Hill.

Moncayo, G. (2020). Participación ciudadana y politización. Estado & comunes, 2(11), 119-134.

Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. Redalyc, 24(86). <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356004>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2020). La participación ciudadana paa el desarrollo democratico. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/La-participaci%C3%B3n-Ciudadana.pdf>

Tognoli, J. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública. CEPAL. <https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 