

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, marzo, 2025, Volumen VI

---

## **La encuesta en hogares para la investigación - acción de saberes y patrimonios culturales en el noroeste de Chihuahua, México**

Household survey for Action - Research on Traditional  
Knowledge and Cultural Heritage in northwest Chihuahua,  
Mexico

---

**Adán Cano**

adan.cano@uacj.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8809-2189>

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Casas Grandes – México

**Gracia Chávez**

gchavez@uacj.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7160-3245>

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez  
Juárez – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3654>

**Artículo recibido:** 07 de marzo de 2025.

**Aceptado para publicación:** 21 de marzo de  
2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3654>

## La encuesta en hogares para la investigación - acción de saberes y patrimonios culturales en el noroeste de Chihuahua, México

Household survey for Action - Research on Traditional Knowledge and Cultural Heritage in northwest Chihuahua, Mexico

**Adán Cano**

adan.cano@uacj.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8809-2189>

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Casas Grandes – México

**Gracia Chávez**

gchavez@uacj.mx

<https://orcid.org/0000-0001-7160-3245>

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Juárez – México

Artículo recibido: 07 de marzo de 2025. Aceptado para publicación: 21 de marzo de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

La creación y establecimiento del Jardín Etnobiológico de Paquimé es un proyecto multidisciplinario de investigación acción participativa, realizado por investigadores de la Red Multidisciplinaria de Estudios del Desierto, que tiene como objetivo general el estudio, registro, conservación y divulgación de los patrimonios naturales y culturales de la región de Casas Grandes – Paquimé, en el noroeste del fronterizo estado mexicano de Chihuahua. Uno de sus objetivos particulares es el involucramiento de las comunidades de esta región en el proyecto; por lo que se justificó hacer un estudio, saber quiénes son, qué saben hacer, cuáles son sus condiciones de vida, que piensan sobre los patrimonios de la región, qué imagen tienen y que esperan de un proyecto como éste. Se aplicó una encuesta de alcance exploratorio en 150 hogares contiguos al sitio del jardín y a la zona arqueológica de Paquimé, para conocer a los vecinos del proyecto, sus saberes tradicionales, sus percepciones y representaciones sociales sobre los patrimonios culturales y naturales locales, así como sus opiniones y expectativas acerca del proyecto. Se presentan los datos correspondientes a estas categorías y su discusión. Los resultados de este estudio particular se suman a los estudios básicos de biota, topografía, patrimonios culturales y comunidades que se realizan en el marco del proyecto, y ayudan a su difusión entre los vecinos y actores clave de la comunidad, lo que permite una aproximación metodológica a las dimensiones de acción y participación del proyecto.


*Palabras clave:* representaciones, oficios tradicionales, Paquimé, desiertos, percepciones

### Abstract

The creation and establishment of the Paquimé Ethnobiological Garden is a multidisciplinary Participatory Action Research project, carried out by researchers from the Multidisciplinary Network of Desert Studies, whose general objective is the study, registration, conservation and dissemination of the natural and cultural heritage of the Casas Grandes – Paquimé region, in the northwest of the Mexican border state of Chihuahua. One of its particular objectives is the involvement of the

communities of this region in the project; Therefore, it was justified to do a study, to know who they are, what they know how to do, what their living conditions are, what they think about the region's heritage, what image they have and what they expect from a project like this. An exploratory scope survey was applied to 150 homes adjacent to the garden site and the archaeological zone of Paquimé, to learn about the project's neighbors, their traditional knowledge, their perceptions and social representations about the local cultural and natural heritage, as well as their opinions and expectations about the project. The data corresponding to these categories and their discussion are presented. The results of this particular study are added to the basic studies of biota, topography, cultural heritage and communities that are carried out within the framework of the project and help their dissemination among neighbors and key actors in the community, which allows a methodological approach to the action and participation dimensions of the project.

*Keywords:* representations, traditional occupations, Paquimé, drylands, perceptions

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

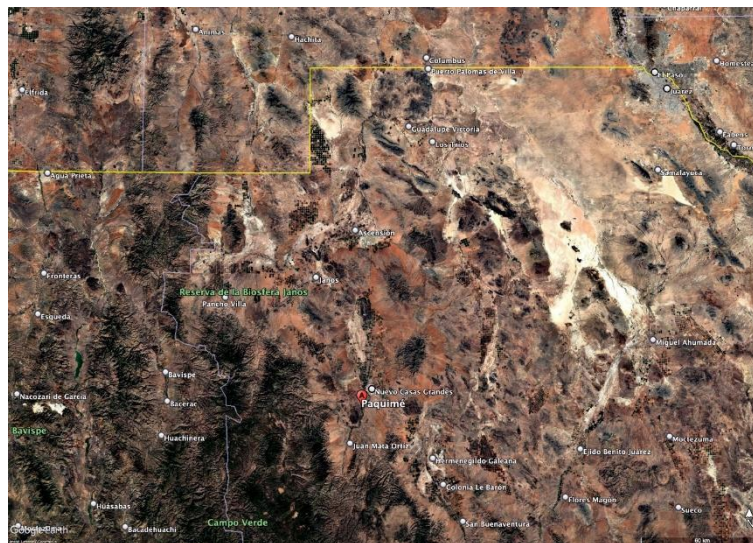
Cómo citar: Cano, A., & Chávez, G. (2025). La encuesta en hogares para la investigación - acción de saberes y patrimonios culturales en el noroeste de Chihuahua, México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (2), 662 – 675.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3654>

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como objetivo exponer los resultados de una encuesta realizada en hogares, acerca de los saberes y las representaciones sociales de los patrimonios culturales de sus habitantes, en el marco de las acciones del proyecto científico multidisciplinario para la creación y establecimiento del Jardín Etnobiológico de Chihuahua en Paquimé (JEB)<sup>1</sup>. Este proyecto busca estudiar, registrar, conservar y difundir los patrimonios etnobiológicos de la región de Casas Grandes en el noroeste del estado de Chihuahua, donde se encuentra la zona arqueológica de Paquimé, la más importante en el norte mexicano y patrimonio Unesco de la Humanidad desde 1998 (<https://whc.unesco.org/es/list/560>), situada a 198 kilómetros de la frontera con Columbus, New Mexico y a 280 de Ciudad Juárez (mapa 1).

### Figura 1

*Ubicación de la fronteriza región de Casas Grandes - Paquimé*



**Fuente:** Google Maps 2025.

Esta región la conforman los municipios de Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes, Buenaventura, Galeana, Janos y Ascensión. Se encuentra en una zona entre la Sierra Madre Occidental y el Desierto Chihuahuense, de gran biodiversidad (Ceballos y Pacheco, 2021; Lorenzo et al, 2020). Es una importante zona de migración y conservación de aves como el chorlito de la montaña (*Charadrius montanus*), especie en riesgo (Manzano-Fischer et al., 2006) y de mamíferos importantes como el reintroducido Lobo mexicano (*Canis lupus baileyi*), el cual había desaparecido y fue reintroducido recientemente; o como el populoso Perrito de la Pradera (*Cynomys ludovicianus*), protegido por su asociación clave con “una gran diversidad de vertebrados” (Santos-Barrera et al., 2008).

En términos históricos y culturales, desde la época precolombina se ha construido una región conformada por las relaciones entre las culturas del noroeste chihuahuense, que incluye también al Paso del Norte (Ciudad Juárez, Chihuahua – El Paso, Texas), localidades fronterizas de Sonora y

<sup>1</sup> Este trabajo es resultado del proyecto “Jardín Etnobiológico de Chihuahua en Paquimé”, proyecto RENAJEB 2024-06, proyecto financiado desde 2024 por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías del gobierno mexicano (CONAHCYT, hoy transformado en la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, SECIHTI).

localidades de los estados del suroeste de Estados Unidos: Texas, New México, Arizona, Utah, Colorado, California (Hernández, 2021; Ortega, 2024; Seltzer-Rogers, 2021; Villanueva, 2022).

Los estudios arqueológicos que muestran los vínculos entre el suroeste de Estados Unidos y el noroeste mexicano destacan la importancia como centro regional que representó Paquimé (Jensen et al., 2022; Posada et al., 2020). Otro ámbito importante de estudios culturales lo conforma el fenómeno de la “nueva cerámica de Paquimé”, en el poblado de Juan Mata Ortiz, en el municipio de Casas Grandes, no solo por sus obras, reconocidas a nivel mundial, sino también por la transformación de una comunidad agropecuaria en una artesanal y artística (MacCallum, 1994; Paddock, 2016).

Herrera-Hernández y Cuevas-Olascoaga (2021) asocian el sitio con la identidad social, configurada en sus patrimonios culturales, de manera que en el lugar específico se manifiestan “sus tradiciones, costumbres, ritos, leyendas, historia, memorias, gastronomía, danza, música, entre otros”. (p. 126). Olmos-Martínez et al. (2020) también coinciden en considerar a la interacción entre los grupos humanos y su medio natural como un factor del patrimonio cultural, el cual definen como

el conjunto de bienes tangibles (muebles e inmuebles) e intangibles (saberes, celebraciones, formas de expresión, creencias, ideas, etcétera) que constituyen la herencia de un grupo humano, que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos. Dicho patrimonio se hereda, se transmite, se modifica y optimiza de individuo a individuo y de generación a generación (p. 120).

Mancera (2019) parte del concepto de paisaje cultural, que tiene un marco natural y ecosistémico (“flora, fauna, suelo, clima, agua, relieve”) (p. 212); el cual es usado, apropiado y transformado por los grupos humanos; originándose saberes que conforman patrimonios bioculturales; a través de formas específicas de organización social, económica y política y de procesos simbólicos y culturales que sacraliza y ritualizan los espacios naturales. Enlista los momentos que conforman los paisajes culturales de la región Casas Grandes – Paquimé: el patrimonio arqueológico paleoindio (12000 - 2500 AC); prehistórico (3500 AC – 1700 DC); prehispánico (Paquimé); hispánico (Conquista y colonización, virreinato); decimonónico: independencia – porfiriato (apaches, inmigración de mormones, las haciendas, el deslinde de tierras y el ferrocarril); de la posrevolución (la fruticultura, la inmigración de menonitas y el surgimiento de los alfareros de Mata Ortiz).

El proyecto del JEB se estructura en 13 actividades que cubren 6 objetivos particulares derivados del objetivo general, y a la vez, 6 ejes de los lineamientos de la Red Nacional de Jardines Etnobiológicos (RENAJEB), con un diseño metodológico general multidisciplinario de investigación acción participativa (Fals Borda, 1999; Francés et al., 2015). Como en estudios similares (Francel-Delgado y Sánchez-Rojas, 2021; Herrera-Hernández y Cuevas-Olascoaga, 2021; Luis et al., 2023), el diseño metodológico implicó el uso de diversas técnicas de investigación y acción: una encuesta en hogares vecinos, entrevistas abiertas y semiestructuradas, grupos de discusión, entrevistas grupales, talleres informativos y formativos, foros de consulta, transectos y observación directa. Durante 2024, en el eje de sistemática y en el objetivo 1 de investigación básica del sitio, se realizaron estudios acerca de la biota (flora fauna, funga), topografía del sitio, historia y cultura de la región de influencia y sobre los vecinos del JEB y las diversas comunidades culturales de la región.

En el marco de estos estudios básicos e iniciales del proyecto, se plantearon preguntas con relación a los vecinos de los hogares vecinos al predio de 60 hectáreas donde se materializará el JEB: ¿quiénes son?, ¿cuáles es su situación de bienestar social?, ¿cuáles conocen y cómo perciben los patrimonios naturales y culturales de la región y la también vecina zona arqueológica de Paquimé?, ¿cuáles son sus saberes y conocimientos de oficios?, ¿qué idea tienen acerca de los jardines botánicos y etnobiológicos?, ¿qué piensan acerca del proyecto del JEB? Las respuestas a estas cuestiones ayudaron a explorar cuáles son los saberes tradicionales y representaciones sociales de sus

patrimonios, construyendo una base para la colaboración con estos sujetos y su apropiación del proyecto, aportando elementos a la identidad del Jardín y avanzando unos pasos en el objetivo de involucrar a las comunidades en el diseño y ejecución del proyecto, en forma congruente con el diseño metodológico.

Se planteó explorar las representaciones sociales del patrimonio cultural de los sujetos del estudio, posibilitadas mediante la percepción de todos los sentidos, la cual conforma un “conjunto de emociones, pensamientos, sensaciones, que enmarcan a una persona, sus actividades, memorias, identidad, significado, pasado, e historia” (Herrera-Hernández y Cuevas-Olascoaga, 2021, p. 126). Las representaciones sociales son aquellas

imágenes compartidas socialmente, mediadas por la interacción humana, que se hallan almacenadas en el aparato cognitivo de los sujetos [...] ancladas en la psique, por la percepción del mundo circundante a través de los sentidos [...] marcos o esquemas interpretativos [...] habituales e instituidas facilitan la intervención del ser humano en su mundo natural y social (Riffo-Pavón, 2022, p. 88).

Mediante este enfoque se exploran las vivencias y experiencias de los sujetos y grupos, vinculadas a contextos sociales específicos que conforman filtros (“tamiz”) espacio – temporales: “Lo que sabemos preserva los hechos de nuestra subjetividad y esto se manifiesta en las representaciones” (Manrique, 2022, p. 143). Riffo-Pavón (2022) define las representaciones sociales como “imágenes culturales compartidas que emergen de las distintas esferas de interacción social y del fondo cultural que proveen los imaginarios sociales, en tanto que significaciones profundas de un pueblo” (p. 89). En este sentido, Herrera-Hernández y Cuevas-Olascoaga (2021) señalan que la cultura se manifiesta a través de los patrimonios tangibles e intangibles, de aquellos “objetos cuyo valor es de acuerdo al vínculo que se logra conectar con las emociones transmitidas, como las vivencias de un pasado y el sentir de ir a ese espacio”. (p. 127).

## **METODOLOGÍA**

De manera similar al estudio de las representaciones sociales del patrimonio cultural, en el cual se utilizó un cuestionario para recolectar datos sobre las percepciones del patrimonio cultural inmaterial entre docentes iberoamericanos (García-Ceballos et al., 2023), se recogió información a través de un instrumento semi estandarizado de a) las características de los hogares y b) de las condiciones de bienestar de sus habitantes; c) de sus representaciones y expectativas en relación con el JEB y d) los patrimonios naturales y culturales de la región; e) de sus saberes productivos y reproductivos; f) de su nivel de participación en asuntos de la comunidad y g) su disposición para participar en el proyecto. Se presentan los resultados con respecto a los datos recogidos para cubrir los incisos a, c, d y e del propósito de la encuesta.

El instrumento incluye preguntas abiertas y cerradas de opción múltiple, de respuestas predefinidas y de escala y de posicionamiento; teniendo como base un estudio similar antecedente realizado en 2017 en una de las colonias de este sector (Cano, 2020). Los oficios reproductivos atienden necesidades domésticas y no están insertos en el circuito del mercado, es el “trabajo del cuidado y del parentesco” (Kral, 2006, p. 418). Los oficios productivos tradicionales están orientados al mercado, son negocios o “trabajo remunerado” (p. 416); ambos oficios, siendo tradicionales, expresan conocimientos transmitidos de modo intergeneracional y con referencia al contexto histórico natural local.

Además de la información sociodemográfica de los hogares y los saberes de las personas, se buscó explorar la experiencia, conocimiento y percepciones de los habitantes acerca del patrimonio cultural. Se propuso identificar las representaciones sociales, es decir, un “plano medio de transición de significación” compuesto por “las opiniones construidas, reelaboradas y redimensionadas por los individuos en relación con un objetivo social determinado” (Manrique, 2022, p. 131).

Durante septiembre se capacitó a un grupo de 18 estudiantes de las carreras de Trabajo social, de Educación y de Psicología de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez en Nuevo Casas Grandes, en la aplicación del instrumento y la captura de la información recogida. También se hizo una prueba del instrumento en diferentes colonias del vecino municipio de Nuevo Casas Grandes, lo cual ayudó a mejorar el instrumento y la base para capturar los datos.

La unidad de recolección y análisis es la unidad doméstica (vivienda particular habitada); se entrevistó a una persona adulta (mayor de 18 años) que pudiera responder sustantivamente las preguntas acerca de todos los habitantes del hogar. Se identificaron las unidades domésticas habitadas en las colonias, para la planeación del levantamiento en los hogares que se encuentran 300 metros al norte de la zona arqueológica (colonias Centro y Lindavista) y del predio del JEB (Progreso e Industrial) (mapa 2). El área de recolección comprende el polígono formado por la calle Tercera al oeste (colonia Industrial) y la Ojinaga al este (colonia Centro); y la calle Emiliano Zapata al norte y la Paseo del Arte, la última calle hacia el sur, colindante con Paquimé y el JEB.

## Figura 2

*Ubicación del área de recolección*



**Fuente:** Google Maps 2025.

El universo de la muestra lo conforman 209 viviendas habitadas, por lo que una muestra representativa con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5% es de 137 casos. Se recogió una muestra de 150 hogares en las siguientes proporciones: la colonia Industrial, 48%; la Progreso, 34%; la Lindavista, 16% y la Centro, 2%. Se visitaron más hogares en las dos primeras colonias, por ser las vecinas del JEB. Se organizó el levantamiento dividiendo la zona de estudio en 4 secciones y se realizó a fines de septiembre y principios de octubre. Se capturaron los datos en una base del SPSS durante octubre y se inició el análisis descriptivo en noviembre y diciembre.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Francel-Delgado y Sánchez-Rojas (2021) condujeron un estudio cuantitativo acerca de las percepciones sobre el panóptico de Ibagué, Colombia, un patrimonio histórico edificado, en el cual se hacían preguntas acerca de lo que piensa los miembros de la comunidad a cerca del inmueble, cuáles son sus percepciones, qué tanto saben de él, qué representa para ellos. La encuesta que aplicaron les permitió recoger datos sociodemográficos de las personas y datos referentes a su conocimiento y opiniones sobre el patrimonio específico; para luego cruzar estos conjuntos de datos. En el estudio que

se hizo con los hogares vecinos al JEB, no se ha llegado aún al cruce de datos. Se presentan aquí, por lo tanto, los resultados de la encuesta aplicada en los hogares de las colonias vecinas a la zona arqueológica de Paquimé y al JEB, organizados en las categorías exploradas. El primer grupo de datos muestran características sociodemográficas de los habitantes; un segundo grupo aborda sus saberes de oficios tradicionales; otro conjunto se enfoca en el reconocimiento y representaciones de patrimonios naturales y culturales del sitio y la región; y finalmente se exponen las opiniones y expectativas acerca del proyecto.

Se visitaron 150 hogares habitados por 463 personas; equivalentes a 6.9% de las 2,184 viviendas particulares habitadas y a 6.5% de los 7,134 habitantes registrados oficialmente en la cabecera municipal (INEGI, 2021). De las personas registradas en los hogares, 50.3% son mujeres; casi del mismo modo que la proporción en la cabecera municipal, de 49.9%. Las personas mayores de 60 años conformaban el 7% de la muestra. En cambio, los resultados de la encuesta de 2024 muestran una edad media de 36 años, con una mediana de 35 y un rango de 0 a 89 años, donde 25% tienen 17 años o menos y 75% de 54 años o menos, con 15% de personas mayores de 60 años que, sin embargo, contrasta con el 11.7% de este sector de la población con respecto a toda la cabecera.

En el estudio que se realizó en 2017, se visitaron 86 hogares donde vivían 297 personas, la mitad eran mujeres; no se recogió información en las colonias Lindavista y Centro. En ese entonces, la edad promedio de sus habitantes era de 31 años; una tercera parte tenía 18 años o menos y una tercera parte más entre 41 y 95 años. En este lapso de 2017-2024, se ha incrementado ligeramente la edad promedio en el asentamiento (5 años), disminuyó la edad máxima (6 años) y se duplicó la proporción de mayores de 60 años, como se puede ver en la tabla 1. Esta variación puede tener su origen en la mayor amplitud de la muestra de 2024, la cual incluye casos de las colonias Lindavista y Centro.

**Tabla 1**

*Comparación de datos de edad de dos muestras (2017 y 2024) en el área de estudio*

Estadísticos	2017	2024
Edad promedio (años)	31	36
Mayores de 60 años (%)	7	15
18 años o menos (proporción aproximada)	Un tercio	Un cuarto
19 a 40 años (proporción aproximada)	Un tercio	Un tercio
Más de 40 años	Un tercio	40%
Rango	95	89

**Fuente:** elaboración propia, con datos de Cano (2020).

Con respecto al lugar de origen de los habitantes, la mayoría de los habitantes nacieron en Nuevo Casas Grandes (41%) y Casas Grandes (36%). En segundo lugar (13%), otra parte de los habitantes nacieron en localidades ubicadas al norte y oeste, incluidas en esta región noroeste: Sonora, Juárez, Janos, Madera, Chihuahua, Estados Unidos, Galeana y Ascensión. El resto de los habitantes (10%) nacieron en localidades hacia el sur (incluidas y no incluidas en la región): Galeana, Madera, Namiquipa, Gómez Farías, Zaragoza, Delicias, Jiménez, Parral, Ciudad de México.

Con respecto a los saberes tradicionales productivos y reproductivos de los habitantes vecinos del JEB, en la tabla 2 se presentan los resultados de las preguntas de exploración. De los oficios considerados reproductivos, tres de ellos (bordados y tejidos; artes y elaboración de quesos), en el contexto urbano en el que se ubica la colonia (por estar en una zona relativamente céntrica de la cabecera) pueden ser considerados también como oficios productivos. Los otros dos oficios reproductivos, el de reconocer y usar plantas y la elaboración de dulces y alimentos tradicionales, más

útiles en el contexto de la reproducción doméstica, tienen los porcentajes más bajos de gente que los desconoce (33 y 46%). Junto con estos dos oficios, los oficios productivos de jardinería y de construcción albañilería completan el grupo de porcentajes bajos (menos de la mitad de la muestra).

**Tabla 2**

*Respuestas a la pregunta sobre saberes y oficios, 2024*

Saberes. Alguien en el hogar sabe hacer... (porcentajes)	No	Sí, no lo hace	Sí, aún lo hace
...reconocer y usar plantas silvestres medicinales o comestibles	33.3	8.0	58.7
...jardinería	42.7	10.0	47.3
...construcción - albañilería	42.7	14.7	42.7
...dulces o alimentos tradicionales	46.0	12.7	41.3
...plomería	52.0	12.7	35.3
...adobes y construir con ellos	52.0	16.0	32.0
...electricidad o soldadura	56.0	5.3	38.7
...bordados y tejidos	60.7	14.7	24.7
...mecánica automotriz	61.3	9.3	29.3
...carpintería o herrería	63.3	6.7	30.0
...artes plásticas (pintura, escultura) o de música	68.7	11.3	20.0
...quesos de vaca o de cabra	72.7	18.7	8.7
...talabartería y reparación de zapatos	89.3	5.3	5.3

**Fuente:** encuesta en hogares, 2024.

Los oficios más manuales o tradicionales, como talabartería, elaboración de quesos, artes, carpintería o herrería son los menos sabidos (entre 60 y 90% los ignoran), con excepción de los adobes (52%), los alimentos (46%) y la herbolaria (33%). Los oficios que tienen que ver con el mantenimiento del hogar, construcción (43%), plomería (52%), electricidad o soldadura (56%), los desconocen la mitad de la muestra.

En 2017, 22% de las personas entrevistadas dijeron no tener experiencia en la elaboración de conservas y alimentos regionales o tradicionales; en 2024 el doble de personas (46%) dijeron no saber este oficio. En 2017, 46% dijeron no tener experiencia en elaboración de manualidades, artesanías o bienes rudimentarios; en la encuesta reciente, 63% dijeron no saber de bordados y tejidos y 69% de artes. Actualmente más de la mitad dijeron no saber de oficios como plomería (52%), electricidad (56%) y mecánica automotriz (61%); hace 7 años sólo 47% de la población dijo no tener experiencia en estos oficios (reunidos en una sola categoría). En el oficio de construcción o albañilería no se registró una variación relevante: en 2017, 43.5% dijeron no tener experiencia; el porcentaje fue similar (42.7%) en 2024. Llama también la atención que 48% de la mitad de la muestra en 2024 dijo tener conocimientos de elaboración y construcción con adobes.

Luis et al. (2023) en un estudio similar para evaluar el conocimiento y percepción sobre el patrimonio natural y cultural que tenían los actores sociales de Viñales, Cuba, aplicaron una encuesta para describir cuántos aspectos culturales del contexto local reconocían y cuáles no. Esta pregunta alude a la percepción o reconocimiento, inherente a las representaciones sociales. En 12% de los hogares dijeron no haber visto o no reconocer plantas ni animales silvestres en los alrededores de la colonia. En las respuestas de quiénes sí han visto animales silvestres, se mencionaron coyote, correcominos, gato montés, conejo, liebre, jabalí, zorro, ardilla, zorrillo, codorniz, águila, zopilote, víboras, entre otros. En los transectos realizados durante el otoño de 2024 y enero de 2025 en el predio del JEB, el equipo

de biólogos identificó rastros de gato montés, venado y se avistaron liebres, conejos, águilas, zopilotes, víboras, codornices, correcominos y coyotes. Con respecto a las plantas, los vecinos dijeron reconocer mezquite, cardenche, nopal y ocotillo, principalmente. En el sitio, el equipo de biología reconoció al menos otras 11 especies, entre ellas, sotol, yuca, cola de zorra, mimbres, hojasén, gobernadora.

Del mismo modo que lo hacen Banegas y Curti (2023) en su estudio sobre la percepción social de los patrimonios arqueológicos en una zona turística de la Patagonia, en la exploración de las percepciones y representaciones del patrimonio cultural de los vecinos del JEB se preguntó a las personas entrevistadas respecto al conocimiento de los sitios de valor natural y cultural en la región. Los resultados se enlistan enseguida:

- Conoce, ha visitado el museo y la zona arqueológica (de Paquimé), 91%
- Ha visitado el (balneario y venero) Ojo Valereño, 90%
- Conoce las ollas de Mata Ortiz, 90%
- Ha visitado (el sitio arqueológico) la cueva de la Olla, 71%
- Conoce las figuras grabadas en las piedras, los petrograbados, 55%
- Ha subido al Cerro Moctezuma, 41%
- Ha escuchado acerca (del oficio) de las ágatas de Galeana, 11%

Los tres primeros patrimonios son percibidos por los vecinos como la oferta más tradicional de turismo en Casas Grandes, así mismo en el estudio de 2017: arqueología, balneario y artesanías. A diferencia de Paquimé, que se encuentra en el centro de la cabecera de Casas Grandes, la Cueva de la Olla es un sitio arqueológico que se encuentra en el bosque, en la sierra, lo que dificulta el acceso. La visita a los sitios con petrograbados que abundan en la región, así como al Cerro Moctezuma, no son actividades típicas del turismo e implican hacer senderismo. Con respecto al oficio y estudio de las ágatas y la mineralogía que Alberto Ray ha cultivado en el vecino municipio de Galeana, a pesar de tener reconocimiento internacional, es poco conocido en la región, por lo que se esperaba una baja respuesta.

García-Ceballos et al. (2023) utilizaron preguntas de posicionamiento para explorar las representaciones sociales del patrimonio cultural en su comunidad de estudio: "Cuando lee o escucha la palabra "patrimonio", ¿qué elementos o manifestaciones suelen venirle a la mente?" (p. 90). Ruiz-Ruiz y Teruel-Serrano (2024) también usan un instrumento con preguntas de posicionamiento para explorar el conocimiento y percepción de lugares patrimoniales que tienen las personas del estudio. Con respecto a las representaciones de los patrimonios culturales de la región que se exploraron en la encuesta en los hogares vecinos al JEB, se muestran las categorías resultantes de la asociación de las respuestas a la pregunta de qué es lo que viene a su mente cuando se menciona Paquimé, ruinas o zona arqueológica de Paquimé:

- Turismo, 19%; Mágico, 2%
- Arqueología, 13%; Antiguo, 13%; Étnico, 5%;
- Patrimonio cultural, 12%; Alfarería, 11%; Ancestros, 6%;
- Arquitectura, 3%; Medio ambiente, 3%; Placentero, 3%.

Se destaca la mayor asociación del sitio con el turismo, tomando en cuenta que el principal atractivo del Pueblo Mágico de Casas Grandes es la zona arqueológica y su Museo de las culturas del Norte, como se reportó en las percepciones de los vecinos recogidas en el estudio antecedente de 2017. El municipio está inscrito en el Programa de Pueblos Mágicos de la Secretaría de Turismo del gobierno federal, a través del cual se impulsa desde 2001 el desarrollo de la actividad turística en localidades que son especiales debido a sus patrimonios culturales (Torres et al., 2024; Olmos-Martínez et al., 2020).

Por otro lado, en la pregunta de posicionamiento sobre la primera palabra que viene a la mente a los vecinos cuando se dice “Jardín botánico”, 55.6% de las respuestas se asociaron en la categoría de “plantas” (hierbas, flores, especies nativas, cactus, etc.); 18% se asociaron con la medicina, remedios, salud-enfermedad, y si sumamos las respuestas de “plantas medicinales” de la otra categoría, se incrementa a 27.8%. En menor proporción, están las respuestas asociadas a la idea de naturaleza, 7%; de infraestructura (viveros, invernaderos, jardinería, hierbería), 5.5%; y de preservar, proteger, conservar o diversificar las plantas (3.4%). Asociaciones por debajo de este último porcentaje son las de tranquilidad, belleza y alimentos.

En las 149 respuestas a la pregunta abierta de qué opina acerca del proyecto del JEB, se hicieron conteos de palabras y frases para construir categorías de contenido (Banegas y Curti, 2023). Se agruparon los resultados en cinco categorías relevantes: a) es bueno o benéfico, se menciona en 72% de las respuestas; b) es para aprender y conocer, en 40%; c) es para mejorar la economía, 35%; d) es para conservar naturaleza, 33%; y e) es para difundir la cultura, 12%. En los comentarios adicionales recogidos, algunas personas entrevistadas expresaron sugerencias y expectativas con respecto a los espacios del JEB, sus colecciones vivas, a su función educadora, su propósito de conservación del lugar y acerca de su disposición a participar como voluntarios en el proyecto.

### CONCLUSIÓN

Se avanzó en el conocimiento de la población vecina al JEB; dividida por su género en dos mitades; particularmente en su estructura de edad se observó que la población mayor de 60 años conforma 15% de la muestra, proporción mayor con respecto a la media de la cabecera municipal y la media nacional, y que duplica el dato registrado en el estudio antecedente de 2017. A reserva de que debe analizarse la amplitud de la muestra de 2024 con relación a la anterior, como factor que explique esta variación, la disminución de la edad máxima de 95 años en 2017, a 89 en 2024 es un indicador válido independiente de este factor.

La mayoría de los vecinos (siete de diez) son originarios de Casas Grandes o Nuevo Casas Grandes, municipios casi conurbados, corazón de esta región; y de localidades de la sierra boscosa colindante con el vecino estado de Sonora y de los valles semiáridos de la región noroeste, incluyendo a Juárez y algunos casos del suroeste de Estados Unidos (dos de diez).

Falta hacer un análisis más detallado, organizando los datos por grupos de edad y género, por colonia, lugar de origen; e incluir otros datos recogidos de escolaridad y bienestar social, para tener un mejor conocimiento de los vecinos del JEB. Asimismo, si bien el alcance de estudio es exploratorio y no se formularon hipótesis por confirmar, con base en estos elementos descriptivos de la población se pueden hacer ciertos cruces con los datos correspondientes a la práctica de oficios tradicionales y las percepciones y representaciones de los patrimonios culturales y naturales.

Se encontró que hay una disminución del porcentaje de población con saberes tradicionales en general, comparándolo con datos del estudio antecedente, la cual tal vez esté relacionada con los cambios demográficos en el asentamiento en el período entre los dos estudios. Se advierte que muchos vecinos (de seis a nueve de cada diez) desconocen oficios como la talabartería, la carpintería, los bordados y las artes; en cambio, muy pocos vecinos (entre 3 y 4 de cada diez) no tienen conocimientos de herbolaria, jardinería o construcción. Entre las acciones de incidencia del JEB, relacionadas con la conservación de los patrimonios culturales intangibles, se contempla la realización de talleres formativos. Hablar con los vecinos sobre sus saberes, a través de la aplicación de la encuesta, ayuda a abrir con ellos las puertas de la participación y la colaboración, así como a propiciar mecanismos para su involucramiento, así como el de otros actores de las comunidades cercanas al proyecto.

Se buscó explorar qué tanto reconocen los habitantes de estas colonias la riqueza biológica (flora y fauna) del JEB, cercana a la colonia donde viven, como parte de sus saberes. La mayoría de las personas entrevistadas dijeron haber observado diversos ejemplares de especies de la fauna en las inmediaciones del JEB, que coinciden con los reportados por otras fuentes, y que tal vez esté asociado con la tercera parte de la muestra para la cual el JEB representa un proyecto para conservar la naturaleza. Sin embargo, la variedad y cantidad de plantas percibidas es menor en comparación a las existentes en el sitio y este dato tal vez muestre una relación con la imagen de un jardín botánico representada como un sitio de plantas, que comparten poco más de la mitad de los entrevistados. En este sentido se puede entender también que para cinco de diez vecinos el JEB representa un lugar para aprender y conocer y para difundir la cultura.

Para la mayoría de las personas entrevistadas los patrimonios naturales y culturales más típicos o visibles del municipio (Paquimé, balnearios naturales y artesanías), se representan en primer lugar como sitios relacionados con el turismo tradicional y en segundo término, como patrimonios naturales, históricos, arqueológicos o culturales. En cambio, la primera imagen que tienen los vecinos al conocer del proyecto del JEB, por la realización de la encuesta misma, está relacionada con los patrimonios ecológicos y con la posibilidad de conocerlos a través del acceso a sus colecciones vivas y las acciones de divulgación y educación que esperan del proyecto. Se debe poner atención a estas representaciones, que exponen cómo los vecinos perciben el JEB como algo propio, que puede beneficiarlos como vecinos, antes que verlo como algo destinado al turismo, lo que puede apreciarse en ese 28% que percibió un jardín botánico como un lugar para la salud y las plantas medicinales. Estas imágenes y asociaciones son extraídas del fondo cultural subjetivo de los vecinos, al cual este proyecto puede hacer aportaciones valiosas, basadas en la investigación científica y humanista.

Esta actividad de investigación (la encuesta en hogares) es una estrategia de acción para presentar el proyecto a la comunidad e iniciar el acercamiento con los vecinos del proyecto, lo que contribuye a las acciones para conocer e incorporarles en el diseño y ejecución del establecimiento del Jardín en 2025. Además, ayuda a identificar a vecinos que se interesen en participar en las actividades, lo que a su vez aporta a objetivos de vinculación, comunidad y sustentabilidad del proyecto y a sus dimensiones de acción e incidencia participativas. Se posibilita también un papel del JEB para atender los intereses y necesidades de los vecinos, con respecto a la formación y colaboración en ciertas actividades, aportando al programa de educación comunitaria del Jardín.

## REFERENCIAS

Banegas, A. y Curti, L. (2023) Primeros resultados sobre la percepción social del patrimonio cultural de la península Valdés (Patagonia), según sus visitantes. *Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural*, 36. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.apu36.prps>

Cano, A. (2020), Investigación cuantitativa en una práctica universitaria de intervención en comunidad en el norte de México. *Prospectiva*. (29), 107-130.

Cazares-Palacios, I. M.; Valdés-García, K. P. y Arce, A. (2021). Estrategias de las mujeres del noreste de México para la sostenibilidad de la vida frente a la escasez del agua. *Región y sociedad*, 33. <https://doi.org/10.22198/rys2021/33/1415>

Ceballos, G. y Pacheco, J. (2021) Los mamíferos de la reserva de la biosfera Janos, Chihuahua. *Guía de campo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Fals Borda, O. (1999) Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis Político*, (38). 73-90.

Francés, F.; Alaminos, A.; Penalva, C. y Santacreu, Ó. (2015) La investigación participativa: métodos y técnicas. Ecuador: Universidad de Cuenca – Pydlos Ediciones.

Francel-Delgado, A. y Sánchez-Rojas, F. (2021) Patrimonio histórico y percepciones sobre el panóptico de Ibagué, Colombia. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, 13(26) 165-186. <https://doi.org/10.15446/historelo.v13n26.82068>

García-Ceballos, S.; Rubio-Navarro, A.; Rivero, P. y González-González, J. M. (2023) Concepciones de la comunidad educativa sobre el patrimonio cultural inmaterial y su uso didáctico: un estudio exploratorio. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, (44) 85-100. <https://doi.org/10.7203/dces.44.26628>

Hernández, P. O. (2021) "La antropología física del desierto: Los retos del siglo XXI". En: M. Matus Ruiz y M. Olmos Aguilera (Coords.), *Antropología del norte de México y el suroeste de los Estados Unidos: entrecruce de caminos y derroteros disciplinarios* (pp. 143-161). El Colegio de la Frontera Norte.

Herrera-Hernández, E. y Cuevas-Olascoaga, M. Á. (2021) Valoración perceptual del patrimonio cultural: comparativa de métodos cualitativos. *Pädi Boletín Científico de Ciencias Básicas e Ingenierías del ICBI*, 8(16) 126–137. <https://doi.org/10.29057/icbi.v8i16.6243>

INEGI (2021) *Censo de Población y Vivienda 2020*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Jensen, S.; Searcy, M.T.; y Snow, M. (2022) *Redating Paquimé and the Convento Site Sixty Years after the Joint Casas Grandes Expedition in Northwestern Mexico*. Faculty Publications. 6684. <https://scholarsarchive.byu.edu/facpub/6684>

Kral, K. (2006) Somos todo aquí y allá: trabajo reproductivo y productivo de mujeres en una comunidad transnacional en Chihuahua, México. *Revista de estudios de género La Ventana*, 3(24). 405-439

Luis, J.; Romero, R.; Sánchez, M. A.; y Miranda, J. C. (2023) Categorías, conocimiento y percepción del patrimonio cultural y natural en Viñales. *Una mirada crítica a su gestión*. *Ecovida: Revista científica sobre diversidad biológica y su gestión integrada*, 13(2) 90-100.

Lorenzo, C.; Lafón-Terrazas, A.; Fernández, J. A.; Cervantes, F. A. y Martínez-Meyer, E. (2020). La enfermedad hemorrágica viral del conejo impacta a México y amenaza al resto de Latinoamérica. *Therya*, 11(3), 340-345. <https://doi.org/10.12933/therya-20-1050>

MacCallum, S. (1994) Introduction: Chronology and Perspective on the Mata Ortiz Phenomenon. *KIVA Journal of Southwestern Anthropology and History*, 60(1) 5-23.

Mancera-Valencia, F. (2019) Los paisajes culturales del noroeste de Chihuahua: la región Casas Grandes-Paquimé. *Chihuahua Hoy*, 17(17). 203-258.

Manrique, A. (2022) Teoría de las representaciones sociales: Una revisión de la literatura. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 26(1) 119-151.

Manzano-Fischer, P.; List, R.; Ceballos, G. y Cartron, J.L. E. (2006) Avian diversity in a priority area for conservation in North America: the Janos-Casas Grandes Prairie Dog Complex and adjacent habitats in northwestern Mexico. *Biodiversity & Conservation*, 15, 3801–3825.

Olmos-Martínez, E.; Ibarra-Michel, J. P. y Alcázar-Guzmán, A. (2020) Patrimonio cultural y espacio social como elementos esenciales para el turismo en el pueblo mágico de Todos Santos. En: M. Reyes (Coord.) *Metáforas del espacio social* (pp. 119-146). Universidad de Guanajuato.

Ortega, V. (2024) "La frontera internacional y la delimitación arqueológica del norte de México". En: J. M. Sandoval (Coord.), *La conformación histórica de la frontera norte de México: una perspectiva crítica*, volumen IV, (pp. 59-83). CLACSO.

Paddock, A. (2016) It Flowed Like a River: The Pottery Knowledge of Mata Ortiz, a Genealogical Perspective. *Journal of the Southwest*, 58(4) 697-706.

Posada, C.; Reyes, Y. y Holguín, D. (2020) Ruinas de Paquimé: Cronología de su historia y desarrollo. *Turismo: Estudios & Prácticas (UERN)*, 38-363.

Riffo-Pavón, I. (2022) Imaginarios sociales, representaciones sociales y re-presentaciones discursivas. *Cinta de Moebio*, (74) 78-94. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2022000200078>

Ruiz-Ruiz, I. N. y Teruel-Serrano, M. D. (2024) Gestión de marca cultural y digital: estrategias para promover sitios del patrimonio de la humanidad. *Santander. Estudios de Patrimonio*, (7) 475–498. <https://doi.org/10.22429/Euc2024.sep.07.14>


Santos-Barrera, G.; Pacheco, J. y Ceballos, G. (2008). Amphibians and reptiles associated with the prairie dog grasslands ecosystem and surrounding areas at the Janos Casas Grandes complex, northwestern Chihuahua, Mexico. *Acta zoológica mexicana*, 24(3),125-136. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0065-17372008000300009&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0065-17372008000300009&lng=es&tlng=en)

Seltzer-Rogers, T. A. (2021) Ancestral relations and late prehispanic dynamics between the Mimbres and Casas Grandes cultures of the American Southwest/Mexican Northwest región. *Journal of Anthropological Archaeology*, 64.

Torres, A.; Guzmán, A. y Aguilar, C. (2024) Percepción de los usuarios en la experiencia turística en un pueblo mágico. *Cuadernos de Gestión Turística del Patrimonio*, 3(2) 1-13.

Villanueva, J. (2022) Los mitos de creación del mundo y migración de los hopis y nahuas: su posible correlación y con la cultura Casas Grandes: Análisis morfológico de su estructura narrativa. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Villarespe, V. (2002) Pobreza: teoría e historia. Casa Juan Pablos y Universidad Nacional Autónoma de México.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .