

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, marzo, 2025, Volumen VI

Rasgos antisociales de personalidad en alumnos de la licenciatura en criminología de una Universidad Privada

Antisocial personality traits in students of the degree in
criminology of a Private University

Sergio Javier Leyva Barajas

sergio.leyva@umich.mx

<https://orcid.org/0009-0005-5948-8754>

Universidad Michoacana de San Nicolás
de Hidalgo

Morelia – México

María de los Ángeles Orduña

de.orduna@umich.mx

<https://orcid.org/0009-0005-8526-9723>

Universidad Michoacana de San Nicolás
de Hidalgo

Morelia – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3663>

Artículo recibido: 10 de marzo de 2025.

Aceptado para publicación: 24 de marzo de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3663>

Rasgos antisociales de personalidad en alumnos de la licenciatura en criminología de una Universidad Privada

Antisocial personality traits in students of the degree in criminology of a Private University

Sergio Javier Leyva Barajas

sergio.leyva@umich.mx

<https://orcid.org/0009-0005-5948-8754>

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Morelia – México

María de los Ángeles Orduña

de.orduna@umich.mx

<https://orcid.org/0009-0005-8526-9723>

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Morelia – México

Artículo recibido: 10 de marzo de 2025. Aceptado para publicación: 24 de marzo de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La labor de los criminólogos que laboran en las instituciones gubernamentales encargadas de la prevención del delito no está funcionando. Los adolescentes que eligen la carrera de Criminología lo hacen por motivos equivocados. La presente investigación es de tipo cuantitativa, no experimental, hipotético-deductiva, descriptiva y transversal. Se evaluaron los rasgos antisociales de personalidad de n=67 alumnos que cursan la carrera de Criminología en una universidad privada, por medio del instrumento de medición denominado "Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota 2 Forma Reestructurada" (MMPI-2RF), que se trata de un instrumento para la evaluación de las características psicopatológicas globales y específicas del individuo. Los resultados arrojados mostraron que casi la mitad (46%) de los sujetos investigados tienen una historia significativa de conductas antisociales; (44.8%) se involucran en agresiones físicas y conductas explosivas; (37%) presentan euforia con episodios de un alto nivel de energía y excitación y/o cambios de humor incontrolables; (33%) presenta conductas poco controladas; (31.4%) se altera con facilidad y tiene tendencia al enojo; y una inquietante quinta parte (20%) presentan experiencias asociadas con alteraciones graves del pensamiento. Se pretende que los resultados del presente estudio desemboquen en la creación o implementación de medidas y técnicas educativas adecuadas para las características especiales de estos alumnos, mejorando el perfil de egreso de estos profesionistas para que sirvan a la patria desde una perspectiva humanista y de prevención del delito.


Palabras clave: rasgos antisociales de personalidad, alumnos de criminología

Abstract

The work of criminologists working in government institutions responsible for crime prevention is not working. Teenagers who choose to study Criminology do so for the wrong reasons. This research is quantitative, non-experimental, hypothetical-deductive, descriptive and cross-sectional. The antisocial personality traits of n=67 students studying Criminology at a private university were evaluated, using the measurement instrument called "Minnesota Multiphasic Personality Inventory 2 Restructured

Form" (MMPI-2RF), which is an instrument for the evaluation of the global and specific psychopathological characteristics of the individual. The results show that almost half (46%) of the subjects investigated have a significant history of antisocial behaviors; (44.8%) engage in physical aggression and explosive behaviors; (37%) present euphoria with episodes of a high level of energy and excitement and/or uncontrollable mood swings; (33%) present poorly controlled behaviors; (31.4%) are easily upset and have a tendency to anger; and a disturbing fifth (20%) present experiences associated with serious thought disorders. The results of this study are intended to lead to the creation or implementation of educational measures and techniques appropriate to the special characteristics of these students, improving the graduation profile of these professionals so that they serve the country from a humanistic and crime prevention perspective.

Keywords: antisocial personality traits. criminology students

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Leyva Barajas, S. J., & Orduña, M. de los Ángeles. (2025). Rasgos antisociales de personalidad en alumnos de la licenciatura en criminología de una Universidad Privada. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (2), 792 – 811.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3663>

INTRODUCCIÓN

La forma de hacer prevención del delito en México es mediante el agravamiento de las penas, se piensa que, si la sanción por cometer delitos graves como el homicidio se aumenta, por añadidura habrá menos delitos. Uno de los principios de la Criminología radica en que se necesitan atender los factores causales de la conducta antisocial para hacer prevención, hecho que en México parece desconocer o ignorar, y se recurre al Derecho Penal punitivo.

La labor de los criminólogos que laboran en las instituciones gubernamentales encargadas de prevenir delitos, o en su caso investigarlos para llevar a la justicia a los delincuentes, no están funcionando, y al parecer, si no egresamos profesionales con la suficiente conciencia preventiva y humanista, seguirá el mismo problema en el futuro.

En la actualidad la criminalidad en México ha aumentado tanto, que los medios de comunicación la normalizan, creando en los jóvenes una aceptación tal, que les parece atractivo saber los detalles de los crímenes, sobre todo, los que tienen que ver con asesinatos. Otro punto de análisis es el aumento considerable de la transmisión de programas de televisión sobre investigación criminal, mostrando procedimientos alejados de las realidades nacionales, lo que hace sentir a los adolescentes, que esta profesión les dará elementos para ser toda una estrella de televisión, a través de la portación de armas, uniformes, técnicas maravillosas de análisis, vehículos intimidatorios, frases castigadoras, entre otras.

El joven adolescente proveniente del nivel medio superior en México, que elige la carrera de Criminología, generalmente es motivado por el morbo propio de la adolescencia, donde se pretende ser admirado dentro de grupos de amistades y familiares. Muchos autores señalan que posiblemente la tarea más importante del adolescente consiste en la búsqueda (o construcción) de una identidad propia. Esta búsqueda de la identidad implica para el joven tomar decisiones y hacer elecciones deliberadas, en particular sobre el trabajo, los valores, y los compromisos con personas e ideas.

En México, un estudio realizado por Moysén Chimal, et al (2016) con el propósito de conocer y comparar las conductas antisociales de los adolescentes estudiantes del nivel medio superior por sexo. Donde se trabajó con 724 adolescentes (311 hombres y 413 mujeres), con un rango de edad de 14 a 17 años, aplicándose el Cuestionario de Conducta Antisocial; arrojó como resultados que las conductas antisociales que más presentan los adolescentes son: retraimiento/ansiedad, seguido de aislamiento y finalmente agresividad. Al hacer la comparación se encontró que las mujeres perciben tener más conductas de retraimiento/ansiedad. (Moysén, 2016)

Herrero y Colom (2006), citado por Cruz, Montiel y Aldana (2014) afirman que las personas que presentan una personalidad antisocial son las que cometen un alto porcentaje de actos de violencia. En teoría, aquellos que se encuentren en el extremo superior de la distribución de los rasgos de impulsividad, ausencia de miedo y búsqueda de sensaciones, serán más vulnerables al comportamiento antisocial. El resultado final dependerá de una compleja relación entre su vulnerabilidad y las oportunidades que les ofrezca el ambiente. Estas personas buscan problemas crónicos, cuyos síntomas varían. Pueden ser los que constantemente piden dinero prestado, (las ovejas negras de la familia), los mentirosos patológicos, los criminales de cuello blanco, los que golpean a sus parejas, o bien, en el extremo grave, los asesinos seriales. (Cruz, Montiel, & Aldana, 2014)

De acuerdo con un estudio realizado por López y López (2003), determinados factores o rasgos de la personalidad como los propuestos por Eysenck (psicoticismo, neuroticismo y extraversión), y por el modelo de Gray (ansiedad, impulsividad), tienen una importancia significativa en la génesis y/o mantenimiento de la conducta antisocial. Concluyeron que el perfil de personalidad de los jóvenes antisociales se caracteriza por impulsividad, atrevimiento, tensión emocional, inconsciencia ante las normas y bajo autocontrol, junto a ansiedad, extraversión e independencia. (Lopez & López, 2003)

En el marco de la estrategia nacional de prevención del delito y la delincuencia como elemento clave para la reducción de la criminalidad, una publicación del INEGI explora la prevalencia de cuatro conductas de riesgo en jóvenes de 12 a 29 años de edad y su asociación con ciertas características inherentes al individuo, a su familia y a su entorno social; para lo cual se analizó la información de la Encuesta de Cohesión Social para la Prevención de la Violencia y la Delincuencia (ECOPRED). Los resultados revelan que los consumos de alcohol y tabaco fueron los de mayor prevalencia entre los jóvenes, seguido del consumo de drogas ilegales, el cual aumentó con la edad particularmente a partir de los 18 años. Entre la población joven, los hombres fueron más proclives a participar en actos de vandalismo o a usar la violencia para defenderse.

En la presente investigación, se estudió a 67 alumnos de tres diferentes grados de estudio de la licenciatura en Criminología, se les aplicó la prueba de evaluación de la personalidad "Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota-2, Forma Reestructurada" que es una de las pruebas más usadas a nivel mundial en la evaluación de la personalidad. Se trata de un instrumento para la evaluación de las características psicopatológicas globales y específicas del individuo, así como intereses y personalidad psicopatológica, lo que lo hace un instrumento muy útil para la psicología clínica, peritajes forenses, entre otros campos de estudio. El objetivo es comparar los rasgos coincidentes de personalidad antisocial de los adolescentes que estudian la carrera de Criminología y que dificultan el proceso educativo.

Se pretende que los resultados del presente estudio desemboquen en la creación o implementación de técnicas educativas y didácticas más adecuadas para las características de los jóvenes adolescentes que cursan esta carrera, para que mejoren su desempeño académico, y sean mejores y más productivos individuos en su vida personal y profesional. Por otro lado, el conocer los rasgos de personalidad de los educandos permite que, en caso de ser necesario, se les apoye con intervenciones psicosociales que mejoren sus relaciones interpersonales, familiares y profesionales.

METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo cuantitativa porque el instrumento de medición arroja cifras medibles y cuantificables. Es no experimental porque se trata de una investigación donde las variables independientes ya han ocurrido y no es posible manipularlas, observamos los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. Se utiliza el método hipotético-deductivo, lo que contrasta una reflexión racional al formular una hipótesis con la observación de la realidad en la verificación de la misma.

El diseño de la investigación es descriptivo y transversal. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Porque solo se describen los hechos tal como se encontraron en la realidad. (Dankhe, 1986).

Transversal, es un método no experimental para recoger y analizar datos en un momento determinado. Los estudios con este tipo de diseño ofrecen resultados más descriptivos que experimentales. Dada sus características, son muy útiles para describir cómo ha afectado alguna variable a una población en un determinado momento y en un solo tiempo.

El universo son los 114 alumnos que se encontraban cursando la licenciatura de Criminología en el ciclo escolar del 2018-2019. La muestra son $n=67$ alumnos de los diferentes grados de la licenciatura de Criminología del ICESM. Para el cálculo de la muestra, se consideró una población finita de 114 alumnos de la licenciatura de Criminología, se asignó un nivel de confianza de 96%, con un margen de error del 4%. La muestra probabilística dio como resultado 67 alumnos.

Los criterios de Inclusión fueron los alumnos que estén cursando la licenciatura en Criminología del Instituto de Ciencias y Estudios Superiores de Michoacán que estén de acuerdo en que se les aplique el instrumento de medición y en participar en la investigación. Los criterios de exclusión fueron los alumnos de otras licenciaturas del Instituto de Ciencias y Estudios Superiores de Michoacán, y los alumnos de la licenciatura en Criminología que no estén de acuerdo en participar en la investigación.

El instrumento de medición que se utilizó en la presente investigación es el denominado “Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota 2, Forma Reestructurada (MMPI-2RF) el cual constituye un instrumento actualizado que permite explorar una cantidad importante de áreas de la personalidad. El MMPI-2-RF es un test clásico en Psicología. Se trata de un instrumento para la evaluación de las características psicopatológicas globales y específicas del individuo (escalas clínicas reestructuradas), trastornos psicosomáticos, intereses y personalidad psicopatológica, así como de distintos aspectos de sinceridad en las respuestas de los individuos. Por lo tanto, supone un instrumento muy útil tanto para la psicología clínica, psicología educativa, neuropsicología, selección de personal, peritajes forenses, etc.

Estas escalas son: “Cinismo” que recoge una visión sumamente negativa de la naturaleza humana; “Conducta Antisocial” que describe diversas conductas antisociales; “Tendencia al enojo” que describe el enojo y la tendencia a éste, incluyendo molestarse con facilidad, ser impaciente con otros o enojarse con frecuencia; “Problemas de conducta infanto-juveniles” que describe una historia temprana de conductas escolares indeseables, robo e influencia negativa de pares; “Agresión” que describe conductas físicas agresivas; “Euforia” que describe experiencias efusivas y de alto nivel de energía, cambios de humor incontrolables y falta de sueño; “Psicoticismo” que describe una variedad de experiencias asociadas con alteraciones del pensamiento, como pensamientos poco usuales o sentirse ajeno a otros; “Impulsividad” que describe una variedad de manifestaciones de conducta impulsiva, como poco control de impulsos o con la búsqueda de conductas excitantes; “Activación hipomaniáca” que describe a una persona inquieta y que se aburre con facilidad; y por último, “Alteraciones de la conducta / problemas externalizados” que manifiesta la probabilidad de que estos jóvenes se hayan metido en problemas con anterioridad. La prueba consta de 338 ítems de respuestas dicotómicas, que cubren un total de 50 escalas. Tres de estas escalas son de segundo orden y agrupan todas las anteriores.

En cuanto a las consideraciones éticas, se tomó en cuenta lo dispuesto en la Ley General de Salud (LGS), en cuanto a la investigación en salud, que incluye el desarrollo de acciones para ampliar el conocimiento de los procesos biológicos y psicológicos de los seres humanos, así como el estudio de las causas de sus enfermedades, la relación entre la salud, estructura social y medioambiental, los mecanismos, técnicas, métodos e insumos para la prevención, diagnóstico, tratamiento y control de los problemas de salud de la población.

DESARROLLO

La Organización Mundial de Salud (OMS) define la adolescencia como la etapa que va entre los 11 y 19 años de edad, considerando dos fases: la adolescencia temprana (12 a 14 años) y la adolescencia tardía (15 a 19 años). Papalia (2009) señala inicios similares al afirmar que la etapa de la adolescencia dura aproximadamente una década, y que va desde los 11 o 12 años hasta finales de los 19 o comienzo de los 20 años.

Por otro lado, Cornellá (2006) considera tres etapas en el camino hacia la madurez: la adolescencia inicial que abarca de los 12 a los 14 años, la adolescencia media de los 15 a los 17 años y la adolescencia tardía que va de los 18 a los 21 años. (Cornellá, 2006)

Desde el punto de vista psicológico, los límites cronológicos de la adolescencia se tornan más complejos debido a que la edad cronológica no juega un papel fundamental. Los aspectos cognoscitivos, de madurez emocional, de capacidad de independencia y desarrollo de sistemas propios de valores, son los que ponen estos límites.

Muchos autores señalan que posiblemente la tarea más importante del joven adolescente consiste en la búsqueda (o construcción) de una identidad propia. Woolfolk (1998) describe "identidad" como la organización de las pulsiones, habilidades, creencias e historia del individuo en una imagen coherente de sí mismo. Esta búsqueda de la identidad implica para el joven tomar decisiones y hacer elecciones deliberadas, en particular sobre el trabajo, los valores, la ideología y los compromisos con personas e ideas. Necesitan formar un sistema propio de valores, opiniones e intereses al margen del sistema de sus padres, para lograr enorgullecerse de sus logros.

Erikson sostiene que la búsqueda de la identidad es el tema más importante a través de la vida del ser humano, afirmaba que la sociedad era una fuerza positiva que ayudaba a moldear el desarrollo del individuo. Dentro de su teoría del desarrollo psicosocial que divide en ocho períodos la vida humana representados por una crisis que debía resolverse para lograr la madurez, sostenía que, en el caso de la adolescencia, esta crisis era la "Identidad vs. Confusión", que va desde la pubertad hasta la edad adulta temprana, en la que el adolescente debe terminar su propio sentido de sí mismo y tener como virtud la fidelidad.

Kolb (1992) señala que dentro de las crisis tan variadas e intensas a las que el adolescente está expuesto, es natural que surjan trastornos de la personalidad en este período de la vida. Y menciona: "el adolescente a menudo busca ayuda porque se siente angustiado e inseguro cuando intenta diferentes tareas en el hogar, la escuela o el trabajo; asustado cuando se enfrenta a su rabia acumulada contra las autoridades en cualquier marco; culpable, avergonzado o desesperado respecto a sus exploraciones sexuales; aceptado o rechazado, y aceptante o rechazante en sus relaciones con otros; envidioso del éxito de sus amigos o alarmado de las exigencias que estos le imponen".

Existen muchos y muy diversos estudios sobre la personalidad dentro de la psicología, los diferentes estudiosos de la personalidad no se han puesto de acuerdo en una definición única de personalidad. Una de las concepciones más aceptadas pese al paso del tiempo es el de Eysenck que la define como "una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente".

Dicaprio (2003) señala que, aunque la personalidad no es tangible, se puede uno acercar a ella a través de la conducta observable, y es posible formar teorías de su estructura y principios de funcionamiento, así como del estudio de la naturaleza de su desarrollo y la forma en que se provoca un cambio. En lo que sí están de acuerdo los estudiosos de la materia, es en que la personalidad es lo suficientemente precisa y medible para ser considerada en el estudio de la conducta humana. (Dicaprio, 2003)

Para hablar del desarrollo de la personalidad, es importante distinguir entre los conceptos de genotipo y fenotipo. El genotipo se refiere a las potencialidades de cada persona debido a su constitución biológica, es decir, está determinado por la herencia y el desarrollo neurológico de los primeros años de vida. Pasada la adolescencia, una vez que se ha terminado de desarrollar el aspecto biológico y terminado el desarrollo neurológico, será difícil que el genotipo sufra más cambios (excepto lesiones cerebrales). El fenotipo está determinado por el genotipo y por los procesos de aprendizaje a los que las personas se someten a lo largo de la vida. Tanto los factores genéticos como los ambientales juegan un papel fundamental en el desarrollo de la personalidad. (Farré, 1998)

Ahora bien, respecto a cómo se adquiere, se plasma y se mantiene la personalidad existen diversas teorías, sin embargo, antes de mencionar las teorías de la personalidad más convenientes con la

presente investigación, es importante conceptualizar lo que es una teoría. Allport (1965) señala que una teoría es un sistema conceptual bien coordinado, que intenta dar coherencia racional a un cuerpo de leyes empíricas conocidas, de las cuales se pueden deducir teoremas cuyos valores predictivos pueden ser probados.

Cuando nos referimos a una teoría de la personalidad, ésta constituye la organización parsimoniosa del rango total de conocimientos en un campo dado, lo suficientemente comprensiva como para abarcar o predecir un amplio rango de conducta humana. (Cueli, Reidi, Martí, Lartigue, & Michaca, 2002)

Ronald Cohen y coautor (2000) definen la evaluación de la personalidad como la medida de rasgos psicológicos, estados, valores, intereses, actitudes, perspectiva del mundo, aculturación, identidad personal, sentido del humor, estilos cognoscitivos y conductuales y/o características individuales relacionadas. La personalidad puede evaluarse mediante diferentes métodos como la entrevista interpersonal, pruebas aplicadas o escritas, observación conductual, valoración de datos de historias clínicas y registro de respuestas fisiológicas.

Los denominados métodos objetivos de evaluación de la personalidad contienen de manera característica reactivos de respuesta cerrada en los que la tarea del evaluado es seleccionar una respuesta entre dos o más opciones. Estos pueden incluir reactivos redactados en un formato de opción múltiple, cierto/falso o de relación. (Cohen & Swerdilk, 2000)

Un método objetivo de evaluación de la personalidad consiste en la aplicación de un test preconcebido para tales fines. En terminología psicométrica, los test de personalidad son instrumentos que se utilizan con la finalidad de medir las características emocionales, motivacionales, interpersonales y de actividades, rasgos todos estos que se consideran distintos de las habilidades. La medida objetiva de evaluación de la personalidad más ampliamente utilizada a nivel internacional, es el Inventario Multifásico de la Personalidad Minnesota 2 Forma Reestructurada "MMPI-2 RF".

Los rasgos antisociales de personalidad se manifiestan en conductas que resultan ser contrarias a los intereses o valores del conjunto de la sociedad. Estos comportamientos pueden ser muy variados: desde conductas que constituyen infracciones o hechos delictivos, hasta conductas valoradas como inadecuadas socialmente como fumar durante la adolescencia. Además, el comportamiento antisocial será diferente según la edad de la persona, su cultura, el contexto al que pertenezca, entre otros. (Mulero, 2015)

El DSM-V de la American Psychiatric Association, define el trastorno de la personalidad antisocial como un patrón dominante de inatención y vulneración de los derechos de los demás, que se produce desde los 15 años de edad, y que se manifiesta por tres (o más) de los hechos siguientes:

Incumplimiento de las normas sociales respecto a los comportamientos legales, que se manifiesta por actuaciones repetidas que son motivo de detención.

Engaño, que se manifiesta por mentiras repetidas, utilización de alias o estafa para provecho o placer personal.

Impulsividad o fracaso para planear con antelación.

Irritabilidad y agresividad, que se manifiesta por peleas o agresiones físicas repetidas.

Desatención imprudente de la seguridad propia o de los demás.

Irresponsabilidad constante, que se manifiesta por la incapacidad repetida de mantener un comportamiento laboral coherente o cumplir con las obligaciones económicas.

Ausencia de remordimiento, que se manifiesta con indiferencia o racionalización del hecho de haber herido, maltratado o robado a alguien.

RESULTADOS

Tabla 1

Resultados de la escala de "Cinismo"

Escala de cinismo	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	15	22
Negativo	52	78
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 1

Resultados de la escala de "Cinismo"

Fuente: elaboración propia.

Este resultado arroja que más de la cuarta parte de los estudiantes puntuaron positivo en la escala de "Cinismo", lo que quiere decir que presentan hostilidad hacia los demás, se sienten perturbados en compañía de otras personas porque desconfían de ellas, y tienen experiencias interpersonales negativas.

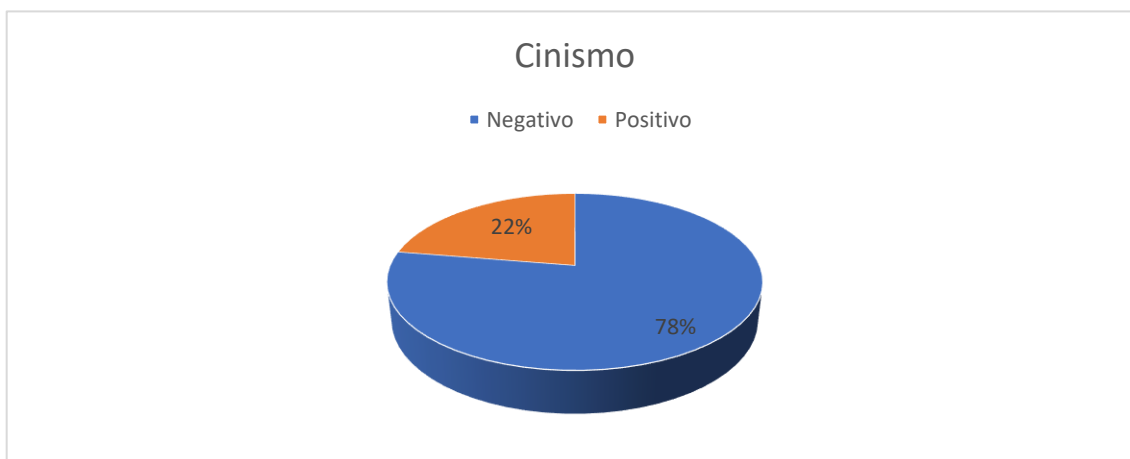


Tabla 2

Resultados de la escala de "Conducta Antisocial"

Escala de conducta antisocial	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	31	46
Negativo	36	54
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2

Resultados de la escala de "Conducta Antisocial"

Fuente: elaboración propia.

Podemos observar que un poco menos de la mitad de los estudiantes de Criminología presentan conductas antisociales, por lo que han tenido problemas con el sistema de justicia por no ajustarse a las normas y expectativas sociales, tienen dificultades con las figuras de autoridad y son agresivos



interpersonalmente.

Tabla 3

Resultados de la escala de "Escala de Tendencia al Enojo"

Escala de tendencia al enojo	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	21	34
Grave	1	2
Negativo	45	64
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3

Resultados de la escala de "Escala de Tendencia al Enojo"



Fuente: elaboración propia.

Observando los resultados obtenidos en esta escala, más de un tercio de los estudiantes tienen problemas con el enojo, son irritables, presentan baja tolerancia a la frustración, guardan rencores y hacen rabietas; y de estos, uno de ellos arrojó puntuaciones que lo presentan como un estudiante con problemas graves de enojo sintiéndose superado por su ira.

Tabla 4

Resultados de la escala de "Problemas de Conducta Infanto-Juveniles"

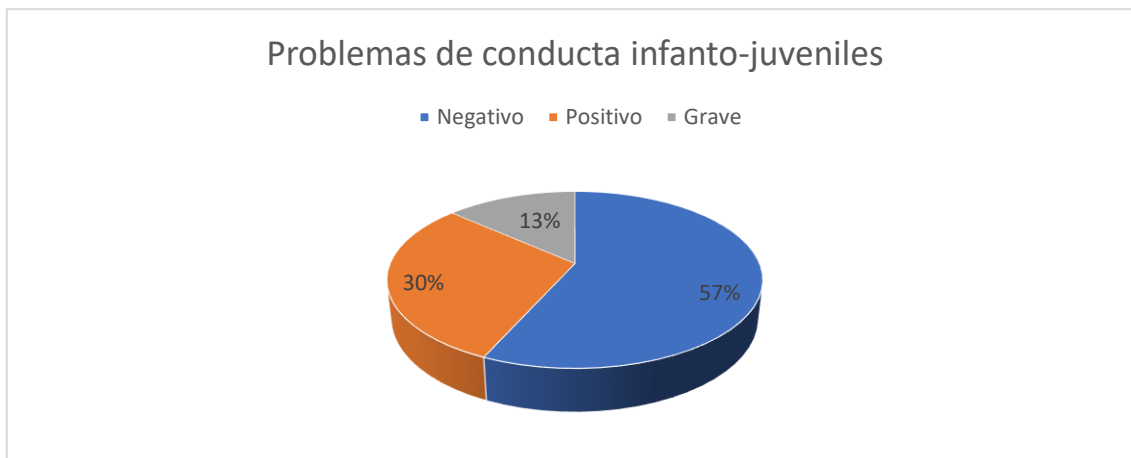
Escala de problemas de conducta infanto-juveniles	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	20	30
Grave	9	13
Negativo	38	57
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 4

Resultados de la escala de "Problemas de Conducta Infanto-Juveniles"



Fuente: elaboración propia.

Con los datos obtenidos, se observa que casi la mitad de los sujetos experimentan relaciones interpersonales conflictivas y dificultades con las figuras de autoridad. Es importante hacer mención que, de los alumnos que tuvieron puntuaciones altas, 13% presentaron problemas graves que indica una historia de problemas conductuales juveniles como robo y ser influenciado de manera negativa por sus pares.

Tabla 5

Resultados de la escala de "Agresión"

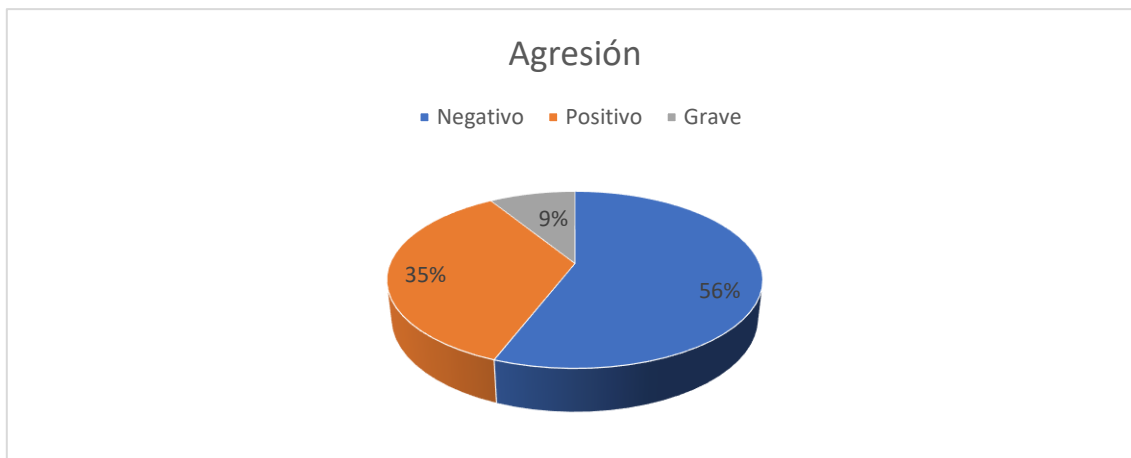
Escala de agresión	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	24	35
Grave	6	9
Negativo	37	56
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 5

Resultados de la escala de "Agresión"



Fuente: elaboración propia.

Es importante este resultado, ya que se observa que casi la mitad de los alumnos tiene una historia de conductas violentas hacia otros, considerándose como abusivos; y de éstos, un 9% alcanzaron las puntuaciones propias de un problema grave que los muestra con involucramiento en agresión física y conducta violenta explosiva, así como disfrute al intimidar a otras personas.

Tabla 6

Resultados de la escala de "Euforia"

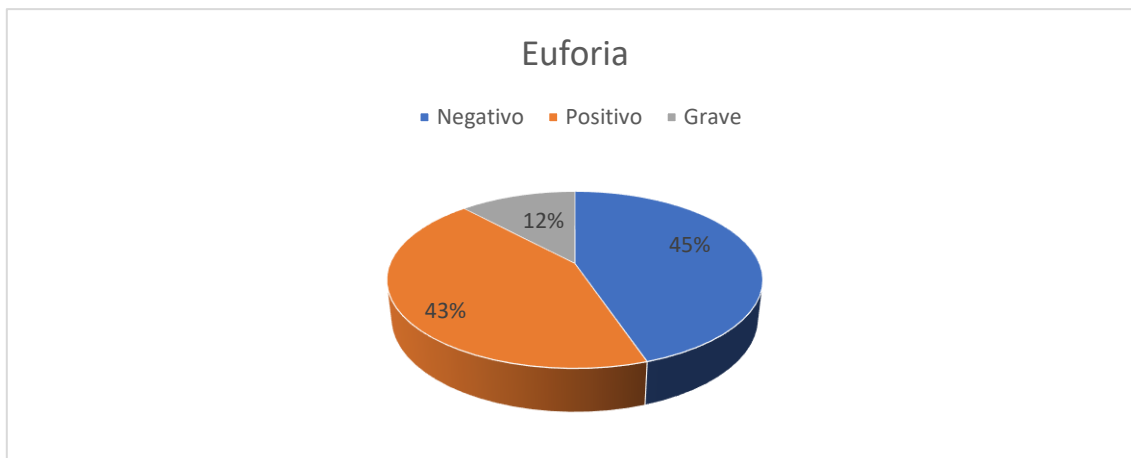
Escala de euforia	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	29	43
Grave	8	12
Negativo	30	45
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 6

Resultados de la escala de "Euforia"



Fuente: elaboración propia.

Es trascendente saber que más de la mitad de los jóvenes que estudian la carrera de Criminología salieron con puntuaciones altas en esta escala, lo que indica episodios de un alto nivel de energía y excitación. Y ocho de ellos tienen un problema grave que indica, además de lo anterior, cambios de humor incontrolables y falta de sueño.

Tabla 7

Resultados de la escala de "Psicoticismo"

Escala de psicoticismo	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	20	30
Negativo	47	70
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 7

Resultados de la escala de "Psicoticismo"



Fuente: elaboración propia.

Casi un tercio de los alumnos sujetos de estudio puntuaron positivo a esta escala que es una de las más significativas, ya que experimentan procesos de pensamiento y fenómenos perceptuales inusuales, se sienten alejados de los demás, y presentan un pensamiento poco realista, así como deterioro en la prueba de realidad.

Tala 8

Resultados de la escala de "Impulsividad"

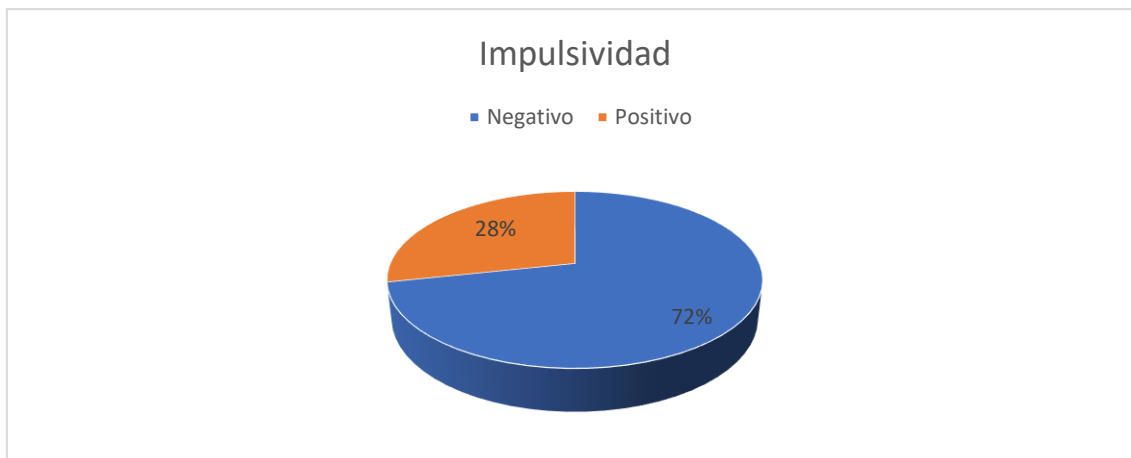
Escala de impulsividad	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	19	28
Negativo	48	72
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 8

Resultados de la escala de "Impulsividad"



Fuente: elaboración propia.

Podemos observar que más de una cuarta parte de los alumnos actúa de manera impulsiva, es conductualmente desinhibido, utilizan una situación real para descargar un conflicto reprimido, así como anda en busca de experiencias nuevas y excitantes.

Tabla 9

Resultados de la escala de "Activación Hipomaníaca"

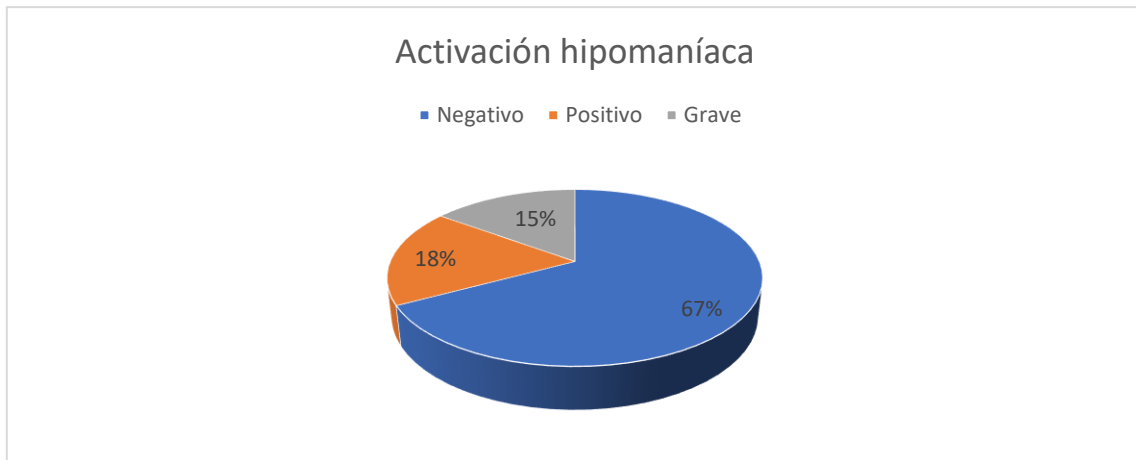
Escala de activación hipomaníaca	Frecuencia	Porcentaje %
Positivo	12	18
Grave	10	15
Negativo	55	67
Total	67	100

Nota: 67.

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 9

Resultados de la escala de "Activación Hipomaníaca"

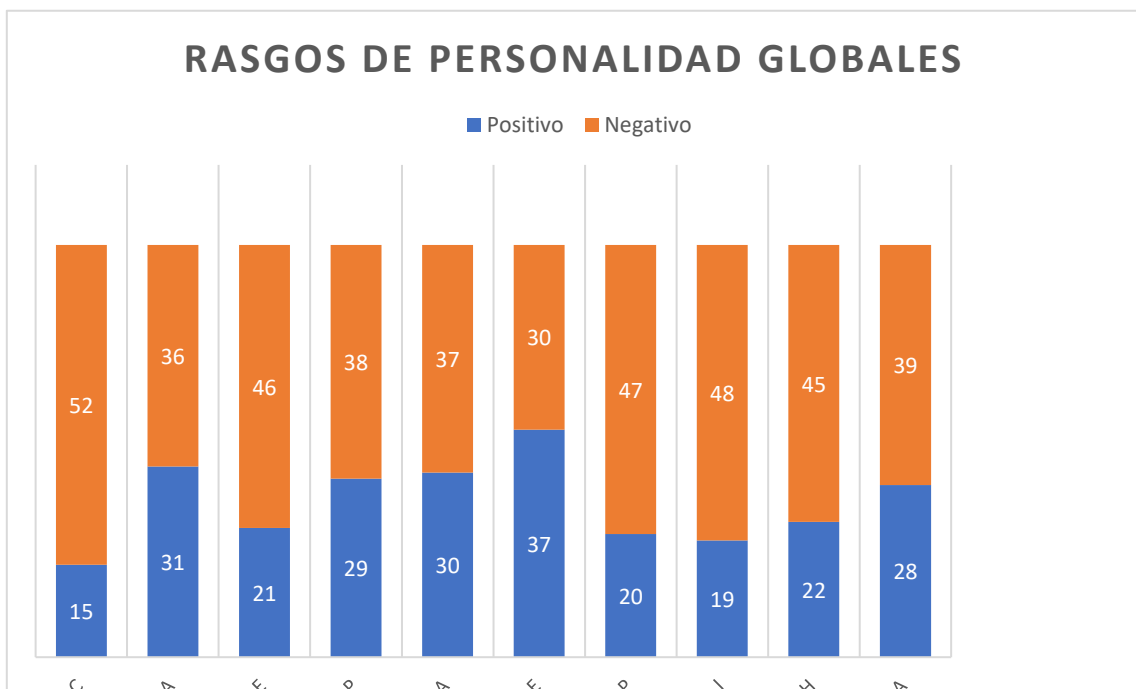


Fuente: elaboración propia.

Con los datos obtenidos en esta escala se puede observar que un tercio de los prospectos a criminólogos son inquietos y se aburren con facilidad, presentan un pobre control de impulsos, agresión, inestabilidad de humor, euforia, excitabilidad, toma de riesgos y otras formas de conducta poco controlada. Algunos muestran características de personalidad narcisista.

Gráfica 10

Resultados totales por escala



Fuente: elaboración propia.

En la población revisada podemos observar que las escalas en las que puntuaron más alto los alumnos de la carrera de Criminología del ICESM, fueron las escalas de “conducta antisocial”, “agresión” y “euforia”; tres rasgos de la personalidad que, junto con los problemas y alteraciones de la conducta, describe a los jóvenes como propensos a tener conductas que van contra la autoridad, intimidación y agresividad.

DISCUSIÓN

En comparación con estudios previos en México (Moysén Chimal, et al 2016) que utilizaron adolescentes menores de 18 años con la probabilidad de sesgo por la propia inestabilidad de la etapa del psicodesarrollo; los alumnos del presente estudio presentan conductas antisociales derivadas de sus rasgos de personalidad, siendo estos últimos patrones cognitivos, afectivos y conductuales profundamente incorporados al individuo, y que persisten a lo largo de la vida.

Los hallazgos son relevantes ya que los alumnos que escogen estudiar la carrera de Criminología comparten rasgos antisociales de personalidad, que dificultan el proceso de enseñanza-aprendizaje y predicen que serán profesionales en el campo laboral sin la capacidad de cumplir con los objetivos de la Criminología, que es la prevención del delito.

Las limitaciones del presente estudio tienen que ver con la aplicación única de un instrumento que, aunque es capaz de arrojar resultados fidedignos, se podría mejorar con una segunda aplicación longitudinal, o con entrevistas semiestructuradas sobre las motivaciones que los hace escoger esta carrera en particular.

Se recomiendan futuras líneas de investigación en criminólogos insertos en el campo laboral de la prevención del delito, para conocer si son sus rasgos de personalidad un factor que no les permite llevar a cabo su función adecuadamente.

CONCLUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo principal comparar los rasgos coincidentes de personalidad antisocial de los jóvenes que estudian la carrera de Criminología en una universidad privada; los resultados arrojaron que los jóvenes investigados manifiestan hostilidad y conductas violentas hacia los demás, como pueden ser las agresiones verbales a otros compañeros dentro y fuera de clase; dificultades con figuras de autoridad, como lo es el maestro, el padre o los superiores jerárquicos; baja tolerancia a la frustración, que pudiera reflejarse en la dificultad de seguir horarios establecidos o permanecer en clases o en el trabajo; inestabilidad del humor y conductas poco controladas, como interrumpir sin sentido.

Otro resultado preocupante del presente estudio es el hallazgo de poco menos de un tercio de los jóvenes investigados, que dieron positivo a la escala de “Psicotisismo”, en la cual se manifiestan procesos de pensamiento y fenómenos perceptuales inusuales, así como pensamiento poco realista y deterioro en la prueba de realidad; pudiendo ser este rasgo un predictor de una psicopatología grave presente o futura.

Queda de manifiesto los rasgos patológicos de personalidad que presentan un número importante de alumnos que eligen la carrera de Criminología por motivos equivocados, y que, de no hacerse nada al respecto, la sociedad seguirá recibiendo profesionistas inadecuados para prevenir desde la raíz el flagelo que implica la delincuencia en nuestro país.

REFERENCIAS

- Aberastury, A., & Knobel, M. (2004). *La adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico*. México: Paidós educador.
- American Psychiatric Association. (2014). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5*. Washington, DC: American Psychiatric Publishing.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (30 de 09 de 2019). *Ley General de Educación*.
- Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (30 de 09 de 2019). *Ley Reglamentaria del Artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Obtenido de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LRArt3_MMCE_300919.pdf
- Cohen, R., & Swerdilk, M. (2000). *Pruebas y Evaluación Psicológicas*. México: Mc Graw Hill.
- Cornellá, J. (2006). *Hablemos de adolescencia*. México: CCG Edicions. Obtenido de <http://www.fundacionosaludinfantil.org/documentos/C097.pdf>
- Cornellá, J. (s/f). *La Adolescencia ¿es una etapa tan difícil*. Obtenido de Fundación salud infantil: <http://www.fundacionosaludinfantil.org/documentos/C097.pdf>
- Cruz, B., Montiel, D., & Aldana, G. (01 de 01 de 2014). *Revista Digital Universitaria UNAM*. Obtenido de análisis de las conductas consideradas como parte del trastorno de personalidad antisocial: una mirada desde la teoría gestalt: <http://www.revista.unam.mx/vol.15/num1/art03/#>
- Cruz, G. D., Chehaybar, E., & Abreu, L. (2011). *Tutoría en educación superior: una revisión analítica de la literatura*. *Revista de Educación Superior*, 189-209. Obtenido de http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista157_S5A2ES.pdf
- Cueli, J., Reidi, L., Martí, C., Lartigue, T., & Michaca, P. (2002). *Teorías de la Personalidad*. México: Trillas.
- Delictiva. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5-19.
- Dicaprio, N. (2003). *Teorías de la Personalidad*. México: Mc Graw Hill.
- Fariña, F., Vázquez, M., & Arce, R. (2020). *Comportamiento Antisocial y Delictivo: Teorías y Modelos*. Obtenido de https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/servizos/uforense/descargas/Comportamiento_antisocial_y_delictivo_teorias_y_modelos.pdf
- Farré, J. (1998). *Enciclopedia de la Psicología*. España: Océano.
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). *Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas*. *Acción Psicológica*.
- Gobierno de México. (15 de 05 de 2019). *Diario Oficial de la Federación*. Obtenido de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019&print=true
- Gobierno de México. (29 de 12 de 2016). *Secretaría de Educación Pública*. Obtenido de *La Educación y sus Normas Jurídicas*: <http://sep.gob.mx/es/sep1/sep1>
- Herranz, A. (2017). *CLAPSIC Psicología y más*. Obtenido de <https://clapsic.com/efectos-primacia-recencia/>

Hikal, W. (2005). Perfil Patológico del Criminólogo-Criminalista Mexicano, Propuesta para un cambio. México: Derecho y cambio social.

Hikal, W., & Sumano, Y. (1 de 10 de 2012). Derecho y Cambio Social. Obtenido de perfil patológico del criminólogo-criminalista mexicano: propuesta para un cambio: www.derechoycambiosocial.com

INEGI. (11 de 2016). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Obtenido de <https://amijorgmx.files.wordpress.com/2018/01/en-nc3bameros-factores-de-riesgo-y-conductas-antisociales-en-jc3b3venes-de-c3a1reas-urbanas-de-mc3a9xico-2016.pdf>

Kolb, L. (1992). Psiquiatría Clínica Moderna. México: La prensa médica mexicana.

Lopez, C., & López, J. R. (2003). Rasgos de Personalidad y Conducta Antisocial y

Marcelli, D., & Braconnier, A. (2005). Psicopatología del adolescente. Paris: Masson.

Molas, X. (2017). Psicoactiva. Obtenido de https://www.psicoactiva.com/blog/efecto-de-recencia/#Diferencias_efecto_de_primacia_y_efecto_de_recencia

Morgado, I. (1 de 1 de 2005). Cuadernos de comunicación e información. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/27589537_Psicobiologia_del_aprendizaje_y_la_memoria

Morris, C., & Maisto, A. (2005). Introducción a la Psicología. México: Pearson Educación.

Moysén, A. (01 de 02 de 2016). Universidad Autónoma del Estado de México. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/65575/CONDUCTAS%20ANTISOCIALES%20ESTUDIANTES%20Interpsiquis%202016memorias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mulero, E. (3 de 7 de 2015). Crimipedia. Obtenido de <http://crimina.es/crimipedia/topics/310/>

Oblitas, L. (2006). Psicología de la Salud. México: Thomson.

OMS. (2004). Invertir en Salud Mental. México: Departamento de Salud Mental.

Papalia, D., & Martorell. (2017). Desarrollo Humano. México: McGraw-Hill.

Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). Psicología del Desarrollo. México: McGraw-Hill .

Samper, P., & Martí, M. (enero de 1998). Razonamiento Moral y Empatía. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/28207688_Razonamiento_moral_y_empatia.

Sampieri, R. H. (2003). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill Interamericana.


Sarason, I. & Sarason, B. Psicopatología, psicología anormal: el problema de la conducta inadaptada. México: Pearson Educación, 2006.

Schunk, D. (2012). Teorías del aprendizaje. México: Pearson educación.

SEP. (2020). Aprendizajes clave para la educación integral. Obtenido de <https://www.planyprogramasdestudio.sep.gob.mx/descargables/biblioteca/secundaria/tutoria-socioemocional/V2-Tutoria-educacion-socioemocional-p160-327.pdf>

Tamayo, M. (2003). El Proceso de la Investigación Científica. México: Limusa Noriega editores.

Wolman, B. (1999). Diccionario de Ciencias de la Conducta. México: Trillas.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .