

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Estrategias de titulación: un estudio de caso en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED)

Degree strategies: a case study in the Open University and
Distance Education System (SUAYED)

Sara Espinosa de los Monteros

sespinosa@fca.unam.mx

<https://orcid.org/0009-0006-9828-0793>

Universidad Hipócrates

Acapulco, Guerrero – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3911>

Artículo recibido: 30 de abril de 2025.

Aceptado para publicación: 14 de mayo de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3911>

Estrategias de titulación: un estudio de caso en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED)

Degree strategies: a case study in the Open University and Distance Education System (SUAYED)

Sara Espinosa de los Monteros

sespinosa@fca.unam.mx
<https://orcid.org/0009-0006-9828-0793>
Universidad Hipócrates
Acapulco, Guerrero – México

Artículo recibido: 30 de abril de 2025. Aceptado para publicación: 14 de mayo de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio tiene como objetivo identificar las barreras que enfrentan los egresados del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM para obtener su título profesional, y proponer estrategias de titulación acordes con sus condiciones. Se aplicó una metodología documental, explicativa y longitudinal con un enfoque mixto. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario estructurado aplicado a 92 egresados de las licenciaturas en Contaduría, Administración e Informática (generación 2020-2024), quienes ya habían cubierto sus créditos académicos. Los resultados revelan que solo el 6.5 % de los egresados se ha titulado, mientras que el 93.5 % aún no lo ha hecho. Las principales barreras identificadas fueron la falta de tiempo por motivos laborales (46.8 %), requisitos pendientes como la acreditación del idioma inglés (30.4 %) y el desconocimiento de las opciones de titulación (15.2 %). La mayoría de los estudiantes trabaja y tiene obligaciones familiares y económicas, por lo que prefieren opciones de titulación en línea. Los encuestados destacaron el diplomado en línea como la modalidad más viable. En respuesta, el estudio propone estrategias acordes con la educación no presencial, como la estancia académica virtual, la titulación por actividad de investigación o estudios de posgrado en línea. Se concluye que, para mejorar los índices de titulación, es fundamental alinear las opciones con el perfil del estudiante SUAYED, ofreciendo alternativas accesibles, flexibles y pertinentes que respondan a sus condiciones reales.


Palabras clave: modalidad abierta, modalidad a distancia, modalidades no presenciales, titulación

Abstract

The objective of this study is to identify the barriers faced by graduates of the Open University and Distance Education System (SUAYED) of the School of Accounting and Administration of the UNAM to obtain their professional degree, and to propose degree strategies in accordance with their conditions. A documentary, explanatory and longitudinal methodology with a mixed approach was applied. Data collection was carried out by means of a structured questionnaire applied to 92 graduates of the Bachelor's degrees in Accounting, Administration and Computer Science (generation 2020-2024), who had already completed their academic credits. The results reveal that only 6.5% of the graduates have graduated, while 93.5% have not yet done so. The main barriers identified were lack of time for work reasons (46.8 %), pending requirements such as English language accreditation (30.4 %) and lack of

knowledge of degree options (15.2 %). Most students work and have family and financial obligations, so they prefer online degree options. Respondents highlighted the online diploma as the most viable modality. In response, the study proposes strategies in line with non-face-to-face education, such as the virtual academic stay, the degree by research activity or online graduate studies. It is concluded that, in order to improve graduation rates, it is essential to align the options with the SUAyED student profile, offering accessible, flexible and pertinent alternatives that respond to their real conditions.

Keywords: open modality, distance modality, non-face-to-face modalities, degree

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Espinosa de los Monteros, S. (2025). Estrategias de titulación: un estudio de caso en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (2), 3354 – 3371. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3911>

INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es la institución educativa pública más representativa de México y en la región iberoamericana, destacándose por ofrecer programas de educación superior en las modalidades: escolarizada, abierta y a distancia [UNAM], (s.f.)) . En 1972, bajo la rectoría del Dr. Pablo González Casanova, se creó el Sistema de Universidad Abierta (SUA) con el objetivo de ampliar el acceso a la educación superior de aquellas personas que, no podían cursar estudios en el sistema escolarizado (UNAM.CUIEED, 2023). Este proyecto se caracterizó por su flexibilidad y la implementación de métodos pedagógicos y de evaluación innovadores (UNAM.CUAED, (s.f.)). Según el Dr. González Casanova, este modelo debía garantizar estándares de calidad en la transmisión de conocimientos equivalentes a los de la modalidad presencial, ofreciendo los mismos programas, créditos y títulos, sin distinción entre modalidades (González, 1972) .

En 2005, la incorporación de la Educación a Distancia dio lugar al Sistema de Universidad Abierta así como Educación a Distancia (SUAYED), lo que representó una transformación significativa al incorporar Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) como soporte fundamental además de plataformas educativas y herramientas digitales (Ramírez & Márquez, 2022). Estas herramientas ofrecen la flexibilidad necesaria para que estudiantes que cuenten con un dispositivo móvil y conexión a internet puedan desde cualquier lugar, acceder a los recursos educativos sin necesidad de trasladarse, favoreciendo así a aquellos con limitaciones para acudir de forma presencial a los centros educativos (Pascuas-Rengifo et al., 2020).

El Sistema de Universidad Abierta (SUA) es una modalidad educativa que integra elementos de la enseñanza presencial y a distancia. Permite a los estudiantes asistir a asesorías presenciales en la universidad según sus necesidades específicas y horarios, o participar de forma remota cuando no sea posible su asistencia física, en el que puede considerarse a la inteligencia artificial como alguna de las estrategias (Clemente, et al., 2024).

Este modelo facilita la implementación de diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) mediante plataformas educativas diseñadas especialmente para este propósito. Estas características ofrecen flexibilidad a los estudiantes, permitiéndoles organizar y combinar sus estudios con otras actividades e intereses (UNAM.CUAED, (s.f.)), además de garantizar el acceso al aprendizaje en diferentes contextos, sin importar edad, clase social o condición física, fomentando un proceso educativo inclusivo y accesible (UNAM.CUIEED, 2023).

Durante la emergencia sanitaria por COVID-19, la obligatoriedad de adoptar modalidades remotas en actividades educativas impulsó un incremento en la matrícula del SUAYED (UNAM.CUIEED, 2023) . Este panorama subraya la importancia de implementar estrategias de titulación específicas que atiendan las características de las modalidades no presenciales y el perfil de sus alumnos, con el propósito de facilitar que los estudiantes que están ingresando puedan concluir su licenciatura y obtener un título profesional en opciones que conserven la misma modalidad.

Actualmente, la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM enfrenta un reto importante en su división SUAYED: un porcentaje elevado de estudiantes de las licenciaturas en Contaduría, Administración e Informática no han logrado titularse y requieren hacerlo ([UNAM], 2024).

Este desafío plantea la necesidad de desarrollar opciones de titulación que sean acordes a las características y condiciones de los estudiantes de estas modalidades, aprovechando las TIC y las herramientas digitales para garantizar la continuidad del aprendizaje desde cualquier lugar (Ramírez & Márquez, 2022). Entre las posibles estrategias se considera implementar métodos de titulación que

resulten más atractivos, motivadores y eficaces para esta población estudiantil, tomando en cuenta sus circunstancias y limitaciones.

La Facultad de Contaduría y Administración, en su división SUAYED, presenta actualmente un porcentaje muy alto de alumnos que no se han titulado. El objetivo específico de esta investigación es analizar las causas del bajo índice de titulación y proponer estrategias adecuadas para mejorarlo, mediante la creación de opciones acordes con las características de estas modalidades, apoyadas en el uso de TIC y herramientas digitales que permitan continuar con el aprendizaje desde cualquier lugar (Ramírez & Márquez, 2022), además de resultar atractivas, interesantes y ágiles, incentivando al alumno a titularse y respetando las particularidades de quienes, por diversas circunstancias, no pueden participar en modelos presenciales.

Este enfoque no solo contribuirá al incremento en los índices de titulación, sino que también reforzará el compromiso de la UNAM consiste en brindar una educación de excelencia, equitativa e inclusiva, ampliando su influencia tanto en la sociedad mexicana como a nivel internacional (Lomelí, 2024).

METODOLOGÍA

El presente estudio adopta un enfoque mixto, al combinar enfoque cuantitativo y cualitativo, este permite obtener una visión completa del fenómeno de estudio, integrando datos estadísticos con información contextual que ayude a comprender los factores que limitan la titulación de los egresados del SUAYED (Cueva et al., 2023).

El enfoque mixto se elige porque la problemática analizada requiere tanto de un estudio numérico y estructurado de los datos como una exploración de las percepciones y experiencias de los estudiantes. Este tipo de enfoque posibilita la recolección de datos objetivos, al mismo tiempo que permite comprender las razones detrás de ciertas tendencias observadas (Cueva et al., 2023) .

De igual manera, el diseño de la presente investigación es documental, descriptivo y longitudinal. Se considera documental porque se basa en fuentes históricas y estadísticas que permiten recopilar y analizar la información a través de documentos (Rojas, 2013). Así mismo, es explicativa, ya que busca identificar las causas por las cuales algunos egresados no han obtenido su título, así como las opciones de titulación existentes y las más frecuentemente utilizadas en esta modalidad (Hernández-Samperi & Mendoza, 2018) . Su carácter longitudinal radica en que el análisis de datos abarca del año 2020 al 2024.

Población y muestra

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, donde la selección de la población de estudio es intencional (Monje, 2011) y se encuentra conformada por 144 egresados del SUAYED de la FCA-UNAM, campus Ciudad Universitaria, pertenecientes a las licenciaturas en Contaduría, Administración e Informática de la generación 2020-2024 que debieron haber cumplido con los siguientes requisitos de titulación:

- Totalidad de créditos de la licenciatura
- Dominio del idioma inglés a nivel intermedio, con competencias en lectura, escritura, expresión oral y comprensión auditiva.
- Finalización del servicio social
- Acreditación de los puntos curriculares de formación humanística establecidos en el plan de estudios

La selección de esta población se justifica en la necesidad de centrar la investigación en aquellos estudiantes que, a pesar de haber cubierto la totalidad de créditos de su licenciatura, aún no han

logrado titularse; en este sentido, el estudio se enfoca en egresados no titulados del SUAyED que pueden tener pendientes algunos de los requisitos mencionados.

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento empleado en esta investigación consistió en un cuestionario estructurado y diseñado para recopilar respuestas cerradas que permitieran describir las percepciones y experiencias de los estudiantes respecto a las estrategias del SUAyED. Obteniendo datos de manera sistemática y estandarizada, lo que facilita el análisis descriptivo de las respuestas (Hernández-Samperi & Mendoza, 2018). Este enfoque se alinea con el objetivo del estudio.

El diseño del cuestionario se basó en la adaptación de ítems derivados de la literatura sobre educación abierta y a distancia y estrategias de titulación. Autores como García Aretio (2020) y Moore y Kearsley (2012) han abordado temas relacionados con la accesibilidad, viabilidad y desafíos de las opciones de titulación en modalidades no presenciales, lo que proporcionó un marco teórico para la construcción de las preguntas. Los ítems se ajustaron a la intencionalidad del estudio, centrándose en aspectos como el conocimiento de las opciones de titulación, su percepción de accesibilidad y los posibles obstáculos que enfrentan los estudiantes (Navarrete et al., 2023; Olguín-Ramírez et al., 2018; Rodríguez, 2014). Esta adaptación permitió que el instrumento fuera relevante para el contexto específico del SUAyED.

El uso de un cuestionario estructurado se justifica por su capacidad para recopilar datos de manera eficiente en un contexto de educación a distancia, donde la participación de los estudiantes puede verse limitada por factores como la disponibilidad de tiempo, el deseo de participar en la encuesta y la falta de recursos tecnológicos (Martínez, 2011) (Creswell & Creswell, 2018). Además, este tipo de instrumento permite la comparación y el análisis de respuestas de manera objetiva, lo que contribuye a la descripción de patrones y tendencias en los datos (Flick, 2018).

La aplicación de un cuestionario no validado previamente se justifica en este estudio debido a la necesidad de adaptar los ítems a las particularidades del SUAyED y a los objetivos específicos de la investigación. Para ello, se realizó una revisión de la literatura que permitió identificar constructos teóricos relevantes y asegurar que las preguntas estuvieran alineadas con los temas de interés (Cohen et al., 2018). La interpretación de los resultados se basó en el análisis descriptivo de las respuestas, complementado con el conocimiento del investigador en el área, lo que permitió contextualizar los hallazgos y enriquecer la discusión.

Procedimiento

Para el análisis de los datos cuantitativos, se utilizó el paquete estadístico de IBM Statistical Package for the Social Sciences (SPSS v23).

Para la realización de las encuestas, se utilizó la aplicación de Microsoft Forms, este cuestionario fue enviado por medio de correo electrónico a partir de la base de datos de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Como criterio de inclusión, se consideraron a los alumnos que hayan contestado dicho cuestionario del 21 de febrero al 08 de marzo de 2025.; resultado un total de 92 alumnos, distribuidos en distintos rangos de edades y modalidades abierta y distancia. Esto representa el 64% de la población estudiada que decidió responder el cuestionario de forma voluntaria.

Se determinó el cálculo del nivel de confianza y el margen de error ajustado para una muestra no probabilística, no aleatoria y voluntaria de una población finita (Hernández et al., 2022; Otzen & Manterola, 2017). Correspondiente a una muestra de 92 cuestionarios respondidos de una población

finita de 144 egresados. Se realizó el cálculo de la puntuación Z, que da el margen de error observado (Triola, 2018).

Cálculo paso a paso del nivel de confianza y margen de error ajustado

Partimos de la fórmula del margen de error:

$$ME = Z \times \frac{\sqrt{p(1-p)}}{n} \times \frac{\sqrt{(N-n)}}{N-1}$$

Despeje de Z:

$$Z = \frac{ME}{\frac{\sqrt{p(1-p)}}{n} \times \frac{\sqrt{(N-n)}}{N-1}}$$

En donde:

N= 144 Tamaño de la población

n= 92 Tamaño de la muestra (total de cuestionarios recibidos)

p= 0.5 Proporción esperada (factor para máxima variabilidad)

ME= 0.5 (5%) Margen de error estimado

Sustitución de valores

Asumimos un margen de error esperado del 5% para calcular la puntuación Z correspondiente.

p = 0.5 entonces p (1 - p) = 0.25

Factor de corrección por poblacional

$$\frac{\sqrt{N-n}}{N-1} = \frac{\sqrt{144-92}}{144-1} = \frac{\sqrt{52}}{143} = \sqrt{0.3636} \approx 0.60$$

Desviación estándar de la muestra

$$\sqrt{\frac{0.25}{92}} = \sqrt{0.00272} \approx 0.052$$

Producto de los factores

$$0.052 \times 0.60 = 0.0312$$

Cálculo de Z para un margen de error de 0.05

$$Z = \frac{0.05}{0.0312} \approx 1.80$$

Conversión de Z a nivel confianza

Esto significa que, con 92 respuestas de la muestra no probabilística, no aleatoria y voluntaria, el nivel de confianza ajustado de acuerdo con el valor obtenido en el cálculo de puntuación Z es de 1.80 y los intervalos de confianza establecidos, le corresponde a la muestra obtenida aproximadamente un nivel de confianza cercano al 92.8% y un margen de error del 7.2%.

Puntuación Z o valor estandarizado

Como lo menciona Triola (2018) en su libro de Estadística “es el número de desviaciones estándar que un valor dado X se encuentra por arriba o por debajo de la media” (p.113), en una distribución normal. Se utiliza en la estadística inferencial para calcular el margen de error y construir los intervalos de confianza en encuestas.

Fórmula puntuación Z para una población

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

Donde

X = valor observado

μ = media de la población

σ = desviación estándar de la población

Uso de puntuación Z en intervalos de confianza

En muestreo, la puntuación Z representa el número de desviaciones estándar asociadas con un nivel de confianza (Triola, 2018) . Algunos valores comunes son:

90% de confianza $\rightarrow Z=1.64$

95% de confianza $\rightarrow Z=1.96$

RESULTADOS

Los siguientes resultados se obtuvieron de una muestra no probabilística, no aleatoria y por conveniencia, la cual se constituye con la siguiente información:

Población de egresados de la generación 2020-2024: 144

Recepción de encuestas con información: 92 cuestionarios (100%).

Valor de Z: 1.80

Nivel de confianza ajustada de la muestra: 92.8%

Margen de error ajustado de la muestra: 7.2%

Ítems que integraron el cuestionario de investigación

Rango de edad

El perfil de los alumnos del SUAyED se distingue por un amplio rango de edades, que va de los 20 a los 60 años. Estas modalidades son preferidas por quienes tienen otras ocupaciones y no disponen del tiempo necesario para cursar una educación presencial tradicional. Si se suman los rangos de 20 a 30 años y de 31 a 40 años, este grupo representa el 81.5 %, mientras que el grupo de 41 años en adelante corresponde al 18.5 % (Tabla 1).

Tabla 1

Rango de edad

	Rango de edad				
	20 a 30	31 a 40	41 a 50	51 a 60	Total
Recuento	38	37	12	5	92
% del total	41.3%	40.2%	13.1%	5.4%	100%

Fuente: elaboración propia.

Trabajas * ¿Ya te titulaste?

La tabla muestra la relación entre el estatus de titulación y la condición laboral de los estudiantes. Se presentan los datos de 92 personas, clasificadas según si trabajan o no y si ya se titularon. Solo el 6.5 % ha obtenido su título, mientras que el 93.5 % aún no lo ha hecho. De los 92 encuestados, el 92.4 % está empleado y el 7.6 % no tiene empleo.

La cifra del 93.5 % de no titulados es preocupante y sugiere la existencia de obstáculos significativos para completar este proceso. La mayoría de quienes no se han titulado están empleados, lo que podría indicar que el trabajo representa una barrera para concluir este trámite. Sin embargo, también se observa rezago en quienes no trabajan, lo que sugiere que otros factores pueden estar influyendo, como la falta de recursos, el desconocimiento de las opciones de titulación o la falta de motivación.

Es importante señalar que la generación de estudio (2020–2024) concluyó su licenciatura en diciembre de 2023, por lo que ha transcurrido más de un año desde su egreso. Sin embargo, solo el 6.5 % de los egresados se ha titulado, mientras que el 93.5 % aún no ha logrado obtener su título.

Tabla

¿Ya te titulaste?

			¿Ya te titulaste?		Total
			Si	No	
Trabajas	Si	Recuento	5	80	85
		% del total	5.4%	87.0%	92.4%
	No	Recuento	1	6	7
		% del total	1.1%	6.5%	7.6%
Total		Recuento	6	86	92
		% del total	6.5%	93.5%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

El 92.4 % de la muestra respondió que trabaja, lo que muestra una correlación con la falta de tiempo (27.2 %) como una de las razones por las cuales no han obtenido su título. Además, el 19.6 % señaló que no se ha titulado debido a cuestiones laborales. La suma de ambos factores da un 46.8 %, lo que indica que una parte importante de los estudiantes trabaja y, además, carece de tiempo, siendo estos dos de los factores de mayor peso para no titularse. A estos les siguen los requisitos de titulación pendientes, con un 33.7 %, y la falta de información sobre las opciones de titulación, con un 15.2 %.

Tabla 3

Motivo principal por el que no has obtenido el título

			Selecciona el motivo principal por el que no has obtenido el título						Total
			Falta de información sobre opciones de titulación	Falta de tiempo	Requisitos pendientes (inglés, servicio social, puntos culturales)	Falta de recursos económicos	No me interesa titularme actualmente	Cuestiones laborales	
Trabajadores	Si	Recuento	11	24	29	3	1	17	85
		% del total	12.0%	26.1%	31.5%	3.3%	1.1%	18.5%	92.4%
	No	Recuento	3	1	2	0	0	1	7
		% del total	3.3%	1.1%	2.2%	0.0%	0.0%	1.1%	7.6%
Total		Recuento	14	25	31	3	1	18	92
		% del total	15.2%	27.2%	33.7%	3.3%	1.1%	19.6%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

La tabla presenta la relación entre las licenciaturas y los requisitos de titulación pendientes de los estudiantes. Se analizaron los datos de 92 personas, distribuidas en tres programas académicos: Contaduría, Administración e Informática.

El 45.7 % de los encuestados no tiene requisitos pendientes, lo que indica que están en condiciones de titularse, por otro lado, el 30.4 % tiene pendiente la acreditación del idioma inglés, lo que lo convierte en el requisito más común entre los estudiantes.

El 19.6 % debe completar el servicio social para poder titularse y el 4.3 % aún tiene pendiente cumplir con puntos curriculares de formación humanística, lo que sugiere que este requisito es menos problemático para la mayoría.

El principal obstáculo para la titulación es la acreditación del idioma inglés, seguido del servicio social. Dado que una proporción importante de estudiantes (45.7) ha cumplido con todos los requisitos, las estrategias para fomentar la titulación deben concentrarse en ofrecer mayor apoyo e información que les permita elegir la opción de titulación que mejor se adapte a sus necesidades profesionales.

Tabla 4

¿Cuáles de los siguientes requisitos de titulación son los que tienes pendientes?

			¿Cuáles de los siguientes requisitos de titulación son los que tienes pendientes?				Total
			Acridi tación del idioma inglés	Servici o social	Punt os curri cular es de form ación huma nístic a	Ningu no	
Licenciatura	Contaduría	Recuento	12	7	2	22	43
		% del total	13.0%	7.6%	2.2%	23.9%	46.7%
	Administración	Recuento	13	11	1	19	44
		% del total	14.1%	12.0%	1.1%	20.7%	47.8%
	Informática	Recuento	3	0	1	1	5
		% del total	3.3%	0.0%	1.1%	1.1%	5.4%
Total		Recuento	28	18	4	42	92
		% del total	30.4%	19.6%	4.3%	45.7%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Opciones de titulación más conocidas

El 26.1 % de los estudiantes manifiesta estar totalmente de acuerdo en que conoce las diferentes opciones de titulación, mientras que el 34.8 % está de acuerdo. Al sumar ambas respuestas, el 60.9 % indica que tiene conocimiento sobre dichas opciones.

Aunque más de la mitad de los estudiantes afirma conocer las opciones de titulación, aún existe un porcentaje significativo (39.2) que no está seguro o no tiene claridad. Es recomendable fortalecer la difusión de esta información para un mayor número de los estudiantes tengan acceso a los recursos necesarios para su titulación.

Los datos más significativos obtenidos en la encuesta sobre las opciones de titulación más conocidas son cuatro: Diplomado en línea (35.9 %), Tesis (18.5 %), Examen general de conocimientos (17.4 %) y Diplomado presencial (14.1 %).

Las opciones con menor reconocimiento dentro de la generación suman en total un 14.1 % y presentan una serie de requisitos más estrictos, entre ellos:

Diseño de un sistema o proyecto (5.4 %): Tiene como objetivo resolver un problema real en una organización y elaborar un trabajo escrito en el que se justifique teóricamente la propuesta de solución.

Alto nivel académico (4.3 %): Es necesario haber obtenido un promedio de 9.5, ser alumno regular (es decir, no haber reprobado ninguna asignatura) y concluir la licenciatura en cuatro años.

Seminario de titulación (2.2 %): Requiere un promedio mínimo de 9 y es una opción exclusivamente presencial.

Titulación por servicio social (2.2 %): Se debe estar inscrito en un programa autorizado como opción de titulación, cumplir con las 480 horas exigidas de manera presencial y presentar un informe escrito al término de este. (FCA.UNAM, 2023)

Cabe destacar que las opciones con 0 % de reconocimiento son aquellas que requieren presencialidad. Esto puede explicarse porque los estudiantes de este grupo pertenecen a modalidades de educación a distancia y abierta. Además, muchas de estas personas trabajan, tienen responsabilidades familiares o compromisos económicos que dificultan su participación en opciones presenciales. Según los datos, el 58.7 % de los encuestados tiene más de 31 años.

Una excepción es la opción Informe escrito por experiencia laboral, una modalidad relativamente nueva que surgió en 2023. Para acceder a ella, es necesario haber laborado durante tres años ininterrumpidos en la misma empresa y elaborar un informe escrito sobre la experiencia laboral adquirida. (Tabla 5).

De acuerdo con las características del estudiante de las modalidades abierta y a distancia, la opción de titulación considerada como más viable es el diplomado en línea.

Estos resultados reflejan la preferencia de los egresados por opciones que coinciden con la modalidad no presencial.

Tabla 5

¿Cuál de las siguientes opciones de titulación conoces mejor?

			¿Cuál de las siguientes opciones de titulación conoces mejor?								Total
			Alto nivel académico	Titulación por servicio social	Diplomado presencial	Diplomado en línea	Examen general de conocimientos	Seminario de desarrollo en un Área de Conocimiento	Tesis	Diseño de un sistema o proyecto	
T r a b a j a s	S i	Recuento	4	1	13	30	16	2	14	5	85
		% del total	4.3%	1.1%	14.1%	32.6%	17.4%	2.2%	15.2%	5.4%	92.4%
	N o	Recuento	0	1	0	3	0	0	3	0	7
		% del total	0.0%	1.1%	0.0%	3.3%	0.0%	0.0%	3.3%	0.0%	7.6%
Total		Recuento	4	2	13	33	16	2	17	5	92
		% del total	4.3%	2.2%	14.1%	35.9%	17.4%	2.2%	18.5%	5.4%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

La muestra arrojó que el 71.7 % está totalmente de acuerdo en que es benéfico que existan opciones de titulación 100 % no presenciales. Al sumar el 23.9 % de quienes están de acuerdo, obtenemos un resultado positivo del 95.6 %.

La muestra percibe que es importante crear y desarrollar más opciones de titulación en línea que brinden a los alumnos un abanico de oportunidades más amplio para finalizar su proceso de titulación. Esto mejoraría los "índices de eficiencia de titulación" (Páyer, 2011, p.117).

Una vez que los alumnos egresan, se concentran en mantener su fuente de empleo, atender a su familia y otras ocupaciones. A medida que pasa el tiempo, la posibilidad de titularse disminuye.

Tabla 6

Considero que es benéfico que existan opciones titulación 100% en línea

Considero que es benéfico que existan opciones titulación 100% en línea	Recuento	% de total
Totalmente de acuerdo	66	71.8%
De acuerdo	22	23.9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	4.3%
En desacuerdo	0	
Totalmente en desacuerdo	0	
Total	92	100%

Fuente: elaboración propia.

La respuesta es acorde al perfil del alumno de SUAyED, que tiene poca disponibilidad de tiempo para cursar una opción presencial. El 67.4 % está totalmente de acuerdo y el 25 % está de acuerdo. Al sumar ambas respuestas, se obtiene un 92.4 %.

Tabla 7

Me interesa cursar una opción de titulación no presencial

			Me interesa cursar una opción de titulación no presencial				Total
			En desacuerdo	Ni en acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Trabajas	Si	Recuento	1	6	21	57	85
		% del total	1.1%	6.5%	22.8%	62.0%	
	No	Recuento	0	0	2	5	7
		% del total	0.0%	0.0%	2.2%	5.4%	7.6%
Total		Recuento	1	6	23	62	92
		% del total	1.1%	6.5%	25.0%	67.4%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

La mayor preocupación, manifestada por el 43.5 % de los alumnos encuestados, es la falta de tiempo para cursar una opción en línea. Le sigue la preocupación por la percepción de la falta de reconocimiento o prestigio de las opciones en línea, con un 28.3 %. Cabe destacar que esta percepción es errónea, ya que el Título no menciona que los estudios se hayan realizado bajo las modalidades de educación abierta o a distancia. Por último, el 26.1 % de los encuestados expresa su preocupación por recibir asesoría personalizada.

Tabla 8

Factores que podrían representar un desafío para la titulación en línea

¿Cuál de los siguientes factores podría representar un desafío para la titulación en línea?	Recuento	% de total
Falta de reconocimiento o prestigio de las opciones en línea	26	28.3%
Dificultad para recibir asesoría personalizada	24	26.1%
Falta de tiempo para cursar una opción en línea	40	43.5%
Falta de acceso a internet o equipo adecuado	2	2.2%
Total	92	100%

Fuente: elaboración propia con base en los resultados.

DISCUSIÓN

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, se observa claramente la necesidad de ajustar las opciones de titulación a la realidad específica de los estudiantes del SUAyED, mejorando la accesibilidad y viabilidad práctica.

De acuerdo con Navarrete-Cazares, Reyes y Peralta (2021), del SUAyED de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, cada año se implementan más acciones para aumentar el índice de titulación entre sus egresados. Sin embargo, aún existen diversos factores que afectan negativamente este proceso, como la falta de opciones de titulación en algunas de sus ocho carreras, la necesidad de mejoras en la oferta de los idiomas inglés y francés, la ampliación de alternativas para realizar el servicio social y el impulso de seminarios de titulación previos a la culminación de la licenciatura.

Esta situación también se observa en la Facultad de Contaduría y Administración, donde, a pesar de los esfuerzos de las autoridades por ofrecer diversas modalidades para cursar el idioma inglés, muchos estudiantes lo dejan como última opción. Lo mismo ocurre con el cumplimiento del servicio social, que incluso puede realizarse a distancia, y con la obtención de los puntos curriculares de formación humanística, los cuales pueden acreditarse de múltiples maneras.

Milanés, Rodríguez, Garcés y Zambrano (2022) señalan que uno de los problemas del sistema de educación superior (SIE) está relacionado con la tasa de eficiencia terminal, la cual, desde su perspectiva, se refleja en el alto número de estudiantes que se titulan mucho tiempo después de haber concluido sus estudios o que, en algunos casos, los abandonan definitivamente.

En la investigación realizada, se identificó que el 45.7% de la población estudiada corresponde a alumnos egresados que ya concluyeron sus créditos y requisitos de titulación. Estos estudiantes podrían estar cursando una opción de titulación o incluso haberse titulado, ya que finalizaron sus estudios en diciembre de 2023. Sin embargo, al igual que lo plantean Milanés, Rodríguez, Garcés y Zambrano (2022), los egresados suelen dejar transcurrir mucho tiempo antes de titularse e, incluso, en algunos casos nunca lo hacen.

Olguín-Ramírez, Torres-Mansur, Placeres-Salinas y Barrera-Espinosa (2018) aportan una visión sobre los factores que afectan la falta de titulación desde la perspectiva de los estudiantes. Los autores señalan que las principales razones incluyen los rigurosos procesos de acreditación académica y administrativa, los trámites de titulación, la realización del servicio social, la acreditación del idioma inglés, la falta de interés en obtener el título y la poca importancia que le atribuyen, así como la insuficiencia de recursos económicos.

De acuerdo con estos autores, los egresados de la Facultad de Contaduría y Administración no mencionan abiertamente que los rigurosos requisitos académicos sean la principal razón por la que no se titulan. Sin embargo, al analizar los datos estadísticos, se observa que el porcentaje más alto de estudiantes que no han obtenido su título corresponde a quienes aún deben cumplir algún requisito (33.7%), seguido por aquellos que mencionan la falta de tiempo y el trabajo como los principales obstáculos.

Rodríguez (2014) señala que, en los últimos veinte años, las universidades públicas en México han desarrollado mecanismos de titulación que buscan facilitar a los estudiantes la finalización oportuna de su formación académica. No obstante, una vez que egresan sin titularse e ingresan al ámbito laboral, muchos dejan de lado este proceso. Con el tiempo, esta situación puede provocar insatisfacción, inestabilidad en su desarrollo profesional y restringir sus posibilidades de acceder a mejores oportunidades de trabajo y salario.

Al igual que lo menciona Rodríguez (2014), la Facultad de Contaduría y Administración ha incrementado, desde 2005 hasta la fecha, seis opciones de titulación, que, sumadas a las seis existentes, dan un total de 12. Estas han sido creadas para proporcionar a los alumnos la oportunidad de seleccionar la que mejor se adapte a sus necesidades. Sin embargo, como se observó en la encuesta, el 92.4% de los egresados del SUAyED trabaja y no dispone de tiempo para concluir su titulación.

Recomendaciones

De acuerdo con la información obtenida a través del instrumento de investigación, es posible sugerir nuevas formas de titulación adecuadas para las modalidades no presenciales. Actualmente, las opciones de titulación disponibles en esta modalidad incluyen: Alto Nivel Académico, Diplomado en línea, Examen General de Conocimientos, Tesis, Diseño de un Sistema o Proyecto, y Experiencia Profesional, y Estudios en una Universidad Extranjera. Estas alternativas no requieren la presencia física de los estudiantes y pueden adaptarse al perfil de quienes cursan sus estudios en el SUAyED.

Dentro de la propuesta que se realiza están las siguientes opciones de titulación de nueva creación:

Estancia Académica Virtual para la Titulación en el SUAyED, esta opción se fundamenta en la necesidad que marca el Plan de Desarrollo Institucional 2024-2028 de la FCA-UNAM del Dr. Armando Tomé González, donde se destaca la necesidad de innovación en la educación superior, la vinculación internacional y el uso de tecnologías en el aprendizaje (Tomé, 2024). Con base en esto, la opción se justifica como una estrategia alineada con la globalización educativa y la formación integral de los estudiantes que permitirá desarrollar competencias globales necesarias en su desempeño laboral.

Este tipo de titulación tiene como objetivo cursar un diplomado en el extranjero distinto a los ofrecidos por la Facultad de Contaduría y Administración. Además, brinda la oportunidad a aquellos alumnos que, por razones laborales, familiares, económicas o de discapacidad, no pueden viajar a otro país, vivir la experiencia de estudiar con profesores de diversas partes del mundo y relacionarse con compañeros de diferentes culturas, lo que les permitirá desarrollar competencias globales sin necesidad de trasladarse a otro país (Ferrer et al., 2025).

Dentro de las opciones que marca el Reglamento General de Exámenes de la UNAM en su artículo 20 apartado "A" se encuentran dos opciones que se proponen para implementar en las modalidades del SUAyED ([UNAM], 2004).

La opción de Titulación por Actividad de Investigación en la Facultad de Contaduría y Administración (FCA) de la UNAM permite a los estudiantes integrarse, durante al menos seis meses, a un proyecto de investigación registrado en su entidad académica. Como resultado, deben entregar un trabajo escrito

que puede ser un artículo académico aceptado para su publicación en una revista arbitrada, según las directrices establecidas por el consejo técnico o comité académico correspondiente. ([UNAM], 2004).

Participar en proyectos de investigación como parte de su proceso de titulación contribuye al avance del conocimiento en de la Contaduría y Administración e Informática, fortalece sus habilidades profesionales y fomenta una cultura de investigación.

Esta propuesta se fundamenta en el hecho de que la Facultad cuenta con una División de Investigadores especializados en diversas líneas de investigación, quienes pueden brindar una guía y asesoría cercana a los egresados interesados en la publicación de artículos en revistas arbitradas.

La otra opción de titulación es a través de estudios de posgrado[UNAM], 2004). En este caso, la propuesta consiste en crear una Maestría en línea que permita a los alumnos de modalidades no presenciales titularse de licenciatura al completar el 100 % de los créditos de la maestría. Asimismo, podrán graduarse de la maestría cumpliendo con todos los requisitos y lineamientos establecidos por el posgrado.

La importancia de una maestría en línea radica en su capacidad para ampliar el acceso a la educación superior, fomentar la especialización profesional y responder a las demandas del mercado laboral actual. (Profesional, 2021) .

El establecimiento de una maestría en línea fortalecería la preparación académica y profesional de quienes egresan de licenciaturas en modalidades no presenciales, ofreciendo una alternativa de titulación. Asimismo, favorece la integración al mercado laboral y el perfeccionamiento de habilidades especializadas, permitiendo que los egresados enfrenten los desafíos del ámbito profesional y académico.

Limitaciones

Cuando las encuestas se envían por correo electrónico existe una problemática importante y es que no todas las personas están dispuestas a participar, la encuesta se tuvo que enviar hasta en 3 ocasiones para lograr que participaron 92 personas en 16 días, esto también pudo ser porque los correos se perdieron (spam) o no estaban actualizados en la base de datos.

Nuevas líneas de investigación

Un problema sumamente importante y pendiente por investigar es la eficiencia terminal y la deserción escolar de esta facultad, tan solo en esta generación de estudio (2020-2024) ingresaron en total al SUAYED 803 alumnos (esta información proviene de la Jefatura de Administración Escolar de la FCA) y egresaron 144 esto equivale al 17.93% del total de ingreso.

CONCLUSIÓN

El Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) fue concebido para brindar oportunidades de educación superior a personas que, por diversas razones, no pueden asistir a clases presenciales de manera regular. No obstante, estas mismas condiciones pueden influir en que la continuidad y conclusión de los estudios no siempre sean una prioridad para los estudiantes. A pesar de que el tiempo reglamentario para concluir la licenciatura es de cuatro años, el SUAYED permite hasta diez años para su finalización, lo que puede generar la percepción de que existe un margen amplio para completar los estudios, postergando así su culminación.

Los datos reflejan que una proporción reducida de estudiantes logra titularse en el tiempo establecido. Incluso después de haber cumplido el periodo reglamentario, muchos egresados buscan concluir su proceso de titulación años más tarde, ya sea por razones personales o ante la necesidad de mejorar

sus oportunidades laborales. En respuesta a esta situación, desde 2005 se han incorporado nuevas opciones de titulación; sin embargo, la mayoría de ellas no están completamente alineadas con las características de la educación a distancia, lo que genera la necesidad de adaptar las estrategias y modalidades de titulación a las condiciones en las que estos estudiantes han desarrollado su aprendizaje.

La Facultad de Contaduría y Administración ha implementado diversas medidas para facilitar el cumplimiento de requisitos administrativos y académicos, como el servicio social en línea, la obtención de puntos de formación humanística y la acreditación del idioma inglés a distancia. Estas estrategias permiten que los estudiantes avancen en su proceso formativo sin necesidad de trasladarse físicamente a la universidad, lo que resulta beneficioso para quienes estudian bajo esta modalidad.

Asimismo, los egresados que cumplen con todos los requisitos para titularse suelen inclinarse por opciones no presenciales, como el Diplomado en línea y el Examen general de conocimientos. Por ello, es fundamental ofrecer opciones de titulación innovadoras que los motiven a dar el último paso para concluir su proceso, manteniendo la coherencia con la modalidad en la que realizaron sus estudios: la no presencial

Contar con un abanico de opciones de titulación que se ajusten a los intereses, necesidades y objetivos de los estudiantes es fundamental, ya sea para favorecer su acceso a programas internacionales desde su lugar de trabajo, combinar su proceso de titulación con estudios de posgrado o fortalecer sus competencias en investigación. No obstante, queda pendiente analizar si el incremento en las alternativas de titulación se traduce en un mayor número de estudiantes titulados en menor tiempo, lo que representa un área de estudio relevante para futuras investigaciones.

REFERENCIAS

[UNAM], U. N. A. d. M. (2004). Reglamento General de Exámenes UNAM. Oficina de la Abogacía General de la UNAM. https://www.abogadogeneral.unam.mx/sites/default/files/archivos/49-ReglamentoGeneralExamenos_rem38_021220.pdf

[UNAM], U. N. A. d. M. (2024). Portal de Estadística Universitaria. La UNAM en números. UNAM. <https://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>

[UNAM], U. N. A. d. M. ((s.f.)). Acerca de la UNAM. UNAM. Recuperado el 06 de diciembre de 2025, de <https://www.unam.mx/acerca-de-la-unam>

Cueva, T., Jara, O., Arias, J., Flores, F., & Balmaceda, C. (2023). Métodos mixtos de investigación para principiantes. INUDI PERÚ. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/119/161/190> (<https://doi.org/10.35622/inudi.b.106>)

Clemente, A. A., Cabello, C., A., & Añorve, G. E. (2024). La inteligencia artificial en la educación: desafíos éticos y perspectivas hacia una nueva enseñanza: Artificial intelligence in education: ethical challenges and perspectives towards a new teaching. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(6), 464 – 472. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3019>

FCA.UNAM. (2023). Titulación. Reglamento de Exámenes Profesionales. http://titulacion.fca.unam.mx/docs/general/reglamento_examenes.pdf

Ferrer, L. i., Sepúlveda, A. M., Díaz-Castro, C., Flórez, M., & Parra, J. L. (2025, 13 de enero de 2025). La internacionalización como eje estratégico para una educación superior holística y sostenible [Sesión de Congreso]. XXI Jornadas de Gestión de Educación Superior, Santiago, Chile. <https://summiteducacion.uc.cl/login>

González, P. (1972). Palabras del Señor Rector ante el H. Consejo Universitario sobre el proyecto del Estatuto del Sistema de Universidad Abierta de la UNAM. *Gaceta UNAM*, IV(4). <http://www.acervo.gaceta.unam.mx/index.php/gum70/issue/view/785/showToc>

Hernández-Samperi, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y Mixta*. Mc Graw-Hill. Education.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación (7a ed ed.)*. McGraw Hill.

Lomelí, L. (2024). Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México 2023-2027. UNAM. <https://www.rector.unam.mx/docs/PDI-2023-2027.pdf>

Martínez, C. (2011). *Estadística básica aplicada (4a ed ed.)*. ECOE Ediciones.

Milanés, R., Rodríguez, A., Garcés, N., & Zambrano, A. (2022). Titulación Universitaria en Ciencias de la Educación: recopilación de experiencias de un proyecto de investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3).

Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA.

Navarrete-Cazares, Z., Reyes, P., & Peralta, F. (2021). Estudio comparativo sobre los índices de titulación de las licenciaturas del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia de la Facultad

de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa, Puebla.

Navarrete, Z., Rodríguez, M., & Celis, Z. (2023). Titulación en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (Vol.II) (Vol. Vol.II). Facultad de Filosofía y Letras. <https://librosoa.unam.mx/handle/123456789/3839>

Olguín-Ramírez, M., Torres-Mansur, S., Placeres-Salinas, S., & Barrera-Espinosa, A. (2018). Factores que influyen en el índice de titulación desde la percepción de los estudiantes. *Vincula Téctica EFAN*, 3(3). <https://doi.org/> <https://doi.org/10.29105/vtga3.3-1094>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio Internacional *Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

Pascuas-Rengifo, Y. S., García-Quintero, J. A., & Mercado-Varela, M. A. (2020). Dispositivos móviles en la educación: tendencias e impacto para la innovación. *Revista Politécnica*, 16(31), 97-109. <https://doi.org/10.33571/rpolitec.v16n31a8>

Páyer, M. (2011). 7 Índice de eficiencia de titulación. Algunos factores de incidencia. In *Investigación Educativa: Venezuela en Latinoamérica Siglo XXI Partell* (pp. 117-133). Centro de Investigaciones Educativas. Escuela de Educación, UCV.

Profesional, M. d. E. y. F. (2021). Panorama de la Educación Indicadores de la OCDE 2021: Informe español. https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/7684_d_Panorama-Educacion-2021.pdf?utm_source=chatgpt.com

Ramírez, M. O., & Márquez, M. d. C. (2022). SUAyED-FCA: 50 años de educación sin fronteras. *Revista Digital Universitaria*, 23(6). <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2022.23.6.14>

Rodríguez, A. (2014). Factores que afectan titularse en una universidad mexicana. *Cuadernos de investigación Educativa*, 5(20), 117-127. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443643895008>


Rojas, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales*. Plaza y Valdés.

Tomé, A. (2024). Consolidación y visión de la FCA: Plan de trabajo 2024-2028. https://fca.unam.mx/docs/plan_trabajo.pdf

Triola, M. (2018). *Estadística (12a ed ed.)*. Pearson.

UNAM.CUAED. ((s.f.)). Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia. *QueEsEISUAyED_2024.pdf*. UNAM. Recuperado el 13 de diciembre de 2024, de https://cuaed.unam.mx/suayed/assets/documentos/presentacion/QueEsEISUAyED_2024.pdf

UNAM.CUIEED. (2023). *Modelo Educativo del Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México*. UNAM.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .