

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Incidencia de la inversión extranjera directa en el empleo del Ecuador

**Impact of foreign direct investment on employment in
Ecuador**

Erwin Antonio Ganchoso Arias

erwinganchoso1201@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-9278-7559>
Universidad Técnica de Milagro
Ecuador

Michael Fabricio Muñoz Loor

mmunozl3@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-4772-722X>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

Yesica Mariuxi Ganchoso Arias

Yesica.ganchoso@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0004-9528-2158>
Ministerio de Educación del Ecuador
Ecuador

Clelio Joel Ganchozo Vidal

clelio.ganchozo2018@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-7005-9085>
Universidad Técnica de Milagro
Ecuador

Ana Gabriela García Yance

ana.garcia2016@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-5488-7038>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3929>

Artículo recibido: 02 de mayo de 2025

Aceptado para publicación: 16 de mayo de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3929>

Incidencia de la inversión extranjera directa en el empleo del Ecuador

Impact of foreign direct investment on employment in Ecuador

Erwin Antonio Ganchoso Arias

erwinganchoso1201@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-9278-7559>
Universidad Técnica de Milagro
Ecuador

Yesica Mariuxi Ganchoso Arias

Yesica.ganchoso@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0004-9528-2158>
Ministerio de Educación del Ecuador
Ecuador

Clelio Joel Ganchoso Vidal

clelio.ganchozo2018@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-7005-9085>
Universidad Técnica de Milagro
Ecuador

Ana Gabriela García Yance

ana.garcia2016@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-5488-7038>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

Michael Fabricio Muñoz Loor

mmunozl3@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-4772-722X>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Ecuador

Artículo recibido: 02 de mayo de 2025. Aceptado para publicación: 16 de mayo de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El objetivo de este estudio es analizar la incidencia de la inversión extranjera directa (IED) en el empleo en Ecuador durante el período 2000–2021. Se utilizó un enfoque cuantitativo mediante un modelo de regresión lineal múltiple con series de tiempo, estimado por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Los resultados evidencian que, contrariamente a lo esperado, la IED presenta un efecto negativo sobre el empleo, mientras que variables como el Producto Interno Bruto (PIB) muestran una relación positiva. Estos hallazgos sugieren que, aunque la IED suele asociarse con crecimiento económico, en el caso ecuatoriano podrían existir factores estructurales o de distribución que impiden una traslación directa al mercado laboral. Se concluye que es necesario profundizar en políticas que aseguren una IED inclusiva y generadora de empleo de calidad.

Palabras clave: inversión extranjera directa, empleo, PIB, ahorro bruto, mínimos cuadrados ordinarios

Abstract

This study aims to analyze the impact of Foreign Direct Investment (FDI) on employment in Ecuador during the period 2000–2021. A quantitative approach was applied, estimating a multiple linear regression model with time series data using the Ordinary Least Squares (OLS) method. The results reveal a negative relationship between FDI and employment, contrary to theoretical expectations, while GDP shows a positive effect. These findings suggest that, in Ecuador, structural or policy-related factors may limit the employment benefits typically associated with FDI. The study highlights the need for strategies that ensure inclusive and employment-oriented foreign investment.

Keywords: foreign direct investment, employment, GDP, gross saving, ordinary least squares method

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Ganchoso Arias, E. A., Ganchoso Arias, Y. M., Ganchoso Vidal, C. J., García Yance, A. G., & Muñoz Loo, M. F. (2025). Incidencia de la inversión extranjera directa en el empleo del Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 45 – 59.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3929>

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la Inversión Extranjera Directa (IED) ha sido considerada un factor clave para el desarrollo económico, al facilitar la transferencia de capital, tecnología y conocimientos, así como fomentar la creación de empleo en los países receptores. No obstante, en el caso de Ecuador, el flujo de IED ha sido limitado en comparación con otros países de América Latina, debido a una fuerte dependencia de los ingresos petroleros y tributarios, así como a un entorno político y económico inestable. (Darwin Jorge Gil Espinoza; Est. Aldo Monserrate Ramos, 2019)

La literatura económica ha señalado que la IED puede ser un dinamizador del crecimiento económico, promoviendo la innovación y fortaleciendo las relaciones comerciales internacionales (Ortega Giménez & Castellanos Cabezuelo, 2022). Sin embargo, también existen posturas críticas que advierten sobre posibles efectos negativos, como el desplazamiento de trabajadores locales, presión sobre los salarios o una excesiva dependencia externa (Fondo Monetario Internacional, 2020 & Ordóñez, 2017)

En Ecuador, aunque los gobiernos han implementado diversas políticas para atraer inversión extranjera, los resultados han sido mixtos. Esto genera interrogantes sobre el verdadero impacto de la IED en variables claves como el empleo. Por tanto, es necesario profundizar en el análisis empírico que permita comprender esta relación en el contexto ecuatoriano.

económico y al aumento del empleo al traer capital, tecnología y conocimientos a un país". Además, "las empresas extranjeras pueden contratar a trabajadores locales, lo que puede aumentar la tasa de empleo y mejorar las oportunidades de trabajo para la población local".

Esta investigación tiene como objetivo principal analizar el efecto de la inversión extranjera directa en el empleo en Ecuador durante el período 2000–2021, a través de un enfoque cuantitativo basado en un modelo de regresión lineal múltiple con series de tiempo. Se busca responder a las siguientes preguntas: ¿Cuál es la relación entre la IED y el empleo en Ecuador? ¿La IED contribuye a la generación de empleo adecuado o presenta efectos adversos?

Con base en la evidencia empírica, se pretende determinar si la IED actúa como un motor de creación de empleo en el país, o si, por el contrario, su impacto es limitado o incluso negativo. Este análisis permitirá ofrecer insumos para el diseño de políticas que promuevan una IED sostenible y con enfoque en el empleo de calidad.

METODOLOGÍA

Enfoque

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y explicativo, orientado a analizar empíricamente cómo la inversión extranjera directa (IED) incide en el empleo en Ecuador en el período comprendido entre los años 2000 y 2021. Este enfoque permite evaluar relaciones causales mediante técnicas estadísticas y econométricas, brindando una base objetiva para la interpretación de los fenómenos económicos observados.

Fuentes

En el estudio se analiza la incidencia de la inversión extranjera directa en el mercado laboral ecuatoriano utilizando datos provenientes de fuentes secundarias, como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el Banco Mundial y el Banco Central del Ecuador. Se trabajó con una base de datos de series temporales anuales que incluyen las variables de interés relacionadas con el empleo, la IED, el PIB, la población económicamente activa (PEA) y el ahorro bruto.

La literatura que fundamenta esta investigación fue consultada en revistas científicas indexadas, libros académicos y documentos emitidos por organismos multilaterales e instituciones especializadas, todos ellos pertinentes al ámbito de la economía laboral y la inversión extranjera. El estudio se basa tanto en antecedentes teóricos como en evidencias empíricas previas, siguiendo una metodología rigurosa para garantizar la validez de los resultados.

Modelo econométrico

Para evaluar la relación entre la inversión extranjera directa y el empleo en Ecuador, se formuló un modelo de regresión lineal múltiple, que fue estimado mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Esta técnica es ampliamente utilizada en estudios econométricos por su solidez y simplicidad, al cumplir con las propiedades del estimador insesgado, lineal y eficiente bajo los supuestos del teorema de Gauss-Markov (Gujarati & Porter, 2010)

El modelo busca explicar el comportamiento de la variable dependiente (empleo) a partir de cuatro variables explicativas de carácter económico, seleccionadas en función de su relevancia teórica y empírica. Estas son: la inversión extranjera directa (IED), el producto interno bruto (PIB), la población económicamente activa (PEA) y el ahorro bruto.

Ecuación 2: Ecuación econométrica del modelo de regresión lineal múltiple planteado.

$$\log(\text{Empleo}_t) = \beta_0 + \beta_1 \text{IED}_t + \beta_2 \text{Crecimiento económico}_t + \beta_3 \text{PEA}_t + \beta_4 \text{Ahorro Bruto}_t$$

Donde:

$\log(\text{Empleo}_t)$: Logaritmo natural del empleo adecuado en el año ttt.

IED_t : Inversión Extranjera Directa (variación porcentual).

PIB_t : Producto Interno Bruto (variación porcentual).

PEA_t : Población Económicamente Activa (en números absolutos).

Ahorro Bruto_t : Ahorro bruto como porcentaje del PIB.

Tabla 1

Explicación de las variables del modelo de regresión lineal

Tipo de Variable	Variable	Descripción	Unidad de Medida	Fuente	Signo Esperado
Endógena	Empleo	Es la actividad en la que una persona realiza tareas a cambio de compensación económica. Implica contribuir con habilidades y tiempo a una organización para cumplir funciones específicas.	Tasa de empleo adecuado (% respecto a la PEA)	INEC	Positivo

Exógenas	Inversión extranjera directa Crecimiento económico	Capital que empresas o personas de otros países invierten en actividades productivas dentro del país receptor. Es el Aumento sostenido del valor de la producción de bienes y servicios de un país, medido generalmente por el PIB.	Variación Porcentual Variación Porcentual	Banco Mundial Banco Mundial	Positivo
	Población económicamente activa	La población económicamente activa se refiere al grupo de personas en edad de trabajar que están empleadas o buscando empleo, participando activamente en la economía de un país.	Valor numérico	Banco Mundial	Negativo
	Ahorro Bruto	El ahorro bruto es el ingreso disponible de una persona o entidad, menos el gasto total. Representa la cantidad que queda después de cubrir gastos, destinada a la inversión o ahorro.	Variación Porcentual	Banco Central del Ecuador	Negativo

Fuente: elaboración propia.

Estimación

Para la estimación del modelo econométrico se utilizó el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), debido a su carácter intuitivo, simplicidad matemática y propiedades estadísticas deseables. Este método permite obtener estimadores insesgados, eficientes y consistentes bajo los supuestos del modelo clásico de regresión lineal.

Las propiedades óptimas del MCO están respaldadas por el teorema de Gauss-Markov, que garantiza que, bajo condiciones específicas, los estimadores obtenidos por este método son los mejores estimadores lineales insesgados (BLUE, por sus siglas en inglés) (Gujarati & Porter, 2010)

Validación

Una vez estimado el modelo, se procedió a evaluar el cumplimiento de los supuestos fundamentales del MCO, los cuales son esenciales para asegurar la validez de los resultados obtenidos. Los supuestos verificados fueron los siguientes:

- Sesgo de especificación
- Multicolinealidad
- Heterocedasticidad
- Normalidad de los residuos
- Autocorrelación

Para comprobar la especificación correcta del modelo, se aplicó el test de Ramsey RESET, que permitió verificar la no omisión de variables relevantes ni errores en la forma funcional del modelo. Al confirmarse que el modelo estaba bien especificado, se procedió con la validación de los demás

supuestos mediante pruebas formales (estadísticas) e informales (gráficas y análisis visuales), con el objetivo de garantizar la robustez del modelo estimado.

Tabla 2

Métodos informales y formales empleados en la validación de los supuestos del MCO

Técnicas de validación			
Supuestos	Pruebas	Formas de corrección	
		Formales	Informales
Sesgo de especificación	Histograma de los residuos.	Test de Durbin-Watson y el alternativo de Durbin-Watson.	Forma funcional del modelo, Eliminación de variables explicativas irrelevantes.
Multicolinealidad	Gráfica de dispersión.	Factor de inflación de la varianza (VIF), Altas correlaciones entre parejas regresoras.	Aumento de datos muestrales, Eliminar variables no significativas
Heterocedasticidad	Gráfica de dispersión.	Prueba de contraste de White, la prueba de Breusch-Pagan.	Estimación con mínimos cuadrados generalizados, Robustes en los errores, Estimación MCO con robustes.
Normalidad	Gráfico de Kdensity error normal, histograma de los residuos.	Prueba de Jarque-Bera, prueba de Shapiro Will y la de KolmogórovSmirnov.	Eliminación de variables explicativas irrelevantes, Forma funcional del modelo
Autocorrelación	Gráfico de los residuos al cuadrado.	Durbin-Watson, la prueba alternativa y la prueba de Breush-Godfey.	Cambiar la forma funcional del modelo, Mínimo cuadrados generalizados, Regresión Prais-Winsten and Cochrane-Orcutt

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan e interpretan los resultados obtenidos a partir del modelo econométrico estimado para el período 2000–2021. El análisis se enfoca en determinar la relación entre la inversión extranjera directa (IED) y el empleo en Ecuador, considerando además variables complementarias como el producto interno bruto (PIB), la población económicamente activa (PEA) y el ahorro bruto.

$$\text{LogEmpleo} = 4.517893 - 0.0489382 \text{ IEDt} + +0.0250472 \cdot \text{PIBt} - 3.97 \times 10^{-8} \cdot \text{PEAt} - 0.0182659 \cdot \text{AhorroBrutot}$$

El coeficiente de determinación ajustado ($R^2_{ajustado}$) es de 0.8132, lo que indica que aproximadamente el 81.3% de la variación del empleo puede ser explicada por las variables incluidas en el modelo. Además, la prueba global del modelo ($\text{Prob} > F = 0.0000$) confirma que es estadísticamente significativo.

Tabla 3

Estadístico descriptivo de las variables del modelo

Variable	Observación	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Empleo	22	3.797512	0.1460016	3.4275	3.9512
Inversión extranjera directa (IED)	22	1.37149	1.439328	-1.2788	6.8
PIB	22	2.89418	3.447838	-7.7876	8.2110
Población económicamente activa (PEA)	22	6850416	946672.9	543983	844735
Ahorro Bruto	22	24.8262	3.129944	18.398	29.489

Fuente: Banco Central, el Banco Mundial, CEPALSTAT e INEC.

Empleo: La variable empleo, expresada en logaritmos, presenta una media de 3.7975 y una desviación estándar de 0.146, con valores que oscilan entre 3.4275 y 3.9512. Esto indica que los datos de empleo adecuado tienen una distribución relativamente estable durante el período analizado, sin variaciones extremas.

Inversión Extranjera Directa (IED): La media de la IED es de 1.3715 con una desviación estándar de 1.4393, lo que refleja una alta variabilidad en los flujos de inversión extranjera. El valor mínimo negativo sugiere que en algunos años se registraron salidas netas de capital o caídas significativas en la IED.

Producto Interno Bruto (PIB): La media del PIB es 2.8942, pero con una desviación estándar de 3.4478, lo que evidencia una alta dispersión de los datos. Los valores extremos, con un mínimo de -7.78% y un máximo de 8.21%, reflejan los impactos de crisis económicas y períodos de recuperación económica durante el período de estudio.

Población Económicamente Activa (PEA): La PEA presenta una media de 6.85 millones de personas, con una desviación estándar cercana al millón. Esto indica un crecimiento sostenido en el número de personas activas en el mercado laboral, aunque con cierta variabilidad entre los años.

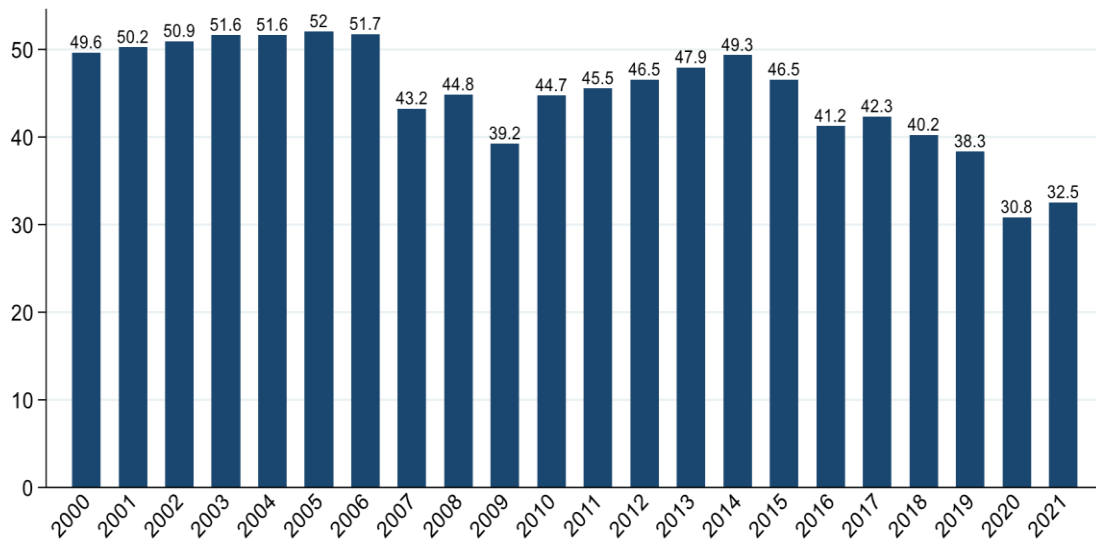
Ahorro Bruto: Esta variable muestra una media de 24.83% del PIB, con valores que oscilan entre 18.40% y 29.49%. La desviación estándar de 3.13 indica una moderada variación a lo largo del tiempo. Un ahorro elevado no necesariamente se traduce en mayor inversión productiva, por lo que su análisis se vuelve clave en el contexto del empleo.

Empleo

El empleo es un tema fundamental en la economía ecuatoriana. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2021), la tasa de desempleo fue del 4,3% en 2020, aunque se registró un fuerte aumento en los últimos meses del año debido a la pandemia de COVID-19.

Gráfico 1

Evolución de empleo adecuado en el Ecuador



Fuente: INEC y el Banco Mundial.

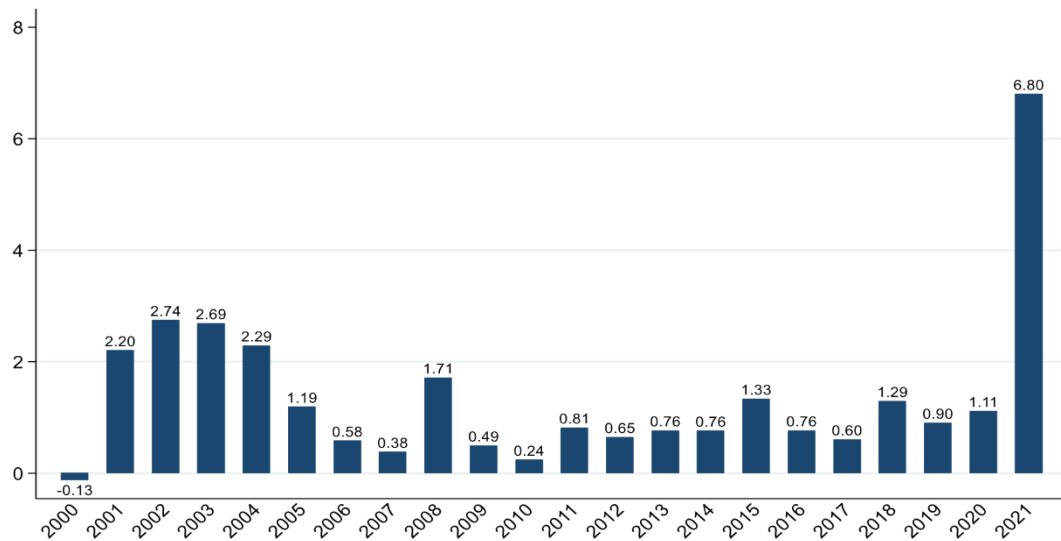
La Figura 1 muestra cómo ha evolucionado el empleo adecuado en Ecuador durante las últimas dos décadas. Se observan importantes fluctuaciones, influenciadas por factores económicos y políticos. A partir de 2006, se evidencia una mejora significativa asociada a una relativa estabilidad macroeconómica. Sin embargo, la crisis financiera global de 2008 y la pandemia de COVID-19 en 2020 provocaron retrocesos notables en la tasa de empleo, con impactos severos en la población activa (Campuzano; Jumbo; Vega & Luna, 2020).

Inversión extranjera directa (IED)

La IED ha mostrado una tendencia general de crecimiento, aunque con fuertes fluctuaciones a lo largo del período 2000–2021. En 2020, alcanzó un pico estimado de 4.500 millones de dólares. (Banco Mundial, 2021).

Gráfico 2

Evolución de la Inversión extranjera directa en el Ecuador



Fuente: INEC y el Banco Mundial.

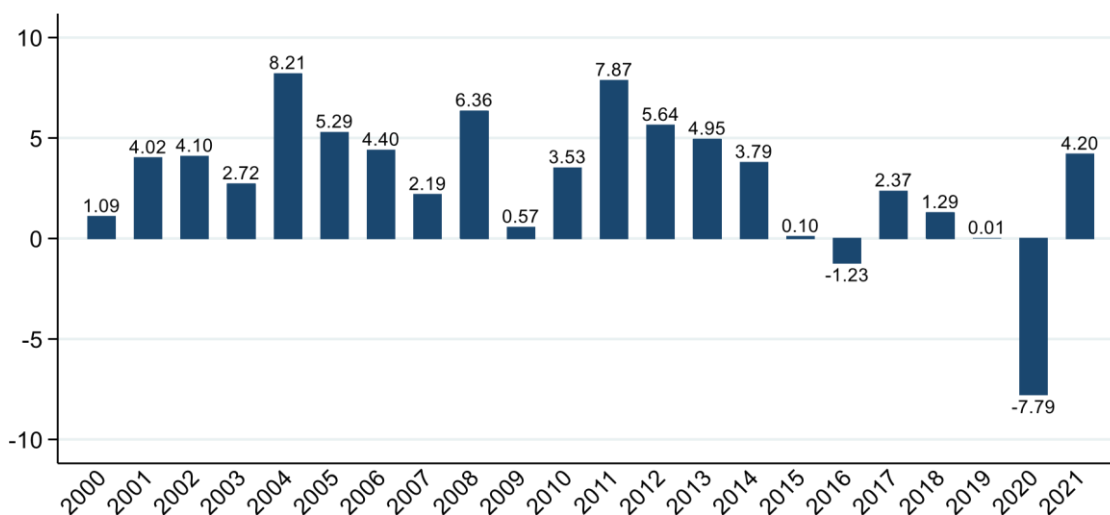
Durante este período, Ecuador ha implementado diversas estrategias para atraer capital extranjero, como incentivos fiscales y eliminación de barreras administrativas (Banco Mundial, 2021). No obstante, el flujo promedio de IED representó apenas el 1% del PIB entre 2000 y 2019, una cifra baja frente a otros países de la región. La mayor parte de la inversión se concentró en sectores como minería, manufactura y agricultura (Sánchez et al., 2020).

Producto interno bruto (PIB)

El PIB de Ecuador ha experimentado altibajos significativos desde el año 2000. En 2020, se contrajo en un 4,3% como resultado de la pandemia y las medidas de confinamiento (Pacheco, 2021).

Gráfico 3

Evolución del Producto Interno Bruto (PIB) en el Ecuador



Fuente: INEC y el Banco Mundial.

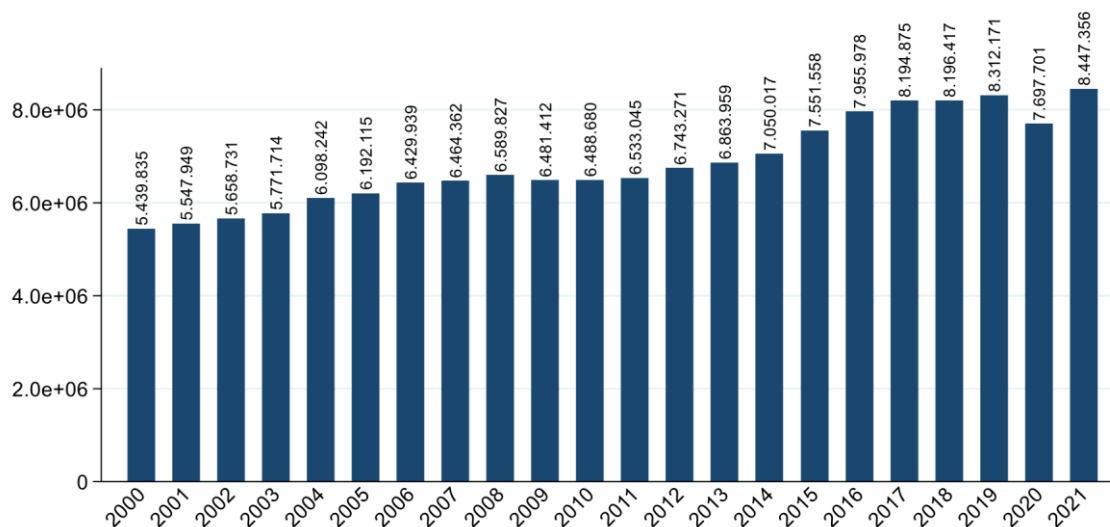
Después de la dolarización en el año 2000, el país experimentó un crecimiento económico moderado, con un promedio del 2,8% anual entre 2001 y 2006. Sin embargo, entre 2007 y 2017, el crecimiento fue más lento, afectado por factores externos y por políticas internas que limitaron la atracción de inversión. En 2019 y 2020 se registró una recuperación leve con tasas del 2,7% y 3,7% respectivamente (Sotomayor Valarezo & Basabe-Serrano, 2023).

Población económicamente activa (PEA)

La PEA ha mostrado un crecimiento sostenido en las últimas dos décadas, con algunas reducciones leves en años recientes.

Gráfico 4

Evolución de la Población económicamente activa en el Ecuador



Fuente: INEC y el Banco Mundial.

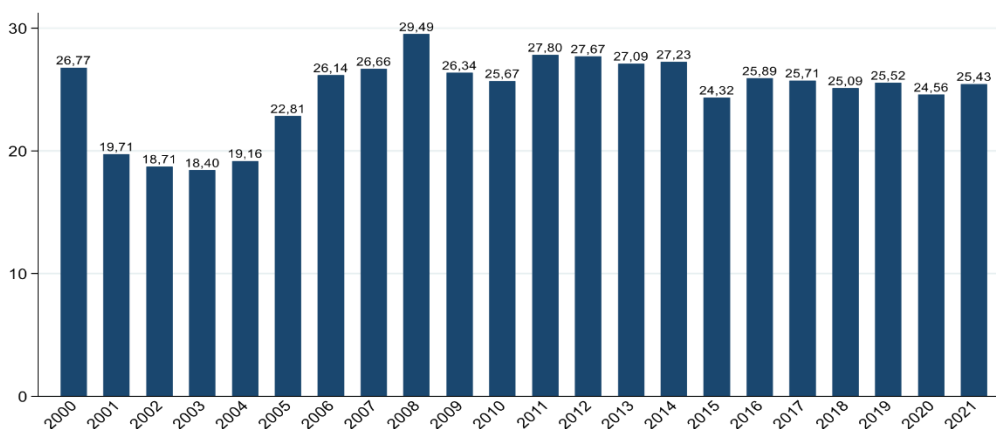
En el año 2000, la PEA era de aproximadamente 5,4 millones de personas, y en 2020 alcanzó cerca de 7,6 millones. Durante el gobierno de Rafael Correa (2007–2017), el crecimiento fue constante, pero a partir de 2018 se observaron leves caídas atribuibles a desaceleraciones económicas. A pesar de ello, la tendencia general ha sido positiva, lo que indica un aumento de la fuerza laboral disponible en el país.

Ahorro Bruto

El ahorro bruto como porcentaje del PIB ha mostrado fluctuaciones moderadas en el período de análisis, influenciado por factores macroeconómicos y fiscales. (Quito Bure et al., 2021).

Gráfico 5

Evolución del Ahorro Bruto en el Ecuador



Fuente: INEC y el Banco Mundial.

En el año 2000, el ahorro bruto era del 26% del PIB, con una disminución gradual hasta llegar al 24% en 2015. A partir de entonces, la tendencia se revirtió levemente, alcanzando un 25% en 2021. Estos movimientos reflejan el impacto de la política fiscal, la inversión pública y la dinámica del ingreso nacional.

Resultado del modelo

En el presente trabajo usamos un modelo econométrico, donde fue estimado por cinco supuestos, donde se identificó la relación que existe entre las variables, y cómo estas aportan a la generación de empleo. En la siguiente tabla se muestran los principales resultados obtenidos luego de haber realizado la estimación y validación econométrica.

Modelo económico

Ecuación 5: Ecuación estimada del modelo

$$\log \text{Empleo} = 4.517893 + 0.0489382 \text{ IEDt} + 0.0250472 \text{ PIBt} + 3.97e-08 \text{ PEAt} + 0.0182659 \text{ Ahorro_bruto}$$

Variable dependiente: log Empleo

Tabla 4

Resultados alcanzados de la regresión del modelo

Variable Independiente	Coefficiente	Error estándar
Inversión Extranjera Directa	-.0489382	.0137233
Producto Interno Bruto	.0250472	.0054252
Población económicamente activa	-3.97e-08	2.27e-08
Ahorro Bruto	-.0182659	.0065162
Observaciones	22	
R cuadrado	0.8132	
Prob > F	0.0000	

Nota: *P < 0.10

Fuentes: Banco Central del Ecuador, Banco Mundial, CEPALSTATA e INEC.

Los resultados muestran una relación negativa entre la IED y el empleo, lo que es sorprendente considerando que la teoría económica generalmente anticipa que la inversión extranjera debería generar empleo en los países receptores. Este hallazgo sugiere que en Ecuador, pueden existir factores estructurales o políticas que limitan la capacidad de la IED para generar empleo directo de calidad. Por ejemplo, podría ser que las inversiones extranjeras se concentren en sectores que no son intensivos en mano de obra o que las inversiones sean de naturaleza más intensiva.

La relación positiva entre el PIB y el empleo es esperada, ya que un mayor crecimiento económico generalmente lleva a una mayor demanda de trabajo.

La relación negativa entre la PEA y el empleo podría interpretarse como una indicación de que, a pesar de que más personas buscan empleo, no siempre se genera suficiente trabajo adecuado para la población en edad de trabajar.

El ahorro bruto también tiene una relación negativa con el empleo, lo que podría indicar que, aunque el ahorro sea un indicador de la capacidad de inversión, no se traduce de manera inmediata en un crecimiento laboral significativo, posiblemente debido a la falta de un ambiente propicio para la inversión productiva en el país.

A pesar de la solidez del modelo econométrico propuesto, esta investigación presenta algunas limitaciones. En primer lugar, el análisis se basa en datos agregados anuales, lo que impide capturar efectos dinámicos de corto plazo o choques estacionales. En segundo lugar, el estudio no incluye variables cualitativas o institucionales, como el clima de inversión, la estabilidad jurídica o la informalidad laboral, que también pueden incidir en la relación entre la IED y el empleo. Finalmente, la disponibilidad de datos restringió el análisis a un número limitado de observaciones, lo que podría afectar la generalización de los resultados.

A partir de los hallazgos obtenidos, se recomienda realizar estudios complementarios con enfoque sectorial, que analicen el impacto de la IED en ramas específicas de la economía, como la industria manufacturera o la agricultura. Además, el uso de datos trimestrales o paneles permitiría examinar mejor la dinámica temporal de esta relación. Futuras investigaciones también deberían incorporar indicadores de calidad del empleo, informalidad y variables institucionales para ofrecer una visión más integral del impacto de la inversión extranjera sobre el mercado laboral ecuatoriano.

Tabla 5

Validación de los supuestos

Supuestos	Test	Resultado	Conclusión
Sesgo de especificación	Test de Ramsey	0.2245	El resultado del test de Ramsey ha demostrado ser superior a un alpha de 0.05, lo que significa que la hipótesis nula (H0) es aceptada y se concluye que el modelo no presenta variables omitidas.
Multicolinealidad	Prueba VIF promedio	1.72	En términos generales, el promedio del índice de inflación de la varianza (VIF) del modelo en cuestión es de 1.72, lo que es inferior a 10. Esto indica que no se viola el supuesto de ausencia de multicolinealidad.
Normalidad	Shapiro Wilk Jarque Bera	0.39778 0.673410	Se considera que la prueba de Jarque Bera es la prueba decisiva en este contexto. Los resultados de esta prueba establecen que el modelo tiene una distribución normal de los errores. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de que la distribución de los errores es normal.
Heterocedasticidad	Test de Breusch – Pagan Test de White	0.7761* 0.4403	Los resultados de la evaluación del supuesto de homocedasticidad demuestran que no hay evidencia de heterocedasticidad en el modelo. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de que la varianza de los errores es constante.
Autocorrelación	Durbin Watson Alternativo de Durbin y Watson	1.20902 0.0575	Se evaluó el supuesto de autocorrelación y se determinó que no se viola. La hipótesis nula de que no hay autocorrelación en los errores del modelo fue aceptada debido a los resultados positivos obtenidos en los test realizados.

Nota: Se detallan a modo de resumen cada uno de los supuestos, planteados en este modelo con el fin de validarse y corregirse de así necesitarse.

Fuente: Resultados obtenidos a partir de datos de páginas indexadas: Banco Central del Ecuador, Banco Mundial, INEC, SIN.

CONCLUSIÓN

La conclusión del presente proyecto establece que la Inversión Extranjera Directa (IED) tiene un efecto negativo sobre el empleo en Ecuador, lo que lleva a la aceptación de la hipótesis nula de que la IED no tiene un impacto positivo en la creación de empleo en el país. Este hallazgo sugiere que, a pesar de las expectativas comunes sobre los beneficios laborales de la inversión extranjera, en el caso de Ecuador la IED podría estar dirigida a sectores que no requieren una gran cantidad de mano de obra, o que la creación de empleo no es una prioridad para las inversiones extranjeras recibidas.

Los resultados de la investigación indican que existe una correlación significativa entre las variables independientes (IED, Producto Interno Bruto, Población Económicamente Activa y Ahorro Bruto) y el empleo en Ecuador. Esto implica que cuando una de estas variables experimenta un cambio, las demás también se ven afectadas, lo que resalta la interdependencia y complejidad del mercado laboral en el país. Además, se observa que las variables de IED, Población Económicamente Activa y Ahorro Bruto tienen un efecto negativo sobre el empleo, aunque la variable de Población Económicamente Activa sólo resulta significativa al nivel del 10%, indicando que su impacto es débil en comparación con otras variables.

El modelo utilizado en este estudio explica el 81% de la variación del empleo en Ecuador, lo que sugiere que las variables independientes seleccionadas tienen una fuerte influencia en la dinámica del mercado laboral del país. Este alto nivel de explicación resalta la importancia de estas variables en la creación de empleo, lo que ofrece una base sólida para la formulación de políticas públicas orientadas a fomentar un mayor empleo en Ecuador. Sin embargo, los resultados también indican que una mayor inversión en sectores más laborales intensivos es crucial para generar empleo de calidad.

Finalmente, se recomienda revisar las estrategias de atracción de IED para asegurar que las inversiones extranjeras se orienten a sectores que puedan generar un mayor número de empleos directos. Además, sería beneficioso implementar políticas activas de empleo que mejoren la empleabilidad de la población económicamente activa, como programas de capacitación y reinserción laboral. Por último, es fundamental fomentar el uso adecuado del ahorro bruto, dirigiéndose hacia proyectos de inversión productiva que favorezcan la creación de empleo en lugar de hacia el consumo no productivo.

REFERENCIAS

Banco Mundial. (2021). Datos para una vida mejor.

Campuzano; Jumbo; Vega & Luna. (2020). ECONOMIC CRISIS AND COVID-19 IN ECUADOR: IMPACT ON EXPORTS. *Bussiness Law Binus*, 7(2), 33–48. <http://repository.radenintan.ac.id/11375/1/PERPUSPUSAT.pdf><http://business-law.binus.ac.id/2015/10/08/pariwisata-syariah/><https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results/><https://journal.uir.ac.id/index.php/kiat/article/view/8839>

Darwin Jorge Gil Espinoza; Est. Aldo Monserrate Ramos. (2019). 濟無No Title No Title No Title. *LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA Y SU INCIDENCIA EN EL MERCADO LABORAL DEL ECUADOR*, 15(2), 9–25.

Fondo Monetario Internacional. (2020). Un año sin igual. Informe Anual Del FMI 2020, 68. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2020/eng/downloads/imf-annual-report-2020-es.pdf>

Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría*.

INEC. (2021). Principales resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Anual. 1–25.

Ordóñez, E. M. L.-M. (2017). La Organización de las Naciones Unidas para el desarrollo industrial (ONUDI). *Economía Industrial*, 02135(227), 4–14.


Ortega Giménez, A., & Castellanos Cabezuelo, Á. (2022). La Inversión Extranjera En España. *Revista Lex Mercatoria Doctrina, Praxis, Jurisprudencia y Legislación*, 19(no19), 42–54. <https://doi.org/10.21134/lex.vi19.1667>

Pacheco, M. L. R. (2021). Impacto de la recaudación de impuestos y el pib del ecuador en el contexto de la pandemia covid -19 en la industria de alojamiento y servicios de comida. Un análisis coyuntural en el período 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13203–13230. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1317

Quito Bure, M. C., Rodríguez Guerrero, E., Uriguen Aguirre, P., & Brito Gaona, L. (2021). Evolución del precio de la canasta básica del Ecuador. Análisis del periodo 2000 – 2019. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 8(2), 59–67. <https://doi.org/10.26423/rctu.v8i2.551>

Sánchez, García, González, & Marcillo & Morán. (2020). Factores determinantes del Impuesto a la salida de divisas y su influencia con la Inversión extranjera en el Ecuador. *Revista Espacios*, 41(21), 146–155. <https://www.revistaespacios.com>

Sotomayor Valarezo, P., & Basabe-Serrano, S. (2023). Cuando la lealtad ideológica sucumbe ante el pragmatismo: la ruptura entre Rafael Correa y Lenín Moreno. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*, 14(1), 1–26. <https://doi.org/10.7770/rchdcp-v14n1-art166>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .