

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Paradigmas científicos y transformaciones sociales: un análisis desde la Filosofía de la Ciencia

Scientific paradigms and social transformations: an analysis
from the Philosophy of Science

Jorge Arturo Velázquez Hernández

jorge.arturo.velazquez@uaq.mx
<https://orcid.org/0000-0003-4944-1205>
Universidad Autónoma de Querétaro
San Juan del Río – México

Jorge Adán Romero Zepeda

romerozepedajorgeada@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0015-1979>
Universidad Autónoma de Querétaro
San Juan del Río – México

Fátima Soledad González Hernández

fatima.gonzale@uaq.mx
<https://orcid.org/0009-0005-4493-7203>
Universidad Autónoma de Querétaro
San Juan del Río – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3979>

Artículo recibido: 10 de mayo de 2025

Aceptado para publicación: 24 de mayo de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3979>

Paradigmas científicos y transformaciones sociales: un análisis desde la Filosofía de la Ciencia

Scientific paradigms and social transformations: an analysis from the Philosophy of Science

Jorge Arturo Velázquez Hernández

jorge.arturo.velazquez@uaq.mx
<https://orcid.org/0000-0003-4944-1205>
Universidad Autónoma de Querétaro
San Juan del Río – México

Jorge Adán Romero Zepeda

romerozepedajorgeada@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-0015-1979>
Universidad Autónoma de Querétaro
San Juan del Río – México

Fátima Soledad González Hernández

fatima.gonzalez@uaq.mx
<https://orcid.org/0009-0005-4493-7203>
Universidad Autónoma de Querétaro
San Juan del Río – México

Artículo recibido: 10 de mayo de 2025. Aceptado para publicación: 24 de mayo de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Entender el quehacer científico conlleva a analizar las diversas características, perspectivas y paradigmas que guían la producción del conocimiento, pues éstas son fundamentales en la ciencia porque incluyen la objetividad, sistematicidad y búsqueda de la verdad a través de métodos verificables y replicables, por ello, la ciencia se caracteriza por ser un proceso dinámico que avanza mediante la acumulación y revisión constante de evidencia. En este sentido, las perspectivas en la ciencia son diversas y abarcan enfoques metodológicos, epistemológicos y éticos donde se destacan los paradigmas de investigación que organizan el conocimiento y determinan cómo se debe realizar la ciencia. Por ejemplo, el paradigma cuantitativo se enfoca en la medición y análisis estadístico de fenómenos, basándose en todo momento en la objetividad y la replicabilidad. Por otro lado, el paradigma cualitativo surge como respuesta a las limitaciones de los métodos cuantitativos y pone énfasis en la comprensión de fenómenos complejos y subjetivos para promover una investigación más interpretativa y contextual. Por su parte, el paradigma crítico busca cuestionar las estructuras de poder y generar cambios en la sociedad mediante la reflexión y el análisis de las desigualdades sociales, y finalmente, el paradigma del realismo trascendental sostiene que la realidad existe independientemente de la percepción humana y en donde el conocimiento se ve influenciado por los contextos y estructuras sociales. En pocas palabras, estos paradigmas son fundamentales y necesarios para guiar y comprender el desarrollo del quehacer científico.

Palabras clave: ciencia, paradigmas de investigación, perspectivas, quehacer científico, realismo trascendental

Abstract

Understanding scientific work involves analyzing the various characteristics, perspectives, and paradigms that guide the production of knowledge. These are fundamental to science because they include objectivity, systematicity, and the search for truth through verifiable and replicable methods. Therefore, science is characterized as a dynamic process that advances through the constant accumulation and review of evidence. In this sense, perspectives in science are diverse and encompass methodological, epistemological, and ethical approaches. Research paradigms that organize knowledge and determine how science should be conducted stand out. For example, the quantitative paradigm focuses on the measurement and statistical analysis of phenomena, always based on objectivity and replicability. On the other hand, the qualitative paradigm emerges as a response to the limitations of quantitative methods and emphasizes the understanding of complex and subjective phenomena to promote more interpretive and contextual research. The critical paradigm seeks to question power structures and generate changes in society through reflection and analysis of social inequalities. Finally, the transcendental realism paradigm maintains that reality exists independently of human perception and that knowledge is influenced by social contexts and structures. In short, these paradigms are fundamental and necessary to guide and understand the development of scientific work.

Keywords: science, research paradigms, perspectives, scientific work, transcendental realism

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Velázquez Hernández, J. A., Romero Zepeda, J. A., & González Hernández, F. S. (2025). Paradigmas científicos y transformaciones sociales: un análisis desde la Filosofía de la Ciencia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 718 – 727.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.3979>

INTRODUCCIÓN

El quehacer científico es un proceso dinámico y complejo que se caracteriza por la búsqueda constante de conocimiento mediante la observación, experimentación y reflexión crítica porque a lo largo de la historia la ciencia ha evolucionado en diferentes direcciones por la influencia de las transformaciones sociales, culturales y filosóficas, dando lugar a una diversidad de enfoques y perspectivas. Estos enfoques, conocidos como paradigmas de investigación son fundamentales para orientar los métodos y objetivos científicos. “De manera semejante, en la ciencia moderna el científico erradica su presencia como observador y autor, para dar lugar a una visión objetiva, ajena a toda perspectiva particular, una visión desde ninguna parte, un conocimiento sin un sujeto cognoscente” (Yurén e Izquierdo, 2000, p. 29).

En este sentido, en el presente trabajo se busca visibilizar las características, perspectivas y paradigmas que se encuentran en el desarrollo del quehacer científico para poder dejar en claro la importancia que tienen en la ciencia y la manera como se atienden las problemáticas para poder dar respuesta a las inquietudes y necesidades que surgen en los contextos presentes y futuros. Ante esto, es menester destacar que a lo largo del tiempo se han establecido diversos paradigmas como el cuantitativo, cualitativo, crítico y el realismo trascendental con la finalidad de atender las problemáticas de su momento para dar respuestas eficientes y eficaces.

Finalmente, la ciencia además de ser un proceso de descubrimiento constante, también es un reflejo de los contextos históricos y sociales en los que se desarrolla porque cada paradigma, con su visión particular del conocimiento, contribuye a la riqueza y profundidad del quehacer científico que ayuda a entender y mejorar la comprensión del mundo debido a las múltiples visiones y realidades que se tienen en la sociedad actual, y por ello, es necesario dar explicaciones con un sustento no solo filosófico ni empírico, sino también teórico.

Objetivos

Entendiendo que la ciencia es una práctica dinámica y compleja, históricamente ha estado influida por diversos factores sociales, culturales y filosóficos con la intención de moldear su evolución y formas de comprender el mundo, y para ello, los paradigmas científicos han desempeñado un papel central en teorías y metodologías que orientan la producción del conocimiento. En este sentido, el objetivo general de la presente investigación consiste en:

- Analizar los paradigmas científicos desde la perspectiva de la Filosofía de la Ciencia para poder destacar su relación con sucesos sociales, culturales e históricos, así como su impacto en el quehacer científico contemporáneo.

Siguiendo este eje narrativo, los objetivos específicos que sustentan el desarrollo de este trabajo son:

- Identificar los fundamentos filosóficos de los paradigmas científicos.
- Analizar los contextos sociales, culturales e históricos que han influido en la evolución de dichos paradigmas.
- Comprender cómo los paradigmas científicos responden a las necesidades e inquietudes del contexto presente y futuro.

METODOLOGÍA

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo con una base exploratoria y teórico-documental, centrándose en el análisis crítico y reflexivo de textos, teorías y enfoques relacionados con el quehacer científico desde una perspectiva social, cultural y filosófica. En este sentido, el trabajo permite analizar

profundamente los significados y contextos que rodean a la práctica científica, así como cuestionar las estructuras y discursos que moldean al conocimiento.

Asimismo, se opta por un diseño no experimental de tipo analítico-interpretativo en donde no se manipulan variables ni se aplican instrumentos de medición cuantitativa, por ello, la investigación se basa en la recolección, análisis y sistematización de fuentes secundarias, en donde las técnicas e instrumentos empleados fueron:

Análisis documental para revisar textos académicos y artículos científicos sobre teoría social, epistemología, filosofía de la ciencia y estudios sobre paradigmas científicos.

Revisión bibliográfica crítica para comparar y contrastar perspectivas, autores y teorías.

En la siguiente tabla se detalla el esquema metodológico utilizado en la investigación:

Tabla 1

Esquema metodológico de la investigación

Elemento	Descripción
Enfoque de investigación	Cualitativo.
Tipo de estudio	Exploratorio y Teórico-Documental.
Diseño metodológico	No experimental y Analítico-Interpretativo.
Objeto de estudio	Paradigmas científicos desde una perspectiva filosófica, social y cultural.
Fuentes de información	Textos académicos y Artículos científicos sobre la Filosofía de la ciencia, epistemología, teoría social y estudios de paradigmas científicos.
Técnicas de recolección	Análisis documental. Revisión bibliográfica crítica.
Instrumentos utilizados	Matrices de análisis. Fichas de lectura. Esquemas comparativos.
Método de análisis	Hermenéutico y Crítico.
Criterio de análisis	Relevancia teórica, pertinencia contextual, relación con el quehacer científico y su transformación histórico-social.
Propósito metodológico	Comprender los discursos científicos y filosóficos para visibilizar su evolución y vínculos con los contextos socioculturales.

Fuente: elaboración propia con base a la información de la metodología.

DESARROLLO

“Las ciencias sociales son aquellas que estudian los aspectos sociales y culturales del comportamiento humano. Se interesan tanto por las sociedades en su conjunto como por las relaciones entre los individuos y los grupos que forman parte de esas sociedades” (Equipo Editorial, Etecé, 2023). En este sentido, los estudios sociales sobre la ciencia se centran en analizar como un fenómeno social para explorar cómo se desarrolla, practica e interpreta en diferentes contextos sociales, culturales y políticos para evitar considerarla como un proceso objetivo de descubrimiento de la verdad, ya que no solo se ocupa de los resultados y avances científicos, sino también de los procesos sociales, históricos y culturales que condicionan y modelan la ciencia en su conjunto.

“Las ciencias sociales nos permiten conocer qué situaciones nos han llevado hasta la realidad actual, cuáles son las principales características y problemas de esta época y cómo ciertos elementos

impactan la mente humana” (Romero, 2024), y por ello, a través de estas investigaciones se busca una comprensión más amplia de la ciencia como una actividad profundamente humana que está influenciada por diversos factores sociales que van más allá de la simple búsqueda de la verdad.

“Normalmente las teorías presuponen o postulan muchas más cosas de las que tenemos acceso a través de nuestra experiencia” (Guerrero, 2009, p. 208), ocasionando que surjan conceptos como ciencia pura y ciencia aplicada que son dos enfoques fundamentales dentro de la práctica científica y se diferencian principalmente por sus objetivos, métodos y resultados.

Los avances teóricos de las ciencias básicas entrañan la posibilidad de aplicarse a la resolución de problemas. De la misma manera, las ciencias aplicadas, al resolver problemas y abordar temas prácticos, formulan nuevas preguntas y nuevas dudas a las que pueden dedicarse las ciencias “puras” (Equipo Editorial, Etecé, 2023).

En este sentido, la ciencia pura se enfoca en la expansión del conocimiento sin un propósito práctico, pero su objetivo principal es comprender los principios y las leyes que rigen los fenómenos naturales, sin considerar sus aplicaciones prácticas. Por su parte, la ciencia aplicada tiene un enfoque práctico y está orientada a resolver problemas específicos de la sociedad, y para ello, hace uso de principios, teorías y descubrimientos de la ciencia pura para desarrollar soluciones a problemas concretos.

Es importante destacar que mientras la ciencia pura busca expandir el conocimiento por sí mismo, la ciencia aplicada se enfoca en utilizar ese conocimiento para resolver problemas reales y mejorar la sociedad, pero ambas son complementarias ya que la aplicada depende de los avances de la pura para poder generar innovaciones. Ahora bien, la ciencia puede contar con una filosofía debido a que existe un campo específico llamado filosofía de la ciencia que se dedica a la reflexión de los fundamentos, métodos e implicaciones de la ciencia. Asimismo, aborda cuestiones epistemológicas, ontológicas y metodológicas relacionadas con la producción del método científico, y busca también cuestionar cómo se genera el conocimiento, qué significa conocer y cuáles son los límites e implicaciones de ese conocimiento.

“La filosofía de la ciencia desempeña un papel crucial al ayudar a los científicos a comunicar sus hallazgos, dialogar con otros intelectuales y contribuir al conocimiento humano en general” (Universidad del Bosque, 2024). En este sentido, la ciencia si tiene una filosofía y es fundamental para comprender los principios que guían su práctica, las limitaciones de su alcance y las implicaciones sociales y éticas de sus descubrimientos. La filosofía de la ciencia no solo enriquece la práctica científica, sino también proporciona un marco para evaluar su impacto en la sociedad, por ello, “el proceso de investigación no es una entidad por sí misma, sino algo que aparece como siendo realizado por unos seres muy “concretos” y singulares: los científicos” (Samaja, 2003, p. 23).

Siguiendo este eje narrativo, la ciencia se apoya de diversos paradigmas para poder explicar los fenómenos que surgen a su alrededor y uno de ellos es el cuantitativo que tiene sus raíces en el desarrollo de las ciencias naturales durante la Revolución Científica de los siglos XVII y XVIII. Sus fundamentos y principios son la objetividad, medición y cuantificación, replicabilidad, hipótesis y pruebas experimentales y la generalización.

La misión de la investigación científico-cuantitativa es explicar los fenómenos, interesarse en las causas que originan estos (principio de verificación) y se apoya en las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información, la que se obtiene mediante los métodos empíricos: la observación, la encuesta, y el experimento; y de esa manera llegar a las conclusiones, que son altamente generalizables ya que se admite la posibilidad de formular leyes generales (Coello, Blanco y Reyes, 2012, p. 142).

Ante esto, el paradigma cuantitativo con su enfoque basado en la medición y la experimentación controlada ha sido crucial en el desarrollo de las ciencias naturales y sociales porque proporciona herramientas poderosas para la investigación objetiva y replicable. Por su parte, el paradigma cualitativo se desarrolló en un contexto histórico y social muy diferente al cuantitativo porque éste busca la comprensión profunda de los fenómenos humanos y sociales, enfocándose en la interpretación y el análisis de experiencias de experiencias subjetivas y contextuales.

La investigación cualitativa es un paradigma emergente que sustenta su visión epistemológica y metodológica en las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los sujetos, cuya práctica se orienta hacia la sociedad construida por el hombre, donde interactúan las versiones y opiniones del ser pensante, respecto a los hechos y fenómenos de estudio, para construir la realidad de manera cooperativa y dinámica (Corona, 2018).

Teniendo en cuenta esta idea, los fundamentos y principios del paradigma cualitativo son la interpretación, contextualización, métodos inductivos y flexibles, relación cercana entre investigador y sujeto y el análisis de datos no numéricos. Asimismo, busca comprender de manera profunda y holística la experiencia humana en su contexto social y cultural, y además, enfatiza la interpretación, la flexibilidad metodológica y la cercanía entre el investigador y los sujetos de estudio, con la intención de construir un enfoque esencial para explorar fenómenos complejos que no pueden ser reducidos a simples cifras o medidas.

Por otra parte, el paradigma crítico surge por los movimientos sociales, políticos e intelectuales que cuestionan las estructuras de poder y la opresión en diversas sociedades. Cabe destacar que este enfoque no solo busca comprender la realidad sino transformarla donde se cuestione las relaciones de poder y las desigualdades estructurales presentes en las sociedades. “El enfoque crítico, se caracteriza no sólo por el hecho de indagar, obtener datos y comprender la realidad en la que se inserta la investigación, sino por provocar transformaciones sociales, en los contextos en los que se interviene” (Melero, 2011, p. 343).

Con sus fundamentos a la crítica social, la intervención práctica y la reflexión sobre las condiciones históricas y culturales, este paradigma se ha consolidado como una vía importante para abordar y transformar las injusticias estructurales presentes en la sociedad desde hace muchos años por medio de sus fundamentos y principios como crítica a las estructuras de poder, emancipación y transformación social, contextualización y comprensión histórica, intervención y praxis y reflexividad.

Por último, el paradigma del realismo trascendental surge a partir del pensamiento de Kant en el siglo XVIII y buscaba comprender la relación entre el conocimiento humano y la realidad por medio de un enfoque que integrará la experiencia subjetiva y las estructuras objetivas de la realidad con la intención de postular que el mundo es accesible al ser humano no solo a través de las percepciones, sino también a través de las condiciones trascendentales que estructuran la experiencia.

Lo que sostiene Zubiri es que cuando percibimos el mundo hay un componente que no aparece en función de la vida humana, sino que pertenece a la cosa y es condición de posibilidad de la aparición del sentido. Porque la aprehensión primordial de realidad es anterior al logos y la razón, la realidad es anterior al sentido (Villalba, 2022, p. 334).

En este contexto, el realismo trascendental se desarrolló como una crítica a las posiciones del idealismo donde sostenía que solo se puede conocer la realidad como construida por la mente, en donde el empirismo y positivismo afirmaban que el conocimiento es exclusivamente derivado de la experiencia sensorial. En este sentido, los fundamentos y principios que manejaba eran la relación entre el sujeto y objeto, el papel de las categorías trascendentales, la realidad más allá de la experiencia, la importancia de la ciencia y el conocimiento como proceso de construcción.

Prácticamente, el paradigma del realismo trascendental surge como una respuesta a las limitaciones del idealismo y el empirismo, y resalta la importancia de las categorías mentales en la interpretación de la realidad, donde sostiene que existe una realidad independiente que podemos conocer a través de la ciencia y la razón.

Finalmente, la aplicación de los diferentes tipos de paradigmas depende del contexto y la naturaleza del fenómeno que se esté investigando, pues cada uno tiene enfoques y métodos distintos para entender y transformar la realidad, lo que los hace útiles en diversas áreas como la ciencia, educación, política, psicología, entre otras. Es necesario recordar que cada paradigma tiene un enfoque único para entender y actuar sobre el mundo, desde la precisión y objetividad del paradigma cuantitativo hasta la transformación social que busca el crítico, la comprensión contextualizada del cualitativo, y la búsqueda del conocimiento intersubjetivo y objetivo del realismo trascendental.

RESULTADOS

Con base al análisis documental que se realizó de la revisión bibliográfica crítica de teorías, textos filosóficos y estudios sociales sobre la ciencia se obtuvieron los siguientes resultados:

La ciencia es una construcción social contextualizada porque no puede comprenderse como una actividad puramente objetiva o aislada de su entorno ya que está condicionada por los contextos históricos, sociales, culturales y políticos en los que se desarrolla.

Cada paradigma responde a un momento histórico y a una necesidad epistemológicamente distinta, los cuales emergen en contextos históricos específicos y se consolidan como respuestas teóricas y metodológicas.

Los paradigmas no son excluyentes, sino complementarios en la construcción del conocimiento pues se observó que los paradigmas científicos dialogan entre sí y contribuyen a la comprensión integral de los fenómenos.

La Filosofía de la Ciencia cumple un papel fundamental como base crítica y reflexiva de la investigación porque no solo brinda herramientas para cuestionar los fundamentos y métodos del quehacer científico, sino que también visibiliza las implicaciones éticas, sociales y epistemológicas del conocimiento.

El paradigma crítico y realismo trascendental ofrecen alternativas frente al reduccionismo científico ya que ambos paradigmas amplían la comprensión del conocimiento científico como un proceso complejo que va más allá de lo observable.

La ciencia pura no es ajena a las transformaciones sociales porque con base a la ciencia aplicada busca resolver problemas concretos.

Es menester destacar que estos resultados ayudan a reforzar la necesidad de concebir a la ciencia como una práctica humana situada para el desarrollo de actividades del ser humano, pues a través de ella logra dar respuesta o explicaciones a las situaciones que se viven en el contexto inmediato o futuro, pero, además, también visibiliza que atraviesa por múltiples dimensiones, y busca promover una actitud crítica y reflexiva frente a los marcos teóricos que guían la producción del conocimiento.

DISCUSIÓN

Durante el desarrollo de esta investigación, el análisis comparativo de los distintos paradigmas científicos permitió comprender cómo cada uno de ellos ofrece una mirada particular sobre la ciencia, sus métodos y su relación con la realidad porque busca entender cómo se vive para poder analizar la

situación y otorgar soluciones eficientes, contundentes y acordes a las necesidades que se manifiestan.

Dentro de los principales hallazgos se visibilizó que el paradigma cuantitativo ha sido fundamental para consolidar el ideal de la ciencia moderna, pero su aspiración a la neutralidad y la universalidad ha sido ampliamente cuestionada desde las ciencias sociales y la filosofía de la ciencia por ignorar las dimensiones subjetivas, culturales y éticas del conocimiento. Por otro lado, el paradigma cualitativo surge como una alternativa interpretativa y contextualizada donde busca destacar la experiencia humana, la subjetividad del investigador y el papel de los significados de la realidad.

En este sentido, el paradigma crítico introduce una transformación al acto de investigar, cuestionar las estructuras de poder, las desigualdades sociales y los intereses ideológicos que atraviesan la ciencia, sin embargo, puede entrar en tensión con enfoques más descriptivos o explicativos, sobre todo cuando se privilegia la intervención sobre la neutralidad analítica.

Finalmente, el realismo trascendental ofrece una visión integradora al reconocer tanto la existencia objetiva del mundo como las estructuras mentales que median su conocimiento, por eso, propone una concepción más compleja y profunda del proceso cognoscitivo. En general, estos paradigmas muestran que la ciencia no puede reducirse a una única forma de conocer, sino ser entendida como un campo plural, dinámico y en constante diálogo entre enfoques, cuyo objetivo es construir un conocimiento más reflexivo, contextualizado y comprometido con la realidad.

CONCLUSIÓN

Los temas revisados reflejan la complejidad y diversidad de enfoques en la investigación científica y social, pues los estudios sociales sobre la ciencia permiten entender cómo el conocimiento científico se ve influenciado por factores culturales, sociales y políticos, demostrando que la ciencia no es un ente aislado, sino que está integrada al contexto social. En este sentido, se establece una clara diferencia entre la ciencia pura y la ciencia aplicada porque la primera busca el conocimiento mismo, y la segunda utiliza este conocimiento para resolver problemas concretos con la intención de mejorar la calidad de vida y ofrecer soluciones prácticas.

Asimismo, la posibilidad de que la ciencia cuente con una filosofía se refleja en el papel de las reflexiones epistemológicas y éticas que guían las prácticas científicas, ayudando a definir sus límites y objetivos. Esta situación lleva a los paradigmas científicos que son marcos teóricos que estructuran la manera en que se entiende y aborda el mundo. Por ejemplo, los paradigmas cuantitativo, cualitativo, crítico y realismo trascendental ofrecen distintas visiones sobre cómo investigar y transformar la realidad, cada uno con sus principios, métodos y aplicaciones científicas.

Finalmente, el paradigma cuantitativo se aplica en contextos donde se requiere precisión y generalización de datos numéricos, mientras que el cualitativo se enfoca en la comprensión profunda de fenómenos específicos y considera su contexto. El paradigma crítico por su parte busca cuestionar y transformar las estructuras de poder y desigualdad, y el realismo trascendental busca una comprensión de la realidad que integra tanto la subjetividad humana como la objetividad del mundo.

En conclusión, estos paradigmas se aplican en diversas áreas para proporcionar herramientas que ayuden a comprender, explicar y cambiar fenómenos en la sociedad, donde cada uno tiene un impacto significativo en el desarrollo del conocimiento y la resolución de problemas demostrando que la ciencia es un proceso dinámico, por ello, se recomienda lo siguiente:

Fomentar la formación crítica y filosófica en la educación actual para que los futuros profesionistas e investigadores comprendan los métodos y las implicaciones epistemológicas, sociales y éticas de su práctica.

Promover investigaciones transdisciplinarias y de enfoque mixto.

Incorporar el paradigma crítico en investigaciones sociales y educativas para incidir en contextos de desigualdad, exclusión o injusticia.

Reflexionar continuamente sobre la función de la ciencia para que se reconozca su papel como agente de transformación.

REFERENCIAS

Coello, E., Blanco, N. y Reyes, Y. (2012). Los paradigmas cuantitativos y cualitativos en el conocimiento de las ciencias médicas con enfoque filosófico-epistemológico. *Revista Edumecentro*, 4(2), 137-146. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v4n2/edu17212.pdf>

Corona, J. (2018). Investigación cualitativa: Fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia*, (144), 69-76. <https://www.redalyc.org/journal/5257/525762351005/html/>

Equipo Editorial, Etecé. (2023, 27 de noviembre). Ciencias Sociales. Enciclopedia Concepto. <https://concepto.de/ciencias-sociales/#:~:text=El%20objeto%20de%20estudio%20de,una%20ciencia%20social%20a%20otra.>

Equipo Editorial, Etecé. (2023, 9 de junio). Ciencias básicas y aplicadas. Enciclopedia Concepto. <https://concepto.de/ciencias-basicas-y-aplicadas/>

Guerrero, G. (2009). Introducción a la filosofía de la ciencia. Documentos de trabajo. ISBN: 978-958-670-733-6. Cali, Colombia: Universidad del Valle. https://drive.google.com/file/d/1ulmu8yKQCtXHfExt60T0p_6Td1LShce/view

Melero, N. (2011). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 339-355. https://institucional.us.es/revistas/cuestiones/21/art_14.pdf

Romero, A. (2024, 8 de diciembre). Ciencias sociales ¿qué son y qué estudian?. Aliat Universidades UVG. <https://www.uvg.edu.mx/blog/index.php/ciencias-sociales>

Samaja, J. (2003). Epistemología y metodología. ISBN: 950-23-0931-6. Buenos Aires, Argentina: Universitaria de Buenos Aires. <https://drive.google.com/file/d/1nqsygBZF43z3mJHUb2QG2es1NsxlNP2/view?usp=sharing>

Universidad del Bosque. (2024, 8 de diciembre). ¿Cuál es la relación entre la ciencia y la filosofía?. Universidad del bosque. <https://www.unbosque.edu.co/blog-universidad-el-bosque/cual-es-la-relacion-entre-la-ciencia-y-la-filosofia>

Villalba, J. (2022). El realismo trascendental de Zubiri. Cuando la realidad se impone. *Alfa: Revista de la Asociación Andaluza de Filosofía*, (38), 326-338. <https://alfa.revistasaaafi.es/alfa/numeros/38/22.%20EL%20REALISMO%20TRASCENDENTAL%20DE%20ZUBIRI..pdf>

Yurén, T. e Izquierdo, I. (2000). Ética y quehacer científico. De la estrategia identitaria a la estrategia política. *Perfiles Educativos*, XXII(88), 21-45. <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v22n88/v22n88a3.pdf>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .