

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Influencia de los entornos de aprendizaje en el  
desarrollo de capacidades innovadoras en  
instituciones educativas: una revisión sistemática**

Influence of learning environments on the development of innovation  
capabilities in educational institutions: a systematic review

**Raúl Aurelio Cunalata Hidrovo**

raul.cunalata@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-3847-0554>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Celena Lisbeth Rodríguez Celorio**

celena.rodriguez@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-1397-7987>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Celida María Mina Chillambo**

celida.mina@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0008-7028-5896>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Graciela Roxana Garrido Cortez**

graciela.garrido@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0001-2776-3652>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Grety Dolores Veliz Andrade**

grety.veliz@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-7430-0451>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Karina Lisbeth Fernández Torres**

karina.fernandez@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0004-4719-0152>  
Unidad Educativa La Unión  
Esmeraldas – Ecuador

**María Elena Cedeño Vargas**

mariae.cedenov@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-3999-3365>  
Unidad Educativa Alejandro Otoyá Briones  
Esmeraldas – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4002>

**Artículo recibido:** 16 de mayo de 2025

**Aceptado para publicación:** 29 de mayo de 2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4002>

## Influencia de los entornos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades innovadoras en instituciones educativas: una revisión sistemática

Influence of learning environments on the development of innovation capabilities in educational institutions: a systematic review

**Raúl Aurelio Cunalata Hidrovo<sup>1</sup>**

raul.cunalata@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-3847-0554>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Celena Lisbeth Rodríguez Celorio**

celena.rodriguez@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-1397-7987>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Celida María Mina Chillambo**

celida.mina@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0008-7028-5896>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Graciela Roxana Garrido Cortez**

graciela.garrido@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0001-2776-3652>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Grety Dolores Veliz Andrade**

grety.veliz@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-7430-0451>  
Unidad Educativa Ciudad de Guaranda  
Esmeraldas – Ecuador

**Karina Lisseth Fernández Torres**

karina.fernandez@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0004-4719-0152>  
Unidad Educativa La Unión  
Esmeraldas – Ecuador

**María Elena Cedeño Vargas**

mariae.cedenov@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-3999-3365>  
Unidad Educativa Alejandro Otoy Briones  
Esmeraldas – Ecuador

Artículo recibido: 16 de mayo de 2025. Aceptado para publicación: 29 de mayo de 2025.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

---

<sup>1</sup> Autor de correspondência.

## Resumen


El presente estudio realiza una revisión sistemática de la literatura para analizar la relación entre los ambientes de aprendizaje, la capacidad de absorción y las capacidades dinámicas en el contexto de la innovación educativa y la administración institucional. A partir de 50 artículos seleccionados de bases de datos académicas reconocidas, se examinan los principales enfoques teóricos y metodológicos empleados en la investigación sobre estos conceptos. Los hallazgos destacan que la capacidad de absorción es un factor determinante en la adopción de innovaciones, permitiendo a las instituciones educativas integrar nuevas metodologías y tecnologías en sus procesos. Asimismo, las capacidades dinámicas facilitan la adaptación y reconfiguración de estrategias institucionales para mejorar el desempeño organizacional. Los resultados sugieren que la combinación de estos factores potencia la sostenibilidad y el impacto de la innovación en el sector educativo. Se concluye que las instituciones que fomentan entornos de aprendizaje flexibles y colaborativos, junto con una cultura organizacional orientada a la innovación, logran una ventaja competitiva significativa en el ámbito educativo.

*Palabras clave:* ambientes de aprendizaje, capacidad de absorción, capacidades dinámicas, innovación educativa, gestión institucional

## Abstract

This study presents a systematic literature review to analyze the relationship between learning environments, absorptive capacity, and dynamic capabilities within the context of educational innovation and institutional management. Based on 50 selected articles from leading academic databases, the study examines the main theoretical and methodological approaches used in research on these concepts. Findings highlight that absorptive capacity is a crucial factor in the adoption of innovations, enabling educational institutions to integrate new methodologies and technologies into their processes. Likewise, dynamic capabilities facilitate institutional adaptation and strategic reconfiguration to enhance organizational performance. Results suggest that combining these factors strengthens the sustainability and impact of innovation in the educational sector. The study concludes that institutions fostering flexible and collaborative learning environments, alongside an innovation-oriented organizational culture, achieve a significant competitive advantage in education.

*Keywords:* learning environments, absorptive capacity, dynamic capabilities, educational innovation, institutional management

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponible bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Cunalata Hidrovo, R. A., Rodríguez Celorio, C. L., Mina Chillambo, C. M., Garrido Cortez, G. R., Veliz Andrade, G. D., Fernández Torres, K. L., & Cedeño Vargas, M. E. (2025). Influencia de los entornos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades innovadoras en instituciones educativas: una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 990 – 1018. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4002>

## **INTRODUCCIÓN**

En el contexto de la educación actual, la innovación se ha convertido en un factor determinante para mejorar la calidad del aprendizaje y la eficiencia de las instituciones educativas. La literatura ha demostrado que la transformación de los ambientes de aprendizaje influye directamente en la capacidad de absorción y en las capacidades dinámicas de estas instituciones (Farrell y Coburn, 2017; García-Hernández et al., 2024). Estas capacidades permiten a las organizaciones educativas adaptarse a los constantes cambios del entorno académico y tecnológico, facilitando así la incorporación de nuevas metodologías y herramientas digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Barrios-Hernández y Olivero-Vega, 2020).

Diversos estudios han explorado cómo la capacidad de absorción influye en la implementación de estrategias innovadoras dentro de las instituciones educativas. (Weinstein et al., 2022) señalan que la habilidad de las instituciones para identificar, asimilar y aplicar conocimiento nuevo está estrechamente relacionada con su capacidad de generar cambios sostenibles en sus prácticas pedagógicas. En este sentido, el desarrollo de competencias en los docentes y la infraestructura tecnológica son elementos clave para maximizar la absorción del conocimiento y fomentar la mejora continua en los entornos educativos (Gaxiola-Romero et al., 2020). Por otro lado, la teoría de las capacidades dinámicas proporciona un marco de referencia para entender cómo las instituciones educativas pueden gestionar y reorganizar sus recursos para responder a los desafíos del entorno (Pitelis y Wang, 2023). Esta perspectiva sugiere que la innovación depende de la adopción de nuevas tecnologías y de la capacidad de las organizaciones para reconfigurar sus procesos internos y fortalecer su cultura de aprendizaje organizacional (Dimakopoulou et al., 2024). En este contexto, las instituciones educativas que promueven una cultura de innovación tienden a desarrollar estrategias más efectivas para mejorar el rendimiento académico y fortalecer su competitividad en el sector educativo (Hofverberg y Sigurdson, 2023).

El objetivo de este estudio es analizar, a través de una revisión sistemática de literatura, cómo los ambientes de aprendizaje, la capacidad de absorción y las capacidades dinámicas influyen en la innovación educativa y en el desempeño institucional. Para ello, se realizó un análisis comparativo de 50 artículos seleccionados en bases de datos académicas como Scopus, Web of Science y Google Scholar, aplicando criterios de inclusión y exclusión específicos que permitieron identificar investigaciones relevantes en el área. La metodología empleada en este estudio se basó en el protocolo RAMESES (Wong et al., 2013), asegurando la calidad y rigurosidad del proceso de revisión. El presente trabajo se estructura en varias secciones. En primer lugar, se desarrolla un marco teórico que expone las principales conceptualizaciones sobre los ambientes de aprendizaje, la capacidad de absorción y las capacidades dinámicas en la educación. Posteriormente, se describe la metodología utilizada para la selección y análisis de los estudios revisados. Luego, se presentan los principales hallazgos obtenidos a partir del análisis bibliométrico y cualitativo de los documentos seleccionados. Finalmente, se discuten las implicaciones de estos resultados para la gestión de la innovación en las instituciones educativas y se proponen recomendaciones para futuras investigaciones en el área.

Este estudio busca aportar un panorama actualizado sobre las dinámicas que influyen en la innovación educativa y su impacto en la mejora del aprendizaje y la gestión institucional. Al comprender mejor cómo las instituciones educativas pueden fortalecer su capacidad de absorción y sus capacidades dinámicas, se podrá optimizar el diseño de políticas y estrategias que impulsen la transformación educativa en un contexto globalizado y altamente competitivo.

## **METODOLOGÍA**

La presente revisión de literatura adopta un enfoque cualitativo, considerando su naturaleza comprensiva (Creswell y Clark, 2017; Neuman, 2014; Taylor y Bodgan, 1987), que permite examinar

las distintas tradiciones y enfoques metodológicos empleados por la comunidad científica para estudiar la influencia de los ambientes de aprendizaje en la capacidad de innovación de las instituciones educativas, con especial énfasis en la capacidad de absorción y las capacidades dinámicas.

El análisis de los documentos seleccionados se centró en la identificación de narrativas y perspectivas clave sobre la relación entre estos conceptos, permitiendo así una visión estructurada del tema. En este sentido, se empleó un enfoque meta-narrativo (Snyder, 2019; Wong et al., 2013) para organizar y comprender la evolución del conocimiento en este campo.

Para garantizar la rigurosidad de la revisión, se aplicaron los veinte ítems del protocolo RAMESES (figura 1), utilizado para evaluar la calidad de revisiones cualitativas de literatura (Wong et al., 2013). Los procedimientos metodológicos fueron estructurados bajo los principios de pragmatismo y pluralismo (consideración de diversas perspectivas), historicidad e impugnación (incorporación de datos que pueden contrastar entre sí), reflexividad (reconocimiento de la postura del investigador) y revisión por pares (validación por expertos en la temática) (ítems 6 y 7).

**Tabla 1**

*Protocolo RAMESES para revisiones de literatura*

Sección	Ítem	Descripción
Introducción	Ítem 1	Título que indique una revisión cualitativa.
	Ítem 2	Resumen que indique la complejidad del estudio.
	Ítem 3	Justificación.
	Ítem 4	Objetivo de la revisión.
Método	Ítem 5	Cambios en el proceso de revisión.
	Ítem 6	Justificación del uso de la revisión metanarrativa.
	Ítem 7	Pruebas del cumplimiento de los principios rectores de la revisión metanarrativa.
	Ítem 8	Determinación del alcance de la bibliografía.
	Ítem 9	Procesos de búsqueda.
	Ítem 10	Selección y valoración de documentos.
	Ítem 11	Extracción de datos.
	Ítem 12	Procesos de análisis y síntesis.
Resultados	Ítem 13	Diagrama de flujo del documento.
	Ítem 14	Características del documento.
	Ítem 15	Principales conclusiones.
Discusión	Ítem 16	Resumen de los resultados.
	Ítem 17	Puntos fuertes, limitaciones y futuras investigaciones.
	Ítem 18	Cuando proceda, comparación y contraste de los resultados de la revisión con la bibliografía existente.
	Ítem 19	Conclusiones y recomendaciones.
Otros	Ítem 20	Financiación.

**Nota:** Adaptado de RAMESES publication standards: Meta-narrative reviews. Fuente: Wong et al. (2013)

### Localización de documentos

La localización de documentos se realizó en función de los ítems 5, 8 y 9 del protocolo de revisión. La búsqueda de literatura se llevó a cabo entre julio y diciembre de 2024 en tres momentos, considerando bases de datos reconocidas por su relevancia en investigación académica que se presenta en la figura 1. Se utilizaron Google Scholar, Scopus y Web of Science (WoS), seleccionadas por su amplia indexación de estudios en educación e innovación.

Scopus, como una de las bases de datos multidisciplinares más influyentes (Arencibia-Jorge y Peralta, 2020; Gómez-Núñez et al., 2013), permitió ejecutar ecuaciones de búsqueda estructuradas con términos clave como "learning environments", "absorptive capacity", "dynamic capabilities" e "educational innovation", asegurando un enfoque preciso en los temas de interés. De igual forma, Google Scholar y Web of Science fueron utilizadas para ampliar la cobertura de documentos en diferentes idiomas, asegurando la inclusión de estudios en español, inglés y portugués. Las ecuaciones de búsqueda fueron diseñadas para garantizar la profundidad conceptual sin distorsionar los términos clave, facilitando la identificación de estudios relevantes en ambientes de aprendizaje, capacidad de absorción y capacidades dinámicas dentro del contexto educativo.

**Tabla 2**

*Síntesis de la conformación de la ecuación de búsqueda por bases de datos*

	1	2	3
Bases de datos	Google Scholar	Scopus	Web of Science
Idioma	Español, inglés y portugués	Español, inglés y portugués	Inglés
Ecuación de búsqueda	"Learning environments" OR "Educational innovation" OR "Absorptive capacity" OR "Dynamic capabilities"	"Learning environments" AND "Absorptive capacity" AND "Dynamic capabilities"	"Learning environments" AND "Absorptive capacity" AND "Educational innovation"
Resultados	Estudios sobre ambientes de aprendizaje con enfoque en metodologías activas e innovación educativa.	Estudios centrados en la capacidad de absorción y capacidades dinámicas en instituciones educativas.	Investigaciones de alto impacto que relacionan la innovación educativa con la capacidad de absorción y ambientes de aprendizaje en contextos internacionales.

**Fuente:** Elaboración propia con base en aportes del protocolo RAMESES de Wong et al. (2013)

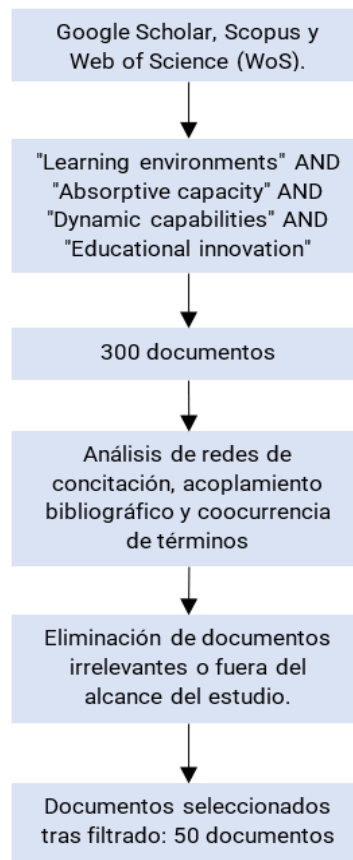
En Web of Science (WoS) se identificaron 300 documentos, los cuales fueron analizados mediante la herramienta bibliométrica VOSviewer, utilizada para visualizar y analizar redes de información científica mediante mapas de co-citación, acoplamiento bibliográfico y co-ocurrencia de términos clave (van Eck y Waltman, 2010). Su aplicación en esta revisión permitió identificar las conexiones entre estudios sobre ambientes de aprendizaje, capacidad de absorción y capacidades dinámicas en la innovación educativa.

VOSviewer representa los documentos como nodos interconectados, donde las relaciones entre ellos se establecen a través de sus citas, referencias compartidas y palabras clave. A partir del archivo .bib generado en Web of Science, se construyó un mapa de redes bibliográficas que permitió identificar estudios fundamentales en el área, así como investigaciones recientes que reflejan tendencias emergentes. Este enfoque facilitó el análisis estructural de la literatura y contribuyó a una comprensión más profunda de la evolución del conocimiento en el tema.



**Figura 3**

Diagrama de selección de los documentos de la revisión



**Nota:** Diagrama de selección de documentos utilizados en la revisión sistemática, siguiendo los principios del protocolo RAMESESdesarrollado por (Wong et al., 2013) basado en el proceso de búsqueda, filtrado y validación mediante VOSviewer. Fuente: elaboración propia.

Por otro lado, los criterios de exclusión se centraron en descartar estudios duplicados en distintas bases de datos, documentos sin acceso al texto completo o con baja calidad metodológica, investigaciones en contextos no pertinentes, como formación corporativa o aprendizaje informal, y aquellos que no abordan explícitamente la relación entre los ambientes de aprendizaje y la innovación educativa. Posteriormente, se realizó un filtrado adicional mediante VOSviewer, identificando los documentos más relevantes a través del análisis de redes de co-citación, acoplamiento bibliográfico y co-ocurrencia de términos.

## DESARROLLO

### Ambientes de Aprendizaje

Los ambientes de aprendizaje han sido definidos como el conjunto de condiciones, recursos y dinámicas que facilitan el proceso de enseñanza y aprendizaje en diferentes contextos educativos (Hofverberg y Sigurdson, 2023). Tradicionalmente, estos entornos han sido concebidos como espacios físicos, sin embargo, en la actualidad se han expandido para incluir dimensiones digitales, pedagógicas y sociales que influyen en la adquisición del conocimiento (Farias-Gaytan et al., 2023).

Diversos estudios han explorado cómo el diseño de los ambientes de aprendizaje puede mejorar la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes. García-Hernández et al. (2024) argumentan que los espacios de aprendizaje flexibles, que combinan herramientas tecnológicas con estrategias de enseñanza innovadoras, permiten una mejor interacción y colaboración entre docentes y alumnos. En contraste, investigaciones como las de Urrego (2021) señala que la efectividad de estos ambientes depende en gran medida de la formación docente y de la integración de metodologías activas. Por otro lado, el papel de la tecnología en los ambientes de aprendizaje ha sido ampliamente discutido en la literatura.

Autores como Huang et al. (2023) destacan que la incorporación de plataformas digitales y recursos interactivos puede potenciar la autonomía del estudiante, promoviendo una educación más personalizada. Sin embargo, otros estudios advierten que la tecnología por sí sola no garantiza una mejora en el aprendizaje si no se encuentra integrada en una estrategia pedagógica adecuada (Williamson et al., 2020).

### **Capacidad de Absorción**

La capacidad de absorción es un concepto que se ha utilizado para describir la habilidad de una organización para identificar, asimilar y aplicar nuevo conocimiento con el fin de mejorar su desempeño (Farrell y Coburn, 2017). En el contexto educativo, esta capacidad se refiere a la habilidad de las instituciones para adoptar e implementar innovaciones que mejoren los procesos de enseñanza y aprendizaje (García-Valcárcel y Tejedor, 2017). (Weinstein et al., 2022) sostienen que una alta capacidad de absorción permite a las instituciones educativas adaptarse a los cambios del entorno y responder a las nuevas demandas del mercado laboral. En este sentido, la capacidad de absorción depende del acceso a información y recursos de la cultura organizacional y la disposición al cambio (Pitelis y Wang, 2023).

Diversos estudios han identificado factores que influyen en la capacidad de absorción de las instituciones educativas. Por un lado, la formación continua del profesorado es fundamental para garantizar que los docentes puedan integrar nuevas metodologías y tecnologías en sus prácticas pedagógicas (Barrios-Hernández y Olivero-Vega, 2020). Por otro lado, la colaboración con redes académicas y la participación en proyectos de investigación han sido señaladas como estrategias clave para fortalecer esta capacidad (Van, 2023).

Además, la relación entre la capacidad de absorción y el rendimiento estudiantil ha sido objeto de análisis en la literatura. (Hofverberg y Sigurdson, 2023) argumentan que las instituciones con una mayor capacidad de absorción tienden a desarrollar estrategias más efectivas para mejorar la retención y el éxito académico de los estudiantes. No obstante, algunos autores advierten que la implementación de nuevas prácticas debe ser acompañada de un proceso de evaluación y ajuste para garantizar su efectividad.

### **Capacidades Dinámicas y su Aplicación en la Innovación Educativa**

El concepto de capacidades dinámicas ha sido ampliamente desarrollado en el ámbito de la gestión organizacional, refiriéndose a la capacidad de una organización para integrar, construir y reconfigurar recursos y competencias en respuesta a cambios en el entorno (Weinstein et al., 2022). En el contexto educativo, estas capacidades permiten a las instituciones adaptarse a los avances tecnológicos y a las nuevas tendencias pedagógicas para mejorar su desempeño (García-Hernández et al., 2024).

Existen tres componentes principales de las capacidades dinámicas en la educación: la detección de oportunidades, la absorción del conocimiento y la reconfiguración de procesos (Farias-Gaytan et al., 2023). La detección de oportunidades implica la identificación de innovaciones y tendencias que

pueden ser incorporadas en la enseñanza. La absorción del conocimiento se refiere a la capacidad de las instituciones para adoptar nuevas metodologías y herramientas, mientras que la reconfiguración de procesos hace referencia a la implementación efectiva de estos cambios dentro del sistema educativo. Diferentes estudios han abordado la relación entre capacidades dinámicas e innovación educativa. (Pitelis y Wang, 2023) sostienen que las instituciones con una mayor capacidad para gestionar el cambio pueden desarrollar modelos educativos más flexibles y adaptativos. Sin embargo, otros autores argumentan que la falta de liderazgo y resistencia al cambio pueden obstaculizar el desarrollo de estas capacidades.

Por otro lado, la integración de estrategias de innovación educativa ha sido identificada como un factor clave en el fortalecimiento de las capacidades dinámicas. (Sevilla et al., 2023) destacan que las instituciones que fomentan una cultura de innovación logran mejorar la satisfacción de los estudiantes y el compromiso del profesorado. No obstante, estudios como los de (Hofverberg y Sigurdson, 2023) advierten que la sostenibilidad de estas estrategias depende de la capacidad institucional para evaluar y ajustar continuamente sus procesos de enseñanza.

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los principales resultados (ítems 15 y 16) obtenidos a partir del análisis de publicaciones mediante Excel evidenciaron 4 características generales del grupo de documentos seleccionados.

**Tabla 3**

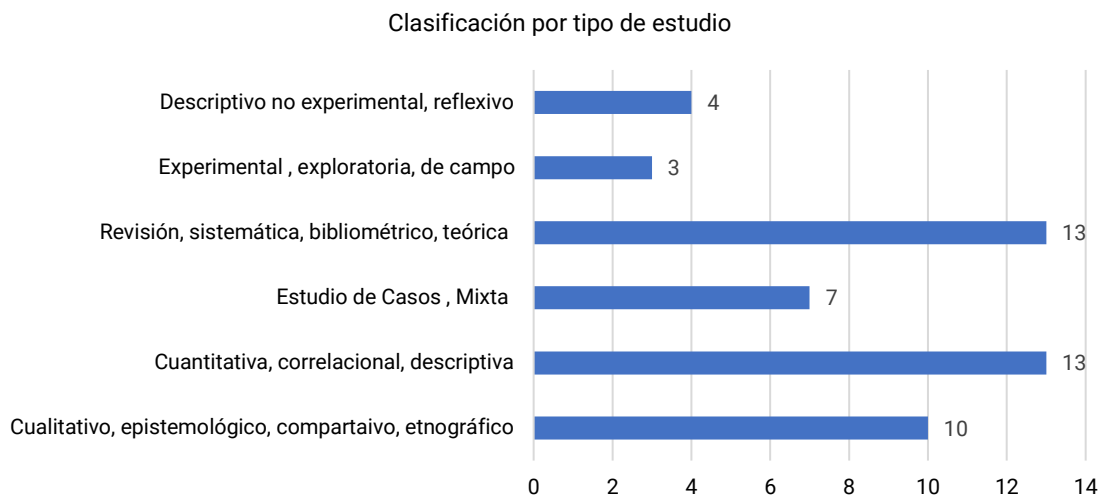
*Estudios Seleccionados por base de datos*

<b>Database</b>	<b>Capacidad de Absorción</b>	<b>Capacidades dinámicas</b>	<b>Innovación Educativa</b>	<b>Ambientes de aprendizaje</b>	<b>Total</b>
Google Scholar	4	4	3	5	16
Scopus	2	3	2	5	12
Web of Science	2	3	7	10	22
<b>Total</b>	8	10	12	20	50

En la Tabla 3 se observa que la mayoría de los estudios provienen de Web of Science (22 documentos), seguida de Google Scholar (16 documentos) y Scopus (12 documentos). En términos de enfoque, los ambientes de aprendizaje fueron el tema más recurrente, con 20 estudios, mientras que la innovación educativa tuvo 12 estudios, seguida de capacidades dinámicas (10 estudios) y capacidad de absorción (8 estudios). Esto indica una mayor presencia de investigaciones sobre entornos de aprendizaje en la literatura analizada, con un respaldo significativo en fuentes indexadas de alto impacto.

**Gráfico 1**

*Clasificación por tipo de estudio*

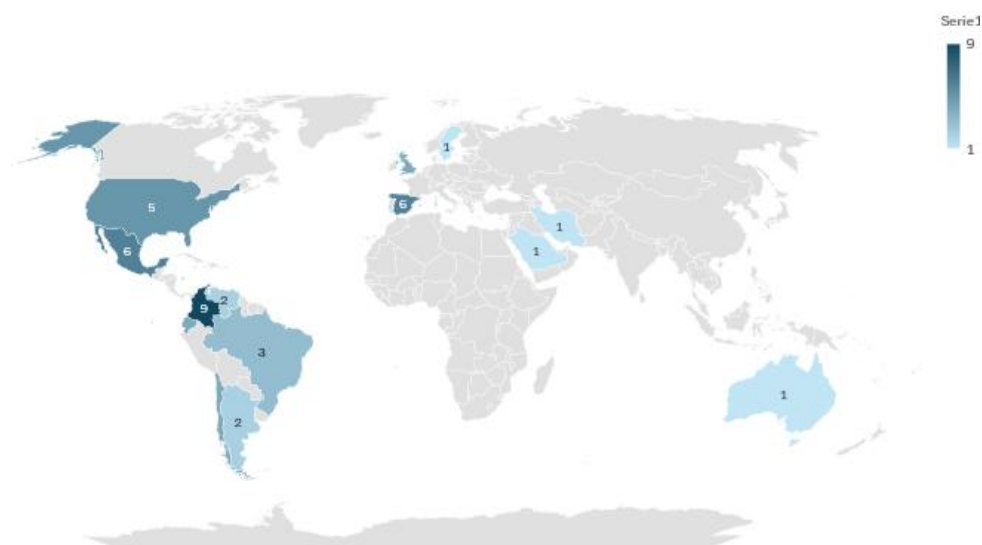


**Fuente:** elaboración propia con base en los artículos seleccionados

Se destaca que la mayoría corresponde a revisiones sistemáticas, bibliométricas y teóricas (13 estudios), junto con enfoques cuantitativos, correlacionales y descriptivos (13 estudios). Asimismo, los estudios cualitativos, epistemológicos y etnográficos representan 10 documentos, mientras que los estudios de caso y mixtos suman 7 documentos. En menor proporción, se encuentran los enfoques descriptivos no experimentales y reflexivos (4 estudios), y los experimentales, exploratorios y de campo (3 estudios). Esto refleja una predominancia de metodologías analíticas y teóricas en la literatura revisada.

**Figura 4**

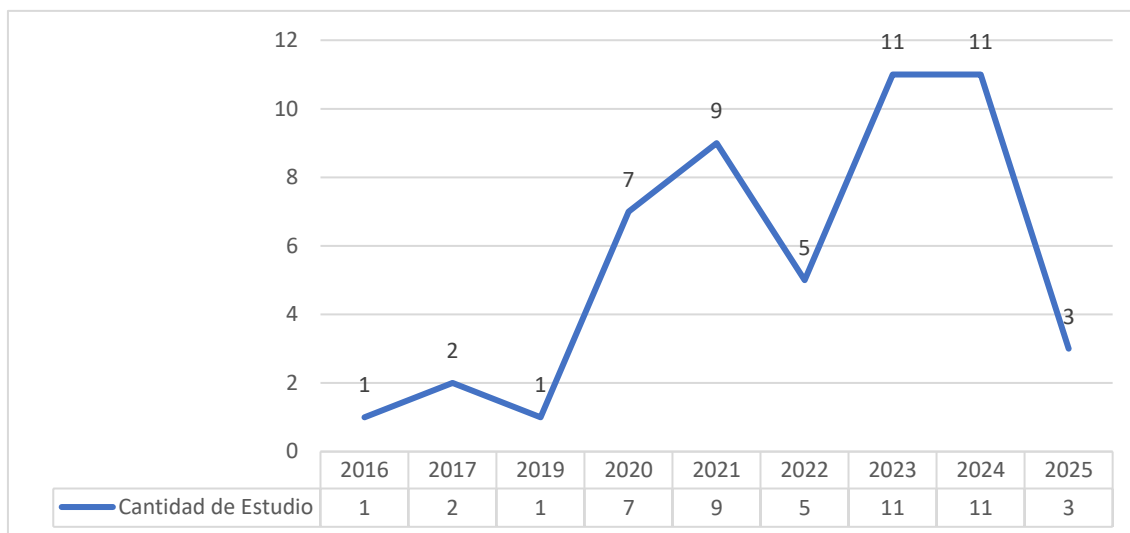
*Clasificación por tipo de estudio*



Colombia lidera la representación con 9 estudios, seguida de España y México con 6 estudios cada uno. Estados Unidos contribuye con 5 estudios, mientras que Ecuador, Reino Unido y Chile aportan 4 estudios cada uno. Brasil, Venezuela y Argentina presentan una menor representación con 2 y 3 estudios, respectivamente. Finalmente, países como Irán, Suecia, Arabia Saudita, Ruanda y Australia cuentan con 1 estudio cada uno. Esto refleja una predominancia de investigaciones provenientes de América Latina y Europa, con una distribución moderada en otras regiones.

**Gráfico 2**

*Publicaciones por año*



Se identificó un incremento significativo a partir del 2020 (7 estudios), con picos en 2023 y 2024 (11 estudios cada año), lo que refleja un mayor interés en la temática en los últimos años. Sin embargo, en 2025 (3 estudios) se observa una disminución, posiblemente debido a la disponibilidad de publicaciones recientes. Esta tendencia sugiere que el tema ha ganado relevancia en la literatura académica y sigue en expansión dentro del ámbito educativo y de innovación.

Síntesis de los contenidos incluidos

Tabla 4

Estudios Seleccionados por base de datos

Año y Autor	Objetivo	Resultados	Conclusiones
(Abdoli et al., 2024)	Comprender el desarrollo de capacidades dinámicas en nuevos emprendimientos en el sector de TI.	Se identificaron cuatro factores críticos para el desarrollo de capacidades dinámicas: características del equipo de gestión, recursos y capacidades de la empresa, orientaciones estratégicas y entorno.	Las capacidades dinámicas permiten mejorar el desempeño empresarial al facilitar la adaptación a entornos cambiantes, proporcionando ventajas competitivas sostenibles.
(Armas y Bardales, 2020)	Conocer las características de la gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas.	Se encontró que el 60% de los estudios sostienen que la gestión educativa es una herramienta clave para mejorar el aprendizaje, mientras que el 40% considera que la práctica docente es el principal factor de éxito educativo.	La gestión educativa es un conjunto de procesos organizados que incluyen planificación, organización y evaluación, mientras que la práctica docente es clave para mejorar el aprendizaje. El liderazgo y la cultura colaborativa son esenciales en la calidad educativa.
(Barrios-Hernández y Olivero-Vega, 2020)	Analizar la relación universidad-empresa-estado desde las instituciones de educación superior para el desarrollo de capacidades de innovación en Barranquilla, Colombia.	Se encontró que las universidades con mayor carácter académico fortalecen la capacidad de innovación mediante alianzas efectivas con el sector productivo y el gobierno. La relación universidad-empresa-estado es clave para generar innovaciones y responder a las necesidades del entorno.	La relación universidad-empresa-estado fomenta la capacidad de innovación, fortaleciendo las dinámicas del tejido empresarial y promoviendo la sostenibilidad en el entorno cambiante.
(Bowman y Ambrosini, 2003)	Explorar cómo la visión basada en recursos (RBV) y las capacidades dinámicas (DCV) pueden informar la estrategia a nivel corporativo.	La RBV es más relevante para la estrategia competitiva a nivel de unidad de negocio, mientras que las DCV son esenciales para la creación de recursos y estrategias corporativas. Se identificaron seis modos principales de creación de recursos corporativos	La integración de RBV y DCV permite abordar estrategias corporativas y competitivas, destacando la importancia de las capacidades dinámicas en la creación de valor a nivel de centros corporativos.
(Bridge et al., 2023)	Evaluar el impacto de un grupo de innovadores en la creación de una cultura de innovación tecnológica en la enseñanza dentro de una facultad australiana.	El grupo fomentó la innovación en tecnología educativa y sirvió como espacio seguro para la experimentación. - Promovió la colaboración interdisciplinaria y el uso de tecnologías educativas.	La creación de grupos como este puede mejorar la cultura de innovación dentro de instituciones educativas al integrar diversos departamentos y fomentar comunicación transversal.
(Bulgacov et al., 2017)	Verificar la relación entre capacidades dinámicas (DCs) y su impacto en el	Relación significativa entre capacidades dinámicas y capacidades operativas; capacidades operativas de	Las capacidades dinámicas impactan indirectamente el desempeño mediante

	desempeño, mediado por capacidades operativas en instituciones privadas de educación superior en Brasil.	marketing impactan el desempeño. Las capacidades tecnológicas educativas no mostraron un impacto directo en el desempeño.	capacidades operativas. Se encontró una nueva relación entre capacidades tecnológicas educativas y capacidades de marketing.
(Contreras et al., 2020)	Describir la experiencia y las acciones de apoyo a la producción científica desarrolladas en una sede regional de la Universidad de Tarapacá.	Logros importantes en producción científica, combinados con valoraciones positivas de las experiencias por parte de los participantes.	Una adecuada planificación y la implicación efectiva de actores institucionales posibilitan el éxito en las metas académicas.
(Daza et al., 2021)	Analizar y comparar diferentes literaturas sobre la investigación educativa en la educación superior y sus beneficios.	Se identificaron los beneficios de la investigación educativa para las instituciones, los docentes y el país. Destaca la necesidad de formar docentes-investigadores para fortalecer la educación superior.	La investigación educativa es clave para el desarrollo académico, social y tecnológico. La formación docente juega un papel crucial en el fomento de una cultura de investigación sostenible.
(de Freitas et al., 2020)	Analizar cómo la gestión de relaciones con stakeholders puede influir en los ambientes de aprendizaje y promover capacidades de innovación en instituciones educativas.	Los ambientes de aprendizaje mejoraron significativamente al incorporar principios de confianza, participación activa y planificación estratégica con stakeholders. Estas mejoras fomentaron capacidades innovadoras en la gestión educativa.	Los ambientes de aprendizaje en instituciones educativas son más efectivos cuando incluyen estrategias participativas y colaborativas con stakeholders. Estas dinámicas fortalecen las capacidades de innovación al alinear intereses estratégicos y mejorar la transferencia de conocimiento.
(Dimakopoulou et al., 2024)	Analizar cómo las sinergias entre innovaciones tecnológicas y no tecnológicas afectan la eficiencia de la capacidad de absorción y, por ende, la innovación en ambientes educativos.	Las sinergias de innovación producto-marketing mejoran la eficiencia de la generación de conocimiento interno, mientras que las sinergias proceso-organizacional impactan negativamente. En ambientes educativos, esto sugiere que la combinación de metodologías innovadoras puede optimizar la absorción de nuevos conocimientos.	La integración de diferentes tipos de innovación puede potenciar la capacidad de adaptación y mejora continua en instituciones educativas, facilitando entornos de aprendizaje más innovadores y efectivos.
(Farias-Gaytan et al., 2023)	Analizar cómo la implementación de credenciales alternativas puede ser un motor de transformación digital y fortalecer las capacidades de innovación en la educación superior.	Las credenciales alternativas fomentaron una integración efectiva de la tecnología en los ambientes de aprendizaje, promoviendo competencias digitales, flexibilidad en la enseñanza y reconocimiento en el mercado laboral.	Los ambientes de aprendizaje innovadores, impulsados por credenciales alternativas, fortalecen las capacidades de innovación al permitir una formación flexible, personalizada y orientada al desarrollo de competencias relevantes para el mercado laboral.
(Farrell y Coburn, 2017)	Explorar cómo la capacidad de absorción organizacional puede influir en el aprendizaje y la mejora de los distritos escolares a través de asociaciones externas.	Se identificaron factores clave para mejorar la capacidad de absorción en distritos educativos, incluyendo liderazgo del conocimiento, estructuras de comunicación, y alineación con socios externos.	Los distritos escolares pueden fortalecer su capacidad de innovación y mejora mediante la creación de estructuras organizativas que faciliten la absorción y aplicación del conocimiento externo en sus procesos de enseñanza.
(Farzaneh et al., 2022)	Analizar cómo las capacidades dinámicas y el capital intelectual influyen en la	Se encontró que el capital intelectual impulsa la ambidestreza en innovación a través de capacidades	Las instituciones educativas pueden mejorar su capacidad de innovación gestionando

	ambidestreza de la innovación en las organizaciones.	dinámicas. Además, las empresas con alta orientación a la innovación logran un mayor aprovechamiento de estas capacidades.	estratégicamente su capital intelectual y fomentando capacidades dinámicas para equilibrar la exploración y explotación del conocimiento.
(Fenech et al., 2021)	Analizar cómo las capacidades dinámicas influyen en la reconfiguración de las estrategias de enseñanza en educación superior, especialmente en tiempos de crisis.	Se identificaron cinco capacidades clave para transformar estrategias de enseñanza: agilidad, detección, modelado, aprovechamiento y reconfiguración de oportunidades. La adaptación al cambio se facilitó por la experiencia previa, la reflexión docente, el aprendizaje organizacional y la retroalimentación estudiantil.	Las capacidades dinámicas permiten a las instituciones educativas transformar sus ambientes de aprendizaje en entornos más innovadores. Factores como el liderazgo, el aprendizaje organizacional y la comunicación con los estudiantes son cruciales para la adaptación y mejora de la enseñanza en entornos volátiles.
(García-Tudela et al., 2021)	Analizar avances en Smart Learning Environments (SLE) para definir un modelo innovador que facilite su aplicación en la educación.	Se propuso el modelo SLE-5, compuesto por cinco dimensiones clave que equilibran la tecnología y la pedagogía, superando enfoques reduccionistas previos.	Los ambientes de aprendizaje inteligentes pueden optimizar la enseñanza combinando escenarios físicos y virtuales mediante estrategias metodológicas avanzadas y análisis de datos educativos.
(Gaxiola-Romero et al., 2020)	Evaluar la relación entre los ambientes de aprendizaje positivos, el compromiso académico y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de bachillerato.	Se encontró que el AAP está compuesto por el apoyo académico de los padres, los amigos pro-académicos y el ambiente familiar positivo. El AAP correlacionó positivamente con el compromiso académico (coeficiente estructural = .80) y este, a su vez, con el aprendizaje autorregulado (coeficiente estructural = .55), explicando el 30% de la varianza del aprendizaje autorregulado.	Los ambientes de aprendizaje positivos favorecen el compromiso académico y, en consecuencia, el aprendizaje autorregulado, lo que sugiere que el entorno social y familiar desempeña un papel crucial en el éxito educativo y la capacidad de innovación en los estudiantes.
(Hao et al., 2021)	Evaluar el impacto de los ambientes de aprendizaje activos en el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes, diferenciando los efectos del entorno físico y las estrategias pedagógicas.	Se encontró que las estrategias pedagógicas activas impactaron significativamente el rendimiento académico y la motivación, pero el entorno físico no tuvo un efecto significativo cuando se controlan otras variables.	La clave para mejorar la innovación en los ambientes de aprendizaje no es el entorno físico, sino la metodología de enseñanza utilizada. Se recomienda invertir en pedagogías activas más que en infraestructura.
(C. Hernández, 2022)	Desarrollar un modelo de arquitectura de marca basado en la co-creación para mejorar el posicionamiento del Programa de Administración de Empresas (PAE) de la Universidad de la Amazonia.	La marca PAE tiene un posicionamiento negativo debido a la falta de generación de valor funcional, emocional y epistemológico para los estudiantes. Se propone una estrategia basada en la co-creación para mejorar la identidad del programa, la formación y la proyección social.	La co-creación con estudiantes y docentes permite fortalecer la percepción de marca y mejorar el impacto del programa en el ámbito académico y profesional. La implementación de este modelo podría contribuir a la acreditación del programa.
(N. Hernández, 2021)	Analizar el estado actual de la cultura de innovación en IES y determinar la	Se encontró que las IES presentan un CI de nivel regular, destacando debilidades en elementos racionales como procesos y recursos. Se evidenció	Es fundamental fortalecer los factores racionales (procesos y recursos) para potenciar los factores emocionales (valores, clima y

	influencia de sus componentes en la competitividad institucional.	una correlación positiva entre la cultura de innovación y la competitividad	comportamientos). Se recomienda promover políticas de gestión, colaboración y proyectos innovadores para incrementar la capacidad de innovación en las IES.
(Hofverberg y Sigurdson, 2023)	Analizar cómo las políticas nacionales de arquitectura escolar en Suecia influyen en los ambientes de aprendizaje y la pedagogía.	Se identificaron cuatro tipos de ambientes de aprendizaje en las políticas suecas: 1) flexibles, 2) diversos y estimulantes, 3) creativos y 4) abiertos. Se encontró que las decisiones arquitectónicas afectan la autonomía docente y el aprendizaje estudiantil.	Las políticas de diseño arquitectónico escolar pueden condicionar el comportamiento de docentes y estudiantes. Un entorno flexible favorece la creatividad, pero también puede generar falta de estructura y control en el aprendizaje.
(Huang et al., 2023)	Analizar cómo los ecosistemas de innovación influyen en la competitividad del talento nacional, integrando empresas, gobiernos, universidades e instituciones de I+D.	Se identificaron tres ecosistemas de innovación que generan alta competitividad del talento: (1) inversión empresarial en I+D, (2) liderazgo de e-government y (3) ecosistemas basados en transferencia de I+D. Se confirmó que la eficiencia del gobierno electrónico es clave para la competitividad del talento.	Para que un ambiente de aprendizaje sea innovador, es crucial integrar la inversión en tecnologías emergentes, un gobierno eficiente y una infraestructura digital sólida. La sinergia entre universidades, empresas y gobierno mejora la capacidad de innovación en la educación.
(Limón et al., 2024)	Analizar las capacidades dinámicas de innovación y su impacto en la ventaja competitiva de las instituciones de educación superior (IES), destacando el papel de la tercera misión en su desarrollo.	Se identificó que las IES pueden fortalecer su ventaja competitiva si aplican estrategias de innovación basadas en sus capacidades dinámicas, mejorando la calidad de sus procesos educativos y ampliando sus vínculos con el entorno.	Las capacidades dinámicas de innovación permiten a las IES adaptarse a los cambios del entorno educativo y mejorar su competitividad. La tercera misión juega un papel clave en la generación de valor social y económico a través de la vinculación con empresas, el desarrollo de I+D+i y el emprendimiento.
(Keinänen y Kairisto-Mertanen, 2019)	Examinar la relación entre los ambientes de aprendizaje y el desarrollo de competencias de innovación en estudiantes universitarios mediante una estrategia pedagógica innovadora.	Se identificaron dos perfiles de estudiantes con niveles distintos de competencias en innovación. Los estudiantes con mayor exposición a ambientes de aprendizaje innovadores obtuvieron puntuaciones más altas en creatividad, pensamiento crítico, iniciativa, trabajo en equipo y networking.	Los ambientes de aprendizaje que incluyen metodologías activas, interdisciplinariedad y conexión con la vida laboral mejoran significativamente las competencias de innovación en los estudiantes. Se recomienda integrar estos elementos en los currículos universitarios.
(Kokko y Hirsto, 2021)	Analizar cómo los espacios físicos pueden transformarse en ambientes de aprendizaje innovadores y qué procesos facilitan esta transformación en las escuelas.	Se identificaron tres niveles de interacción que determinan el éxito de la transformación del espacio físico en un ambiente de aprendizaje dinámico: (1) interacción entre docentes, (2) interacción entre docentes y estudiantes, y (3) interacción entre estudiantes. Estas interacciones evolucionan de procesos aislados a ciclos de retroalimentación que fomentan el aprendizaje autónomo.	La transformación de los espacios físicos en ambientes de aprendizaje innovadores no ocurre automáticamente, sino que depende de la construcción de procesos sociales y pedagógicos en la escuela. La clave es fomentar interacciones cíclicas y garantizar un liderazgo docente activo en la adaptación del entorno educativo.

(Lima y Moreira, 2021)	Analizar la evolución de la capacidad de absorción en redes de investigación entre 1976 y 2020	La capacidad de absorción influye en la innovación organizacional, facilitando la adquisición y explotación de conocimiento externo	Se identificaron cuatro dimensiones clave de la capacidad de absorción: adquisición, asimilación, transformación y aplicación, y su relación con la innovación
(Limón et al., 2024)	Describir y analizar las capacidades dinámicas de innovación y su impacto en la ventaja competitiva de las IES, resaltando la importancia de la tercera misión.	La ventaja competitiva de las IES puede potenciarse a través de la aplicación de capacidades dinámicas de innovación, optimizando procesos, gestión de recursos y estrategias de vinculación con el entorno.	La gestión estratégica de las capacidades dinámicas de innovación y la tercera misión son claves para mejorar la calidad y sostenibilidad de las IES en un mercado educativo globalizado.
(Morales-Salas et al., 2020)	Diseñar y validar un instrumento de evaluación para Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA) basado en cuatro dimensiones clave.	Se identificaron debilidades en la organización de la información, calidad multimedia y estrategias de interacción, afectando la experiencia de aprendizaje virtual.	Mejorar el diseño de AVA requiere fortalecer la estructura de información, la interacción y la flexibilidad en los procesos pedagógicos. Se recomienda integrar estrategias de metacognición y colaboración.
(Nazarpoori, 2017)	Analizar el impacto del capital intelectual (IC) y la capacidad de absorción (ACAP) en la capacidad de innovación (INC) en el contexto organizacional.	El capital humano tiene el mayor impacto en la capacidad de absorción potencial (coef. 0.40). - El capital organizacional impacta más la capacidad de absorción realizada (coef. 0.30). - La capacidad de absorción realizada es el mayor determinante de la capacidad de innovación (coef. 0.66).	Las empresas deben gestionar estratégicamente su capital intelectual y fortalecer su capacidad de absorción para mejorar su capacidad de innovación. Se recomienda invertir en formación, cultura organizacional y mecanismos de transferencia de conocimiento.
(Pitelis y Wang, 2023)	Explorar la naturaleza de las capacidades dinámicas, su impacto en la competitividad y su relevancia en contextos de cambio e incertidumbre.	Se identificó que las capacidades dinámicas permiten a las organizaciones responder a entornos inciertos mediante la integración, construcción y reconfiguración de recursos. También se destacan nuevos debates sobre su aplicabilidad.	Las capacidades dinámicas son esenciales para la innovación y el crecimiento organizacional, pero requieren mayor claridad en su definición y medición. La adaptación estratégica es clave para lograr ventajas sostenibles.
(Qahl y Sohaib, 2023)	Explorar cómo factores organizacionales, individuales y tecnológicos influyen en la creatividad y la innovación dentro del entorno educativo superior en Arabia Saudita.	El apoyo organizacional y la libertad para la creatividad tienen un impacto positivo en la creatividad en la enseñanza e investigación. - Factores tecnológicos como la adopción de redes sociales facilitan la interacción creativa. - La motivación intrínseca y las habilidades creativas personales influyen en la innovación en educación superior.	La innovación educativa depende de la combinación de factores organizacionales, individuales y tecnológicos. Se recomienda mejorar el liderazgo universitario en creatividad, fomentar el uso de tecnología y fortalecer la cultura de innovación en la educación superior.

(Sánchez y Rivera, 2021)	Realizar un estado del arte sobre la capacidad de absorción del conocimiento, el aprendizaje y las tecnologías de la información (TI) en las organizaciones, sistematizando la información y proponiendo representaciones gráficas de complementariedad entre ellas.	Se identificaron tendencias de investigación en capacidad de absorción, aprendizaje organizacional y TI. Se propuso un modelo conceptual sobre cómo estas variables interactúan en la generación de innovación organizacional.	La capacidad de absorción es crucial para que las organizaciones innoven y se adapten a cambios tecnológicos. Las TI juegan un rol clave en la adquisición, asimilación y explotación del conocimiento para la competitividad organizacional.
(Sarango-Lalangui et al., 2023)	Analizar cómo la sostenibilidad ambiental impacta la innovación abierta en pymes, evaluando el papel moderador del género en los propietarios de las empresas.	La sostenibilidad ambiental impulsa la innovación abierta en pymes. - La estrategia de innovación y su implementación median la relación entre sostenibilidad ambiental e innovación abierta. - El género del propietario solo modera la relación entre estrategia de innovación y sostenibilidad ambiental.	La innovación abierta, derivada de la sostenibilidad ambiental, mejora la calidad, el crecimiento, la eficiencia y la motivación de empleados en pymes. La sostenibilidad ambiental impulsa la competitividad, por ende, promueve estrategias de innovación más integradas.
(Sevilla et al., 2023)	Analizar los diferentes factores que influyen en la creación de ambientes de aprendizaje efectivos y su impacto en la educación.	Se identificaron elementos clave que favorecen la optimización del aprendizaje, la motivación, la creatividad y la integración de TIC en entornos educativos.	La creación de ambientes de aprendizaje adecuados mejora la calidad educativa, fomenta el aprendizaje significativo y fortalece la inclusión en el aula. Se recomienda la integración de tecnologías y metodologías innovadoras
(Teece, 2023)	Explorar la relación entre artificialidad, sostenibilidad y emprendimiento, analizando las adaptaciones necesarias para un futuro sostenible.	Se identifican cambios en modelos de negocio y procesos de adaptación en entornos digitales.	La artificialidad y sostenibilidad pueden generar consecuencias imprevistas, pero también oportunidades para la innovación y la resiliencia.
(Urrego, 2021)	Proponer una metodología para diagnosticar y medir la capacidad de absorción del conocimiento en la empresa Corona Industrial, analizando su efecto en la innovación.	La adquisición de conocimiento externo, la capacitación y la investigación mejoran la innovación organizacional. - Se identificó que la capacidad de absorción potencial es mayor que la capacidad de absorción realizada, lo que implica dificultades en la explotación del conocimiento adquirido.	La capacidad de absorción mejora la competitividad de la empresa mediante la gestión del conocimiento y la integración de procesos innovadores. - La transformación del conocimiento adquirido en acciones concretas es clave para la sostenibilidad de la innovación.
(Valenzuela et al., 2021)	Analizar cómo el sector y la antigüedad de la empresa afectan la capacidad de absorción del conocimiento en el contexto empresarial colombiano.	El sector y la antigüedad influyen significativamente en la percepción de la capacidad de absorción del conocimiento.	La antigüedad y el sector empresarial afectan la adopción y gestión del conocimiento, lo que impacta la innovación.
(Van, 2023)	Analizar cómo la colaboración entre el gobierno, la academia y el sector privado impulsó la innovación en la producción de semillas de papa en Ruanda.	Se creó un Centro de Innovación y Formación que mejoró la producción de semillas limpias de papa, aumentando la productividad y fortaleciendo la seguridad alimentaria en Ruanda.	La colaboración entre el sector privado y las universidades puede mejorar la transferencia tecnológica y la formación de futuros profesionales

(Vanegas, 2021)	Evaluar la capacidad de innovación de la Universidad de La Guajira y proponer estrategias de mejora.	La Universidad tiene una estrategia de innovación en crecimiento, pero con limitaciones en infraestructura y financiamiento. - La innovación ha sido clave en la modernización administrativa y académica. - Existe un enfoque en alianzas estratégicas para impulsar la innovación.	La innovación en universidades es clave para mejorar la calidad educativa y el impacto en la sociedad. Se recomienda una mejor asignación de recursos y promoción de estrategias innovadoras a nivel organizacional.
(Weinstein et al., 2022)	Analizar los factores que inciden en que distintas escuelas públicas chilenas tengan diferentes capacidades de absorción para asimilar nuevo conocimiento de recursos externos.	Se identificaron tres niveles de absorción: (1) cambios en creencias y competencias directivas, (2) desarrollo de nuevas prácticas de gestión y (3) institucionalización de nuevas prácticas. - La confianza relacional fue clave para la absorción del conocimiento. - La interacción con socios externos y el liderazgo escolar fueron determinantes.	La capacidad de absorción en educación depende de factores internos (liderazgo, cohesión, recursos) y externos (socios técnicos, metodologías). La implementación de conocimiento en escuelas requiere estrategias de apoyo sostenibles.
(Williamson et al., 2020)	Analizar cómo la pandemia aceleró la transformación digital en la educación y las implicaciones políticas y pedagógicas de la educación a distancia.	La pandemia aceleró la adopción de tecnologías digitales en la educación sin una evaluación crítica previa. - Surgieron desigualdades digitales y desafíos en la implementación de educación remota. - Se consolidó la influencia de grandes empresas tecnológicas en el sector educativo.	La educación digital debe ir más allá de una respuesta de emergencia y ser evaluada críticamente para garantizar equidad y calidad. Se deben desarrollar políticas de inclusión digital.
(Alvarado y Cuzco, 2025)	Analizar cómo la inteligencia artificial ha sido utilizada para crear entornos de aprendizaje inmersivos en la educación superior y sus implicaciones.	La IA permite personalizar el aprendizaje, adaptándolo a las necesidades individuales de los estudiantes. - Existen desafíos como la necesidad de infraestructura tecnológica, capacitación docente y protección de datos personales. - La IA facilita la retroalimentación inmediata y la optimización del aprendizaje.	La implementación de IA en educación superior ofrece oportunidades para mejorar la enseñanza, pero requiere inversión en tecnología, formación docente y regulaciones éticas adecuadas.
(Antolínez y Rodríguez-Pedraza, 2025)	Analizar la co-creación y las comunidades de aprendizaje como estrategia de enseñanza y campo investigativo en educación, destacando su impacto en la innovación y los resultados de aprendizaje.	Se identificaron tres líneas de investigación futuras: (1) co-creación y aprendizaje, (2) comunidades virtuales y educación, (3) estrategias para la innovación educativa. - Se resaltó la importancia de la gamificación, narrativas digitales y talleres interactivos en la co-creación.	La co-creación como estrategia de aprendizaje en comunidades virtuales fomenta la interacción, la resolución de problemas y la colaboración en línea, impactando positivamente la educación.
(Cáceres, 2025)	Analizar la relación entre la transferencia de tecnología (TT) y la generación de conocimiento en empresas del clúster NorTic, considerando la colaboración academia-empresa.	Existe una correlación positiva significativa entre la generación de conocimiento y la TT. - La colaboración con universidades e institutos mejora la absorción de conocimiento y el acceso a tecnologías. - La transferencia informal no muestra una correlación significativa.	La generación de conocimiento en empresas tecnológicas está fuertemente vinculada con su capacidad de absorción y uso de TT. Es fundamental fortalecer la cooperación con instituciones académicas.

(Vera et al., 2024)	Analizar la relación entre la capacidad dinámica de absorción (CDA), las actividades de innovación (ACTINN) y el desempeño (DE) en MiPymes turísticas de Cali, Colombia, considerando el papel moderador de la edad, el tamaño de la empresa y el género del empresario.	La capacidad de absorción y la innovación tienen un impacto significativo en el desempeño empresarial. - La edad y el tamaño de las empresas no influyen significativamente en esta relación. - Se encontraron diferencias significativas en la relación entre ACTINN y DE según el género del empresario, donde las mujeres implementan más innovación.	La absorción del conocimiento y la innovación son claves para el desempeño de las MiPymes. Las empresas lideradas por mujeres parecen aplicar más estrategias innovadoras. Se recomienda fortalecer la cooperación academia-empresa para mejorar la absorción del conocimiento.
(Flores, 2024)	Analizar el efecto de la orientación al mercado, el aprendizaje y la innovación en la resiliencia empresarial en entornos contingentes.	La orientación al mercado y al aprendizaje influyen positivamente en la innovación y resiliencia. - La innovación media la relación entre la orientación al mercado y la resiliencia. - Las empresas resilientes modifican sus recursos y capacidades para adaptarse.	Se confirma que la capacidad de absorción del conocimiento, la innovación y la orientación al aprendizaje son claves en la resiliencia organizacional. Las empresas deben desarrollar estrategias que les permitan responder a escenarios cambiantes.
(Dávalos, 2024)	Analizar el papel de la innovación en la competitividad empresarial y su relación con la generación de conocimiento en un mundo globalizado.	La innovación es un factor clave para la competitividad empresarial. - La capacidad de absorción del conocimiento permite a las empresas adaptarse a cambios y sostenerse en mercados dinámicos. - La innovación debe alinearse con la responsabilidad social y el desarrollo sostenible.	La innovación es esencial para la competitividad, y las organizaciones deben invertir en estrategias de aprendizaje y adaptación tecnológica. Se destaca la relación entre innovación, resiliencia y desempeño empresarial.
(Ballesteros, 2024)	Analizar la dinámica de interacción en la intermediación y su impacto en las capacidades de absorción potenciales en un sistema de innovación agrícola.	Se identificaron diferencias en las estrategias de adquisición y asimilación de conocimiento, dependiendo de la naturaleza y política organizacional. - La interacción con el entorno organizacional facilita la generación de capacidades de absorción. - La simulación basada en agentes mostró que la cooperación, el nivel de confianza y la articulación institucional emergen como patrones de comportamiento clave.	La intermediación en los sistemas de innovación agrícola desempeña un rol fundamental en la transferencia de conocimiento y el desarrollo de capacidades de absorción. Las estrategias de adquisición y asimilación de conocimiento son clave para la innovación.
(García-Hernández et al., 2024)	Diseñar un mapeo sistemático de la literatura sobre la capacidad de absorción y su relación con el crecimiento económico entre 2000 y 2022.	China lidera en producción científica y citas en el tema. - Se identificaron ocho dimensiones de la capacidad de absorción: social, ambiental, financiera, políticas públicas, tecnológica, empresarial, humana y económica. - La capacidad de absorción es clave para el desarrollo económico.	La capacidad de absorción debe considerarse como un recurso estratégico en el desarrollo económico, promoviendo la educación, la innovación y la transferencia de conocimiento en los países.

(Ossa, 2024)	Evaluar estrategias pedagógicas innovadoras para fomentar el emprendimiento en estudiantes de educación media.	Se aplicaron estrategias disruptivas en el aula, integradas con programas nacionales como "Generación Sacúdete". - Se promovió el emprendimiento a través de proyectos productivos como mercados campesinos, producción de chocolate artesanal y turismo ecológico. - Se evidenció una mejora en la motivación, liderazgo y habilidades empresariales de los estudiantes.	La implementación de metodologías activas y la vinculación con el sector productivo fortalecieron el aprendizaje significativo y el emprendimiento estudiantil. Se recomienda seguir promoviendo alianzas con entidades externas para consolidar estas estrategias.
(Mejía, 2024)	Analizar cómo la innovación pedagógica puede fomentar la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes.	Se evidenció una mejora en las habilidades creativas y de pensamiento crítico de los estudiantes después de la implementación de estrategias innovadoras. - La motivación y el compromiso estudiantil aumentaron cuando se aplicaron metodologías activas. - El aprendizaje basado en proyectos y debates dirigidos tuvo impacto positivo.	La implementación de metodologías innovadoras fomenta habilidades clave en los estudiantes, pero su efectividad depende de la capacitación docente y el apoyo institucional.

## Interpretación de resultados

La capacidad de absorción en las instituciones educativas es un factor determinante en la transformación de sus procesos pedagógicos y en su capacidad para adaptarse a los cambios del entorno. La habilidad de identificar, asimilar y aplicar nuevo conocimiento permite a las universidades y centros educativos mejorar la calidad de la enseñanza y fomentar la innovación (Farrell y Coburn, 2017). A lo largo de los estudios revisados, se evidencia que aquellas instituciones con una alta capacidad de absorción muestran mayor flexibilidad y adaptabilidad en la implementación de nuevas metodologías de enseñanza (García-Hernández et al., 2024).

Diferentes enfoques han sido propuestos en la literatura sobre los factores que influyen en la capacidad de absorción. Mientras algunos investigadores destacan el papel de las políticas institucionales en la creación de estrategias para fomentar la absorción del conocimiento (Pitelis y Wang, 2023), otros sostienen que la colaboración con redes académicas internacionales es un elemento esencial para fortalecer esta capacidad (Van, 2023). Además, la inversión en formación docente se ha identificado como un aspecto clave en el proceso de absorción del conocimiento, asegurando que los profesores estén preparados para integrar nuevas tendencias pedagógicas y tecnológicas en su práctica educativa (Barrios-Hernández y Olivero-Vega, 2020).

La revisión de la literatura también destaca que la capacidad de absorción impacta la adaptabilidad institucional, por ende, influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes. Según los hallazgos de (Mejía, 2024), los entornos educativos que fomentan la absorción del conocimiento permiten una mayor retención de información y el desarrollo de competencias transversales en los alumnos. No obstante, algunos autores, como (Urrego, 2021), advierten que la capacidad de absorción no es homogénea en todas las instituciones y que su eficacia depende en gran medida de la cultura organizacional y del grado de compromiso de los actores educativos.

Otro aspecto relevante en la discusión es la relación entre la capacidad de absorción y el uso de tecnologías en los ambientes de aprendizaje. (Farias-Gaytan et al., 2023) plantean que la digitalización del conocimiento y la integración de herramientas tecnológicas facilitan la absorción del conocimiento en los procesos educativos. Sin embargo, estudios como los de (García-Hernández et al., 2024) advierten que el acceso a la tecnología por sí solo no garantiza una mayor capacidad de absorción, ya que esta también está condicionada por la disposición al cambio y la capacitación continua del personal docente.

La capacidad de absorción, entendida como un proceso continuo de adquisición y aplicación del conocimiento, es un factor clave en la innovación educativa. La literatura revisada destaca la necesidad de fortalecer estrategias institucionales que favorezcan esta capacidad y promuevan el aprendizaje colaborativo. Asimismo, se sugiere que futuras investigaciones exploren mecanismos específicos para medir su impacto en el desempeño académico y en la generación de ambientes de aprendizaje innovadores.

Los ambientes de aprendizaje han experimentado una transformación significativa en las últimas décadas, impulsada por la incorporación de nuevas tecnologías y enfoques pedagógicos innovadores. Esta evolución ha permitido la transición de espacios tradicionales a entornos más dinámicos y flexibles que favorecen el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de habilidades del siglo XXI (Huang et al., 2023). En los estudios revisados, se identifican dos tendencias principales en la transformación de los ambientes de aprendizaje. Por un lado, algunos autores enfatizan la importancia de la infraestructura y el diseño del espacio físico como factores determinantes en la mejora del rendimiento académico y la motivación estudiantil (Hofverberg y Sigurdson, 2023). Desde esta perspectiva, los entornos educativos deben ser adaptables y estar equipados con recursos tecnológicos que potencien la interacción y el trabajo en equipo.

Por otro lado, investigaciones como las de (Farias-Gaytan et al., 2023) argumentan que la transformación de los ambientes de aprendizaje no depende exclusivamente de la infraestructura, sino que debe estar acompañada de metodologías activas y estrategias de enseñanza centradas en el estudiante. En este sentido, se destaca la importancia del aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje invertido y la gamificación como estrategias efectivas para mejorar el compromiso y la retención de conocimientos. Además, el papel del docente en estos entornos también ha sido objeto de análisis en la literatura. Estudios como los de (García-Hernández et al., 2024) resaltan que la capacitación docente es esencial para garantizar una implementación efectiva de los nuevos modelos de aprendizaje. Sin embargo, otros autores advierten que la resistencia al cambio por parte de los docentes puede representar un obstáculo en la transformación de los ambientes educativos (Urrego, 2021).

Es decir, la transformación de los ambientes de aprendizaje es un proceso complejo que involucra múltiples factores, desde la infraestructura y la tecnología hasta las metodologías pedagógicas y la capacitación docente. La literatura revisada sugiere que un enfoque integral que combine estos elementos es clave para maximizar el impacto positivo de estos entornos en el aprendizaje y el desarrollo de competencias de los estudiantes.

Las capacidades dinámicas en el contexto educativo se refieren a la habilidad de las instituciones para adaptarse a los cambios del entorno y generar innovación en sus procesos de enseñanza-aprendizaje. Estas capacidades permiten a las universidades desarrollar modelos educativos flexibles y adaptativos que favorecen la mejora continua en la calidad de la enseñanza (Weinstein et al., 2022). Los estudios revisados muestran que aquellas instituciones con una estructura organizativa más flexible y una cultura de cambio logran una mayor capacidad de respuesta ante los desafíos educativos (García-Hernández et al., 2024). En este sentido, algunos autores enfatizan la importancia de la inversión en tecnología y en formación docente para fortalecer estas capacidades (Qahl y Sohaib, 2023), mientras que otros sostienen que el factor clave es la integración de estrategias de liderazgo institucional (Chávez et al., 2024).

A pesar de las diferentes perspectivas, hay consenso en que las capacidades dinámicas son un elemento esencial para la sostenibilidad de la innovación educativa. Su desarrollo depende de la infraestructura o los recursos financieros, y de la disposición institucional para fomentar una cultura de aprendizaje y adaptación (Lima y Moreira, 2021). La literatura revisada sugiere que una combinación de liderazgo efectivo, formación continua y políticas institucionales orientadas al cambio pueden potenciar estas capacidades y garantizar su impacto en la innovación educativa.

La innovación educativa se ha convertido en un factor clave en la mejora del desempeño institucional, impactando directamente en la calidad del aprendizaje y la competitividad de las universidades. Diferentes estudios han explorado esta relación, mostrando que aquellas instituciones que implementan estrategias innovadoras presentan una mayor eficiencia en sus procesos académicos y administrativos (García-Hernández et al., 2024).

Investigaciones como las de Abarca (Sánchez y Rivera, 2021) destacan que la adopción de modelos pedagógicos innovadores contribuye a la retención estudiantil y al desarrollo de competencias clave en los alumnos. Sin embargo, otros autores sostienen que la efectividad de la innovación educativa depende de factores como la formación del profesorado y la alineación con los objetivos estratégicos de la institución (Williamson et al., 2020). Además, la literatura revisada indica que aquellas universidades que fomentan una cultura de innovación logran un mejor posicionamiento en los rankings académicos y una mayor satisfacción entre los estudiantes y docentes (Ponce et al., 2023). No obstante, algunos estudios advierten que la implementación de innovación educativa no siempre garantiza una mejora en el desempeño, ya que su éxito depende de la capacidad institucional para gestionar el cambio y evaluar su impacto a largo plazo (Chávez et al., 2024).

En otras palabras, la relación entre innovación educativa y desempeño institucional es un proceso complejo que requiere de un enfoque integral. La literatura sugiere que el desarrollo de estrategias sostenibles y la capacitación continua del personal son factores esenciales para maximizar el impacto de la innovación en la calidad educativa y en la competitividad de las instituciones.

## **DISCUSIÓN**

En todos los artículos revisados en la revisión sistemática, se identificó que la capacidad de absorción representa un factor determinante en la transformación de las instituciones educativas, especialmente en lo que respecta a su habilidad para integrar conocimiento externo en prácticas pedagógicas innovadoras. Similarmente, García-Hernández et al. (2024) destacan que las instituciones con mayor capacidad de absorción logran una mejor adaptación a las exigencias del entorno educativo, lo cual se traduce en una mejora sustancial del desempeño institucional. Análogamente, Farrell y Coburn (2017) argumentan que la capacidad de absorción se consolida como un facilitador clave en la generación de procesos de cambio sostenibles. Sin embargo, Urrego (2021) advierte que no todas las instituciones alcanzan el mismo nivel de efectividad, ya que esta capacidad depende en gran medida de la cultura organizacional y del liderazgo directivo.

En cuanto a los ambientes de aprendizaje, la literatura muestra posturas coincidentes y divergentes. Por un lado, estudios como los de Hofverberg y Sigurdson (2023) resaltan la influencia de las políticas arquitectónicas en la creación de espacios flexibles, creativos y diversos, los cuales repercuten positivamente en la autonomía docente y el aprendizaje estudiantil. De manera similar, Kokko y Hirsto (2021) subrayan que la transformación física de los entornos escolares requiere una planificación que favorezca las interacciones entre docentes y estudiantes. Contrariamente, Hao et al. (2021) sostienen que el entorno físico, por sí solo, no genera mejoras significativas en el aprendizaje si no se acompaña de estrategias pedagógicas activas. Esta postura es reforzada por Farias-Gaytan et al. (2023), quienes argumentan que la clave para potenciar los ambientes de aprendizaje radica en la incorporación de metodologías innovadoras, más que en la infraestructura.

Igualmente, los estudios revisados coinciden en que las capacidades dinámicas permiten a las instituciones reconfigurar sus estrategias ante cambios del entorno. Weinstein et al. (2022) indican que estas capacidades posibilitan una gestión proactiva del cambio, especialmente en contextos de alta incertidumbre. Por su parte, García-Hernández et al. (2024) enfatizan la importancia de una estructura organizativa flexible para consolidar estas capacidades, mientras que Qahl y Sohaib (2023) subrayan el papel del liderazgo institucional como elemento dinamizador. No obstante, Pitelis y Wang (2023) observan que, si bien las capacidades dinámicas son cruciales, su impacto está mediado por factores como la claridad estratégica y la disposición institucional a innovar, elementos que no siempre están presentes.

En relación con la innovación educativa, la revisión reveló posturas complementarias. Mejia (2024) y Sevilla et al. (2023) coinciden en que la aplicación de metodologías activas —como el aprendizaje basado en proyectos o la gamificación— incide de forma positiva en el pensamiento crítico, la creatividad y la motivación estudiantil. De forma análoga, Huang et al. (2023) destacan que la integración de ecosistemas digitales fortalece las competencias del talento humano, contribuyendo a mejorar la competitividad institucional. No obstante, Williamson et al. (2020) señalan que la rápida adopción de tecnologías digitales, sin una reflexión crítica, puede generar desigualdades y desafíos pedagógicos. Este contraste pone de relieve la necesidad de una implementación cuidadosa, basada en evidencia y acompañada por procesos de evaluación permanentes.

En términos de implicaciones teóricas, este estudio contribuye a enriquecer el enfoque integrador entre la teoría de capacidades organizativas y los modelos pedagógicos contemporáneos. Al identificar cómo la capacidad de absorción y las capacidades dinámicas se articulan con los entornos de aprendizaje, se fortalece el entendimiento sobre los factores que sustentan la innovación educativa desde una perspectiva sistémica. Prácticamente, los hallazgos indican que las instituciones educativas deben fortalecer estructuras organizativas que promuevan la colaboración, la flexibilidad y el aprendizaje continuo. Similarmente, se evidenció que aquellas instituciones que articulan estos elementos obtienen mejoras significativas en su posicionamiento académico, eficiencia administrativa y satisfacción de la comunidad educativa (Sevilla et al., 2023; Mejía, 2024).

No obstante, esta revisión presenta algunas limitaciones. En primer lugar, el análisis se circunscribió a estudios publicados entre 2018 y 2024, lo que excluye investigaciones previas que podrían haber aportado antecedentes valiosos. En segundo lugar, si bien se utilizaron bases de datos reconocidas (Scopus, WoS, Google Scholar), la revisión se limitó a estudios disponibles en español, inglés y portugués, lo cual podría haber excluido literatura relevante en otros idiomas. Adicionalmente, la naturaleza cualitativa de la revisión no permite establecer relaciones causales ni medir cuantitativamente el impacto de las variables estudiadas.

Frente a ello, se sugiere que futuras investigaciones profundicen en el análisis empírico de estos constructos mediante métodos mixtos o estudios longitudinales. Igualmente, sería pertinente explorar el impacto diferencial de estos factores en distintos niveles educativos –desde educación básica hasta superior–, así como en diversas regiones, para examinar cómo las características contextuales influyen en la adopción de innovación. Finalmente, se recomienda desarrollar instrumentos de diagnóstico institucional que permitan medir de forma sistemática la capacidad de absorción, las capacidades dinámicas y la calidad de los ambientes de aprendizaje, como base para la mejora continua en la gestión educativa.

## **CONCLUSIÓN**

El análisis realizado evidencia que los ambientes de aprendizaje, la capacidad de absorción y las capacidades dinámicas son factores determinantes en la transformación de las instituciones educativas. La capacidad de absorción permite la integración efectiva de nuevas metodologías y tecnologías, facilitando la mejora en la enseñanza y el aprendizaje. La transformación de los ambientes de aprendizaje ha demostrado ser fundamental en la generación de espacios flexibles e innovadores que potencian el desarrollo de competencias en los estudiantes. Asimismo, las capacidades dinámicas han sido identificadas como elementos clave en la adaptación de las universidades a los cambios del entorno, asegurando la sostenibilidad de las estrategias de innovación educativa

Se recomienda desarrollar estrategias que fortalezcan la capacidad de absorción a través de la capacitación constante del capital humano y la implementación de sistemas de gestión del conocimiento. Asimismo, se sugiere fomentar estructuras organizativas flexibles que favorezcan la adaptabilidad y la rápida toma de decisiones basada en datos. La inversión en tecnologías emergentes, junto con la colaboración con redes empresariales y académicas, permitirá fortalecer las capacidades dinámicas y garantizar un crecimiento sostenible en entornos empresariales en constante evolución.

## REFERENCIAS

Abdoli, T., Ahmadpour, M., Karimi, A., y Amiri, Z. (2024). A Conceptual Model for Antecedents of Dynamic Capability Development in New Ventures (Case Study: IT Business). *Interdisciplinary Journal of Management Studies*, 17(2), 625-638. [https://ijms.ut.ac.ir/article\\_92406.html](https://ijms.ut.ac.ir/article_92406.html)

Alvarado, J., y Cuzco, C. (2025). Inteligencia artificial en la creación de entornos de aprendizaje inmersivos en la educación superior. Revisión sistemática. *RECIMUNDO*, 9(1), 220-237. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(1\).enero.2025.220-237](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(1).enero.2025.220-237)

Antolínez, S., y Rodríguez-Pedraza, A. (2025). La co-creación y las comunidades virtuales de aprendizaje: Análisis bibliométrico. *ÁNFORA*, 32(58), 200-229. <https://publicaciones.autonoma.edu.co/index.php/anfora/article/view/1122/1378>

Arencibia-Jorge, R., y Peralta, M. (2020). Recomendaciones sobre el uso de Scopus para el estudio de las Ciencias de la Información en América Latina. *Iberoam J Sci Measur Comm*, 1(1).

Armas, M., y Bardales, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196)

Ballesteros, A. (2024). Análisis de las dinámicas de interacción en la intermediación y su incidencia en las Capacidades de Absorción Potenciales en un Sistema de Innovación Agrícola. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/11547>

Barrios-Hernández, K., y Olivero-Vega, E. (2020). Relación universidad-empresa-estado. Un análisis desde las instituciones de educación superior de Barranquilla-Colombia, para el desarrollo de su capacidad de innovación. *Formación universitaria*, 13(2), 21-28. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200021>

Bowman, C., y Ambrosini, V. (2003). How the Resource-based and the Dynamic Capability Views of the Firm Inform Corporate-level Strategy. *British Journal of Management*, 14(4), 289-303. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8551.2003.00380.x>

Bridge, C., Horey, D., Loch, B., Julien, B., y Thompson, B. (2023). The impact of an innovators group on the development of a culture of innovation in the use of educational technologies. *Australasian Journal of Educational Technology*, 39(6), 17-32. <https://doi.org/10.14742/ajet.8575>

Bulgacov, S., Takahashi, A., y Giacomini, M. (2017). Dynamic capabilities, operational capabilities (educational-marketing) and performance. *Revista Brasileira de Gestão de Negócios*, 1(9), 375-393.

Cáceres, H. (2025). Perspectiva correlacional sobre instituciones generadoras de conocimiento y dinámica de transferencia tecnológica en empresas del clúster NorTic. *Revista Universidad y Empresa*, 27(48), 1-36. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.14254>

Chávez, D., Escárzaga, J., Soto, M., y Piedra, G. (2024). Experiencia de lectura en una escuela primaria: Una intervención educativa. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15.

Contreras, F., Cabezas, N., Henriquez, Y., y Barría, C. (2020). Acciones tendientes a incrementar la producción científica en la Universidad de Tarapacá-Chile. *Revista de ciencias sociales*, 26(3), 297-311.

Creswell, J., y Clark, V. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (Sage publications).

Dávalos, R. (2024). Editorial Vol. 4, Núm. 8-Capacidad de innovación y competitividad. *Revista de Análisis y Difusión de Perspectivas Educativas y Empresariales*, 4(8), 6-8. <https://doi.org/10.56216/radee022024ago.e08>

Daza, S., Soto, C., García, A., y Caicedo, L. (2021). Investigación educativa en la educación superior y sus beneficios. *Recimundo*, 5(3), 137-148. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).julio.2021.137-148](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).julio.2021.137-148)

de Freitas, T., Barakat, S., Stocker, F., y Boaventura, J. (2020). A stakeholder theory approach to creating value in higher education institutions. *The Bottom Line*, 33(4), 297-313. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/bl-03-2020-0021/full/html>

Dimakopoulou, A., Gkypali, A., y Tsekouras, K. (2024). Technological and non-technological innovation synergies under the lens of absorptive capacity efficiency. *Journal of Business Research*, 176(1), 7. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2024.114593>

Farias-Gaytan, S., Ramirez-Montoya, M., y Aguaded, I. (2023). Educational Innovation with Alternative Credentials as a Driver of the Digital Transformation of the University: A Case Study in Latin America. *Journal of Interactive Media in Education*, 1(3). <https://eric.ed.gov/?id=EJ1391016>

Farrell, C. C., y Coburn, C. E. (2017). Absorptive capacity: A conceptual framework for understanding district central office learning. *Journal of Educational Change*, 18(2), 135-159. <https://doi.org/10.1007/s10833-016-9291-7>

Farzaneh, M., Wilden, R., Afshari, L., y Mehralian, G. (2022). Dynamic capabilities and innovation ambidexterity: The roles of intellectual capital and innovation orientation. *Journal of Business Research*, 148, 47-59.

Fenech, R., Baguant, P., y Alpenidze, O. (2021). The impact of dynamic capabilities on teaching strategies in higher education. *Academy of Strategic Management Journal*, 20(2), 1-13. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/66151048>

Flores, M. (2024). Capacidades dinámicas: Respuesta empresarial ante entornos contingentes. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 38, 1-21. <https://doi.org/10.46661/rev.metodoscuant.econ.empresa.8220>

García-Hernández, Y., Pérez-Hernández, C., y Mendoza-Moheno, J. (2024). Capacidad de absorción y el crecimiento económico: Mapeo sistemático de literatura. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 29(108), 1504-1521. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.108.2>

García-Tudela, P. A., Prendes-Espinosa, P., y Solano-Fernández, I. M. (2021). Smart learning environments: A basic research towards the definition of a practical model. *Smart Learning Environments*, 8(1), 9. <https://doi.org/10.1186/s40561-021-00155-w>

García-Valcárcel, A., y Tejedor, F. (2017). Percepción de los estudiantes sobre el valor de las TIC en sus estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento. *Educación XX1: revista de la Facultad de Educación*.

Gaxiola-Romero, J., Gaxiola-Villa, E., Frías, N., y Escobedo-Hernández, P. (2020). Ambiente de aprendizaje positivo, compromiso académico y aprendizaje autorregulado en bachilleres. 23(2), 267-278. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.11>

Gómez-Núñez, A., Vargas-Quesada, B., Muñoz-Écija, T., y Moya Anegón, F. (2013). Visualización y análisis de la estructura de la base de datos Scopus. *DIGITAL.CSIC Humanidades y Ciencias Sociales*, 7(2). <http://hdl.handle.net/10261/100214>

Hao, Q., Barnes, B., y Jing, M. (2021). Quantifying the effects of active learning environments: Separating physical learning classrooms from pedagogical approaches. *Learning Environments Research*, 24(1), 109-122. <https://doi.org/10.1007/s10984-020-09320-3>

Hernández, C. (2022). Modelo de arquitectura de marca a partir de sistemas de co-creación para fortalecer el posicionamiento del Programa de Administración de Empresas de la Universidad de la Amazonia, con la participación de los grupos de interés. *Manzinales*, 7(2). <https://ridum.umanizales.edu.co/handle/20.500.12746/6188>

Hernández, N. (2021). Análisis de la cultura de innovación en Instituciones de Educación Superior. *Revista de la Universidad Veracruzana.*, 1(6), 16. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2022/04/02CA2021-2.pdf>

Hofverberg, H., y Sigurdson, E. (2023). Who controls the learning environments? A critical inquiry of national policy of school architecture in Sweden. *Education Inquiry*, 1(17). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/20004508.2023.2232582>

Huang, Y., Li, K., y Li, P. (2023). Innovation ecosystems and national talent competitiveness: A country-based comparison using fsQCA. *Technological Forecasting and Social Change*, 19(4). <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122733>

Keinänen, M., y Kairisto-Mertanen, L. (2019). Researching learning environments and students' innovation competences. *Education+ Training*, 61(1), 17-30. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/et-03-2018-0064/full/html>

Kokko, A. K., y Hirsto, L. (2021). From physical spaces to learning environments: Processes in which physical spaces are transformed into learning environments. *Learning Environments Research*, 24(1), 71-85. <https://doi.org/10.1007/s10984-020-09315-0>

Lima, K., y Moreira, V. (2021). Absorptive capacity: Overview of the evolutionary path of research networks (1976-2020). *Contextus–Revista Contemporânea de Economia e Gestão*, 19, 232-244. <https://www.redalyc.org/journal/5707/570765171017/570765171017.pdf>

Limón, M., Bazua, X., López, L., y Osuna, L. (2024). Capacidad Dinámica de Innovación, Ventaja Competitiva y Tercera Misión en las IES. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(2), 523-540. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9545977>

Mejia, K. (2024). Innovación Pedagógica para Fomentar la Creatividad y el Pensamiento Crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 1028-1037.

Morales-Salas, R., Infante-Moro, J., y Gallardo-Pérez, J. (2020). Evaluación de ambientes virtuales de aprendizaje. Una gestión para mejorar. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, 1(3), 126-142. <https://doi.org/10.46661/ijeri.4593>

Nazarpoori, A. H. (2017). SURVEY THE EFFECTS OF INTELLECTUAL CAPITAL AND ABSORPTIVE CAPACITY ON INNOVATION CAPABILITY (CASE STUDY OF SAIPA COMPANY IN TEHRAN). *International Journal of Innovation Management*, 21(03), 1750029. <https://doi.org/10.1142/S1363919617500293>

Neuman, W. (2014). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches*. (Pearson Education Inc.).

Ossa, H. (2024). Estrategias de Innovación Educativa Generadoras de Emprendimiento en el Núcleo el Guadual de Rivera–Huila. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(1), 5833-6862. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9430340>

Pitelis, C., y Wang, C. (2023). Dynamic Capabilities: What are they and what are they for?. <https://bura.brunel.ac.uk/bitstream/2438/17838/4/FullText.pdf>

Ponce, F., Zambrano, J., y de la Peña, G. (2023). El desarrollo de aulas virtuales en contextos universitarios: Análisis de las percepciones desde la perspectiva de los docentes. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(2).

Qahl, M., y Sohaib, O. (2023). Key factors for a creative environment in Saudi Arabian higher education institutions. *Journal of Information Technology Education: Innovations in Practice*, 1(48). <https://opus.lib.uts.edu.au/handle/10453/177243>

Sánchez, Y., y Rivera, U. (2021). Capacidad de absorción del conocimiento, aprendizaje y tecnologías de la información en las organizaciones: Estado del arte y evolución de la investigación. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 95-122. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.558>

Sarango-Lalangui, P., Castillo-Vergara, M., Carrasco-Carvajal, O., y Durendez, A. (2023). Impact of environmental sustainability on open innovation in SMEs: An empirical study considering the moderating effect of gender. *Heliyon*, 9(9), e20096. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e20096>

Sevilla, G., Aguirre, T., Arcos, F., Toral, C., Quiñone, B., y Quiñonez, A. (2023). CREACIÓN DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS. 1° Ed. Portal SOAR: Sapienza Open Access Repository, 4(EBOA04), 7(4). <https://doi.org/10.56183/soar.v4iEBOA04.14>

Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of business research*, 104, 333-339.

Taylor, S., y Bodgan, J. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación La búsqueda de significados* (Vol. 1).

Teece, D. (2023). The evolution of the dynamic capabilities framework. *Artificiality and sustainability in entrepreneurship*, 1(13). <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/59324/978-3-031-11371-0.pdf?sequence=6#page=115>

Urrego, L. (2021). *Diseño de una metodología para diagnosticar y medir la capacidad de absorción y su efecto en la innovación en Corona Industrial* [Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/82495>

Valenzuela, V., Alvarez, P., y Beltrán, J. (2021). Sector y antigüedad como factores pertinentes en la perspectiva del empresario colombiano con relación a la capacidad de absorción. *Vinculatégica EFAN*, 7(1), 120-129. <https://doi.org/10.29105/vtga7.2-7>

Van, M. (2023). Triple Helix approach to innovation in Rwanda's agriculture resulted in a partnership between educational institutions and a private firm producing clean seed potatoes. *Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies*. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/jadee-06-2023-0139/full/html>


Vanegas, C. (2021). Análisis de la capacidad de innovación de la Universidad de La Guajira: Una propuesta de mejora. Externado, 7(2). <https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/cc586117-d88f-4060-8061-dc5543ced8e4>

Vera, F., Gálvez, E., y Zúñiga, A. (2024). Efectos Moderadores de la Edad y el Tamaño del Negocio en la Relación entre la Capacidad Dinámica de Absorción, las Actividades de Innovación y el Desempeño: Un Estudio desde la Perspectiva de Género del Empresario Aplicado a las MiPymes Turísticas de Cali, Colombia. *Journal of technology management y innovation*, 19(3), 97-112. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242024000300097>

Weinstein, J., Fredes, J., Ramírez, L., Órdenes, M., y Barrera, F. (2022). Capacidad de absorción diferencia en diez escuelas públicas en Chile. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 11(2), 99-117. [https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2022\\_11\\_2\\_006](https://revistas.uam.es/riejs/article/view/riejs2022_11_2_006)

Williamson, B., Eynon, R., y Potter, J. (2020). Pandemic politics, pedagogies and practices: Digital technologies and distance education during the coronavirus emergency. *Learning, Media and Technology*, 45(2), 107-114. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1761641>

Wong, G., Greenhalgh, T., Westhorp, G., Buckingham, J., y Pawson, R. (2013). RAMESES publication standards: Meta-narrative reviews. *Journal of Advanced Nursing*, 69(5), 987-1004. <https://doi.org/10.1186/1741-7015-11-20>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .