

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Estrategia para internacionalizar el aprendizaje online en universidades: estudio de caso entre Colombia, México y República Dominicana

**Strategy for internationalizing online learning in universities: A
Case Study in Colombia, México, and the Dominican Republic**

Irene Altagracia Vázquez Cruceta

proesaa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0054-2806>

Universidad UAFAM de República

Dominicana

República Dominicana

José Andrés Posada Marín

jose.posada@iudigital.edu.com

<https://orcid.org/0000-0001-7456-8772>

IU Digital de Antioquia

Medellín, Antioquia – Colombia

Gabriel Oliveras Baxin

goliveras@uv.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8524-0895>

Universidad Veracruzana

Veracruz – México

Sharon Angélica Sánchez Muñoz

sharon.sanchez@iudigital.edu.com

<https://orcid.org/0000-0001-5996-9367>

IU Digital de Antioquia

Medellín, Antioquia – Colombia

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4013>

Artículo recibido: 19 de mayo de 2025

Aceptado para publicación: 03 de junio de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4013>

Estrategia para internacionalizar el aprendizaje online en universidades: estudio de caso entre Colombia, México y República Dominicana

Strategy for internationalizing online learning in universities: A Case Study in Colombia, México, and the Dominican Republic

Irene Altagracia Vázquez Cruceta

proesaa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0054-2806>

Universidad UAFAM de República Dominicana
República Dominicana

Gabriel Oliveras Baxin

goliveras@uv.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8524-0895>

Universidad Veracruzana
Veracruz – México

Sharon Angélica Sánchez Muñoz

sharon.sanchez@iudigital.edu.com

<https://orcid.org/0000-0001-5996-9367>

IU Digital de Antioquia
Medellín, Antioquia – Colombia

José Andrés Posada Marín

jose.posada@iudigital.edu.com

<https://orcid.org/0000-0001-7456-8772>

IU Digital de Antioquia
Medellín, Antioquia – Colombia

Artículo recibido: 19 de mayo de 2025. Aceptado para publicación: 03 de junio de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


El Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea (COIL) se ha consolidado como una estrategia innovadora para promover la internacionalización del currículo en instituciones de educación superior. Este estudio presenta un análisis cualitativo basado en un estudio de caso implementado entre universidades de Colombia, México y República Dominicana, con la participación de estudiantes, docentes y administrativos. A través de actividades colaborativas virtuales como charlas, paneles y cafés con expertos, se evaluó la efectividad de COIL en el fortalecimiento de competencias interculturales, digitales y académicas. Los resultados revelan un alto nivel de satisfacción (84.2%) y percepción positiva sobre la relevancia de los temas tratados (98%). Se identificaron factores facilitadores como el compromiso docente, la infraestructura tecnológica y el respaldo institucional, así como barreras asociadas a limitaciones técnicas y diferencias culturales. La experiencia también evidenció el impacto del modelo en la formación de ciudadanos globales, destacando el papel del apoyo administrativo y las políticas institucionales. El 100% de las instituciones contaban con movilidad estudiantil y el promedio de inversión en internacionalización fue del 33.5%. Este estudio concluye que COIL es una herramienta eficaz y asequible para fomentar la colaboración académica internacional, siempre que exista un entorno institucional favorable, infraestructura adecuada y estrategias pedagógicas inclusivas.

Palabras clave: aprendizaje en línea, internacionalización, tecnología educativa, colaboración internacional, competencias digitales

Abstract

Collaborative Online International Learning (COIL) has emerged as an innovative strategy to promote curriculum internationalization in higher education institutions. This qualitative case study analyzes the implementation of COIL among universities in Colombia, Mexico, and the Dominican Republic, involving students, faculty, and administrators. Through virtual collaborative activities such as talks, expert panels, and discussion sessions, the study assessed COIL's effectiveness in enhancing intercultural, digital, and academic competencies. Results show high satisfaction levels (84.2%) and strong perceptions of topic relevance (98%). Key facilitators included faculty engagement, technological infrastructure, and institutional support, while challenges related to technical limitations and cultural differences were noted. The experience highlighted COIL's impact on global citizenship development and the importance of administrative support and internationalization policies. All institutions reported student mobility programs, and the average investment in internationalization was 33.5%. The study concludes that COIL is a cost-effective and impactful tool for fostering international academic collaboration, provided that an enabling institutional environment and inclusive pedagogical strategies are in place.

Keywords: online learning, internationalization, educational technology, international collaboration, digital competencies

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Vázquez Cruceta, I. A., Oliveras Baxin, G., Sánchez Muñoz, S. A., & Posada Marín, J. A. (2025). Estrategia para internacionalizar el aprendizaje online en universidades: estudio de caso entre Colombia, México y República Dominicana. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 1133 – 1151. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4013>

INTRODUCCIÓN

La internacionalización del currículo en la educación superior es esencial para el desarrollo de competencias globales. Este enfoque trasciende la movilidad estudiantil, abarcando programas académicos internacionales e integración de perspectivas globales (Torres, 2020; Rojas-Jardel, 2019). Según Haug (2016) y Torres (2020), esta internacionalización requiere estrategias institucionales que aseguren la calidad académica y preparen a ciudadanos globales. La incorporación de conocimientos, habilidades y valores interculturales es clave, así como la enseñanza de idiomas y la movilidad académica (López-Echeverri, 2014). El papel de los miembros de la universidad es fundamental en el diseño de programas con perspectivas internacionales (Quevedo-Padilla, 2024). En este contexto, la globalización demanda profesionales capacitados para entornos multiculturales, incrementando la necesidad de competencias interculturales (Carballal-Broome y Pinillos, 2020; Escarbajal-Frutos & Leiva-Olivencia, 2017).

Ante esta realidad se ha podido establecer que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han transformado la educación superior, facilitando el aprendizaje en línea y la interacción global (Rivas & Espinoza, 2023). Las TIC permiten el diseño de contenidos y la evaluación digital, preparando a los estudiantes para un mundo globalizado (Almenara & Cejudo, 2015; Colina-Colina, 2008). Una de las estrategias que contribuye ante la realidad descrita es "El Aprendizaje Colaborativo Internacional en Línea (COIL)" el cual promueve la colaboración entre estudiantes de diferentes países, enriqueciendo el aprendizaje y la diversidad cultural (Robles-Pinto et al., 2023). COIL mejora habilidades tecnológicas y competencias interculturales (Ramírez-Ramírez & Bustos-Aguirre, 2022; Troncoso, 2023; Hildeblando-Júnior & Finardi, 2018).

COIL contribuye al desarrollo de competencias como la interculturalidad y el trabajo colaborativo (Rodríguez-Marconi et al., 2023; Wiesner-Luna y Burgoa-Godoy, 2023). Este estudio analiza la efectividad de COIL en universidades latinoamericanas, caracterizando la experiencia desde la perspectiva de los equipos operativos y explorando los factores que facilitan o dificultan su implementación. El objetivo de este estudio, es generar recomendaciones para la implementación exitosa de COIL, promoviendo la internacionalización del currículo y fortaleciendo las competencias interculturales. Se exploran los factores que facilitan o dificultan la implementación de COIL, tales como los recursos tecnológicos disponibles y el apoyo institucional. Esto incluyó evaluar la efectividad de los proyectos desarrollados durante el proceso de COIL y examinar las experiencias de los participantes, con el fin de identificar buenas prácticas y desafíos comunes.

La implementación de COIL representa una oportunidad innovadora y rentable para la internacionalización del currículo en América Latina (Quintana et al., 2022; Ramírez-Ramírez & Bustos-Aguirre, 2022). Su éxito depende de la colaboración efectiva entre instituciones, la infraestructura tecnológica adecuada y el compromiso de los docentes. De esta manera busca contribuir al desarrollo de prácticas educativas internacionales en América Latina, destacando el potencial de COIL para enriquecer la experiencia educativa. La internacionalización del currículo, mediante estrategias como COIL, permite a las universidades formar ciudadanos globales con una comprensión intercultural (Echeverri, 2014; López & Moya, 2020; Moreno, 2021).

METODOLOGÍA

Este estudio adoptó un enfoque cualitativo y un diseño de investigación básica, prospectiva y descriptiva, desarrollado mediante un estudio de caso. Este se centró en un proyecto colaborativo entre docentes de México, Colombia y República Dominicana, que aprovechó las ventajas de la tecnología para desarrollar actividades conjuntas. Este se implementó a través de reuniones semanales en línea, en las cuales se concibió, ejecutó y evaluó el plan. El equipo COIL organizó diferentes eventos online entre los que se destacan: Una charla a cargo de Irene Vásquez, titulada "El valor del dinero a través del

tiempo", una Charla a cargo de Gabriel Oliveras Baxin, titulada "Proyecta tu futuro", y dos cafés con expertos, dos a cargo de José Posada-Marín: "Desafíos Climáticos en América Latina" e "Implicaciones sociales y económicas del Cambio climático en América Latina". Las unidades de análisis incluyeron a 62 estudiantes, 16 docentes, 3 administrativos y 4 invitados. Se utilizaron cinco cuestionarios digitalizados en Google Forms como instrumento de recolección de datos, y enviados por WhatsApp para su diligenciamiento, después de haber sido validados por expertos. Los instrumentos se desarrollaron a partir de los objetivos, de esta manera estuvieron enfocados en diversas áreas clave del proyecto COIL. Estas fueron: la percepción de los participantes, el compromiso institucional, la disponibilidad de infraestructura tecnológica, factores que apoyaron o dificultaron el proyecto COIL, y la efectividad de los proyectos implementados. Una vez aplicados, los datos fueron recopilados en Excel y exportados al software SPSS (versión 26) para el análisis estadístico, la elaboración de tablas de frecuencias y de contingencias. La codificación (abierta, axial y selectiva) de las preguntas abiertas se realizó en el software ATLAS.ti (versión 9).

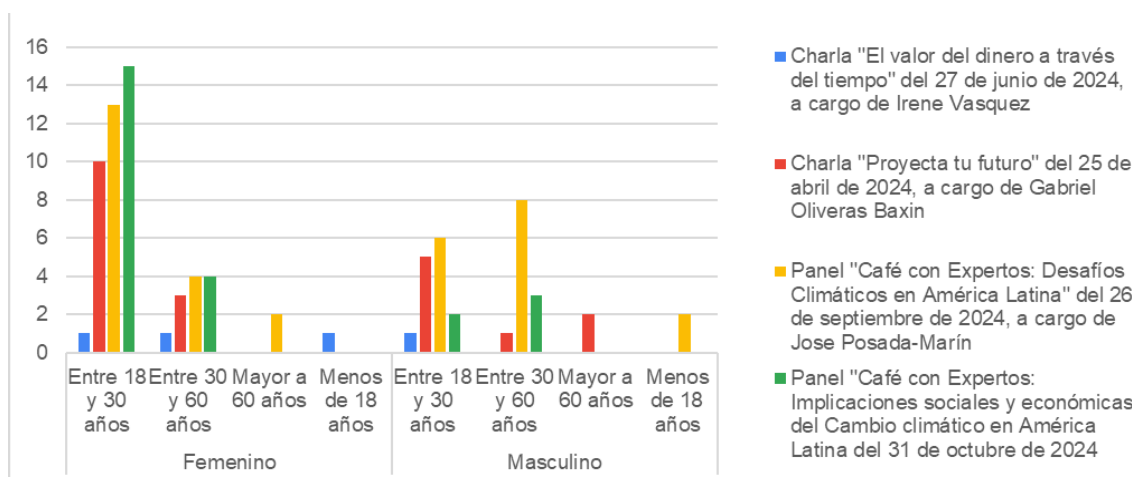
RESULTADOS

Perfil de Participantes en los Eventos Enmarcados en la Estrategia COIL.

En la Figura 1 se presenta el perfil de participación en los eventos según género y edad. La mayoría de participantes fueron mujeres (64.6%), principalmente en la charla de "El valor del dinero a través del tiempo" (75.0%) y "Proyecta tu futuro" (63.2%). En cuanto a edades, el grupo de 18-30 años fue mayoritario (63.4%), destacando en "Proyecta tu futuro" (73.7%) y paneles sobre cambio climático (70.8%). Los estudiantes representaron el 75.6% de los asistentes, sobresaliendo en todos los eventos analizados, como "El valor del dinero" (75%) y "Desafíos Climáticos" (74.3%). En síntesis, la mayoría de los asistentes fueron mujeres estudiantes entre 18 y 30 años, lo que refleja el interés y compromiso de estas audiencias en temas educativos y ambientales (gráfico 1).

Gráfico 1

Perfil de participación en los eventos según género y edad



Fuente: elaboración propia.

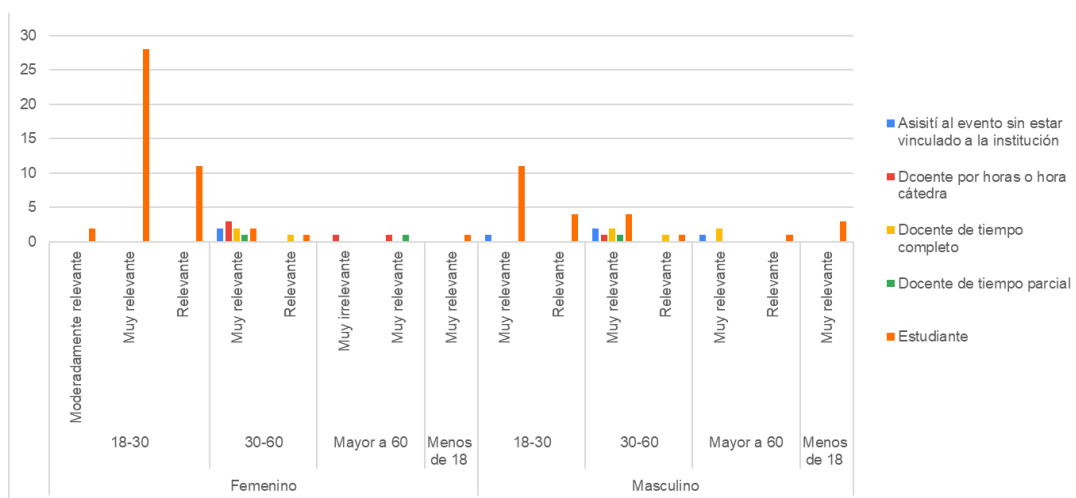
Relevancia, Satisfacción y Percepción de los Participantes de los Eventos en el Marco de la Experiencia COIL

En la Figura 2 se presenta la valoración de los participantes del nivel de relevancia de las temáticas abordadas en el marco de la estrategia COIL. El 75.6% de los participantes consideró las temáticas

muy relevantes, siendo "Proyecta tu futuro" (89.5%) y "Desafíos Climáticos" (77.1%) las mejor valoradas. La relevancia de las temáticas tratadas en los eventos fue ampliamente reconocida por los participantes. El 98% calificó las actividades como relevantes o muy relevantes, destacando las opiniones del grupo femenino (62.2%) y de jóvenes entre 18 y 30 años (77.8%). En términos de roles, los estudiantes representaron el 75.6% de los participantes, de los cuales el 71% consideró las temáticas muy relevantes. Entre los eventos destacados, el panel "Café con Expertos: Desafíos Climáticos en América Latina" obtuvo el mayor reconocimiento, con el 43.5% calificándolo como muy relevante. Solo el 2.4% consideró las temáticas moderadamente relevantes (gráfico 2).

Gráfico 2

Nivel de relevancia eventos COIL por rol, edad y género

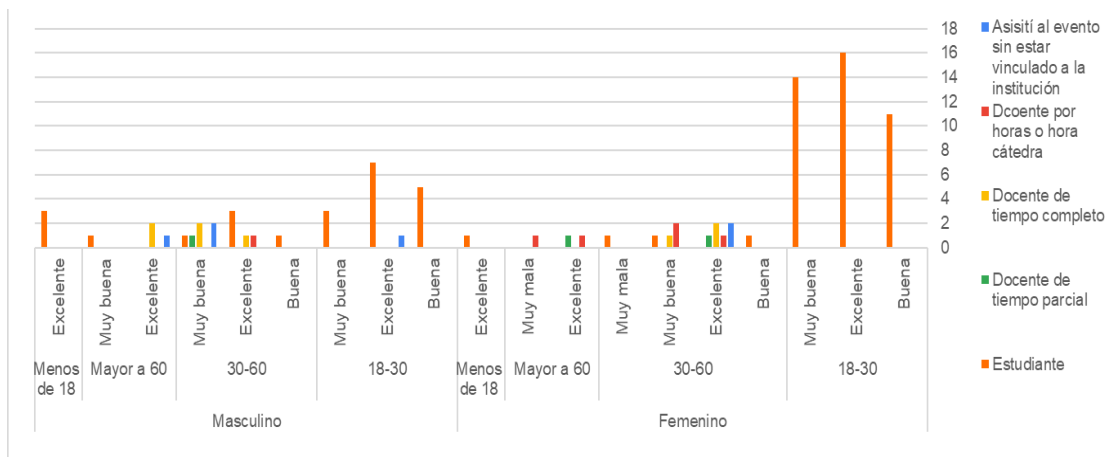


Fuente: elaboración propia.

En el gráfico se presenta la valoración de los participantes del nivel de satisfacción de los eventos enmarcados en la estrategia COIL. En general, esta valoración revela que, en su mayoría (64.6%), fueron mujeres, quienes destacaron en los niveles de satisfacción excelente (63.6%) y muy buena (75%). Por rango de edad, el grupo predominante fue de 18 a 30 años (63.4%), quienes lideraron las opiniones positivas, con un 58.2% calificado como excelente y un 95.2% expresando satisfacción general favorable. En cuanto al rol, el 75.6% de los participantes eran estudiantes, quienes representaron el 72.7% de las calificaciones de excelente. Además, las temáticas fueron consideradas muy relevantes por el 75.6%, especialmente entre quienes calificaron su satisfacción como excelente (90.9%).

Gráfico 3

Nivel de satisfacción de los eventos COIL por rol, edad y el género

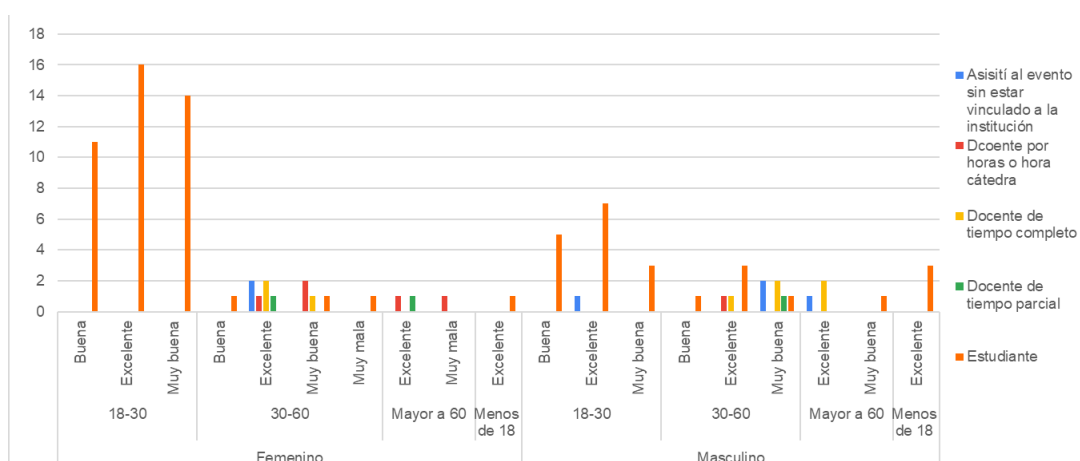


Fuente: elaboración propia.

En el gráfico 4 se presenta la valoración de la percepción de los participantes de los eventos enmarcados en la estrategia COIL. La percepción de los eventos fue mayormente positiva, destacándose diferencias según sexo, edad, rol y relevancia temática. Las mujeres (64.6%) participaron activamente, predominando en la percepción muy buena (71.4%). En términos de edad, jóvenes de 18 a 30 años (63.4%) valoraron mejor los eventos, liderando en las percepciones buena (88.2%) y muy buena (66.7%). Los estudiantes (75.6%) fueron mayoría, sobresaliendo en las percepciones excelente (69.8%) y muy buena (66.7%). La relevancia de la temática influyó en la percepción, con el 97.7% de quienes calificaron el evento como excelente considerando el tema muy relevante, mostrando asociación positiva significativa.

Gráfico 4

Nivel de percepción de los eventos COIL por rol, edad y el género



Fuente: elaboración propia.

Compromiso Institucional

Para la valoración del compromiso institucional se analizó la percepción de los integrantes del proyecto, por institución, de los cuales el 75% de ellos son docentes a tiempo completo y solo uno de ellos es docente por hora (25%). El 50% de ellos pertenecen a la Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia), un 25% a la Universidad Veracruzana y el restante 25% al Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana) (Tabla 1). Los integrantes evaluaron la existencia y el tipo de políticas institucionales de internacionalización, y la inversión en estas.

Tabla 1

Rol de integrantes del proyecto COIL según institución

Rol del participante/institución			Institución Universitaria evaluada			Total
			Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana)	Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia)	Universidad Veracruzana, Región Veracruz (México)	
Rol que desempeña en la institución	Docente por horas o hora cátedra	Recuento	1	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Docente de tiempo completo	Recuento	0	2	1	3
		%	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
Total		Recuento	1	2	1	4
		%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Entre los docentes a tiempo completo el 67% entendió que las políticas de internacionalización, estuvieron totalmente presentes; en tanto que el restante 33% de ellos, expresó que estuvieron, pero de forma parcial. En síntesis, el 50% de los docentes, percibió la presencia total de políticas de internacionalización, mientras que el 50% restante de los docentes consideraron la presencia de forma parcial (Tabla 2).

Tabla 2

Valoración de la presencia de las políticas de internacionalización según el rol de los integrantes

Rol del docente participantes			Evaluación de la presencia de políticas de internacionalización		Total
			Parcialmente presente	Totalmente presente	
Rol que desempeña en la institución	Docente por horas o hora cátedra	Recuento	1	0	1
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	Docente de tiempo completo	Recuento	1	2	3
		%	33.3%	66.7%	100.0%
Total		Recuento	2	2	4
		%	50.0%	50.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Según los casos válidos, en el 100% de las instituciones participantes existe la movilidad estudiantil. En tanto que en el 75% de ellas existe movilidad docente, clases espejo, convenios internacionales, e intercambio estudiantil. Solo el 25% de estas tiene internacionalización del currículo y becas internacionales (Tabla 3). En cuanto a su implementación por institución, la Universidad Veracruzana, implementa las políticas de: movilidad docente, clases espejo, internacionalización del currículo, convenios internacionales, intercambio estudiantil, becas internacionales, investigación internacional, es decir el 100% de las nueve políticas identificadas. En tanto que el Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana), solo implementa tres de las nueve, para un 33% que son movilidad estudiantil, movilidad docente e investigación a nivel internacional. Asimismo, la Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia) implementa: Movilidad estudiantil y docente, clases espejo, convenios internacionales, e intercambio.

Tabla 3

Tipos de políticas implementadas según la institución

Tipo de política de internacionalización			Institución de educación superior que evalúa			Total
			Universidad Veracruzana, Región Veracruz (México)	Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana)	Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia)	
Tipos de políticas internacionales existentes	Movilidad Estudiantil	Recuento	1	1	2	4
		%	25.0%	25.0%	50.0%	100%
	Movilidad docente	Recuento	1	0	2	3
		%	33.3%	25.0%	50.0%	75%
	Clases espejo	Recuento	1	0	2	3
		%	33.3%	0.0%	66.7%	75%
	Internacionalización del currículo	Recuento	1	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	25%
	Convenios internacionales	Recuento	1	0	2	3
		%	33.3%	0.0%	66.7%	75%
	Intercambio estudiantil	Recuento	1	0	2	3
		%	33.3%	0.0%	66.7%	75%
	Becas internacionales	Recuento	1	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	25%
	Investigación internacional	Recuento	1	1	2	4
		%	25.0%	25.0%	50.0%	100%
Total		Recuento	1	1	2	4
		%	25%	25%	50%	100%

Fuente: elaboración propia.

En la Tabla 4 se presenta la valoración de la inversión de las instituciones en las políticas de internacionalización. Los datos muestran que las instituciones integrantes invierten una parte de su presupuesto en internacionalización. Del total invertido en internacionalización, la Universidad Veracruzana invierte un 33% en movilidad estudiantil, movilidad docente, clases espejo, internacionalización del currículo, convenios internacionales, admisión de estudiantes extranjeros, intercambio estudiantil, becas internacionales, investigación internacional. Por su parte el Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana), invierte un 34% de su presupuesto en internacionalización en movilidad docente, intercambio estudiantil e investigación

internacional. En el caso de la Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia), no invierten en: internacionalización del currículo, admisión de estudiantes extranjeros, en becas internacionales; para los demás rubros considerados no se obtuvo información al respecto. El promedio general de inversión de las instituciones participantes fue de un 33.5% del presupuesto en internacionalización.

Tabla 4

Inversión en actividades de internacionalización según institución

Tipo de política de internacionalización		Institución de educación superior que evalúa			Total
		Universidad Veracruzana, Región Veracruz (México)	Centro de Formación e Innovación Dominicana (República Dominicana)	Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia)	
Tipos de políticas internacionalización existentes	Movilidad Estudiantil	5%	0%	No opinó	5%
	Movilidad docente	2%	22%	No opinó	24%
	Clases espejo	6%	0%	No opinó	6%
	Internacionalización del currículo	5%	0%	0%	5%
	Convenios internacionales	7%	0%	No opinó	7%
	Admisión de estudiantes extranjeros	2%	0%	0%	2%
	Intercambio estudiantil	1%	11%	No opinó	12%
	Becas internacionales	1%	0%	El 50% (0%) el 50 (no opinó)	1%
	Investigación internacional	4%	1%	No opinó	5%
Total		33%	34%	--	Prom. 33.5%

Fuente: elaboración propia.

Los integrantes del proyecto ofrecieron su opinión sobre los tipos de apoyos recibidos en la implementación del proyecto COIL (Tabla 5). En el proceso de codificación abierta de sus opiniones, los resultados muestran que las categorías más destacadas en las opiniones de los participantes del proyecto COIL sobre los apoyos administrativos recibidos, fueron: Apoyo legal, descargas de horas de trabajo institucional, capacitación en temas relacionados con la COIL, facilidad de personal de apoyo, disposición de plataformas, apoyo en la difusión de eventos y seguimiento, y evaluación del proyecto (gráfico 5).

Tabla 5

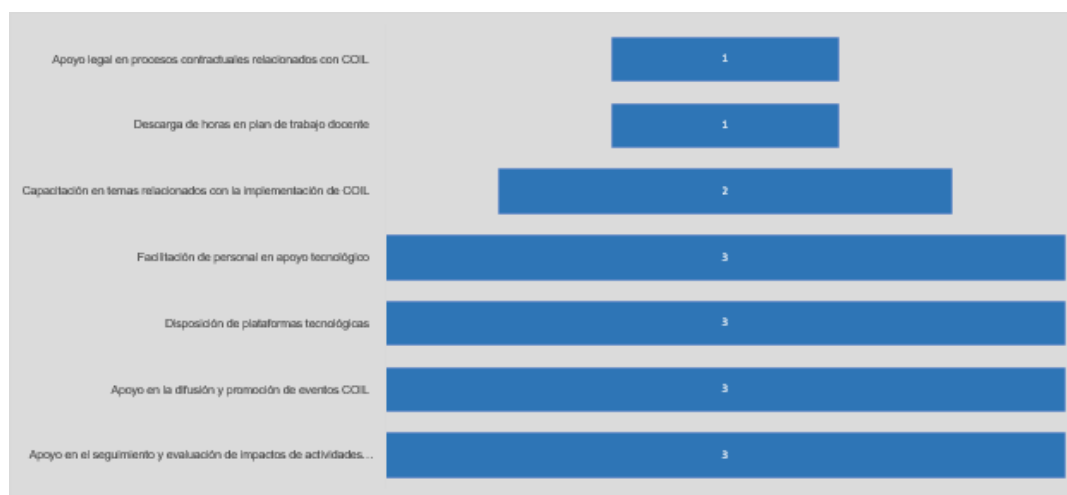
Tipos de apoyo administrativo otorgados por parte de la institución para las actividades COIL.

Respuesta/ participante	Respuestas de los docentes del equipo COIL
Participante 1	Descarga horas en plan de trabajo docente para desarrollo de plan COIL, Facilitación de personal en apoyo tecnológico, Capacitación en temas relacionados con la implementación de la estrategia COIL, Disposición de plataformas tecnológicas destinadas a la realización de actividades relacionadas con la estrategias COIL, Apoyo en la difusión y promoción de los eventos desarrollados al interior de la estrategia COIL, Apoyo en el seguimiento y evaluación de impactos de las actividades realizadas al interior de la estrategia COIL
Participante 2	Facilitación de personal en apoyo tecnológico, Capacitación en temas relacionados con la implementación de la estrategia COIL, Disposición de plataformas tecnológicas destinadas a la realización de actividades relacionadas con la estrategias COIL, Apoyo legal en los procesos contractuales relacionados con la implementación de la estrategia COIL, Apoyo en la difusión y promoción de los eventos desarrollados al interior de la estrategia COIL, Apoyo en el seguimiento y evaluación de impactos de las actividades realizadas al interior de la estrategia COIL
Participante 3	Facilitación de personal en apoyo tecnológico, Disposición de plataformas tecnológicas destinadas a la realización de actividades relacionadas con las estrategias COIL, Apoyo en la difusión y promoción de los eventos desarrollados al interior de la estrategia COIL, Apoyo en el seguimiento y evaluación de impactos de las actividades realizadas al interior de la estrategia COIL

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 5

Respuestas de los participantes sobre los apoyos recibidos en el proceso COIL



Fuente: elaboración propia.

Los apoyos recibidos por parte de los integrantes se agruparon en cinco categorías que fueron: infraestructura tecnológica, capacitación y formación, promoción y difusión, evaluación e impacto, gestión administrativa y operativa (Tabla 6). En síntesis, se pudo afirmar que el apoyo administrativo

recibido por parte de la institución para las actividades COIL incluye facilitación de recursos tecnológicos, capacitación en la implementación de la estrategia, difusión de eventos, seguimiento y evaluación de los impactos, y apoyo en la gestión administrativa, como el manejo legal de procesos contractuales y la asignación de horas en los planes de trabajo docentes.

Tabla 6

Codificación axial (agrupación en categorías)

Categoría General	Elementos Relacionados
Infraestructura tecnológica	Facilitación de personal en apoyo tecnológico, disposición de plataformas tecnológicas
Capacitación y formación	Capacitación en temas relacionados con la implementación de COIL
Promoción y difusión	Apoyo en la difusión y promoción de eventos COIL
Evaluación e impacto	Apoyo en el seguimiento y evaluación de impactos de las actividades COIL
Gestión administrativa y operativa	Apoyo legal en procesos contractuales, descarga de horas en plan de trabajo docente

Fuente: elaboración propia.

Disponibilidad de Infraestructura Tecnológica.

El 75% de los participantes del proyecto dispuso totalmente de plataformas digitales, el 25% no dispuso de ella (Tabla 7). Todos tuvieron muy buena conexión a internet. Con relación al acceso a equipos tecnológicos, el 75% expresó que eran parcialmente adecuados, el 25% restante que totalmente adecuados (Tabla 8). En relación al soporte técnico, para el 50% no se dio una opinión al respecto, para el 25% estuvo totalmente disponible y para el restante 25% fue parcialmente disponible (Tabla 9).

Tabla 7

Evaluación de la disponibilidad de plataformas digitales

Disponibilidad	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente disponibles	3	75.0%
Totalmente indisponibles	1	25.0%
Total	4	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 8

Evaluación del acceso a equipos tecnológicos adecuados

Disponibilidad	Frecuencia	Porcentaje
Parcialmente adecuado	3	75.0%
Totalmente adecuado	1	25.0%
Total	4	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 9

Evaluación del soporte técnico

Disponibilidad	Frecuencia	Porcentaje
Neutral	2	50.0%
Parcialmente disponible	1	25.0%
Totalmente disponible	1	25.0%
Total	4	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Factores que Facilitaron o Dificultaron la Implementación de COIL

Entre las opiniones del equipo del proyecto COIL, se destaca que el apoyo varía entre moderado y alto entre las instituciones. La Universidad Veracruzana ha dado un alto apoyo (100%) al proyecto, para el Centro de Investigación de República Dominicana el apoyo ha sido moderado (60%). En tanto que para la IU Digital ha sido considerable (80%) (Tabla 10). En lo referente, a cómo evalúan el nivel de habilidades digitales del personal involucrado, el 50% lo considera neutral, un 25% totalmente preparado y el restante 25% totalmente preparado. Para la Institución dominicana, el personal está parcialmente preparado, para la de Colombia no hubo opinión, en tanto que para la de México se considera totalmente preparado (Tabla 11).

Tabla 10

Evaluación del nivel de apoyo institucional

Institución			Evaluación del nivel apoyo institucional recibido			Total
			Alto apoyo	Ap. moderado	Ap. Considerable	
Institución Universitaria a la que pertenece	Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana)	Recuento	0	1	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia)	Recuento	0	0	2	2
		%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	Universidad Veracruzana, Región Veracruz (México)	Recuento	1	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Total		Recuento	1	1	2	4
		%	25.0%	25.0%	50.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 11

Habilidades digitales del personal por institución

Institución participante			Evaluación del nivel de habilidades digitales del personal involucrado			Total
			Neutral	Parcialmente preparado	Totalmente preparado	
Institución Universitaria a la que pertenece	Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana)	Recuento	0	1	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia)	Recuento	2	0	0	2
		%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Universidad Veracruzana, Región Veracruz (México)	Recuento	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Total		Recuento	2	1	1	4
		%	50.0%	25.0%	25.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

En relación a las barreras tecnológicas, el 50% entiende que son moderadas, el restante 50% que no han existido barreras tecnológicas. De manera particular para dominicana y mexicana no hay barreras tecnológicas, en tanto que para la colombiana hay barreras tecnológicas en un nivel moderado (Tabla 12). En relación a las barreras culturales, el 50% consideró que tienen barreras culturales, el 25% dijo barreras moderadas, y el restante 25% pocas barreras. De manera específica para los dominicanos las barreras son moderadas, para la colombiana no hay barreras, y para las mexicanas hay pocas barreras (Tabla 13). En relación a la colaboración del equipo visto como socios, se considera muy alta.

Tabla 12

Barreras tecnológicas

			Evaluación de las barreras tecnológicas		Total
			Barreras moderadas	Ninguna barrera	
Institución Universitaria a la que pertenece	Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana)	Recuento	0	1	1
		%	0.0%	100.0%	100.0%
	Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia)	Recuento	2	0	2
		%	100.0%	0.0%	100.0%
	Universidad Veracruzana, Región Veracruz (México)	Recuento	0	1	1
		%	0.0%	100.0%	100.0%
Total		Recuento	2	2	4

	%	50.0%	50.0%	100.0%
--	---	-------	-------	--------

Fuente: elaboración propia.

Tabla 13

Barreras culturales

Institución participante			Evaluación de las barreras culturales			Total
			Barreras moderadas	Ninguna barrera	Pocas barreras	
Indique a cuál Institución Universitaria a la que pertenece	Centro de Formación Investigación e Innovación Dominicana (República Dominicana)	Recuento	1	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Institución Universitaria Digital de Antioquia (Colombia)	Recuento	0	2	0	2
		%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	Universidad Veracruzana, Región Veracruz (México)	Recuento	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Total		Recuento	1	2	1	4
		%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Efectividad de la Implementación de Acciones Conjuntas entre Docentes Participantes del Proyecto

Esta hace referencia a cómo se evalúa el impacto y el éxito de las actividades colaborativas entre los docentes involucrados en un proyecto educativo. En lo referido al cumplimiento, los participantes del proyecto COIL según el rol que desempeñan en su institución, tanto los docentes a tiempo completo como los contratados por horas, expresaron que ha sido de un considerable cumplimiento, lo que en una escala de 1 a 5, representa el nivel 4, es decir en un 80% de las actividades programadas (Tabla 14).

Tabla 14

Efectividad en el nivel de cumplimiento, según el rol en la institución

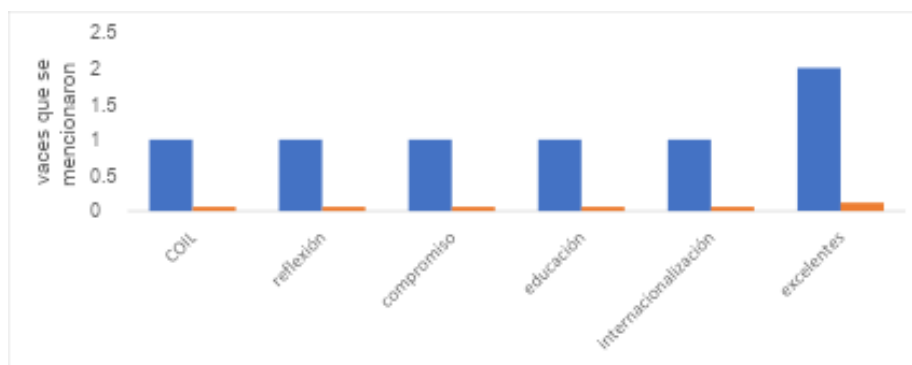
Efectividad/rol en la institución			¿Cómo evalúa el nivel de cumplimiento de objetivos del proyecto COIL?		Total
			Considerable cumplimiento		
Rol que desempeña en la institución	Docente por horas	Recuento	1		1
		%	100.0%		100.0%
	Docente de tiempo completo	Recuento	3		3
		%	100.0%		100.0%
Total		Recuento	4		4
		%	100.0%		100.0%

Fuente: elaboración propia.

Al analizar de forma inductiva, las opiniones de los integrantes del equipo COIL según su rol en la institución que representan, la codificación abierta destacó las categorías: Excelente, COIL, reflexión, compromiso, educación, e internacionalización (gráfico 6). El agrupamiento de las categorías en una más general (codificación axial) se destacan: (a) interacción cultural y social (destaca la interacción cultural y la reflexión en torno a temas territoriales, sociales y ambientales); (b) el compromiso académico (enfatisa la dedicación de los profesores hacia la educación global y la colaboración académica); (c) Calidad profesional (excelente, profesión) (Tabla 15). El análisis inductivo de las opiniones del equipo COIL reveló categorías clave como: excelente, COIL, reflexión, compromiso, educación e internacionalización. Estas categorías se agruparon en cuatro dimensiones principales: interacción cultural y social, compromiso académico, colaboración internacional y calidad profesional, destacando el enfoque en la educación global y la reflexión sobre temas sociales y ambientales.

Gráfico 6

Codificación abierta (6 palabras más repetidas)



Fuente: elaboración propia.

Tabla 15

Codificación Axial (agrupación de categorías más destacadas en la opinión del equipo sobre su satisfacción)

Categoría	Palabras relacionadas	Descripción
Interacción cultural y social	COIL, reflexión, intercambio, cohesión	Destaca la interacción cultural y la reflexión en torno a temas territoriales, sociales y ambientales.
Compromiso académico	compromiso, educación, internacionalización	Enfatiza la dedicación de los profesores hacia la educación global y la colaboración académica internacional.
Calidad profesional	excelentes, personas, profesión	Subraya la excelencia y calidad humana de los académicos participantes.

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

La implementación del proyecto COIL (Collaborative Online International Learning) en instituciones de educación superior de México, Colombia y República Dominicana ha generado efectos positivos tanto

en la formación académica como en la internacionalización del currículo. A través del uso estratégico de tecnologías de la información y la comunicación, los docentes diseñaron iniciativas colaborativas que no sólo convocaron a públicos diversos, sino que también consolidaron equipos transnacionales capaces de ejecutar actividades conjuntas de alto valor formativo.

El análisis de esta experiencia revela una efectividad del 80 % en las actividades programadas, estructuradas en torno a dimensiones clave como la interacción cultural y social, el compromiso académico, la colaboración internacional y la calidad profesional. Estos ejes reflejan un enfoque centrado en la educación global, con atención especial a temas sociales y ambientales. En un contexto marcado por la inteligencia artificial, se vuelve imperativo que los profesionales de la educación se adapten a los cambios que impone la globalización, integrando la interculturalidad y la diversidad étnica en entornos de aprendizaje inclusivos y equitativos (Proyecto COIL, 2023; Maya, 2022).

Los docentes de planta y por horas, valoraron positivamente la experiencia, destacando su impacto en la colaboración académica y el enriquecimiento intercultural. Según Cardoso et al. (2024), esta metodología ha impulsado la cooperación internacional y el desarrollo de competencias interculturales, consolidándose como una herramienta educativa especialmente útil en Pandemia. De hecho, 100 personas participaron en los eventos organizados, y el 84.2 % calificó de forma positiva la experiencia, reflejando una alta satisfacción con el entorno colaborativo.

La internacionalización de la educación superior, entendida como un proceso estratégico, varía según el contexto institucional. El 50 % del profesorado encuestado reconoció la existencia total de políticas institucionales de internacionalización, mientras que el otro 50 % las identificó como parcialmente implementadas. No obstante, todas las instituciones participantes cuentan con programas de movilidad estudiantil y, en su mayoría, también con movilidad docente, clases espejo, convenios e intercambios. La Universidad Veracruzana destacó con un cumplimiento del 100 % en estas políticas, reflejando una apuesta decidida por estrategias integrales de internacionalización (Álvarez-Ruiz et al., 2024; Chen et al., 2024).

Este proceso requiere también un compromiso financiero: En promedio, las instituciones destinan el 33.5 % de su presupuesto a actividades de internacionalización, con énfasis en movilidad académica e investigación. Este respaldo económico, junto con la implementación de políticas específicas, revela una institucionalidad orientada hacia la globalización educativa. Sin embargo, las diferencias entre instituciones indican oportunidades para fortalecer y homogeneizar los esfuerzos. Como señalan Vitalievna y Mijáilovich (2019), una internacionalización efectiva debe permear todas las áreas de la vida universitaria: docencia, investigación, extensión y movilidad.

En cuanto al apoyo brindado a los docentes, este se agrupó en cinco categorías principales: infraestructura tecnológica, formación en la metodología COIL, promoción de eventos, evaluación de resultados y gestión operativa. Asimismo, se implementaron mecanismos de evaluación y retroalimentación para la mejora continua. El 75 % de los participantes accedió plenamente a plataformas digitales, y solo un 25 % consideró adecuados los equipos tecnológicos. Todos contaron con buena conexión a internet, aunque el soporte técnico fue valorado de manera desigual, lo cual refuerza la necesidad de garantizar una infraestructura tecnológica confiable, especialmente en contextos de virtualidad forzada.

Respecto a las habilidades digitales del personal, un 50 % se ubicó en una postura neutral, un 25 % se consideró totalmente preparado y el restante 25 % parcialmente preparado. Las barreras tecnológicas fueron moderadas en Colombia e inexistentes en México y República Dominicana. En el ámbito cultural, se observaron desafíos moderados en República Dominicana, mientras que en los demás países la colaboración fue altamente valorada.

Finalmente, los eventos organizados por el equipo COIL mostraron un patrón claro de participación: predominancia femenina (64.6 %) y mayoría de jóvenes entre 18 y 30 años (63.4 %). Actividades como *Proyecta tu futuro* y *Desafíos climáticos* fueron especialmente valoradas, y el 98 % de los asistentes consideró los temas como relevantes o muy relevantes. Los estudiantes que representan el 75.6 % del público, calificaron los eventos como excelentes en un 72.7 %. Esta alta satisfacción, alineada con otros proyectos similares (Troncoso, 2023), confirma el valor del modelo COIL como herramienta de aprendizaje y de participación intercultural.

CONCLUSIÓN

En conclusión, el éxito del trabajo colaborativo estuvo estrechamente vinculado al apoyo institucional, evidenciado en la asignación de recursos físicos, tecnológicos y en especie. Este respaldo plantea un nuevo desafío para las instituciones: fortalecer la internacionalización del currículo mediante estrategias como COIL, las cuales requieren una comprensión profunda de los modelos de aprendizaje e interacción en línea. Actividades como “Café con expertos” y charlas internacionales organizadas por el equipo impulsor atrajeron no solo a estudiantes y docentes, sino también a personal administrativo y público externo, generando una interacción cultural enriquecedora. La creciente necesidad de una logística cuidadosa y de mayor inversión en infraestructura tecnológica resalta el papel estratégico que COIL puede desempeñar en los procesos de internacionalización institucional.

REFERENCIAS

Almenara, J. C., & Cejudo, M. del C. L. (2015). Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC): Escenarios formativos y teorías del aprendizaje. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-44492015000200019&script=sci_arttext

Álvarez-Ruiz, L., et al. (2024). Systematic Analysis of Institutional Internationalization and Research Policies of Prioritized Institutions of The RCI. *International journal of religion*, 5(12), 793–801. <https://doi.org/10.61707/y49vdf69>

Carballal-Broome, A., & Pinillos, M. J. (2020). Competencias profesionales y organizaciones multiculturales: Identificación e instrumentos de medida de la competencia intercultural. *Revista Internacional de Organizaciones*. https://www.revista-rio.org/index.php/revista_rio/article/view/336

Cardoso, C., Duarte, C. C., Silva, E. J., & Fardilha, M. (2024). Collaborative online international learning (COIL): An engaging strategy for narrowing learning distances between two continents. *Türk biyokimya dergisi*. <https://doi.org/10.1515/tjb-2023-0039>

Chen, R. J.-C., Ho, S. S.-H., & Ying-Yan, F. H. (2024). Internacionalización de las instituciones de educación superior: Un estudio comparativo en Taiwán y Japón. <https://typeset.io/papers/internationalization-of-higher-education-institutions-a-2qf3is82sx>

Colina-Colina, L. (2008). Las TIC en los procesos de enseñanzas - aprendizajes en la educación a distancia. *LAURUS*. <http://historico.upel.edu.ve:81/revistas/index.php/laurus/article/view/7331>

Echeverri, G. H. L. (2014). La Internacionalización de la Educación Superior y la formación de Ciudadanos del Mundo, *Ciudadanos Glociales*. *Sophia*, 10(2). <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/256>

Escarbajal-Frutos, A., & Leiva-Olivencia, J. J. (2017). La necesidad de formar en competencias interculturales como fundamento pedagógico: Un estudio en la región de Murcia (España). *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/10363>

Haug, G. (2016). La internacionalización de la educación superior: Más allá de la movilidad europea. *La Cuestión Universitaria*, 6. <https://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3392>

Hildeblando-Júnior, C. A., & Finardi, K. (2018). Internacionalización y colaboración virtual: Perspectivas de las experiencias de COIL. <https://www.researchgate.net/publication/339585832>

López, M. C. L., & Moya, E. C. (2020). El compromiso de la Universidad de Granada con la internacionalización: Un estudio de caso. *Série-Estudos*, 25(53), 121–142. <https://doi.org/10.20435/serie-estudos.v25i53.1332>

López-Echeverri, G. H. (2014). La internacionalización de la educación superior y la formación de ciudadanos del mundo, *ciudadanos glociales*. *Sophia*, 10(2). <https://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/256>

Moreno, D. (2021). Estrategia de aprendizaje innovadora para la internacionalización en casa: Metodología COIL. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 9, 85–86. <https://doi.org/10.26885/rcei.foro.2020.85>

Proyecto COIL. (2023). La práctica docente desde la interculturalidad. *Ciencia Latina*, 7(3), 6724–6739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6664

Quevedo-Padilla, L. B. (2024). Internacionalización del Currículo y Calidad Académica. <https://elicit.com/notebook/543a9cba-a5b9-43fd-b2d4-d3a608ab6a6e#180c77ffeb1276f3d513942cbc2874f5>

Quintana, A., Grajciarova, L., Portillo-Berasaluce, J., Garay, U., & Tejada, E. (2022). Aprendizaje Internacional Colaborativo en Línea en la formación de formadores. <https://typeset.io>

Ramírez-Ramírez, J. C., & Bustos-Aguirre, J. M. (2022). Impacto del aprendizaje COIL en estudiantes universitarios latinoamericanos. *Revista de Educación Internacional*, 14(2), 45–61.

Rivas, A., & Espinoza, C. (2023). Transformaciones digitales en la educación superior: De la presencialidad a la colaboración global. *Revista de Tecnología Educativa*, 19(3), 101–118.

Robles-Pinto, R., González-García, A., & Pérez-Ríos, M. (2023). Colaboración virtual y multiculturalidad: Experiencias desde COIL. *Educación Global*, 8(1), 55–71.

Rodríguez-Marconi, F., Herrera-Miranda, A., & Sáez, M. (2023). Interculturalidad en la educación superior: Aportes desde la metodología COIL. *Revista Latinoamericana de Educación*, 20(4), 77–95.


Rojas-Jardel, V. (2019). Internacionalización del currículo en América Latina: Avances y desafíos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(28), 33–50.

Torres, M. L. (2020). Estrategias institucionales para la internacionalización del currículo en universidades públicas latinoamericanas. *Educación Superior y Sociedad*, 32(2), 115–132.

Troncoso, M. (2023). COIL como estrategia para el desarrollo de competencias globales en tiempos de pandemia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(1), 89–108.

Vitalievna, R. I., & Mijáilovich, S. A. (2019). Internacionalización de universidades de base: Vector Ártico. *SciSpace*. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-3-127-136>

Wiesner-Luna, M., & Burgoa-Godoy, E. (2023). Fortalecimiento de competencias interculturales a través de COIL en contextos latinoamericanos. *Revista de Innovación Educativa*, 15(1), 22–40.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .