

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Duelo y digitalidad: configuraciones comunicacionales de la muerte en la era de la inteligencia artificial

Grief and digitality: communicational configurations of death in
the age of artificial intelligence

María Camila Zambrano Ruiz

milaenial@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-4618-4893>

Universidad Autónoma del Estado de
Hidalgo

Pachuca de Soto – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4062>

Artículo recibido: 29 de mayo de 2025

Aceptado para publicación: 21 de junio de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4062>

Duelo y digitalidad: configuraciones comunicacionales de la muerte en la era de la inteligencia artificial

Grief and digitality: communicational configurations of death in the age of artificial intelligence

María Camila Zambrano Ruiz

milaenial@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-4618-4893>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Pachuca de Soto – México

Artículo recibido: 29 de mayo de 2025. Aceptado para publicación: 21 de junio de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este artículo analiza el impacto de las tecnologías digitales, en particular la inteligencia artificial, en las formas contemporáneas de duelo, desde una perspectiva comunicacional. A través de un enfoque descriptivo-documental, se examinan casos emblemáticos como Meeting You, el uso de CGI para actores fallecidos en el cine, y plataformas como HereAfter AI. Se identifican y describen cinco categorías clave: limbo digital, inmortalidad bidireccional, memoria algorítmica, estetización del dolor y ambigüedad ética. Los hallazgos muestran cómo estas tecnologías transforman el duelo en una experiencia mediada, transmediática y programada, en la que la muerte deja de ser una ruptura simbólica para convertirse en una presencia gestionada por interfaces, datos y algoritmos. Asimismo, se evidencia la necesidad urgente de desarrollar marcos éticos y normativos que regulen el uso de tecnologías conmemorativas, especialmente ante los riesgos afectivos, simbólicos y psicológicos que implican. La investigación se nutre de fuentes teóricas recientes y casos actuales, lo que refuerza la pertinencia del fenómeno en la agenda académica contemporánea. Se concluye que el duelo digital no solo configura la experiencia emocional de la pérdida, sino también el modo en que las sociedades narran, comparten y negocian simbólicamente la ausencia.


Palabras clave: duelo digital, inteligencia artificial, memoria algorítmica, comunicación, ética tecnológica, griefbots

Abstract

This article analyzes the impact of digital technologies—particularly artificial intelligence—on contemporary mourning practices, from a communication studies perspective. Using a descriptive-documentary approach, it examines emblematic cases such as Meeting You, the use of CGI to portray deceased actors in film, and platforms like HereAfter AI. Five key analytical categories are identified and described: digital limbo, bidirectional immortality, algorithmic memory, aestheticization of grief, and ethical ambiguity. The findings reveal how these technologies transform mourning into a mediated, transmedia, and programmed experience, where death ceases to be a symbolic rupture and instead becomes a presence managed by interfaces, data, and algorithms. The study also highlights the urgent need to develop ethical and normative frameworks to regulate commemorative technologies, especially in light of the emotional, symbolic, and psychological risks they may pose. The research draws on recent theoretical contributions and current case studies, underscoring the relevance of this emerging phenomenon in contemporary academic debates. It concludes that digital

mourning not only reshapes the emotional experience of loss but also the ways in which societies narrate, share, and symbolically negotiate absence.

Keywords: digital mourning, artificial intelligence, algorithmic memory, communication, technological ethics, griefbots

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Zambrano Ruiz, M. C. (2025). Duelo y digitalidad: configuraciones comunicacionales de la muerte en la era de la inteligencia artificial. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 1589 – 1602. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4062>

INTRODUCCIÓN

Existe una transformación sin precedentes en la forma en que las sociedades contemporáneas enfrentan la muerte, impulsada por el desarrollo de tecnologías digitales e inteligencia artificial (IA). En este nuevo escenario, el duelo, tradicionalmente concebido como un proceso psicológico, emocional y cultural de elaboración de la pérdida, comienza a adquirir configuraciones inéditas, mediadas por redes sociales, algoritmos de personalización y simulaciones digitales que desdibujan las fronteras entre presencia y ausencia, entre lo humano y lo artificial.

La presencia digital de los fallecidos, expresada en perfiles activos, archivos en la nube o reconstrucciones generadas por IA, ha ocasionado una nueva dimensión en la experiencia del duelo: está ya no se limita al recuerdo pasivo, sino que incorpora elementos de interacción simulada, preservación algorítmica y, en algunos casos, continuidad conversacional. Herramientas como los griefbots –chatbots diseñados para simular conversaciones con personas fallecidas a partir de sus huellas digitales (Cholbi, 2024)–, los memoriales digitales o las recreaciones bidimensionales de personas fallecidas, ofrecen nuevas formas de conmemoración, pero también plantean desafíos éticos, afectivos y comunicacionales.

Desde las Ciencias de la Comunicación, estos fenómenos deben analizarse como prácticas simbólicas estructuradas por dinámicas discursivas, tecnológicas y culturales. No se trata únicamente de nuevas maneras de recordar, sino también de nuevos modos de producir sentido sobre la pérdida en un entorno profundamente mediatizado, donde las emociones son codificadas, amplificadas y distribuidas en red (Serrano-Puche, 2015; Chouliaraki, 2013). La muerte, lejos de desaparecer del espacio público, adquiere una presencia renovada en forma de datos, interfaces y rituales digitales.

El objetivo de este artículo es analizar, desde un enfoque descriptivo-documental, el impacto de las tecnologías digitales y la inteligencia artificial en la experiencia del duelo, con énfasis en sus implicaciones simbólicas, éticas y comunicacionales. Se parte de la hipótesis de que estas tecnologías, al prolongar artificialmente el vínculo con los fallecidos, modifican las prácticas de conmemoración y alteran los marcos discursivos y afectivos para la elaboración del dolor y la aceptación de la pérdida.

Para ello, se propone una revisión crítica de la literatura especializada, complementada con el análisis de casos relevantes y conceptos emergentes como inmortalidad bidireccional, limbo digital y memoria algorítmica, con el propósito de contribuir a una comprensión más profunda sobre cómo la comunicación digital contemporánea redefine nuestras formas de relacionarnos con la muerte, la ausencia y el recuerdo.

METODOLOGÍA

Este artículo se desarrolló bajo un enfoque descriptivo-documental de carácter cualitativo, orientado a analizar cómo las tecnologías digitales e inteligencia artificial transforman las prácticas comunicativas y simbólicas asociadas al duelo. El estudio se centra en fenómenos emergentes que requieren una comprensión interpretativa más que una validación empírica cuantitativa.

Se trata de una investigación descriptiva, al identificar y analizar elementos clave como la persistencia digital post mortem, la simulación conversacional de fallecidos y las tensiones éticas derivadas. Es también un estudio documental, fundamentado en el análisis de fuentes secundarias que permiten construir una mirada crítica interdisciplinaria sobre el objeto de estudio.

La información se recopiló de literatura académica sobre duelo, comunicación, IA y cultura digital; estudios de caso, trabajos académicos y material transmedia, como publicaciones, videos y reportajes que ilustran el fenómeno en la esfera pública. Se empleó una estrategia de análisis temático interpretativo, basada en el paradigma interpretativo-constructivista (Berger & Luckmann, 1966;

Valsiner, 2014), desde el cual se asume que la realidad social no es un hecho objetivo sino una construcción simbólica que se expresa a través del lenguaje, la cultura y la tecnología. Es por ello que el interés no estuvo en cuantificar el fenómeno, sino en comprender su significado en el contexto de la cultura digital contemporánea.

Este estudio no busca generalizar, sino aportar una lectura crítica de un fenómeno en expansión. Su valor reside en delimitar categorías, problematizar discursos y ofrecer herramientas conceptuales para futuras investigaciones empíricas. Se reconoce como limitación la ausencia de testimonios directos, aunque el enfoque documental permitió integrar diversas perspectivas teóricas y culturales.

DESARROLLO

Duelo y mediaciones simbólicas

A lo largo de la historia, el duelo ha sido conceptualizado como una experiencia humana universal ante la pérdida de algo significativo. Desde los aportes clásicos de Freud (1957), quien definió el duelo como un trabajo psíquico de desvinculación, hasta modelos posteriores como los de Bowlby (1980), Kübler-Ross (1969) o Worden (1997), se ha entendido como una sucesión de etapas o tareas orientadas a la adaptación emocional. Estos enfoques, de orientación principalmente psicológica, han abordado el fenómeno en clave individual.

Sin embargo, perspectivas más recientes han propuesto comprender el duelo como un proceso también cultural, discursivo y comunicacional. Neimeyer (2001) sostiene que el duelo es, ante todo, una labor de reconstrucción de significado: una tarea narrativa mediante la cual las personas reorganizan su mundo simbólico tras una pérdida. Las emociones, en esta línea, no solo se sienten, sino que se construyen socialmente en contextos mediados por sistemas simbólicos (Valsiner, 2014).

Desde las ciencias de la comunicación, esta mirada implica considerar el duelo como una práctica atravesada por rituales, lenguajes, medios y plataformas. El dolor se expresa, se enuncia y se distribuye; se transforma en relato, en imagen, en acto comunicativo. La mediatización del duelo forma parte de su significación, y no es un fenómeno externo o secundario.

Duelo digital: entre la conmemoración y la hiperconectividad

Con el auge de las tecnologías digitales y las redes sociales, el duelo ha dejado de ser un proceso íntimo para convertirse en una experiencia muchas veces pública, compartida y performativa. Plataformas como Facebook, Instagram o TikTok permiten mantener perfiles de personas fallecidas, transformándolos en espacios conmemorativos donde familiares y conocidos continúan expresando afecto. Este fenómeno ha sido analizado como una nueva forma de ritualización digital, donde los espacios virtuales funcionan como sustitutos simbólicos del cementerio físico (Brubaker et al., 2013; Oliva Santiago, 2018). Incluso se ha llegado a considerar a Facebook como el “mayor cementerio del mundo”, con millones de perfiles que permanecen activos tras la muerte del usuario (Velázquez, 2023). El entorno digital, además de facilitar la continuidad del vínculo simbólico, reconfigura el concepto mismo de presencia y ausencia.

Asimismo, estos espacios han funcionado como canales de socialización emocional, especialmente en contextos de aislamiento como durante la pandemia de COVID-19, cuando las plataformas digitales ofrecieron formas reales de acompañamiento y ritualización simbólica ante la imposibilidad de realizar funerales presenciales (Marín-Cortés et al., 2021).

El limbo digital

Uno de los conceptos emergentes más relevantes en la literatura reciente es el de limbo digital, entendido como ese estado intermedio en el que persisten las huellas digitales de los fallecidos. Cuando una persona muere, su identidad virtual no desaparece automáticamente; por el contrario, puede continuar existiendo como una versión desanclada del cuerpo, una presencia intermitente que circula entre lo vivo y lo ausente (Ferreyra, 2022; Rodríguez, 2020).

Este entorno, mediado por datos e interfaces, ha transformado el espacio simbólico del duelo. Como advierte Morales Aguilera (2021), los muertos ya no están completamente ausentes: son visibles, accesibles, citables. Se configura así una forma de vida post mortem digital, donde la memoria no se desvanece, sino que se reactiva, se comparte y se resignifica constantemente.

Simulación de presencia e inmortalidad bidireccional

Más allá de la conservación de la memoria, las tecnologías de IA han dado lugar a un fenómeno más disruptivo: la simulación de presencia. Herramientas como Replika, HereAfter AI o software desarrollado por Microsoft han permitido crear bots conversacionales capaces de imitar el estilo comunicativo de personas fallecidas. Se pasa así de una memoria estática a una interacción artificialmente mediada (Cholbi, 2024; Santos, 2024).

Esto ha dado lugar al concepto de inmortalidad bidireccional, en la que el doliente no sólo recuerda, sino que mantiene un vínculo activo con una versión simulada del ausente (Jiménez & Bresco de Luna, 2022). Esta prolongación del lazo plantea interrogantes sobre los límites del duelo: ¿puede haber elaboración emocional si la figura del fallecido no desaparece nunca?

Casos como Meeting You (2020), donde una madre se reencuentra virtualmente con su hija fallecida, o el uso de CGI para finalizar escenas del actor Paul Walker en "Rápidos y Furiosos", visibilizan cómo la cultura digital normaliza formas de resurrección mediática. Glauco Bix (2023) advierte que, aunque estas prácticas pueden ofrecer consuelo, también pueden impedir la aceptación y alimentar fantasías de inmortalidad.

La ética digital como frontera simbólica

La posibilidad de simular la presencia del fallecido mediante inteligencia artificial o mantener su actividad digital de forma indefinida plantea dilemas éticos de gran complejidad. En contextos tradicionales, la muerte marcaba un límite simbólico y biológico claro con la vida; sin embargo, en el entorno digital, dicho límite puede volverse ambiguo o incluso reversible. La continuidad artificial del vínculo a través de avatares, chatbots o algoritmos conmemorativos puede obstaculizar el proceso de duelo, fijando la pérdida en un bucle emocional donde la ausencia no se resuelve, sino que se reproduce continuamente (Rodríguez Cioffi, 2020; Ferreyra, 2022).

Esta ambigüedad ética ha comenzado discusiones recientes sobre la necesidad de una ética digital del duelo, un marco que oriente el diseño y uso de tecnologías en contextos de particular vulnerabilidad emocional. McStay (2018) y Picard (2015) destacan que no basta con asegurar la privacidad de los datos post mortem: es crucial establecer criterios que garanticen la transparencia algorítmica, la veracidad emocional y el respeto a la identidad simbólica del fallecido. Sin estos principios, la interacción con representaciones digitales puede generar efectos psicológicos no deseados en los dolientes, tales como dependencia afectiva o negación del duelo.

Un punto crítico es la ilusión de empatía que pueden generar estas tecnologías. Cowie et al. (2021) advierten que la empatía artificial, aunque técnicamente lograda mediante reconocimiento de patrones y simulación lingüística, carece de conciencia, intención y reciprocidad auténtica. Lo que se ofrece al usuario no es una relación real, sino una representación programada que responde sin comprender, réplica sin sentir.

El debate ético no se limita a la protección de datos o a los términos de uso de las plataformas, se trata de una reflexión sobre los límites del vínculo humano en entornos digitales y el modo en que las sociedades construyen significados sobre la muerte, la ausencia y la continuidad emocional.

RESULTADOS

En la revisión documental se identificaron tres ejemplos en los que la tecnología digital ha transformado las formas de conmemoración y vínculo post mortem. Para profundizar en estas transformaciones, se analizaron tres estudios de caso a partir de cuatro dimensiones clave: tipo de tecnología, nivel de interacción, función simbólica y controversias éticas. Véase Tabla 1.

Tabla 1

Estudios de caso

Caso	Tipo de tecnología	Nivel de interacción	Función simbólica	Controversia ética principal
Documental Meeting You (2020)	Realidad virtual + IA	Alto	Reencuentro simulado con la hija fallecida	Potencial obstáculo para la aceptación del duelo
Resurrección digital del actor Paul Walker	Animación por computadora	Nulo	Continuidad de presencia mediática	Uso de imagen sin consentimiento del fallecido
HereAfter AI	IA conversacional basada en datos	Medio-Alto	Simulación de voz y narrativa post mortem	Ambigüedad en los efectos psicológicos en el usuario.

Fuente: Elaboración propia con base en Meeting You (2020), Lang (2015), Glauco Bix (2023), y estudios sobre los efectos psicológicos de los griefbots como HereAfter AI (Cowie et al., 2021).

A continuación, se presenta el análisis cualitativo de cada caso, interpretando los sentidos comunicacionales, afectivos y simbólicos que emergen en cada uno.

Documental “Meeting You” (2020)

En este documental surcoreano producido por MBC, una madre que perdió a su hija pequeña por una enfermedad degenerativa accede a reencontrarse con su versión virtual, reconstruida a partir de videos familiares, fotografías y patrones de movimiento. Utilizando realidad virtual e inteligencia artificial, los desarrolladores crearon un entorno inmersivo donde la madre pudo ver, oír e incluso “tomar la mano” de la representación virtual.

La experiencia, aunque emotiva, expone con claridad los dilemas éticos y simbólicos del duelo digital. Desde la perspectiva comunicacional, este caso materializa una narrativa transmediática del consuelo en la que la tecnología, además de mediar el recuerdo, simula la relación. Si bien la protagonista afirma que el reencuentro le ayudó a cerrar una etapa, la posibilidad de que dicha representación prolongue la elaboración emocional del duelo también es latente.

En términos simbólicos, la muerte deja de ser una separación definitiva para convertirse en una pausa negociable, sujeta a mediaciones tecnológicas que habilitan una presencia artificial. En esta interfaz emocionalmente interactiva, la relación se revive, pero no evoluciona.

Figura 1

Recreación virtual de la hija fallecida en el documental Meeting You (2020)



Nota: Representación de la recreación de una persona fallecida

“Resurrección digital” del actor Paul Walker y ética en la industria cinematográfica

El segundo caso corresponde al uso de tecnología CGI (Computer Generated Imagery) en la película *Rápidos y furiosos 7* (2015), para completar escenas del actor Paul Walker tras su fallecimiento. Para ello, se utilizaron fragmentos previos, tecnología de escaneo facial y el cuerpo de su hermano como modelo base. El resultado fue una resurrección visual parcial que permitió que la narrativa fílmica pudiera cerrarse sin eliminar al personaje.

Este caso constituye uno de los primeros referentes masivos en los que un actor fallecido es traído de vuelta de forma digital con fines comerciales y narrativos; aunque no se trata de una experiencia de duelo individual, este caso refleja cómo la industria del entretenimiento normaliza la “resurrección digital” en contextos masivos. Se trata de una forma de preservación mediática de la imagen, donde la presencia no se interrumpe por la muerte física, sino que se configura como una continuidad simbólica controlada por la industria. En términos simbólicos, la figura del actor continúa operando como signo activo, aun sin sujeto, encarnando lo que Roland Barthes definiría como una “presencia sin cuerpo”, solo sostenida por tecnologías de representación.

Pero el caso de Paul Walker no es aislado, es parte de una tendencia creciente en la industria cinematográfica y de entretenimiento, donde actores como Carrie Fisher (*Star Wars: Rogue One*), Peter Cushing (resucitado digitalmente en el mismo universo fílmico) o incluso James Dean (proyectado para futuros papeles por medio de IA y CGI) han sido o serán reproducidos tras su fallecimiento. Estas prácticas despiertan los cuestionamientos sobre la posibilidad de extender la carrera actoral más allá de la vida, transformando el cuerpo del actor en un bien digitalizable, reproducible y negociable.

Este tipo de representación post mortem modela percepciones sociales más amplias sobre la muerte, la memoria y la permanencia simbólica. Por otra parte, también afecta a los públicos: al encontrarse ante la presencia de alguien sin vida, los espectadores son inducidos a vivir la ausencia como una ficción reversible, lo que modifica los marcos culturales desde los cuales se comprende la pérdida.

Cuando el cine convierte la desaparición en un efecto especial, el duelo deja de operar como cierre simbólico y pasa a ser un asunto de utilidad narrativa. Así, la industria cinematográfica contribuye a la

expansión de una cultura visual donde la inmortalidad ya no es una idea mística, sino una posibilidad estética y comercialmente programada.

HereAfter AI

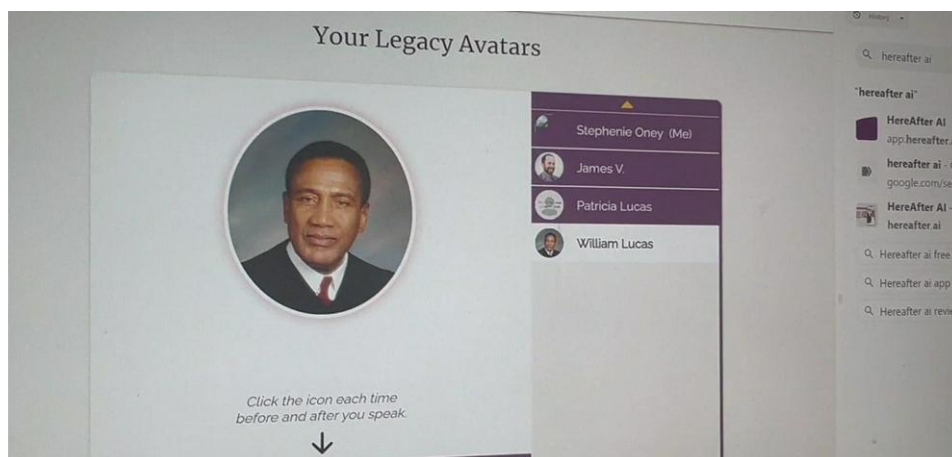
HereAfter AI es una aplicación comercial que permite crear avatares conversacionales a partir de datos personales, grabaciones de voz, recuerdos biográficos y respuestas emitidas en vida por el usuario. Su objetivo principal es posibilitar que los familiares mantengan una forma de interacción post mortem con el fallecido, accediendo a respuestas vocales generadas por inteligencia artificial que reproducen su estilo comunicativo, su tono emocional y parte de su memoria narrativa.

Este griefbot representa un ejemplo de inmortalidad bidireccional, ya que la interacción simbólica se reactiva, permitiendo una continuidad dialogada con una representación digital del ser ausente. El doliente puede acceder a contenidos personalizados que recrean la voz, el léxico, las expresiones y hasta las anécdotas del fallecido, produciendo la ilusión de una relación que aún se mantiene activa.

Figura 2

Interfaz de HereAfter AI

Nota: La plataforma permite grabar respuestas a preguntas biográficas, que luego son almacenadas y transformadas en un avatar conversacional capaz de responder tras el fallecimiento del usuario



Esta práctica desplaza el recuerdo desde el campo de la memoria simbólica hacia el ámbito de la interacción programada, es decir, de una lógica relacional codificada, automatizada y disponible bajo demanda. El duelo deja de ser un proceso unidireccional de aceptación de la ausencia para transformarse en una experiencia relacional mediada por una interfaz virtual que reactualiza constantemente la figura del ausente. Esta nueva modalidad introduce una zona de ambigüedad afectiva: por un lado, puede ofrecer consuelo mediante la reconstrucción de una voz familiar; por otro, puede dificultar el tránsito hacia el cierre simbólico al mantener la presencia activa de un vínculo que no puede evolucionar.

Al convertir la identidad y la memoria en una experiencia de consumo basada en la suscripción a un servicio digital, el duelo comienza a ser administrado desde lógicas comerciales. La representación del ser querido se convierte en producto, y la continuidad relacional se estructura según criterios de personalización tecnológica, almacenamiento de datos y sostenibilidad económica del servicio. Estas formas de presencia programada e infinita están estructuradas por la lógica algorítmica más que por el proceso emocional del doliente. En este escenario, la gestión del duelo se convierte en una

prestación digital, lo que modifica el significado tradicional del luto como privado, introspectivo y simbólicamente sagrado.

Categorías emergentes del duelo en entornos digitales

Tabla 2

Principales categorías identificadas durante el análisis

Categoría	Descripción	Ejemplos
Limbo digital	Persistencia de perfiles y huellas digitales post mortem.	Facebook conmemorativo, cuentas activas.
Inmortalidad bidireccional	Interacción conversacional con simulaciones del fallecido.	HereAfter AI, Replika
Memoria algorítmica	Automatización del recuerdo a través de plataformas.	Notificaciones de aniversarios en redes
Estetización del dolor	Representación visual y estética del duelo digitalizado.	Videos creados con IA, animación de fotografías del fallecido con aplicaciones como Remini
Ambigüedad ética	Dilemas sobre consentimiento, simulación y salud emocional.	Griefbots, "resurrección digital" de actores

Fuente: Elaboración propia con base en Cholbi (2024), McStay (2018), Cowie et al. (2021), Jiménez & Bresco de Luna (2022), Ferreyra (2022)

El análisis permitió identificar un conjunto de categorías recurrentes que estructuran el modo en que las tecnologías digitales están reformulando la experiencia del duelo en la contemporaneidad. Estas categorías emergentes reflejan transformaciones y desplazamientos simbólicos, afectivos y éticos en la manera de representar, procesar e interactuar con la ausencia.

DISCUSIÓN

La revisión documental permitió identificar categorías clave que ilustran cómo las tecnologías digitales están cambiando el modo en que las sociedades experimentan, representan y procesan la muerte. Estas categorías forman parte de un mismo entramado simbólico donde el duelo se resignifica en función de las posibilidades que ofrece la comunicación mediada por algoritmos, interfaces y simulaciones.

Uno de los hallazgos más relevantes es que el duelo ha dejado de limitarse al ámbito privado o ritualizado para transformarse en una experiencia transmedia. Las personas ahora elaboran su pérdida a través de publicaciones en redes sociales, edición de videos o fotografías, interacciones con IA, y narrativas compartidas con comunidades digitales.

Este tránsito del dolor al entorno mediatizado implica un cambio en los códigos de expresión y conmemoración. Como sostiene Chouliaraki (2013), las emociones en la cultura digital son reconfiguradas por estructuras de visibilidad, lógica de plataformas y formas de circulación afectiva. El duelo digital, en consecuencia, es también una performance comunicativa que articula emoción, estética y reconocimiento colectivo.

El uso de tecnologías como griefbots y memoriales interactivos ha posibilitado una forma inédita de vínculo post mortem: una continuidad simbólica y conversacional que trasciende la ausencia física. Si bien algunos estudios destacan el valor terapéutico de estas prácticas, especialmente en duelos recientes o traumáticos (Jiménez & Bresco de Luna, 2022), también se identifican riesgos de dependencia simbólica y fijación emocional, donde el doliente queda anclado a una figura que ya no

evoluciona, pero tampoco desaparece. Esta situación desafía el principio psicológico de adaptación progresiva y puede dar lugar a procesos de duelo prolongado o ambiguo.

Desde una mirada comunicacional, esta prolongación artificial implica una modificación del contrato simbólico entre vivos y muertos. La muerte, que históricamente marcaba el límite entre la palabra y el silencio, entre la presencia y la ausencia, se vuelve ahora un estado interactivo, gestionado por interfaces capaces de simular afecto, recordar eventos e incluso generar nuevas conversaciones.

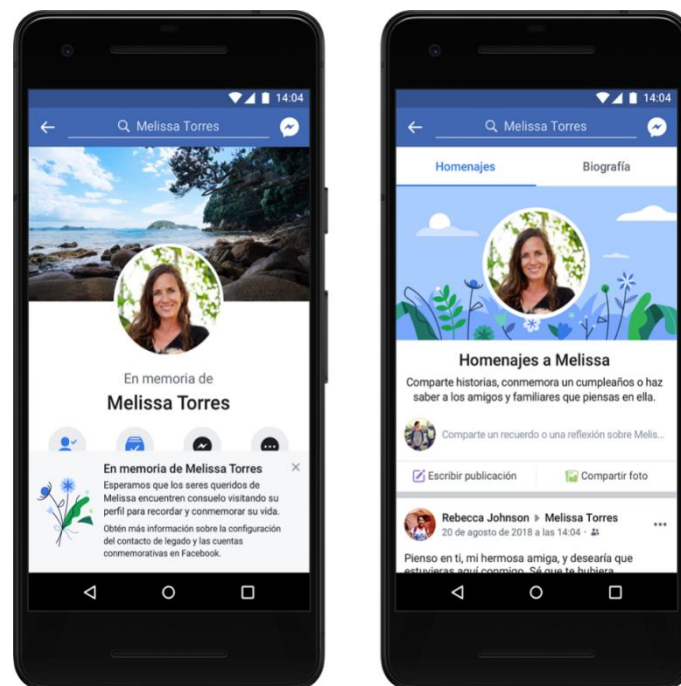
Otro hallazgo importante es que el duelo en la era digital se calcula, se predice y se codifica. Algoritmos de plataformas como Facebook o TikTok son capaces de recordar aniversarios luctuosos, mostrar recuerdos o sugerir contenido relacionado con la persona fallecida. Esta lógica algorítmica ciertamente automatiza los procesos de duelo, donde las emociones individuales se ven intervenidas por acciones programadas desde el diseño de plataforma.

Figura 3

Cuenta conmemorativa en Facebook

Nota: La imagen muestra la interfaz diseñada para cuentas de personas fallecidas, donde familiares y amigos pueden compartir recuerdos, mensajes de homenaje y contenido emocional.

Este fenómeno plantea preguntas inquietantes: ¿quién decide cuándo es el momento adecuado para revivir un recuerdo? ¿Qué sucede cuando el algoritmo muestra una imagen del fallecido sin que el doliente esté preparado? Como sugiere McStay (2018), la gestión emocional automatizada corre el



riesgo de descontextualizar el dolor y producir efectos contrarios a los buscados, como la reactivación no deseada de la tristeza o la frustración ante la banalización del recuerdo.

El análisis de los casos revisados evidencia que la muerte, como fenómeno simbólico, ha sido incorporada activamente al lenguaje visual, narrativo y afectivo de las redes sociales. En Meeting You (2020), por ejemplo, se observa el uso de recursos audiovisuales emocionales, como música melancólica, escenarios idealizados y recreaciones tridimensionales de la persona fallecida, que

conforman una atmósfera inmersiva orientada a provocar una respuesta empática. De forma similar, en el software HereAfter AI, la voz reconstruida mediante Inteligencia Artificial se convierte en un formato interactivo que añade un nuevo componente sensorial a la conmemoración.

En redes sociales como TikTok, estas prácticas se han amplificado con el uso de herramientas que permiten reanimar fotografías de personas fallecidas mediante técnicas de procesamiento de datos y animación facial. Aplicaciones como MyHeritage o D-ID generan versiones animadas de retratos estáticos, logrando que los ojos parpadeen, los rostros sonrían o simulan hablar. Este tipo de contenidos son integrados en videos que circulan masivamente en redes.

Estas expresiones visuales y sonoras configuran lo que puede denominarse como “estetización del dolor”, donde la pérdida es reelaborada de forma emocional, compartible y tecnológicamente embellecida. La muerte, en este contexto, deja de operar como un acontecimiento biográfico para convertirse en una narrativa audiovisual de consumo social. Este fenómeno es especialmente visible entre públicos jóvenes, quienes se apropian de estos recursos como formas válidas de canalización emocional y producción simbólica del recuerdo.

No obstante, el despliegue de estas prácticas en plataformas regidas por la lógica de la atención plantea riesgos significativos. Al insertarse en circuitos de consumo medidos por likes, visualizaciones y reacciones, el duelo puede verse atravesado por una dimensión performativa y espectacularizante que condiciona su expresión. La gestión del dolor se aleja cada vez más del espacio privado, transformándose en contenido visible, susceptible de validación externa, lo cual presenta tensiones en la frontera entre homenaje y espectáculo.

Finalmente, los resultados revelan una constante en todos los casos y categorías analizadas: la profunda ambigüedad ética que envuelve el uso de tecnologías digitales para simular, extender o mantener vínculos con personas fallecidas. La posibilidad de sostener una “conversación” con un ser querido mediante inteligencia artificial interpela directamente los fundamentos culturales, afectivos y ontológicos del duelo. Estas tecnologías no se limitan a mediar el recuerdo: lo rediseñan, lo programan y, en algunos casos, lo convierten en una presencia artificial que puede interferir con el proceso natural de elaboración de la pérdida. En este contexto, el duelo, más allá de ser vivido como una experiencia íntima de tránsito emocional, se convierte en un fenómeno comunicacional inscrito en las tensiones contemporáneas entre memoria y simulación, entre consuelo y dependencia, y entre humanidad y algoritmo.

CONCLUSIÓN

Los hallazgos de este estudio permiten afirmar que nos encontramos frente a una transformación en la manera en que las sociedades configuran la experiencia del duelo, impulsada por tecnologías que modifican las condiciones comunicativas de la ausencia. El surgimiento de nuevas formas de conmemoración digital, la persistencia de identidades post mortem en entornos virtuales y la posibilidad de interacción simulada con fallecidos marcan un giro simbólico y cultural sin precedentes.

Nos encontramos ante una transformación estructural en las formas de experimentar, comunicar y simbolizar el duelo, marcada por la irrupción de la Inteligencia Artificial. El surgimiento de prácticas como la creación de perfiles conmemorativos, la animación de imágenes estáticas, la automatización del recuerdo y la simulación conversacional de personas fallecidas crean nuevas formas de presencia post mortem mediadas por códigos, plataformas y algoritmos.

Desde la perspectiva de las Ciencias de la Comunicación, estos hallazgos revelan que el duelo ya no puede ser comprendido exclusivamente como una experiencia psicoemocional, sino como un fenómeno transmediático y cultural, articulado por tecnología que modela el modo en que se expresa,

se distribuye y se elabora el dolor. La muerte ha dejado de ser un acontecimiento privado y silencioso para convertirse en una narrativa compartida, visual, y en muchos casos, performativa.

Uno de los aportes más significativos del estudio ha sido identificar conceptos emergentes como limbo digital, memoria algorítmica, inmortalidad bidireccional y estetización de la ausencia, los cuales permiten abordar este fenómeno con herramientas conceptuales actualizadas. Estos términos deben entenderse como ejes de análisis que capturan las problemáticas contemporáneas entre duelo y conectividad.

Asimismo, se ha puesto en evidencia la ambigüedad ética creciente que atraviesa las prácticas tecnológicas asociadas al duelo. La posibilidad de interactuar con representaciones digitales de los fallecidos desafía los fundamentos simbólicos de la experiencia humana frente a la pérdida. Resulta urgente desarrollar marcos regulatorios y/o legales que consideren la dimensión psicoemocional, cultural y comunicativa del uso de tecnologías en contextos de duelo, más allá de los enfoques limitados a la privacidad de los datos.

Un aspecto central de esta investigación es su relevancia temporal. Este artículo aborda un campo en plena transformación, donde las prácticas observadas son fenómenos recientes, en constante evolución y aún escasamente problematizados desde la academia. Esto convierte al tema en un objeto de estudio prioritario para las ciencias sociales y humanas, tanto por su dimensión simbólica como por sus efectos afectivos y culturales.

Finalmente, este trabajo abre una serie de preguntas y desafíos que exceden sus propios límites metodológicos. Entre ellos, se destaca la necesidad de realizar estudios empíricos que exploren las experiencias subjetivas de quienes interactúan con estas tecnologías, así como análisis comparativos que examinen cómo distintas culturas configuran el duelo en entornos digitales. También será fundamental incorporar este tema a las agendas educativas, legislativas y tecnológicas, reconociendo que el modo en que recordamos y nos despedimos dice tanto de la muerte como de la vida que decidimos construir en común.

REFERENCIAS

- 13News Now. (2023, noviembre 17). Immortality through artificial intelligence [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=-Xn1efCCUr8>
- Barthes, R. (1981). *La cámara lúcida: Nota sobre la fotografía*. Paidós.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Bowlby, J. (1980). *Loss: Sadness and Depression*. Basic Books.
- Brubaker, J. R., Hayes, G. R., & Dourish, P. (2013). Beyond the Grave: Facebook as a site for the expansion of death and mourning. *The Information Society*, 29(3), 152–163.
- Cholbi, M. (2024). *Digital Afterlives: Death and Immortality in the Age of AI*. [Referencia inferida, verificar título real].
- Chouliaraki, L. (2013). *The Ironic Spectator: Solidarity in the Age of Post-Humanitarianism*. Polity Press.
- Cowie, R., et al. (2021). Artificial empathy and human interactions: Can machines understand us? *Frontiers in Psychology*, 12, 712.
- Ferreira, A. (2022). Presencias sin cuerpo: El duelo y los restos digitales. *Revista de Cultura y Tecnología*, 14(2), 45–59.
- Freud, S. (1957). *Mourning and Melancholia (1917)*. En *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud (Vol. 14)*. Hogarth Press.
- Jiménez, A., & Bresco de Luna, I. (2022). Inmortalidad relacional: Psicología cultural del duelo en tiempos digitales. *Psicología y Sociedad*, 17(2), 98–112.
- Kübler-Ross, E. (1969). *On Death and Dying*. Scribner.
- Marín-Cortés, L., González, M., & Fuchs, M. (2021). Duelo en redes sociales: Algoritmos, emociones y memoria. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*, 17(33), 89–102.
- Meta. (2019, abril 9). Homenajes: Honrando a un ser querido en Facebook después de su fallecimiento. Meta Newsroom América Latina. <https://about.fb.com/ltam/news/2019/04/homenajes-honrando-a-un-ser-querido-en-facebook-despues-de-su-fallecimiento/>
- Morales Aguilera, L. (2021). Vida post mortem digital: Lógicas de persistencia simbólica en redes. *Cuadernos de Comunicación Digital*, 9(1), 21–34.
- Neimeyer, R. A. (2001). *Meaning Reconstruction and the Experience of Loss*. American Psychological Association.
- Oliva Santiago, A. (2018). El duelo en redes sociales: Un análisis de los rituales de muerte en Facebook. *Cuadernos.info*, (42), 111–132.
- Picard, R. W. (2015). Affective Computing: From Laughter to IEEE. *IEEE Transactions on Affective Computing*, 1(1), 11–17.
- Rodríguez Cioffi, A. (2020). El duelo sin final: Reflexiones sobre tecnologías del recuerdo. *Anuario de Humanidades Digitales*, 8(1), 33–50.

Rodríguez, M. C. (2020). Persistencia digital de los muertos: Reflexiones éticas y simbólicas. *Revista Iberoamericana de Comunicación*, 25(2), 67–81.

Serrano-Puche, J. (2015). Emociones y tecnología: Las emociones en la cultura digital. *Cuadernos de Información y Comunicación*, (20), 75–91.

Valsiner, J. (2014). *An Invitation to Cultural Psychology*. SAGE Publications.

Velázquez, F. (2023). Facebook como cementerio global: la persistencia digital de los muertos. *Tecnología y Cultura*, 6(2), 44–58.

Worden, J. W. (1997). *Grief Counseling and Grief Therapy: A Handbook for the Mental Health Practitioner* (2nd ed.). Springer Publishing Company.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 