

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

---

**Tecnología y gestión educativa: conocimientos,  
prácticas y experiencias en la educación  
universitaria en la era de la inteligencia artificial**

Technology and educational leadership: insights, practices, and  
experiences in higher education in the era of artificial  
intelligence

---

**Walter Cañete Britez**

Waltercb19@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-4810-3994>

Universidad Privada del Este

Presidente Franco – Paraguay

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4065>

**Artículo recibido:** 30 de mayo de 2025

**Aceptado para publicación:** 23 de junio de  
2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4065>

## Tecnología y gestión educativa: conocimientos, prácticas y experiencias en la educación universitaria en la era de la inteligencia artificial

Technology and educational leadership: insights, practices, and experiences in higher education in the era of artificial intelligence

**Walter Cañete Britz**

Waltercb19@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-4810-3994>

Universidad Privada del Este

Presidente Franco – Paraguay

Artículo recibido: 30 de mayo de 2025. Aceptado para publicación: 23 de junio de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

Se exploraron el conocimiento, las prácticas y experiencias de docentes y estudiantes respecto al uso de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior. La investigación combinó distintos enfoques: encuestas a docentes y estudiantes, entrevistas con directivos. Todo para obtener una visión más amplia del fenómeno. Uno de los objetivos principales era evaluar el nivel de conocimiento sobre Inteligencia Artificial. También describir su uso en el aula. Analizar cómo se vive la experiencia dentro del entorno académico. Los resultados mostraron que un 41,7 % del profesorado tiene conocimientos básicos o intermedios sobre IA. Apenas un 12,5 % alcanza un nivel avanzado. En cuanto a los estudiantes, el 51,7 % dijo tener conocimientos básicos, mientras que solo un 10,4 % afirma tener dominio avanzado. En términos de práctica pedagógica, el 52,1 % del profesorado usa herramientas de IA, pero solo de manera ocasional. Por otro lado, apenas el 22,9 % las incorpora con frecuencia en sus clases. ¿Y desde la perspectiva estudiantil?, el 57,7 % expresó que sus docentes rara vez utilizan IA en los espacios de aprendizaje. A pesar de estas limitaciones, un número significativo de docentes reconoce la importancia de la IA en el ámbito educativo. Además, muestran disposición para recomendar su implementación. Al final, el estudio concluyó que es urgente fortalecer las competencias digitales del profesorado. También diseñar estrategias institucionales que promuevan el uso pedagógico de la IA. Todo con un objetivo claro: mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior.


*Palabras clave:* conocimiento, prácticas, inteligencia artificial, educación superior, ciencias administrativas y contables

### Abstract

The knowledge, practices, and experiences of teachers and students regarding the use of artificial intelligence (AI) in higher education were explored. The research combined different approaches—surveys of teachers and students, interviews with administrators. All aimed at gaining a broader perspective on the phenomenon. One of the main objectives was to assess the level of knowledge about AI. Also, to describe its use in the classroom. To analyze how the experience unfolds within the academic environment. The results showed that 41.7% of teachers have basic or intermediate knowledge of AI. Only 12.5% reach an advanced level. As for students, 51.7% reported having basic knowledge, while just 10.4% claimed to have advanced mastery. In terms of pedagogical practice,

52.1% of teachers use AI tools, but only occasionally. On the other hand, just 22.9% integrate them frequently into their classes. And from the students' perspective? Well, 57.7% stated that their teachers rarely incorporate AI into learning spaces. Despite these limitations, a significant number of teachers recognize the importance of AI in education. Moreover, they express a willingness to recommend its implementation. Ultimately, the study concluded that there is an urgent need to strengthen teachers' digital skills. Also, to design institutional strategies that promote the pedagogical use of AI. All with a clear goal: to enhance teaching and learning processes in higher education.

*Keywords:* knowledge, practices, artificial intelligence, higher education, administrative and accounting sciences

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Cañete Britez, W. (2025). Tecnología y gestión educativa: conocimientos, prácticas y experiencias en la educación universitaria en la era de la inteligencia artificial. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 1630 – 1644.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4065>

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) no es un concepto novedoso. Fue Alan Turing quien, en 1950, planteó la interrogante: ¿pueden pensar las máquinas? Desde entonces, la idea de crear sistemas capaces de imitar el pensamiento humano ha avanzado significativamente. Actualmente, se entiende por IA a máquinas o programas que ejecutan funciones que anteriormente solo podían realizar las personas, tales como razonar, tomar decisiones, aprender e incluso anticiparse a situaciones (citado en Abeliuk & Gutiérrez, 2021).

En el ámbito educativo, esta tecnología ha dejado de ser una promesa para convertirse en una realidad concreta. Se emplea en plataformas inteligentes, tutorías virtuales y sistemas que adaptan contenidos según el ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante. Lo que en su momento parecía ciencia ficción, hoy está presente en las aulas. Sin embargo, no todo es ideal. El acceso a estos recursos es desigual y muchos docentes no están suficientemente capacitados, no por falta de interés, sino por carencia de formación y apoyo institucional, especialmente tras los cambios provocados por la pandemia y en el contexto de la denominada Revolución 4.0 (Zamora y Mendoza, 2023).

La evolución tecnológica es incuestionable. Desde los grandes ordenadores de mediados del siglo XX hasta los teléfonos móviles compactos de la actualidad, la IA ha ganado terreno con cada avance. Actualmente, puede resolver problemas complejos, analizar grandes volúmenes de datos y responder en segundos, lo que representa un apoyo considerable. No obstante, posee limitaciones importantes. Si bien realiza cálculos rápidos, sugiere contenidos y automatiza tareas, no piensa ni razona como un ser humano. Carece de ética y empatía, dimensiones fundamentales en la educación.

El aprendizaje va más allá de la simple memorización; implica reflexión, cuestionamiento y formación del pensamiento crítico. En este sentido, la IA no puede ni debe sustituir al docente. Por ello, es creciente el énfasis en un enfoque ético para su uso. Instituciones, equipos académicos y responsables de políticas educativas deben diseñar estrategias que no solo aprovechen la tecnología, sino que orienten su uso hacia prácticas justas y responsables, incluyendo la formación docente y el establecimiento de normativas claras (Chávez Vera et al., 2024).

La capacidad humana para adaptarse y enfrentar desafíos ha sido una constante a lo largo de la historia. En este sentido, la IA representa uno de los cambios más significativos del siglo XXI, transformando no solo la manera en que vivimos, sino también cómo enseñamos y aprendemos. En la educación superior, este impacto es particularmente evidente. La IA permite automatizar procesos, personalizar el aprendizaje y ofrecer recursos a medida. Sin embargo, también plantea nuevos desafíos éticos, sociales y económicos que requieren una reflexión profunda. No se trata simplemente de implementar tecnología por moda, sino de pensar críticamente, diseñar políticas, promover la formación y fomentar la colaboración colectiva. Porque para aprovechar plenamente la inteligencia artificial en la educación, se requiere inteligencia humana crítica y colectiva (Espinales-Franco et al., 2024).

Según una encuesta reciente de la UNESCO (2023), menos del 10 % de más de 450 escuelas y universidades han establecido políticas claras sobre el uso de aplicaciones de IA generativa. Esta ausencia de normativas evidencia la incertidumbre de los sistemas educativos para adaptarse a una tecnología que avanza rápidamente y que modifica sustancialmente los procesos educativos. Si bien esta tecnología es aún reciente, ya es capaz de generar resultados comparables a los humanos, lo que resulta impresionante pero también preocupante.

La UNESCO (2023) enfatiza la urgencia de adoptar un enfoque proactivo. Las instituciones educativas no pueden permanecer a la espera; deben orientar a estudiantes y docentes para un uso responsable

de estas herramientas. Mal empleadas, pueden tener consecuencias negativas en los métodos de enseñanza y aprendizaje.

La incorporación de la IA en la educación superior plantea diversos dilemas, tales como la privacidad, la equidad y el papel de la toma de decisiones humanas. Si bien los algoritmos pueden analizar grandes cantidades de datos para mejorar procesos, también pueden ser utilizados para la vigilancia, afectando la confianza y autonomía estudiantil, aspectos de vital importancia. Además, estos sistemas pueden producir sesgos debido a que se entrenan con datos históricos cargados de desigualdades, con el riesgo de perpetuar injusticias. Delegar decisiones importantes a máquinas también pone en duda el valor del juicio humano, que implica intuición, contexto y comprensión emocional, aspectos que la IA aún no puede replicar.

No obstante, la tecnología ofrece beneficios significativos, tales como la personalización del aprendizaje, simulaciones interactivas y retroalimentación inmediata, elementos que pueden mejorar el rendimiento académico y hacer la educación más accesible y dinámica. Sin embargo, existe resistencia al cambio por parte de algunos docentes y estudiantes, lo cual es comprensible.

Otro obstáculo relevante es la falta de datos de calidad para alimentar los sistemas de IA, lo que limita su funcionamiento óptimo. Además, existe el riesgo de dependencia tecnológica que puede afectar negativamente el desarrollo del pensamiento crítico, un pilar fundamental en la educación. También se debe gestionar adecuadamente el problema del plagio y la generación de respuestas incorrectas o incompletas.

Los desafíos éticos y sociales son ineludibles. Se requiere garantizar la privacidad y seguridad de los datos de los estudiantes, reducir la brecha digital, especialmente en zonas rurales, y encontrar un equilibrio adecuado entre la automatización y la interacción humana. La educación no es solo transmisión de conocimientos, sino también formación de relaciones y emociones, por lo que el docente sigue siendo un pilar fundamental.

Asimismo, si bien la IA promete una educación personalizada, se debe reconocer que en muchas regiones el acceso a la tecnología es limitado, una realidad que no puede ser ignorada (Tomalá de la Cruz et al., 2023).

La Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Privada del Este debe tener en cuenta tanto los retos como las oportunidades que implica la implementación de la IA, ya que esta afectará la formación académica y el desarrollo de competencias profesionales. Este cambio ya está en curso y, por lo tanto, es imprescindible estar preparados con estrategias claras y realistas que formen a los estudiantes para un entorno laboral donde lo digital no es futuro, sino presente.

Esta investigación se enmarca en la línea de "Calidad de la Educación Superior" y aborda un tema actual y urgente: el impacto de la IA en el aprendizaje académico. La calidad educativa es un concepto amplio y complejo que abarca no solo contenidos, sino también procesos, resultados, recursos y las relaciones humanas dentro del aula.

En sus orígenes, Coombs (1967), citado por Tasayco (2013), proponía una visión integral que considera la calidad educativa como la interacción entre insumos, procesos y productos. Es decir, no basta con contar con buenos docentes o estudiantes; también importan los métodos, las herramientas y los resultados. Desde entonces, múltiples programas y reformas han buscado mejorar esta calidad, desde la educación básica hasta la universidad.

Actualmente, la tecnología ha transformado radicalmente la educación superior. La era digital ha convertido a la tecnología en una presencia constante, y los estudiantes ya no dependen

exclusivamente de libros físicos o clases magistrales, sino que exploran, consultan e interactúan mediante medios digitales (Ramos Silvestre & Peredo Claros, 2023).

Entre todas las tecnologías, la IA destaca por su capacidad para automatizar tareas, analizar información y proponer rutas personalizadas de aprendizaje. Por esta razón, se ha elegido esta temática, dada la influencia real y creciente de la IA en los procesos educativos.

En la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Privada del Este, este tema es de especial relevancia. Se interroga sobre cómo la IA afecta a docentes, estudiantes y la calidad del proceso educativo en general, si su uso es adecuado y si se comprende su potencial.

Hablar de calidad educativa hoy implica adaptarse y replantear prácticas y objetivos. Una educación de calidad debe ser significativa, inclusiva y pertinente. La IA puede contribuir significativamente a estos aspectos, siempre que su gestión sea adecuada.

Existen herramientas como asistentes virtuales, plataformas inteligentes y análisis predictivos que permiten personalizar el aprendizaje. No obstante, su implementación requiere formación docente, claridad en los objetivos y alineación pedagógica, pues la tecnología sin un propósito educativo claro no genera transformación.

Por ello, esta investigación busca aportar datos empíricos sobre el nivel de conocimiento, experiencias y prácticas de estudiantes y docentes frente a la IA, identificando fortalezas y debilidades, motivaciones y resistencias.

Con base en estos datos, se pretende diseñar y proponer estrategias institucionales que integren la tecnología de forma inteligente y ética. Se debe atender el acceso desigual, el miedo al cambio y el uso irresponsable.

El estudio también se relaciona con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS 4, que promueve una educación de calidad. La IA puede cerrar brechas, ofrecer alternativas para diversos estilos de aprendizaje y optimizar recursos, aunque su impacto depende del uso que se le dé.

Las universidades están llamadas a formar profesionales con competencias técnicas, pensamiento crítico, responsabilidad y creatividad, preparados para un mundo donde la IA será una constante.

Esta investigación tiene un propósito claro: generar evidencia que permita diseñar políticas institucionales para la capacitación docente, la actualización curricular y la incorporación de nuevas formas de evaluación, con el fin último de mejorar la calidad del aprendizaje.

Si se usa adecuadamente, la IA puede transformar la experiencia educativa, haciéndola más rica, significativa y humana, lo cual representa un valor incalculable.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación adoptó un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos con el propósito de abordar el fenómeno desde diversas perspectivas, no limitándose únicamente a la cuantificación de datos, sino también a la comprensión profunda de los procesos subyacentes. El diseño metodológico fue no experimental y de corte transversal, orientado a explicar, más que a describir, la realidad del uso de la inteligencia artificial (IA) en el contexto de la educación superior, conforme a lo planteado por Hernández Sampieri et al. (2014).

La población total estuvo conformada por 400 estudiantes, 48 docentes y 2 directivos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Privada del Este (UPE), Paraguay. En el caso de docentes y directivos, se optó por un muestreo censal, incluyendo a la totalidad de estos actores

debido a su número reducido y la relevancia de su participación. Para la población estudiantil, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas propuesta por Sierra Bravo (1994), obteniendo una muestra representativa de 200 estudiantes, estratificada proporcionalmente por curso y turno, garantizando así un equilibrio adecuado en la selección.

Los instrumentos de recolección de datos consisten en encuestas estructuradas dirigidas a estudiantes y docentes, y entrevistas semiestructuradas aplicadas a los directivos. Previo a su aplicación, dichos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación mediante juicio de expertos, evaluando aspectos de claridad, pertinencia y coherencia. Posteriormente, se realizó una prueba piloto que permitió ajustar y reescribir ciertos ítems que generaban confusión.

La confiabilidad de las encuestas se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,89, lo que indica un alto nivel de consistencia interna y supera ampliamente el umbral mínimo aceptado de 0,70, evidenciando que los ítems evaluaban homogéneamente las dimensiones propuestas.

El procesamiento de los datos cuantitativos se realizó utilizando el software PSPP, aplicándose análisis descriptivos como frecuencias, porcentajes y medias, así como análisis inferenciales cuando fue pertinente. Los datos cualitativos fueron analizados mediante codificación abierta y categorización temática. Además, se implementó la triangulación de datos con el fin de fortalecer la validez de los hallazgos, garantizando una interpretación más profunda y completa del fenómeno estudiado.

## RESULTADOS

### Resultado de encuestas aplicadas a docentes

**Tabla 1**

*¿Qué nivel de conocimientos tienes sobre IA?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Ninguno	1	2,1%	2,1%	2,1%
	Básico	20	41,7%	42,6%	44,7%
	Intermedio	20	41,7%	42,6%	87,2%
	Avanzado	6	12,5%	12,8%	100,0%
Perdidos		1	2,1%		
<b>Total</b>		48	100,0%		

**Fuente:** elaboración propia en base a encuesta a docentes.

**Tabla 2**

*¿Tienes integradas herramientas de IA en tu práctica docente?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	2	4,2%	4,3%	4,3%
	Ocasionalmente	25	52,1%	53,2%	57,4%
	Frecuentemente	9	18,8%	19,1%	76,6%
	Siempre	11	22,9%	23,4%	100,0%
Perdidos		1	2,1%		
<b>Total</b>		48	100,0%		

**Fuente:** elaboración propia en base a encuesta a docentes.

**Tabla 3**

*¿Cómo calificarías tu experiencia general al usar las herramientas de IA en tu práctica docente?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Positivo	33	68,8%	70,2%	70,2%
	Muy bueno	14	29,2%	29,8%	100,0%
Perdidos		1	2,1%		
<b>Total</b>		48	100,0%		

**Fuente:** elaboración propia en base a encuesta a docentes.

**Resultado de encuestas aplicadas a estudiantes**

**Tabla 4**

*¿Qué conocimientos previos tienen sobre la IA?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Ninguno	3	1,5%	1,5%	1,5%
	Básico	104	51,7%	52,0%	53,5%
	Intermedio	72	35,8%	36,0%	89,5%
	Avanzado	21	10,4%	10,5%	100,0%
Perdidos		1	0,5%		
<b>Total</b>		201	100,0%		

**Fuente:** elaboración propia en base a encuesta a estudiantes.

**Tabla 5**

*¿Qué tan común es el uso de la IA en tus tareas o actividades académicas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nada	7	3,5%	3,5%	3,5%
	Poco común	47	23,4%	23,5%	27,0%
	Regular	94	46,8%	47,0%	74,0%
	Muy común	52	25,9%	26,0%	100,0%
Perdidos		1	,5%		
<b>Total</b>		201	100,0%		

**Fuente:** elaboración propia en base a encuesta a estudiantes.

**Tabla 6**

*¿Cómo describirías tu experiencia general con herramientas de IA en el aula?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Muy negativa	5	2,5%	2,5%	2,5%
	Negativa	21	10,4%	10,5%	13,0%
	Positiva	128	63,7%	64,0%	77,0%
	Muy positiva	46	22,9%	23,0%	100,0%
Perdidos		1	,5%		
<b>Total</b>		201	100,0%		

**Fuente:** elaboración propia en base a encuesta a estudiantes.

**Resultado de entrevista aplicada a los directivos.**

**Tabla 7**

*Beneficios de la IA en el entorno académico*

Tema	Respuesta de directivos
Beneficios	Los directivos consideran que el uso de la inteligencia artificial se observa principalmente en los procesos investigativos y en la redacción de documentos, destacando como beneficios la rapidez, así como la riqueza y precisión del vocabulario empleado

**Fuente:** elaboración propia en base a entrevista de directivos.

**Tabla 8**

*Desafíos en la integración de la IA*

Tema	Respuesta de directivos
Desafíos	Entre los desafíos más significativos identificados por los directivos se destacan la resistencia al cambio por parte de ciertos docentes y la insuficiencia de recursos tecnológicos adecuados para una implementación efectiva de la inteligencia artificial.

**Fuente:** elaboración propia en base a entrevista de directivos.

**Tabla 9**

*Nivel de conocimiento y preparación de docentes y estudiantes*

Tema	Respuesta de directivos
Nivel de Conocimiento	Los directivos presumen que el nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial entre docentes y estudiantes aún es bajo.

**Fuente:** elaboración propia en base a entrevista de directivos.

**Tabla 10**

*Recomendaciones para mejorar la implementación de la IA*

Tema	Respuesta de directivos
Recomendaciones	Los directivos recomiendan que el uso de la inteligencia artificial en el ámbito educativo se realice con criterio y responsabilidad, asegurando una aplicación ética y pedagógicamente adecuada.

**Fuente:** elaboración propia en base a entrevista de directivos.

## DISCUSIÓN

En el marco de la investigación realizada en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Privada del Este (UPE), sobre la adopción de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior, resulta pertinente contrastar los hallazgos obtenidos con los estudios de Kwan Chung y Becker (2023), en la Universidad Americana, y de González Sánchez et al. (2023), en la Universidad Técnica de Machala. Este análisis comparativo permite ampliar la comprensión del fenómeno, al ofrecer una visión más integral sobre las percepciones, niveles de adopción y aplicaciones de la IA en contextos educativos diversos.

En el caso de la UPE, los resultados indican que tanto docentes como estudiantes poseen un conocimiento básico e intermedio sobre la IA. Si bien este nivel no alcanza una profundidad técnica avanzada, tampoco es inexistente. Este hallazgo coincide con lo reportado por Kwan Chung y Becker (2023), quienes identificaron un grado de comprensión similar entre sus participantes. Ambos estudios coinciden en destacar la necesidad de una formación continua: conocer qué es la IA no basta; se requiere desarrollar competencias que permitan su integración pedagógica efectiva y contextualizada.

Respecto al uso práctico en el aula, en la UPE se observó un empleo ocasional de herramientas basadas en IA, especialmente asistentes virtuales y sistemas de procesamiento de lenguaje natural. Esta adopción parcial se vincula a la falta de formación técnica específica y a limitaciones en la infraestructura tecnológica, barreras también señaladas por Kwan Chung y Becker (2023), lo que sugiere que estas dificultades no son exclusivas de un entorno institucional particular. Por tanto, se reafirma la urgencia de que las instituciones diseñen e implementen estrategias sólidas y coherentes que impulsen una integración significativa de la IA en los procesos educativos, más allá de su uso como recurso complementario.

El estudio de González Sánchez et al. (2023), desde la Universidad Técnica de Machala, introduce un elemento adicional de análisis: la necesidad de incorporar principios éticos en la adopción de la IA. Su investigación subraya que integrar estas tecnologías en la educación requiere un enfoque responsable y éticamente fundamentado, aspecto que también se identifica, aunque con menor énfasis, en los otros dos estudios. Esta coincidencia refleja una preocupación creciente por equilibrar el avance tecnológico con una visión humanista de la educación.

En términos de percepción, los resultados son alentadores. En los tres estudios se evidencia una actitud favorable hacia la IA. En la UPE, docentes y estudiantes consideran que esta tecnología puede mejorar la eficiencia en la enseñanza y favorecer la personalización del aprendizaje. Sin embargo, también reconocen desafíos significativos, especialmente de tipo técnico. Este hallazgo es coherente con lo observado por Kwan Chung y Becker (2023), quienes destacan que herramientas como ChatGPT son valoradas por los docentes debido a su utilidad para preparar contenidos en menos tiempo. No obstante, persisten reservas sobre su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico y su capacidad para sustituir prácticas pedagógicas tradicionales.

Desde Ecuador, el estudio de González Sánchez et al. (2023) reafirma estos beneficios, resaltando el potencial de la IA para personalizar contenidos y optimizar el trabajo docente, pero insisten en

mantener una perspectiva ética y equitativa, que no descuide el componente humano en el proceso educativo.

Un aspecto relevante identificado en los tres estudios es la variabilidad en la aceptación y uso de la IA según el área disciplinar. Por ejemplo, se reporta una mayor disposición a utilizar herramientas como ChatGPT en carreras como turismo y hotelería, mientras que en áreas como relaciones internacionales y deportes la recepción ha sido más cautelosa. Este patrón, observado por Kwan Chung y Becker (2023), refleja que la integración de la IA no es homogénea, y su adopción depende en gran medida de las características propias de cada campo de conocimiento. Por su parte, González Sánchez et al. (2023) destacan además el papel de la IA como asistente en la curación de contenidos, facilitando la búsqueda, clasificación y recomendación de recursos, lo cual resulta especialmente valioso en entornos que demandan materiales educativos personalizados.

Los estudios realizados en la UPE, la Universidad Americana y la Universidad Técnica de Machala coinciden en señalar que la inteligencia artificial posee un gran potencial para transformar la educación superior en Paraguay y Ecuador. No obstante, advierten que dicho potencial difícilmente podrá ser aprovechado sin superar las barreras actuales. Se requiere una inversión decidida en formación docente, soporte técnico adecuado y el diseño de políticas institucionales claras que promuevan una adopción ética, pedagógica y sostenible de estas tecnologías.

La integración efectiva de la IA en la educación superior no debe limitarse a su implementación tecnológica. Implica una transformación más profunda que considere factores culturales, organizativos y pedagógicos. Solo así se podrá garantizar que la IA contribuya a mejorar la calidad del aprendizaje y a preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos del futuro con competencias pertinentes, pensamiento crítico y una sólida base ética.

## **CONCLUSIÓN**

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como una de las tecnologías más disruptivas de la actualidad, con aplicaciones que abarcan desde la medicina hasta la educación. En el contexto académico, la IA no solo ofrece oportunidades para optimizar procesos, sino también para transformar la enseñanza y el aprendizaje mediante experiencias personalizadas, eficientes e innovadoras. No obstante, para que estos beneficios se materialicen plenamente, es necesario que tanto docentes como estudiantes posean un conocimiento adecuado y competencias suficientes en su uso.

Este estudio tuvo como propósito examinar el nivel de conocimiento y la implementación de la inteligencia artificial en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Privada del Este. Para ello, se aplicaron encuestas y entrevistas que permitieron tanto cuantificar competencias como explorar percepciones, vivencias y obstáculos en torno a su integración educativa. Los resultados muestran una realidad matizada: si bien se evidencian avances, también persisten desafíos que deben ser abordados con políticas y estrategias institucionales efectivas.

Respecto al nivel de conocimiento, los datos obtenidos revelan que el 41,7% de los docentes reporta un conocimiento básico o intermedio en IA, mientras que un 12,5% se identifica con un nivel avanzado.

Solo un 2,1% indica no tener ningún conocimiento, lo cual sugiere una base inicial sobre la que se puede construir. Aun así, la necesidad de fortalecer las competencias es evidente, especialmente si se pretende avanzar hacia una implementación significativa.

Entre los estudiantes, el 51,7% declara tener conocimientos básicos sobre IA, y el 35,8% un nivel intermedio. Apenas el 10,4% alcanza un nivel avanzado. Estos datos apuntan a una familiaridad generalizada, aunque superficial. Las entrevistas con directivos refuerzan esta percepción al señalar

que, pese a algunas iniciativas de capacitación, el nivel de preparación sigue siendo insuficiente para generar un impacto transformador.

A pesar de estas limitaciones, se observa una actitud favorable hacia la IA. El 45,8% de los docentes la considera muy relevante para la educación superior, y un 47,9% la recomendaría a sus colegas. Este interés constituye un recurso valioso que puede ser aprovechado como punto de partida para diseñar estrategias de formación continua más especializadas, orientadas a su aplicación pedagógica.

En cuanto a las prácticas actuales en el aula, el 52,1% de los docentes afirma utilizar herramientas de IA ocasionalmente, el 18,8% con frecuencia, y el 22,9% de forma regular. Solo un 4,2% nunca ha empleado esta tecnología en sus clases. Las herramientas más utilizadas son los asistentes virtuales (83,3%), seguidos por aplicaciones basadas en procesamiento de lenguaje natural (2,1%). Entre los principales usos se encuentran la planificación de clases (39,6%), el apoyo individualizado a estudiantes (33,3%) y la evaluación (18,8%).

Sin embargo, desde la perspectiva estudiantil, la percepción difiere. Un 57,7% considera que el uso docente de IA en el aula es poco frecuente, y solo un 8% percibe un uso constante. Esta disparidad sugiere una posible brecha entre lo que los docentes creen estar implementando y lo que los estudiantes realmente experimentan. Puede deberse a un uso puntual o poco visible de la tecnología, lo que limita su impacto pedagógico.

Respecto a los beneficios percibidos, el 47,8% de los estudiantes indica que la IA contribuye de forma "regular" a la personalización del aprendizaje, y el 41,3% reconoce un apoyo más significativo. No obstante, un 2,5% no identifica beneficios concretos. Estos datos muestran que, aunque existe potencial, todavía es necesario mejorar la integración didáctica de estas herramientas para que su uso trascienda lo técnico y genere aprendizajes más efectivos.

Los directivos destacan la utilidad de la IA en procesos como la redacción y la investigación, aunque también reconocen obstáculos importantes: resistencia al cambio, limitaciones en la infraestructura tecnológica y una oferta formativa insuficiente. Estos factores actúan como frenos al desarrollo y deben ser abordados de manera prioritaria.

Las experiencias de docentes y estudiantes en el uso de la IA son mayoritariamente positivas. Un 68,8% de los docentes califica su experiencia como "positiva" y un 29,2% como "muy buena". No obstante, un 12,5% manifiesta inseguridad al abordar temas de IA en el aula, lo cual evidencia la necesidad de acompañamiento técnico y pedagógico constante. El interés por aprender está presente: el 59,6% busca frecuentemente actualizarse en IA aplicada a la educación, y un 31,9% lo hace de forma permanente. Solo un 8,5% muestra escaso interés, lo que refuerza la oportunidad de impulsar capacitaciones efectivas.

Entre los estudiantes, un 63,7% valora positivamente su experiencia con IA, y un 22,9% la califica como muy positiva. Aun así, muchos reiteran que el uso es esporádico, lo que puede generar cierta frustración o expectativas no cumplidas. Los beneficios más señalados incluyen una mayor eficiencia en el estudio (41,7%) y una mejor comprensión de los contenidos (31,3%). Un 4,2% no reporta mejoras, lo que sugiere la necesidad de prácticas pedagógicas más estratégicas y contextualizadas.

Las entrevistas con directivos reiteran la valoración positiva de la IA, pero también advierten que, sin planificación, recursos adecuados ni voluntad institucional, los avances serán limitados. Los desafíos identificados, capacitación insuficiente, escasa infraestructura y resistencia cultural, deben ser enfrentados con decisiones concretas y sostenidas.

En conclusión, el uso de la inteligencia artificial en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables presenta avances incipientes pero prometedores. La actitud favorable de docentes y estudiantes

constituye una base sólida para el cambio. Sin embargo, el conocimiento actual aún es limitado y las prácticas en aula muestran una adopción parcial. Para que la IA tenga un impacto real y transformador en el entorno académico, se requieren estrategias institucionales integrales que contemplen formación continua, fortalecimiento de la infraestructura y una cultura educativa abierta a la innovación. Solo así será posible una integración efectiva y sostenida de esta tecnología en la educación superior.

### **RECOMENDACIONES**

Los resultados obtenidos en este estudio permiten identificar un panorama mixto respecto al nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial (IA) entre docentes y estudiantes de la Universidad Privada del Este (UPE). En general, ambos grupos demuestran un manejo básico o intermedio de la temática, lo cual representa un punto de partida positivo. Sin embargo, este nivel resulta insuficiente para lograr una integración efectiva de la IA en los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, se evidencia la necesidad urgente de implementar programas de formación continua que vayan más allá de iniciativas aisladas. Se propone el desarrollo de talleres, seminarios y ciclos de capacitación sistemáticos, orientados a la exploración de herramientas, aplicaciones concretas y actualización constante sobre los avances tecnológicos, considerando el ritmo acelerado con el que evoluciona esta disciplina.

Otro hallazgo relevante refiere a los obstáculos técnicos que limitan la incorporación efectiva de la IA. La falta de recursos tecnológicos adecuados como equipos informáticos funcionales y una infraestructura de conectividad estable fue mencionada reiteradamente tanto por docentes como por directivos. Esto plantea la necesidad de realizar una inversión integral en infraestructura tecnológica que incluya, además de la adquisición de equipos, la consolidación de un sistema de soporte técnico eficiente y disponible de forma continua. Este acompañamiento es crucial para asistir a docentes y estudiantes ante posibles dificultades técnicas, evitando que la falta de asistencia oportuna frene el uso pedagógico de la IA.

Asimismo, se sugiere una revisión del currículo académico. Para favorecer una adopción transversal y significativa de la IA, es necesario incluir explícitamente en los planes de estudio, tanto mediante asignaturas específicas como a través de módulos insertos en otras materias afines. La integración curricular de la IA permitiría que los estudiantes de carreras como Administración de Empresas, Ciencias Contables e Ingeniería Comercial no solo conozcan la existencia de estas herramientas, sino que desarrollen competencias para su aplicación práctica en contextos profesionales.

En cuanto a la investigación, se destaca su potencial transformador en el ámbito educativo. Se recomienda fomentar proyectos colaborativos entre docentes y estudiantes que permitan investigar de forma aplicada el impacto de la IA en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Estas iniciativas, además de fortalecer la formación académica, podrían ampliarse a través de alianzas con otras instituciones de educación superior o con organizaciones del sector tecnológico, promoviendo el intercambio de experiencias e innovación conjunta.

La evaluación del proceso de implementación de la IA constituye otro eje fundamental. No se trata únicamente de medir su presencia, sino de valorar su impacto real. Por tanto, se requieren indicadores claros que permitan identificar si la incorporación de la IA contribuye a mejorar la calidad del aprendizaje, incrementa la motivación estudiantil y fortalece el rol docente. Este proceso debe ir acompañado de una actitud reflexiva y crítica, abierta al ajuste continuo de estrategias.

Otro aspecto identificado, aunque menos visible, es la dimensión cultural vinculada al uso de la tecnología. Existen evidencias de escepticismo y resistencia, en parte motivadas por el desconocimiento o el temor al cambio. Promover una cultura institucional de innovación se vuelve esencial. Esto implica generar espacios seguros de experimentación, donde el error no sea penalizado,

sino entendido como parte del proceso de aprendizaje, y donde docentes y estudiantes puedan interactuar con la IA de manera libre, creativa y sin presiones.

Finalmente, el componente ético debe ser considerado con especial atención. La implementación de la IA en contextos educativos conlleva desafíos vinculados a la protección de datos, la equidad, la transparencia algorítmica y la responsabilidad en la toma de decisiones automatizadas. Por ello, se recomienda el desarrollo e implementación de políticas institucionales claras que orienten el uso ético de estas tecnologías, garantizando que su incorporación responda siempre a principios de respeto, inclusión y mejora del aprendizaje.

La adopción de la inteligencia artificial en la educación superior específicamente en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la UPE no debe entenderse únicamente como un proceso técnico, sino como un desafío integral que abarca múltiples dimensiones: formación docente, infraestructura tecnológica, adecuación curricular, impulso a la investigación, evaluación sistemática, cultura institucional y principios éticos. Solo a través de una estrategia articulada y sostenida será posible lograr una implementación significativa de la IA que contribuya efectivamente al fortalecimiento de los procesos educativos.

## REFERENCIAS

Abeliuk, A., & Gutiérrez, C. (2021). Historia y evolución de la inteligencia artificial. *Revista Bits de Ciencia*, (21), 14-21.

Chávez Vera, S. V., Velkys Obdulia Saltos Patiño, Yulexy Karolina Quiroz Gonzále, Selena Maritza Iman Zambrano, & Gary Alejandro Loor Escoba. (2024). Uso ético de la inteligencia artificial en la Educación Superior.

Espinales-Franco, J. S., Pazmiño-Campuzano, M. F., & Zambrano-Acosta, J. M. (2024). gencia artificial como herramienta innovadora de enseñanza en la educación superior. Caso: Universidad Técnica de Manabí. *MQRInvestigar*, 8(3), 4729-4748. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.4729-4748>

González Sánchez, L. J., Moscoso Parra, A. E., Villota Garcia, F. R., & Bazurto Arevalo, B. M. (2023). Aplicación de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. 9, 1097-1108. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3488>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., María del Pilar Baptista Lucio, D., & Méndez Valencia Christian Paulina Mendoza Torres, S. (2014). *Metodología de la Investigación Sexta Edición*.

Kwan Chung, C. K., & Becker, S. E. (2023). Aplicación de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior.


Ramos Silvestre, E. R., & Peredo Claros, M. (2023). El papel de la tecnología para la mejora de la calidad educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1018-1027. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i3.6245](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6245)

Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de investigación Social Teoría y ejercicios*.

Tasayco, A. V. (2013). CALIDAD Y CALIDAD EDUCATIVA QUALITY AND QUALITY EDUCATION. 17(2), 49-71.

UNESCO (2023). Una encuesta revela que menos del 10% de las escuelas y universidades disponen de orientaciones formales sobre IA. Recuperado de: [https://www.unesco.org/es/articles/una-encuesta-de-la-unesco-revela-que-menos-del-10-de-las-escuelas-y-universidades-disponen-de#:~:text=Una%20nueva%20encuesta%20mundial%20realizada,Inteligencia%20Artificial%20\(IA\)%20generativa](https://www.unesco.org/es/articles/una-encuesta-de-la-unesco-revela-que-menos-del-10-de-las-escuelas-y-universidades-disponen-de#:~:text=Una%20nueva%20encuesta%20mundial%20realizada,Inteligencia%20Artificial%20(IA)%20generativa).

Zamora Varela, Y., & Mendoza Encinas, M. del C. (2023). La Inteligencia artificial y el futuro de la educación superior: *Horizontes Pedagógicos*, 25(1), 1-13. <https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.25101>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .