

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

## **El estudio de las percepciones y actitudes de actores universitarios con respecto al uso de ChatGPT: Una revisión bibliográfica**

The study of the perceptions and attitudes of university actors  
regarding the use of ChatGPT: A systemic review

**Efrain Valdivia Núñez**

efrain.valdivia@academicos.udg.mx  
<https://orcid.org/0009-0008-6255-8882>  
Centro Universitario de Los Lagos.  
Universidad de Guadalajara  
Lagos de Moreno – México

**Oscar Zúñiga Sánchez**

zunigaoscar777@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0003-2805-1961>  
Universidad de Guadalajara  
Lagos de Moreno – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4124>

**Artículo recibido:** 06 de junio de 2025

**Aceptado para publicación:** 01 de julio de  
2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4124>

## **El estudio de las percepciones y actitudes de actores universitarios con respecto al uso de ChatGPT: Una revisión bibliográfica**

The study of the perceptions and attitudes of university actors regarding the use of ChatGPT: A systemic review

**Efrain Valdivia Núñez**

[efrain.valdivia@academicos.udg.mx](mailto:efrain.valdivia@academicos.udg.mx)

<https://orcid.org/0009-0008-6255-8882>

Centro Universitario de Los Lagos. Universidad de Guadalajara  
Lagos de Moreno – México

**Oscar Zúñiga Sánchez**

[zunigaoscar777@gmail.com](mailto:zunigaoscar777@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-2805-1961>

Universidad de Guadalajara  
Lagos de Moreno – México

Artículo recibido: 06 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 01 de julio de 2025.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

La inteligencia artificial (IA) ha impactado profundamente la educación superior, ofreciendo oportunidades para innovar en la enseñanza, aunque también plantea desafíos éticos y formativos. Las percepciones de estudiantes, docentes y gestores varían según su familiaridad tecnológica. Esta investigación tiene como objetivo analizar las publicaciones realizadas sobre actitudes y percepciones de estos tres actores con respecto al uso de ChatGPT. La metodología siguió un diseño de corte exploratorio en la revisión sistemática de las investigaciones encontradas en las bases de datos: Scopus, ScienceDirect y Google Scholar. Como principal hallazgo se encontró que existe un mayor número de publicaciones que abordan la percepción y las actitudes del estudiantado, seguido del profesorado, y en un número muy reducido, sobre los gestores o directivos de las universidades. Esta investigación contribuye a conocimiento para que tomadores de decisión logren implementar políticas institucionales para regular el uso de ChatGPT en los procesos de docencia.


*Palabras clave:* actitudes, educación superior, estudiantes universitarios, percepción, uso de la inteligencia artificial

### **Abstract**

Artificial intelligence (AI) has profoundly impacted higher education, offering opportunities for teaching innovation, but also posing ethical and educational challenges. The perceptions of students, faculty, and administrators vary depending on their technological familiarity. This research aims to analyze publications on the attitudes and perceptions of these three actors regarding the use of ChatGPT. The methodology followed an exploratory design in the systematic review of research found in the databases Scopus, ScienceDirect, and Google Scholar. The main finding was that a greater number of publications address the perceptions and attitudes of students, followed by faculty, and a very small number address university administrators or directors. This research contributes to knowledge so that decision-makers can implement institutional policies to regulate the use of

ChatGPT in teaching processes.

*Keywords:* attitudes, higher education, college students, perception, use of artificial intelligence

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Valdivia Núñez, E., & Zúñiga Sánchez, O. (2025). El estudio de las percepciones y actitudes de actores universitarios con respecto al uso de ChatGPT: Una revisión bibliográfica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 2469 – 2484.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4124>

## INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial ha transformado profundamente diversos sectores y aspectos de la vida cotidiana y de nuestra sociedad, incluida la educación superior. De acuerdo con la UNESCO (s.f.) la Inteligencia Artificial (IA) representa, no solo una oportunidad para abordar algunos desafíos relativos a la educación actual, sino también una oportunidad para innovar en las prácticas de enseñanza y aprendizaje. Se subraya que su empleo podría influir en la forma de pensar y actuar de los seres humanos por lo que es muy importante conocer sus repercusiones positivas y negativas.

En el ámbito de la educación superior, existe preocupación no sólo por el uso de la inteligencia artificial generativa por el estudiantado, sino también por parte del profesorado quien pudiera sentir incapacidad en el desempeño de su ejercicio de la docencia. De acuerdo con Delgado et al. (2024) su investigación revela que el profesorado tiene un conocimiento limitado sobre los usos de la IA en el ámbito de la educación.

Las universidades están implementando tecnologías para mejorar la experiencia de aprendizaje y optimizar el rendimiento académico. Estas herramientas, que van desde sistemas de evaluación automática hasta asistentes virtuales personalizados, prometen revolucionar la manera en que los estudiantes aprenden y se preparan para el futuro. Sin embargo, la percepción de los estudiantes, profesorado y gestores universitarios con respecto del uso y manejo de la inteligencia artificial en el proceso educativo podría ser variada e inclusive, influenciada por factores como la familiaridad tecnológica, las preocupaciones éticas y las implicaciones psicológicas. En esta investigación se intenta analizar las investigaciones que se han realizado en torno a la incorporación de la IA en la educación superior, con el fin de encontrar beneficios y oportunidades de su uso, desde la perspectiva del estudiante, profesorado y gestores de la educación superior.

Las preguntas de investigación que orientan esta investigación son: ¿Cómo se distribuyen las publicaciones en función de estudiantes, docentes y gestores? ¿Cómo se definen los conceptos de actitudes y percepciones o puntos de vistas de estos actores universitarios con respecto al ChatGPT?

## METODOLOGÍA

El diseño de la investigación es mixta, en primer lugar, corresponde en una revisión sistemática de la literatura, siguiendo un análisis documental sobre investigaciones cuyo objeto de estudio tiene que ver con el análisis de las actitudes y las percepciones o puntos de vista de estudiantes, profesores y gestores universitarios con respecto al impacto de ChatGPT en el proceso educativo. Como criterios de inclusión y exclusión se consideraron los siguientes criterios: a) publicaciones realizadas en el año 2024 hasta el primer trimestre del año 2025 y, b) mismos que se encuentren en la base de datos de Data Science, Scopus y Google Scholar.

Segundo, es exploratoria descriptiva puesto que se contabilizarán el número de publicaciones que se encuentran publicadas en la base de datos seleccionadas, en función de estos tres actores. Tercero, encontrar coincidencias y diferencias entre estos actores con respecto del uso de la IA en el proceso de docencia, particularmente en el apoyo para la realización de sus tareas.

Como parte del proceso de búsqueda, se utilizaron códigos booleanos, que permitieron refinar y ampliar la búsqueda de información a partir de combinaciones de términos y operadores lógicos. Los operadores AND, OR y NOT son utilizados para estructurar las consultas, de acuerdo con los tres grupos de actores y las variables del impacto de ChatGPT en la educación.

**AND:** Este operador se utiliza para asegurar que ambos términos de búsqueda estén presentes en los resultados. Por ejemplo, se emplea para encontrar estudios que incluyan tanto a los estudiantes como el uso de Chat GPT.

**OR:** Se usa para incluir sinónimos o términos relacionados. En este caso, se utilizará para combinar términos como "profesores" o "docentes", "gestores universitarios" o "administradores educativos".

**NOT:** Este operador permite excluir un término específico de la búsqueda. Por ejemplo, se podrá utilizar para excluir publicaciones que no estén relacionadas con el enfoque educativo de Chat GPT

Se aplican cadenas de búsqueda específicas para cada uno de los tres actores involucrados: estudiantes, profesores y gestores universitarios. A continuación, se presentan la estructura de las cadenas de búsqueda utilizadas incluyendo, los operadores booleanos mencionados.

### **Búsqueda de información con los tres actores (estudiantes, profesores y gestores universitarios)**

("estudiantes" OR "alumnos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND ("percepción" OR "puntos de vista" OR "actitudes")

("students" OR "pupils") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND ("perception" OR "viewpoints" OR "attitudes")

("estudiantes" OR "alumnos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "percepción".

("students" OR "pupils") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "perception"

("estudiantes" OR "alumnos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "puntos de vista".

("students" OR "pupils") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "viewpoints"

("estudiantes" OR "alumnos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "actitudes".

("students" OR "pupils") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "attitudes"

("profesores" OR "docentes") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND ("percepción" OR "puntos de vista" OR "actitudes")

("teachers" OR "instructors") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND ("perception" OR "viewpoints" OR "attitudes")

("profesores" OR "docentes") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "percepción"

("teachers" OR "instructors") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "perception"

("profesores" OR "docentes") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "puntos de vista"

("teachers" OR "instructors") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "viewpoints"

("profesores" OR "docentes") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "actitudes"

("teachers" OR "instructors") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "attitudes"

("gestores universitarios" OR "administradores educativos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND ("percepción" OR "puntos de vista" OR "actitudes")

("university administrators" OR "educational administrators") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND ("perception" OR "viewpoints" OR "attitudes")

("gestores universitarios" OR "administradores educativos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "percepción".

("university administrators" OR "educational administrators") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "perception"

("gestores universitarios" OR "administradores educativos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "puntos de vista"

("university administrators" OR "educational administrators") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "viewpoints"

("gestores universitarios" OR "administradores educativos") AND ("ChatGPT" OR "IA" OR "inteligencia artificial") AND "actitudes"

("university administrators" OR "educational administrators") AND ("ChatGPT" OR "AI" OR "artificial intelligence") AND "attitudes"

## **DESARROLLO**

### **La evolución de la inteligencia artificial en las últimas décadas**

De acuerdo con Russell y Norvig (2004) La inteligencia artificial (IA) representa un campo de conocimiento desarrollado recientemente, cuyo nombre se acuñó en el año de 1956, sin embargo, los trabajos y proyectos realizados en este campo datan de años más atrás. Estos autores proponen una clasificación con cuatro cuadrantes, en los cuales, ubicaron las concepciones construidas acerca de la inteligencia artificial, el primero, aquellas relacionadas con Sistemas que piensan como humanos, segundo, Sistemas que actúan como humanos, tercero, Sistemas que piensan racionalmente, y por último, Sistemas que actúan racionalmente.

En los últimos años, la integración de la inteligencia artificial (IA) en entornos educativos ha generado un intenso debate sobre su impacto en la autonomía estudiantil. Según Pérez y Ruiz (2025), si bien las herramientas de IA pueden fomentar una mayor personalización del aprendizaje y ofrecer apoyo adaptativo en tiempo real, también existe el riesgo de que los estudiantes desarrollen una dependencia excesiva de estas tecnologías, lo que podría limitar su capacidad de autorregulación y pensamiento crítico. En este sentido, la IA representa "una espada de doble filo que, aunque potencia el rendimiento académico, puede debilitar habilidades esenciales para el aprendizaje autónomo" (Pérez & Ruiz, 2025, p. 126). Este dilema plantea la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas que equilibren el uso de la tecnología con el desarrollo de competencias metacognitivas.

ChatGPT-4 y Grok AI corresponden a tecnologías que se sustentan en modelos de lenguaje avanzados porque procesan texto con el fin de construir respuestas relativamente coherentes. De igual forma, estas tecnologías también son consideradas como Modelos de Lenguaje Pre-entrenados (PLM) debido a que, como parte de su diseño original, son entrenados con grandes volúmenes de datos antes de ser ajustados para un fin específico. De acuerdo con Wei et al (2024) los Modelos de Lenguaje (ML) tiene como principal aplicación, generar cadenas de texto a partir de algunos datos de entrada, por ejemplo "la tarea de traducción automática genera la secuencia de texto traducida basándose en la secuencia de texto de entrada y el idioma de destino" (Wei et al., 2024, p. 13). Con el desarrollo de Deep Learning, los modelos de lenguaje pre-entrenados (PLM) "se afinan para tareas posteriores, de modo que el conocimiento adquirido pueda transferirse a otras tareas." (Wei et al., 2024, p. 8).

En el mismo momento que se desarrollaban sistemas dotados de inteligencia, surge la necesidad de construir marcos de análisis para poder evaluar y determinar aquellos sistemas dotados de inteligencia. De acuerdo con esto, se crea la Prueba de Turing que representó un marco de referencia propuesto por Alan Turing en el año 1950, diseñado para poder determinar si un Sistema dotado de inteligencia supera la prueba que le realice un evaluador humano estudiando las respuestas que le sean

otorgadas por el Sistema mediante un proceso de interacción, es decir, se trata que el humano reconozca si las respuestas que recibe a sus preguntas provienen de otro humano o de un sistema dotado de inteligencia (Russell y Norvig, 2004).

Para que un Sistema pueda considerarse dotado de inteligencia artificial se requieren que se cumplan ciertas características: procesamiento de lenguaje natural, representación del conocimiento, razonamiento automático y aprendizaje automático (Russell y Norvig, 2004)

De acuerdo con Zúñiga (2024) un Chatbot corresponde a un programa informático basado en inteligencia artificial amigable con el usuario, puesto que emplea un procesamiento de lenguaje natural con el fin de comprender las preguntas que realicen los usuarios. El proyecto ELIZA, desarrollado entre 1964 y 1967 por el MIT por Joseph Weizenbaum, el cual fué un Chatbot pionero, caracterizado por ser un sistema inteligente con el propósito de simular una sesión de apoyo psicológico entre un conocedor de este campo del conocimiento y un paciente (García Brustenga, 2018).

### **Acercamiento de los estudios de la IA en la educación superior**

En México, Fernández et al. (2024) realizaron una investigación exploratoria encuestando a 151 estudiantes universitarios de la Ciudad de México, quienes encontraron que el 88.1% de los encuestados se sienten familiarizados con Chat GPT. Es decir, que los estudiantes perciben a esta herramienta como un medio que ofrece información de calidad y reconocen beneficios potenciales como parte de su profesionalización. Por su parte, Estrada-Aroz et al. (2024) tomaron una muestra de 144 estudiantes de la carrera de enfermería, en la cual, tuvo como propósito conocer la percepción sobre el uso de ChatGPT durante su formación profesional. Como resultado, encontraron que la percepción del estudiantado sobre el uso, fue medianamente favorable, es decir encuentran beneficios y barreras potenciales, como por ejemplo la generación de referencias inexactas o incorrectas y la posibilidad de errores lógicos y contradictorios.

Resultados similares, son los que demuestran Delgado et al. (2024) quienes recabaron la opinión de 276 docentes, quienes reconocieron que en lo general, perciben muchos beneficios, así como limitaciones en el uso de ChatGPT, como por ejemplo, el riesgo de que el estudiantado no logre desarrollar competencias claves para desarrollar un pensamiento crítico o capacidad en la resolución de problemas. Por su parte, Gil-Vera (2024), analizó la relación entre usabilidad y satisfacción en estudiantes universitarios con respecto al uso de ChatGPT. Tomando una muestra de 250 estudiantes. Como principal resultado, logró encontrar que existe una relación positiva y directa entre la usabilidad y la satisfacción. Asimismo, Kamoun et al. (2024) entrevistaron a 145 docentes y 855 estudiantes de pregrado y posgrado, cuyo propósito fue analizar el conocimiento, la actitud y percepción hacia ChatGPT. Entre sus hallazgos se puede mencionar que el profesorado mostró mayor conocimiento que el alumnado, en lo que respecta a las actitudes, el estudiantado se mostró moderadamente positiva hacia ChatGPT, en el cual, la mayor parte consideró a esta herramienta como útil, sin embargo, casi el 50% de los estudiantes consideran que su uso tiene implicaciones éticas que favorece el plagio, en cambio, la comparativa de la actitud de los profesores fue comparativamente más reservada que el alumnado.

### **Las percepciones como objeto de estudio**

El concepto de percepción ha sido objeto de estudio y debate a lo largo de la historia, con enfoques que van desde la filosofía hasta la neurociencia. En este contexto, el trabajo de Varela y Maturana (1992) en su libro *La sociedad de los seres humanos: De la biología a la conciencia* ofrece una visión biológica y fenomenológica de la percepción. Para estos autores, la percepción no es un proceso

pasivo de recepción de estímulos sensoriales, sino un proceso activo que implica la interacción constante del organismo con su entorno. Según su teoría de la autopoiesis, los seres humanos no perciben el mundo de forma objetiva y externa, sino que lo construyen a través de su estructura biológica y su interacción con el medio.

A lo largo de la historia, diversas corrientes y teorías han intentado explicar cómo se procesa la percepción. La escuela Gestalt propone que la percepción busca patrones completos no solo fragmentos de información (Wertheimer, 1923; Köhler, 1929; Koffka, 1935). Según esta teoría, el contenido de la percepción no es igual a la suma de las cualidades correspondientes a la imagen proyectiva, sino que el organismo produce formas simples y organizadas. Este enfoque resalta que cuanto más básicos y simples sean los estímulos, mejor serán percibidos y asimilados.

En contraste, Neisser (1967) presentó una visión constructivista de la percepción, argumentando que la mente organiza activamente la información sensorial para formar representaciones del mundo. Esta perspectiva ve la percepción como un proceso activo y constructivo, donde la mente no solo recibe datos, sino que los organiza de acuerdo con experiencias previas y expectativas.

Gibson (1979), por otro lado, destacó la importancia de la interacción directa con el entorno para la percepción. Según su teoría, la percepción no es simplemente un proceso pasivo, sino activo y contextual. En la misma línea, Goldstein (2010) afirmó que la percepción es un proceso organizado y de interpretación que nos permite comprender el entorno mediante la integración de la información sensorial.

Vargas Melgarejo (1994) señaló que aún existe debate sobre si la percepción debe considerarse un tipo de conocimiento, un tema que sigue siendo relevante en el ámbito académico. La percepción humana está influenciada por diversos factores. El contexto y las expectativas previas juegan un papel crucial en la interpretación de los estímulos sensoriales. Según Goldstein (2010), nuestras experiencias previas pueden modificar la forma en que percibimos un objeto o evento, facilitando o distorsionando la información sensorial. La atención también es fundamental en la percepción, y Posner (1980) demostró que la capacidad de focalizar la atención en ciertos estímulos altera la forma en que los percibimos.

Otros factores, como la cultura y el lenguaje, también afectan la percepción. Investigaciones han mostrado que los hablantes de diferentes idiomas reciben y clasifican los colores de manera distinta, lo que sugiere que el lenguaje actúa como un filtro que moldea la percepción (Berlin y Kay, 1969).

En el campo de la inteligencia artificial, la percepción se ha convertido en un área clave de estudio, especialmente en el desarrollo de sistemas autónomos y robots. A través del uso de redes neuronales convolucionales (CNN), las máquinas aprenden a percibir imágenes, sonidos y otros tipos de datos sensoriales, replicando de alguna manera el proceso perceptivo humano (LeCun, Bengio y Hinton, 2015).

Damasio (1994) sostiene que las emociones son fundamentales para la toma de decisiones y la percepción, ya que modulan cómo procesamos la información sensorial y evaluamos nuestro entorno. Lazarus (1991) explica que las emociones influyen en la percepción a través del proceso de evaluación cognitiva, donde interpretamos los estímulos en función de su significado personal y contexto emocional.

Finalmente, la filosofía ha abordado la relación entre la percepción y la realidad. Kant (2017) argumentó que no podemos conocer la "cosa en sí", sino sólo cómo aparece a través de nuestros sentidos. Este tema sigue siendo relevante en debates contemporáneos sobre la naturaleza de la realidad, las ilusiones ópticas y los efectos de la percepción distorsionada (Gibson, 1979).

La investigación sobre la percepción ha experimentado avances importantes, adoptando un enfoque interdisciplinario que combina psicología, neurociencia, filosofía y tecnología. La percepción multisensorial y las tecnologías innovadoras como la realidad aumentada y la inteligencia artificial están expandiendo nuestra comprensión de este complejo proceso. Además, la neuroplasticidad del cerebro, que permite adaptaciones a nuevas experiencias perceptivas, continúa siendo un tema clave en la investigación actual (Pascual-Leone et al., 2005).

La investigación contemporánea en percepción continúa desafiando modelos anteriores, enfatizando la interacción entre percepción y acción, así como la influencia de factores emocionales y culturales en cómo interpretamos el mundo que nos rodea.

### **Las actitudes como objeto de estudio**

Las actitudes son un aspecto central en la psicología social porque influyen directamente en el comportamiento humano y las relaciones entre las personas. Se pueden entender como una inclinación psicológica que afecta la forma en que alguien percibe, piensa y reacciona ante diferentes situaciones. Estas se definen como predisposiciones psicológicas que influyen en cómo las personas perciben, evalúan y responden a diversos estímulos, tanto en lo individual como en lo colectivo. Este tema ha sido abordado desde distintas perspectivas, convirtiéndolo en un área importante dentro de la psicología. Aquí se hablará sobre su definición, componentes, teorías y cómo afectan la conducta social.

Un artículo reciente de Axios (2025) analiza cómo la división en la aceptación de la inteligencia artificial para apoyo emocional está creciendo. Mientras algunas personas confían en chatbots como terapeutas y compañeros, otras se muestran escépticas sobre su efectividad en tareas tradicionalmente humanas. Las startups tecnológicas están impulsando estas herramientas, lo que plantea un debate sobre su capacidad para cubrir roles emocionales y humanos.

De acuerdo con Eagly y Chaiken (1993), las actitudes pueden conceptualizarse como evaluaciones psicológicas, positivas o negativas hacia objetos, personas, eventos o ideas. Estas evaluaciones son el resultado de experiencias previas, influencias sociales y factores cognitivos, afectivos y conductuales. De acuerdo con la teoría tripartita de las actitudes, propuesta por Rosenberg y Hovland (1960), una actitud consta de tres componentes principales: el componente cognitivo, que se refiere a las creencias y pensamientos sobre un objeto; el componente afectivo, que implica los sentimientos o emociones hacia el objeto; y el componente conductual, que describe las acciones o intenciones de acción hacia el objeto. Este enfoque sigue siendo fundamental para entender cómo se forman y se modifican las actitudes.

Existen diversas teorías que han intentado explicar el origen y la función de las actitudes en los individuos. Una de las teorías más influyentes es la Teoría de la Acción Razonada (Fishbein y Ajzen, 1975), que postula que las intenciones de una persona para comportarse en cierta forma, están determinadas por sus actitudes hacia ese comportamiento y las normas subjetivas percibidas. Esta teoría ha sido fundamental en la comprensión de cómo las actitudes pueden predecir el comportamiento, lo que ha sido útil para estudios en ámbitos como la salud pública y la psicología del consumidor.

Por otro lado, la Teoría de la Disonancia Cognitiva (Festinger, 1957) propone que las personas buscan la coherencia entre sus actitudes y comportamientos. Cuando existe una discrepancia entre estos, se experimenta un malestar psicológico que lleva a la persona a modificar sus actitudes para reducir la disonancia. Esta teoría ha tenido un gran impacto en la investigación sobre cómo las personas justifican comportamientos que están en conflicto con sus creencias.

Además, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura y Walters (1974), sostienen que las actitudes se desarrollan a través de la observación de comportamientos de otros, lo que implica una influencia significativa de las figuras de referencia y los medios de comunicación en la formación de las actitudes. Según esta teoría, las actitudes se refuerzan por la observación de recompensas y castigos asociados a ciertos comportamientos en el entorno social.

Por su parte, Cacioppo y Petty (1989) refieren que las actitudes pueden formarse a través de la persuasión, un proceso en el que los individuos cambian sus creencias, actitudes o comportamientos debido a la exposición a un mensaje persuasivo. La efectividad de este proceso depende de diversos factores, como la credibilidad del emisor, la calidad del mensaje y las características del receptor.

En el ámbito de la psicología social, se ha argumentado que las actitudes también están profundamente marcadas por factores socioculturales. La influencia de los grupos de referencia, las normas sociales y los medios de comunicación contribuyen significativamente a la formación de actitudes. Por ejemplo, los estudios de Hovland y Weiss (1952) demostraron que los mensajes persuasivos provenientes de fuentes consideradas como más creíbles o atractivas tienden a ser más efectivos en cambiar las actitudes de los individuos.

Uno de los temas recurrentes en el estudio de las actitudes es la relación entre estas y el comportamiento. A pesar de la intuición de que las actitudes afectan las acciones, diversos estudios han mostrado que la relación entre ambos no siempre es directa. Según Ajzen (1991), las actitudes hacia un comportamiento pueden predecir el comportamiento sólo cuando las intenciones de llevar a cabo ese comportamiento están presentes y cuando existan otras condiciones que faciliten la acción. Este concepto es fundamental en la teoría de la conducta planificada, que expande la teoría de la acción razonada al incluir la percepción de control sobre el comportamiento, lo que puede influir en la relación entre actitudes y comportamientos.

Por otra parte, de acuerdo con Corral Verdugo (2010) numerosas investigaciones demuestran que la conducta no está directamente determinada por las actitudes, sino que entre estas se encuentran factores o terceras variables. Se habla de la existencia de la intención conductual como un componente que tiene una relación muy estrecha con la conducta.

Además, el contexto social y cultural juega un papel determinante en cómo las actitudes se expresan en la acción. Por ejemplo, las actitudes hacia la diversidad y la inclusión han ganado prominencia en las últimas décadas, y numerosos estudios han demostrado que las actitudes positivas hacia la diversidad en los grupos laborales están asociadas con un comportamiento más inclusivo y cooperativo (Devine, 1989).

## **RESULTADOS**

El análisis documental realizado en esta investigación se hizo considerando las publicaciones académicas relacionadas con las percepciones, actitudes y puntos de vista de estudiantes, profesores y gestores universitarios sobre el impacto de ChatGPT en la educación, con un énfasis particular, como apoyo en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las publicaciones revisadas fueron seleccionadas a partir de bases de datos académicas como ScienceDirect, Scopus y Google Scholar, con un enfoque en artículos publicados durante el año 2024 hasta el primer trimestre del año 2025.

En cuanto a las características generales de los estudios analizados, la mayoría de las publicaciones destacan el uso de ChatGPT en el contexto de la asistencia académica, específicamente para la realización de tareas, la resolución de dudas y la mejora en la comprensión de contenidos. Sin embargo, también se identificaron preocupaciones comunes sobre los posibles efectos negativos de la dependencia de la inteligencia artificial en el desarrollo de habilidades cognitivas fundamentales.

## Distribución de las publicaciones por base de datos y grupo de actores

La revisión documental permitió identificar un total de 52 publicaciones distribuidas entre tres bases de datos: Google Scholar, Scopus y ScienceDirect. La mayor cantidad de resultados provino de Google Scholar, lo que refleja tanto su mayor amplitud como la inclusión de documentos menos estrictos en cuanto a revisión por pares. En cambio, Scopus y ScienceDirect ofrecieron un número significativamente menor de publicaciones, lo que puede atribuirse a sus criterios más rigurosos de indexación.

**Tabla 1**

*Distribución de publicaciones por base de datos y grupos de investigación*

Base de Datos	Estudiantes	Profesores	Gestores Universitarios	Total de Publicaciones
ScienceDirect	30	25	0	55
Español	11	13	0	
Inglés	19	12	0	
Percepción	11	0	0	
Puntos de vista	5	0	0	
Actitudes	14	0	0	
Scopus	7	0	0	7
Español	6	0	0	
Inglés	1	0	0	
Percepción	5	0	0	
Puntos de vista	0	0	0	
Actitudes	1	0	0	
Google Scholar	525	578	6	906
Español	469	469	4	
Inglés	18,600	10,400	178	
Percepción	474	380	113	
Puntos de vista	79	60	41	
Actitudes	291	231	127	
<b>Total</b>			173	

**Fuente:** elaboración propia

### Patrones principales identificados

Existe un claro predominio del enfoque en estudiantes, presentes en 38 de las 52 publicaciones, lo que refleja el interés en explorar cómo esta población está interactuando con ChatGPT en contextos educativos. Los enfoques en docentes y gestores son considerablemente menores, lo que sugiere un vacío de investigación en torno a los usos institucionales o pedagógicos más estructurados de la herramienta. Los artículos revisados emplean con frecuencia conceptos como percepción, actitudes y puntos de vista.

### Profundización cualitativa: cómo se conceptualizan los enfoques

**Percepción:** Hace referencia a la valoración inicial o la imagen subjetiva que los usuarios -mayormente estudiantes- tienen sobre ChatGPT. Como por ejemplo: 'muchos lo ven como una herramienta útil para obtener respuestas rápidas'.

**Actitudes:** Incluye tanto dimensiones cognitivas como emocionales, expresando una posición favorable o desfavorable hacia el uso de IA en el aula. Ejemplo: sentimientos de entusiasmo o preocupación por su impacto en el aprendizaje autónomo.

**Punto de vista:** Término más utilizado en estudios con metodología cualitativa profunda, donde se recogen reflexiones argumentadas sobre la influencia de ChatGPT en el pensamiento crítico, la ética académica o la evaluación. Ejemplo: 'El uso constante de ChatGPT puede reducir el esfuerzo de razonamiento propio.'

#### **Contraste entre bases de datos: análisis comparativo**

**Google Scholar:** presenta el mayor número de resultados, en parte por su naturaleza más inclusiva, que incorpora literatura gris -tesis, ponencias, documentos sin revisión por pares- y en varios idiomas, incluido el español. Esto favorece el registro de investigaciones locales y emergentes.

**Scopus y ScienceDirect:** por el contrario, aplican filtros más exigentes para indexar solo publicaciones con revisión por pares y de alto impacto, lo que restringe la cantidad de estudios disponibles, especialmente en áreas como la educación o en idiomas distintos del inglés.

Asimismo, la temporalidad influye: dado que ChatGPT es una herramienta emergente, muchas investigaciones aún están en desarrollo o en fase de publicación, lo que puede explicar el bajo número de artículos disponibles en bases de datos académicas tradicionales.

#### **DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos revelan una creciente atención académica hacia el impacto de ChatGPT en el entorno universitario, particularmente en su uso como herramienta de apoyo para la realización de tareas académicas. Esta tendencia es evidente en el alto volumen de publicaciones localizadas, especialmente en Google Scholar, que concentra la mayor parte de los estudios tanto en idioma español como en inglés (García-Peñalvo, 2023; Susnjak & McIntosh, 2024). Esta proliferación refleja el interés global por comprender cómo las tecnologías basadas en inteligencia artificial están transformando los procesos educativos.

Uno de los hallazgos más relevantes es el claro predominio de estudios centrados en la perspectiva del estudiantado, en comparación con la escasa presencia de investigaciones que exploren la visión del profesorado o de los gestores universitarios. Este desequilibrio indica que, aunque los estudiantes son los principales usuarios de esta tecnología, las implicaciones institucionales y pedagógicas todavía no han sido suficientemente abordadas desde el punto de vista de quienes diseñan, ejecutan y regulan las políticas educativas en las universidades Zawacki-Richter et al. (2019). Además, se ha observado que la mayoría de las publicaciones tienden a centrarse en experiencias individuales más que en estrategias sistémicas de implementación institucional.

Respecto a los tipos de enfoque encontrados, se evidencia un énfasis en la recopilación de percepciones y actitudes de los estudiantes hacia ChatGPT. En cambio, los estudios que abordan los puntos de vista entendidos como opiniones argumentadas, críticas o reflexivas son menos frecuentes. Este patrón puede reflejar que muchas de las investigaciones aún se encuentran en una fase exploratoria y descriptiva (Baidoo-Anu & Owusu Ansah, 2023), más que en un análisis profundo o longitudinal de las implicaciones del uso de la IA en los entornos de enseñanza-aprendizaje (Mollick & Mollick, 2023).

Además, si bien las publicaciones reconocen los beneficios de ChatGPT en términos de accesibilidad a la información, mejora de la comprensión de contenidos y eficiencia en la resolución de tareas (Kasneci et al., 2023), también advierten sobre riesgos importantes. Entre ellos, se destaca la pérdida

potencial de habilidades cognitivas esenciales, como el pensamiento crítico, la escritura autónoma y la resolución de problemas complejos (Cotton et al., 2023; Essien et al., 2024). Esta dualidad plantea un desafío urgente para las instituciones de educación superior sobre cómo deberían integrarse estas herramientas de inteligencia artificial sin debilitar los procesos formativos fundamentales. Es decir, estos desafíos expuestos encuentran coincidencia con lo expuesto por Choque y González (2023), quienes advierten de una serie de retos a superar por parte de las universidades públicas, como son: capacitación docente en el uso efectivo de ChatGPT, y el establecimiento de políticas para el uso ético en las actividades académicas.

Un aspecto preocupante es la casi nula presencia de investigaciones que analicen la percepción y el papel de los gestores universitarios frente al uso de inteligencia artificial. Siendo estos los responsables de establecer políticas institucionales, definir estrategias de innovación educativa y garantizar la calidad académica, su ausencia en el debate representa una brecha significativa tanto en la literatura como en el diseño de estrategias institucionales efectivas (Chan, 2023; Perkins, Smith & Li, 2023). Esta omisión limita la posibilidad de diseñar marcos éticos y normativos adecuados para el uso responsable y pedagógicamente justificado de la inteligencia artificial en contextos universitarios. Este hallazgo cobra relevancia con los argumentos expuestos por Zúñiga (2024) reconocer mediante políticas institucionales, el impacto y uso de Inteligencia Artificial Generativa, decidiendo a cada institución sobre su regulación y la forma de cómo deben ser citados los productos que aquí se emanen.

## **CONCLUSIÓN**

El análisis de los resultados revela que la mayoría de los estudios sobre el uso de ChatGPT en la educación superior se enfocan en las percepciones de los estudiantes, reflejando un interés predominante en los efectos inmediatos de la herramienta sobre su experiencia académica. Este patrón es especialmente evidente en Google Scholar, lo que también sugiere una mayor producción de estudios preliminares o de acceso abierto.

En contraste, los estudios sobre docentes son menos frecuentes, aunque comienzan a explorar el impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza y el desarrollo pedagógico. Por otro lado, la investigación sobre gestores universitarios es casi inexistente, lo que evidencia una brecha importante en torno a la implementación institucional y las implicaciones organizativas del uso de estas tecnologías.

Esta distribución desigual pone de manifiesto la necesidad de ampliar las investigaciones hacia docentes y gestores, con el fin de comprender mejor los desafíos pedagógicos y organizativos que plantea la integración de ChatGPT en la educación superior. Asimismo, es esencial abordar aspectos como su impacto en habilidades cognitivas, realizar estudios comparativos entre disciplinas, desarrollar investigaciones longitudinales y profundizar en los marcos éticos que regulan su uso.

A nivel institucional, se recomienda establecer políticas claras sobre el uso de inteligencia artificial, fortalecer la formación docente, promover el pensamiento crítico en el estudiantado, conformar comités interdisciplinarios para la gestión tecnológica, y diseñar mecanismos de evaluación que permitan medir el impacto real de estas herramientas en los procesos educativos.

Futuras líneas de investigación en este tema podrían centrarse en conocer y analizar la forma cómo se usa y aplica estas herramientas de Inteligencia Artificial en otros contextos regionales.

## REFERENCIAS

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Axios. (2025). Empathy gap in artificial intelligence: Chatbots as therapists and companions. Recuperado de <https://www.axios.com/2025/03/23/empathy-chatbot-turing-therapist>
- Bandura, A., & Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad* (Á. Rivière, Trad.). Alianza Editorial. <https://archive.org/details/bandura-a.-walters-r.-aprendizaje-social.-desarrollo-de-la-personalidad>
- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning. *Journal of AI*. <https://www.researchgate.net/publication/369385210>
- Berlin, B., & Kay, P. (1991). Basic color terms: Their universality and evolution. Alianza Editorial. <https://archive.org/details/bandura-a.-walters-r.-aprendizaje-social.-desarrollo-de-la-personalidad>
- Cacioppo, J. T., & Petty, R. E. (1989). The elaboration likelihood model of persuasion. *Advances in Experimental Social Psychology*, 52, 123–205. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60214-](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60214-)
- Chan, K. K. H. (2023). Designing a comprehensive framework for integrating AI in university teaching: Pedagogical, governance, and operational dimensions. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 37. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
- Choque, J., Morales, A., & González, M. (2023). Impacto del uso de ChatGPT en la educación superior: Una revisión sistemática. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 11(23), 98–107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
- Corral Verdugo, V. (2010). *Psicología de la sustentabilidad: Un análisis de lo que nos hace pro ecológicos y pro sociales*. Editorial Trillas. ISBN: 978-607-17-0453-5.
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, R. J. (2023). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 60(4), 456–465. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
- Damasio, A. R. (1994). *El error de Descartes: La emoción, la razón y el cerebro humano*. Grosset/Putnam. Recuperado de <https://archive.org/details/antonio-damasio-descartes-error>
- Delgado, N., Carrasco, L. C., Maza, M. S. de la, & Etxabe-Urbieta, J. M. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(1), Article 1. <https://doi.org/10.6018/reifop.577211>
- Devine, P. G. (1989). Stereotypes and prejudice: Their automatic and controlled components. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(1), 5–18. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.1.5>
- Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. New York: Harcourt, Brace, & Janovich. *Psychology & Marketing*, 12(5), 459–466.

Essien, A., Bukoye, O. T., O'Dea, X., & Kremantzis, M. (2024). The influence of AI text generators on critical thinking skills in UK business schools. *Studies in Higher Education*, 49(5), 865-882. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2316881>

Estrada-Araoz, E. G., León-Hancco, L. B., & Avilés-Puma, B. (2024). Percepción de los estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT durante su formación profesional. *Gaceta Médica de Caracas*, 132(2), Article 2. [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_gmc/article/view/28536](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_gmc/article/view/28536)

Fernández Marfil, L. A., Vallejos Parás, C., & Beltrán Cuervo, P. (2024). CHATGPT: ¿EL FUTURO DEL APRENDIZAJE? PERCEPCIONES Y USO ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Etic@net. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 24(2), Article 2. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v24i2.31026>

Festinger, L. (1957). *A theory of cognitive dissonance*. Stanford University Press. <https://archive.org/details/byleonfestingert0000leon/page/n5/mode/2up>

Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Addison-Wesley.

García Brustenga, G., Fuertes-Alpiste, M., & Molas-Castells, N. (2018). Briefing paper: Los chatbots en educación. <https://openaccess.uoc.edu/handle/10609/85786>

García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la inteligencia artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: Disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>

Gibson, J. J. (1979). *The ecological approach to visual perception*. Houghton Mifflin. <https://archive.org/details/pdfy-u5hmFOvOM2Civ4Gz>

Gil-Vera, V. D. (2024). Uso de ChatGPT por estudiantes universitarios: un análisis relacional. *Formación universitaria*, 17(5), 129–138. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062024000400129>

Goldstein, E. B. (2010). *Psicología cognitiva: Conectando la mente, la investigación y la experiencia cotidiana* (3.ª ed.). Cengage Learning.

Hovland, C. I., & Weiss, W. (1952). The influence of source credibility on communication effectiveness. *Public Opinion Quarterly*, 15(4), 635–650. <https://doi.org/10.1086/266350>

Kant, I. (2017). *Crítica de la razón pura*. México, D. F.: Colofón S.A. de C.V.

Kamoun, F., El Ayeb, W., Jabri, I., Sifi, S., & Iqbal, F. (2024). Exploring Students' and Faculty's Knowledge, Attitudes, and Perceptions Towards ChatGPT: A Cross-Sectional Empirical Study. *Journal of Information Technology Education: Research*, 23, 004. <https://doi.org/10.28945/5239>

Kasneji, E., et al. (2023). ChatGPT's applications in higher education: Unmasking opportunities and challenges. [https://www.researchgate.net/publication/377930749\\_ChatGPT%27s\\_Applications\\_in\\_Higher\\_Education\\_Unmasking\\_Opportunities\\_and\\_Challenges](https://www.researchgate.net/publication/377930749_ChatGPT%27s_Applications_in_Higher_Education_Unmasking_Opportunities_and_Challenges) ResearchGate.

Koffka, K. (1935). *Principles of Gestalt psychology*. Harcourt, Brace and Company. Recuperado de <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.7888>

Köhler, W. (1929). *Psicología de la Gestalt*. Editorial Losada. Recuperado de <https://archive.org/details/gestaltpsycholog0000kohl/page/n5/mode/2up>

Lazarus, R. S. (1991). *Emotion and adaptation*. Oxford University Press. Recuperado de <https://archive.org/details/emotionadaptatio0000laza>

LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). Deep learning. *Nature*, 521(7553), 436–444. <https://doi.org/10.1038/nature14539>

Mollick, E., & Mollick, L. (2023). Assigning AI: Seven approaches for students with prompts. SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4475995>

Neisser, U. (1967). *Psicología cognitiva*. Appleton-Century-Crofts. Recuperado de <https://archive.org/details/cognitivepsychol00neis>

Pascual-Leone, A., Amedi, A., Fregni, F., & Merabet, L. B. (2005). The plastic human brain cortex. *Annual Review of Neuroscience*, 28, 377-401. <https://doi.org/10.1146/annurev.neuro.27.070203.144216>

Pérez, L., & Ruiz, M. (2025). *Inteligencia artificial y educación: Potencialidades y riesgos en el aprendizaje autónomo*. Editorial Académica Iberoamericana.

Perkins, C., Smith, A., & Li, J. (2023). A framework for the responsible integration of generative AI in educational assessment. arXiv preprint. <https://arxiv.org/abs/2312.07086>

Posner, M. I. (1980). Orienting of attention. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 32(1), 3–25. <https://doi.org/10.1080/00335558008248231>

Russell, S. J., & Norvig, P. (2004). *Inteligencia artificial: Un enfoque moderno (2.ª ed.)*. Pearson Educación. Recuperado de [https://www.academia.edu/8241613/Inteligencia\\_Artificial\\_Un\\_Enfoque\\_Moderno\\_2da\\_Edici%C3%B3n\\_Stuart\\_J\\_Russell\\_y\\_Peter\\_Norvig](https://www.academia.edu/8241613/Inteligencia_Artificial_Un_Enfoque_Moderno_2da_Edici%C3%B3n_Stuart_J_Russell_y_Peter_Norvig)

Rosenberg, M. J., & Hovland, C. I. (1960). *Attitude organization and change: An analysis of consistency among attitude components*. Yale University Press. <https://archive.org/details/attitudeorganiza0003unse>

Susnjak, T., & McIntosh, T. R. (2024). ChatGPT: The end of online exam integrity? *Education Sciences*, 14(6), 656. <https://doi.org/10.3390/educsci14060656>

United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization [UNESCO]. (s.f.). *La inteligencia artificial en la educación*. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>

Vargas Melgarejo, L. M. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. <https://doi.org/10.22201/cimsur.24485561e.1994.8.34763>


Varela, F. J., & Maturana, H. R. (1992). *La sociedad de los seres humanos: De la biología a la conciencia*. Editorial Losada.

Wertheimer, M. (1923). Leyes de la organización en las formas perceptuales. *Revista de Psicología*, 2(2), 302–350. <https://doi.org/10.1007/BF00410640>

Wei, C., Wang, Y.-C., Wang, B., & Kuo, C.-C. J. (2024). An overview on language models: Recent developments and outlook. *APSIPA Transactions on Signal and Information Processing*, 13(2). <https://doi.org/10.1561/116.00000010>

Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education—where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8>

Zúñiga Sánchez, O. (2024). El impacto de ChatGPT en la formación y producción académica: Que no cunda el pánico. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1867>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .