

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

---

# **Impacto ético y creativo de la inteligencia artificial generativa en la formación en diseño gráfico**

Ethical and creative impact of generative artificial intelligence on  
graphic design training

---

**María Fernanda Soto Ayala**

maria.sot@epoch.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3754-7427>

Escuela Superior Politécnica de  
Chimborazo  
Ecuador

**DOI:** <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4163>

**Artículo recibido:** 18 de junio de 2025

**Aceptado para publicación:** 12 de julio de  
2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4163>

## Impacto ético y creativo de la inteligencia artificial generativa en la formación en diseño gráfico

Ethical and creative impact of generative artificial intelligence on graphic design training

**María Fernanda Soto Ayala**

maria.sot@esPOCH.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-3754-7427>

Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Ecuador

Artículo recibido: 18 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 12 de julio de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen


La incursión de la inteligencia artificial generativa (IAG) está reformando rápidamente la educación en diseño gráfico, proyectando tanto oportunidades creativas como dilemas éticos profundos. Esta investigación explora cómo la IAG influye en los procesos de formación de estudiantes de diseño gráfico, sobre todo en lo que concierne a la creatividad, originalidad y ética profesional. Por medio de una revisión bibliográfica y un análisis cualitativo a estudiantes universitarios, se evidencian amenazas, ventajas y desafíos. Los resultados muestran que la IAG potencia la creatividad al favorecer una exploración de estilos, prototipos, así como también es desfavorable para el pensamiento crítico, la autoría y la dependencia tecnológica. Esta investigación contribuye a la discusión del papel de la IAG y a la educación superior creativa, aportando recomendaciones prácticas para su uso responsable en contextos formativos.

*Palabras clave:* ética, creatividad, inteligencia artificial, diseño gráfico, educación superior

### Abstract

The emergence of generative artificial intelligence (GAI) is rapidly reshaping graphic design education, posing both creative opportunities and profound ethical dilemmas. This research explores how GAI influences the educational processes of graphic design students, particularly with regard to creativity, originality, and professional ethics. Through a literature review and a qualitative analysis of university students, threats, advantages, and challenges are revealed. The results show that GAI enhances creativity by encouraging the exploration of styles and prototypes, and is also detrimental to critical thinking, authorship, and technological dependence. This research contributes to the discussion of the role of GAI and to creative higher education, providing practical recommendations for its responsible use in educational contexts.

*Keywords:* ethics, creativity, artificial intelligence, graphic design, higher education

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Soto Ayala, M. F. (2025). Impacto ético y creativo de la inteligencia artificial generativa en la formación en diseño gráfico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 2854 – 2867. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4163>

## INTRODUCCIÓN

El diseño gráfico, como área de profesionalización, a lo largo del tiempo ha sido históricamente influenciado por avances tecnológicos. Así lo menciona Castro (2023) el Diseño Gráfico atraviesa una evolución que combina la reinención y automatización, pues el gran paso de lo físico a lo digital ha orientado a la incorporación de interacciones online, trabajo colaborativo, integración 2D y 3D con tecnologías inmersivas, situando al profesional del diseño en una sociedad cambiante con una constante adaptación (p. 120).

De lo antes mencionado, Sánchez (2021) corrobora que el modelo del aula en entornos con tecnología debe asumir un rol activo, dejando las tradicionalidades unidireccionales y desarrollando habilidades en tecnologías de la información (TIC), de esta forma, fomentar la participación, vincular la investigación con la práctica de la disciplina y recuperar la esencia interactiva (p.177).

Asimismo, el diseño gráfico requiere de pensamiento crítico, creativo y ético, concentrado en la creación de experiencias visuales únicas. Por lo tanto, los modelos pedagógicos con bases multidimensionales e interdisciplinarias se basan en competencias y rúbricas claras, incorporando estrategias actualizadas que se ajustan a retos actuales en la enseñanza del diseño, considerando tanto al desarrollo profesional como personal del alumno (García Cordero & Buitrago López, 2023). Pues hoy en día la enseñanza de una disciplina creativa implica comprender nuevas demandas en un mundo con demasiados desafíos en la comunicación visual.

Aunado a lo anterior, los mismos autores mencionan que el ambiente de aprendizaje de la disciplina gráfica se experimenta con "espacios de reflexión, posturas críticas, creatividad, incertidumbre y liderazgo, de tal forma que responde a características concretas del

modelo pedagógico." (p. 317). De esta manera, en este escenario se refuerza la necesidad de que los ambientes formativos promueven posturas críticas frente a nuevas tecnologías, manteniendo la creatividad como un acto pensante, humano y éticamente responsable, en lugar de establecerse como una interacción de sistemas automatizados.

Por lo que se refiere a la inteligencia artificial generativa, González de la Garza (2024), menciona que "son las capacidades de procesamiento electrónico de información" a diferencia de la definición del concepto inteligencia humana, que se refiere al funcionamiento neurobiológico que comprende todo y que se desarrolla operacionalmente bajo lógicas precisas. Sin embargo, en un contexto de educación superior, la incorporación de la (IAG) implica un riesgo considerable, con consecuencias positivas o negativas que aún siguen inciertas por la forma en que se originan y comparten información en establecimientos universitarios (p.118). El autor también enfatiza los beneficios económicos del uso de (IAG), impulsada por el desconocimiento o comodidad de una falsa sensación de solución controlada.

En otras palabras, este tipo de inteligencia artificial, al optimizar procesos mediante análisis y creación de soluciones digitales, promueve redefinir las capacidades competitivas y posicionamiento en mercados altamente dinámicos. Así lo sostiene Singh, et al. (2024), "La IAG mejora la eficiencia operativa, facilita la innovación en productos y servicios, y crea nuevas fuentes de ingresos, posicionándose como un catalizador poderoso para cambios sustanciales en las estructuras y estrategias empresariales". En consecuencia, esta tecnología transforma y redefine dinámicas organizacionales al integrar innovación y generar valor en entornos empresariales y educativos.

Ahora bien, en términos de innovación educativa, un estudio a 276 docentes en torno al uso de tecnologías de IA en la educación refleja su postura conjunta e identifica posibilidades positivas como "la personalización del aprendizaje o la automatización de tareas", así como también preocupaciones

en la formación emocional y social en edades tempranas, mientras que en un contexto de educación superior los docentes aluden a “posibles limitaciones en la seguridad, los debates éticos y de legislación, de manera que son el grupo que reflexiona acerca de implicaciones éticas y de privacidad, otro de los grandes retos de la IA” (Delgado de Frutos, 2024, p.220).

Efectivamente, autores han abordado el impacto de IAG en la educación superior, Franganillo (2023), corrobora: “La IA generativa representa una herramienta poderosa que, bien utilizada, puede enriquecer los procesos educativos, pero su implementación requiere una reflexión ética y pedagógica profunda” (p. 10). Mientras que Morán et al. (2024) evidencian que “los docentes identifican barreras significativas en la adopción de la IAG, destacando la falta de formación y la resistencia al cambio como principales obstáculos” (p. 30). Sin duda alguna, la presencia de (IAG) no solo se proyecta como una herramienta útil o amenaza latente, sino que es una oportunidad para transformar modelos de formación académica.

También, los centros educativos optan por prohibiciones, siendo lo más sensato entender que existen formas efectivas para integrar herramientas de la (IAG) en los procesos de enseñanza y aprendizaje; el autor también menciona que el verdadero problema no radica en la herramienta, sino más bien en la naturaleza de las tareas educativas que podrían haberse vuelto obsoletas con el transcurso del tiempo. (García-Peñalvo, 2023,p.8)

También en centros de educación resulta crucial reconocer que la IAG no es una amenaza, sino que “la inteligencia artificial puede ser utilizada como una herramienta de apoyo para mejorar los procesos de atención en el ámbito educativo [...] la IA puede identificar patrones de comportamiento de los estudiantes, permitiendo a los profesores intervenir de manera oportuna y brindarles la ayuda que necesitan.” (Parra, et al., 2024).

Un estudio con parecido contexto al de la investigación evidencia que el 73,4% de estudiantes universitarios concuerda de forma positiva con la experiencia en el uso de herramientas de inteligencia artificial. Los autores mencionan la importancia de la política educativa al implementar estrategias educativas para promover las habilidades creativas y de pensamiento crítico; fortaleciendo el rendimiento y el protagonismo estudiantil en la construcción de conocimiento (Alpizar y Martínez, 2024).

Este panorama, resulta evidente que (IAG) es el factor de transformación de entornos educativos en todos los niveles de educación, poniéndole énfasis en la educación de profesionales. Lejos de ser considerada una amenaza, la IAG debe entenderse como una herramienta potencial guiada por principios éticos, sentido crítico y sobre todo la intención educativa; para que no sea una inadecuada interpretación y se determinen preocupaciones en torno a la privacidad, seguridad y la influencia emocional del aprendizaje aromatizado. Es decir, se requiere una reflexión ética que permita anticipar posibles implicaciones en los sesgos algorítmicos, dependencia tecnológica que afecte la formación integral, pensamiento autónomo y la responsabilidad moral de futuros profesionales.

De igual forma, en un entorno de ética profesional, la implementación de (IAG) conlleva desafíos éticos y hay que gestionar con cuidado a los estudiantes y docentes. Una de las preocupaciones es la privacidad de datos personales, pues comprende que los sistemas de IA para su optimización de tareas requieren de grandes volúmenes de información. Asimismo, la posibilidad de que los algoritmos, no se desarrollen con los criterios de principios de justicia e inclusividad agravaría el sistema educativo y las brechas sociales existentes. (Burbano, et al., 2024)

De la misma forma, el objetivo de la inteligencia artificial es de forma segura y conforme con las normativas éticas a medida que esta tecnología continúa su evolución. Así también, es crucial establecer una formulación de marcos teóricos que sustenten su implementación, con un

protagonismo e la investigación psicológica en escenarios reales y aplicaciones prácticas. (Chen, et al., 2024, p.5)

En los juicios finales de la investigación de De Felice , et al. (2022) establecen que “se necesita un debate abierto e inclusivo que involucre a todos nuestros países, centrándose en la forma correcta de usar estas nuevas tecnologías, en cómo respetar derechos fundamentales como la privacidad, la libertad, la seguridad y la no discriminación”. (p. 1854). Por lo que, radica la importancia de la toma de decisiones en que salvaguarde los derechos y la dignidad de las personas, y para el alcance se requiere un diálogo ético global que promueva un seguimiento equitativo, responsable y transparente.

Si se define la ética, Campana (2024) alude: “Ética refiere a la reflexión y valoración de los actos propios y moral a la valoración. colectiva de las acciones” (p.41), asimismo define Chavez (2014) la ética como “la ciencia que estudia las costumbres obligatorias, o sea, las normas”. “Estudia el modo de ser de los seres humanos” (p.14). El autor también menciona que la ética enfrenta desafíos centrados en tres problemas: la esencia del acto moral, las obligaciones en el cumplimiento de normas morales y la valoración de los actos humanos; han permitido reflexionar de forma crítica acerca de las dimensiones éticas en los escenarios contemporáneos como el uso de la inteligencia artificial donde la conciencia del creador, la universalidad de principios y la capacidad de valorar resultados, cobran importancia.

Betancur (2016) señala que “los estudiantes precisan la ética como normas, lineamientos, parámetros que dictan y definen la mejor forma de actuar para lograr una conducta ideal cuya función es regular el comportamiento” (p.114). Lo cual implica que la ética en un entorno de educación superior es el conjunto de principios y valores que equilibran el comportamiento del estudiante, garantizando el respeto a las autoridades, integridad académica y la dignidad humana.

Por su parte, Maldonado et al. (2021) en su estudio de 37 estudios sistemáticos sobre ética profesional, identificó que esta debe ser comprendida como la práctica consciente y coherente de principios y valores que trascienden un ámbito de enseñanza aprendizaje. La ética en la educación superior encaminada a los docentes no solo radica en el proceso formativo, más bien regula las relaciones interpersonales, promoviendo valores de respeto, equidad y responsabilidad compartida. De igual manera, los autores destacan la importancia de la formación ética debe constituirse como un eje transversal en la capacitación docente, en tanto fortalecer el compromiso del educador en los ámbitos personal, profesional y social, asegurando así una práctica pedagógica reflexiva y comprometida al bienestar colectivo.

En lo antes mencionado surge una pregunta central: ¿cómo impacta la IAG en la formación ética y creativa de estudiantes de diseño gráfico? Esta cuestión requiere un abordaje desde una mirada crítica que reconozca las oportunidades que ofrece la IA así como también los riesgos vinculados al plagio, la propiedad intelectual y la automatización del pensamiento crítico. Por lo tanto, el presente estudio reside en la reflexión del impacto ético y creativo de la IAG en un ámbito de educación superior, considerando implicaciones en valores profesionales, así como en el desarrollo de competencias humanas en futuros profesionales de diseño.

En igual forma, se propone analizar con un enfoque cualitativo la percepción de los estudiantes de la carrera de diseño gráfico sobre el impacto ético y creativo de la IAG en su proceso de enseñanza aprendizaje. Para lo cual, mediante encuestas semiestructuradas a estudiantes del séptimo semestre, siendo la finalidad explorar experiencias, valoraciones, y las actitudes en el uso de recursos o herramientas en las actividades y proyectos académicos. Al mismo tiempo, se busca identificar dilemas éticos que surgen en un contexto de autoría, originalidad, uso responsable de contenido generado por IA. Con base en los hallazgos, se aspira a desarrollar sugerencias didácticas que promuevan la inclusión crítica y ética de nuevas herramientas tecnológicas de IAG dentro de los planes de estudio de la carrera de diseño gráfico.

## **METODOLOGÍA**

Desde un enfoque cualitativo y con fundamento fenomenológico, el estudio se centró en comprender las vivencias y valoraciones de estudiantes frente a aspectos éticos y creativos implicados. Este abordaje permitió acceder a significados acerca del uso de la IAG para entrecruzar la innovación visual, la autonomía intelectual y los desafíos morales con la creatividad.

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo mediante encuestas con preguntas abiertas y cerradas, dirigidas a estudiantes del séptimo semestre de la carrera de Diseño Gráfico. Se estructuró un instrumento compuesto con siete preguntas, creado para favorecer respuestas discursivas que permitan la identificación de valoraciones, tensiones éticas y cómo la creatividad actúa en un perfil de automatismo empleando herramientas de IAG.

La muestra estuvo compuesta por 50 estudiantes de séptimo semestre, selectos mediante un muestreo intencional no probabilístico, orientado a los fines exploratorios del estudio. A todos los participantes se les informó sobre los objetivos de la investigación, el uso académico de los datos y los principios de confidencialidad para este estudio.

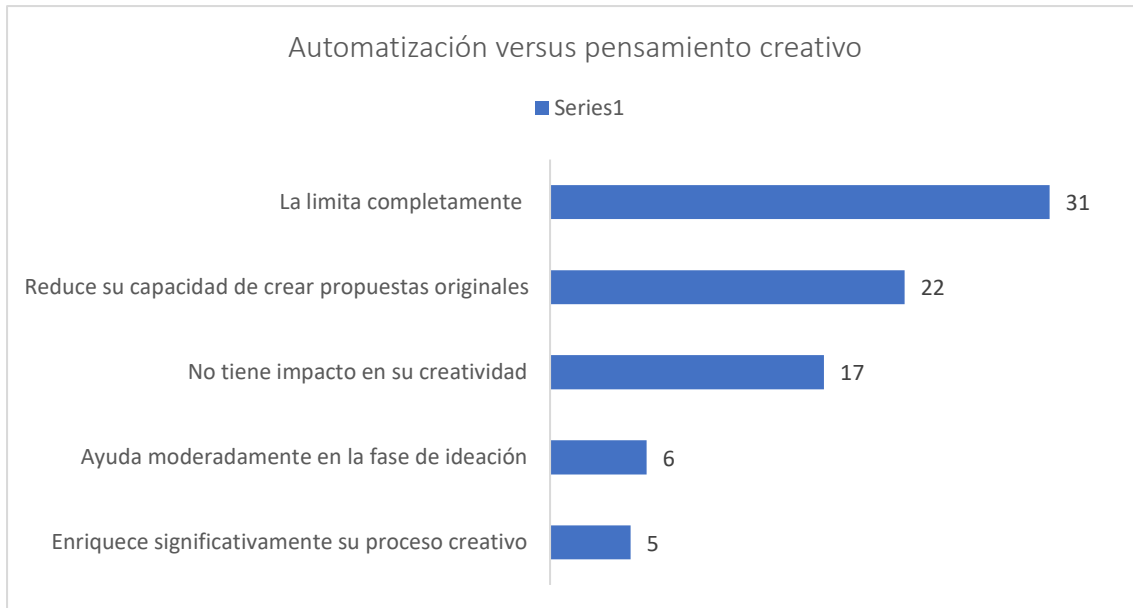
Se analizaron los datos recopilados utilizando el análisis de contenido temático, conforme al enfoque metodológico de Braun y Clarke (2006), que facilita la identificación de estructuras de significado recurrente y así construir categorías analíticas derivadas de expresiones de participantes. El proceso de codificación fue inductivo, lo cual posibilitó la construcción de categorías derivadas de los datos obtenidos en el proceso interpretativo como: “automatización versus pensamiento creativo”, “responsabilidad ética en el uso de IAG”, y “percepción de los límites éticos de la tecnología en diseño”. Estas categorías fueron descifradas bajo marcos teóricos afines con la ética del diseño, la IAG y la pedagogía crítica, lo que contribuyó a una visión reflexiva y crítica del fenómeno analizado.

## **RESULTADOS**

Los hallazgos obtenidos mediante la aplicación del cuestionario a 50 estudiantes de la carrera universitaria de Diseño Gráfico evidencian la percepción crítica frente a la IAG, particularmente en su relación con la creatividad, ética profesional y los limitantes en el uso para la generación de proyectos o tareas académicas.

**Gráfico 1**

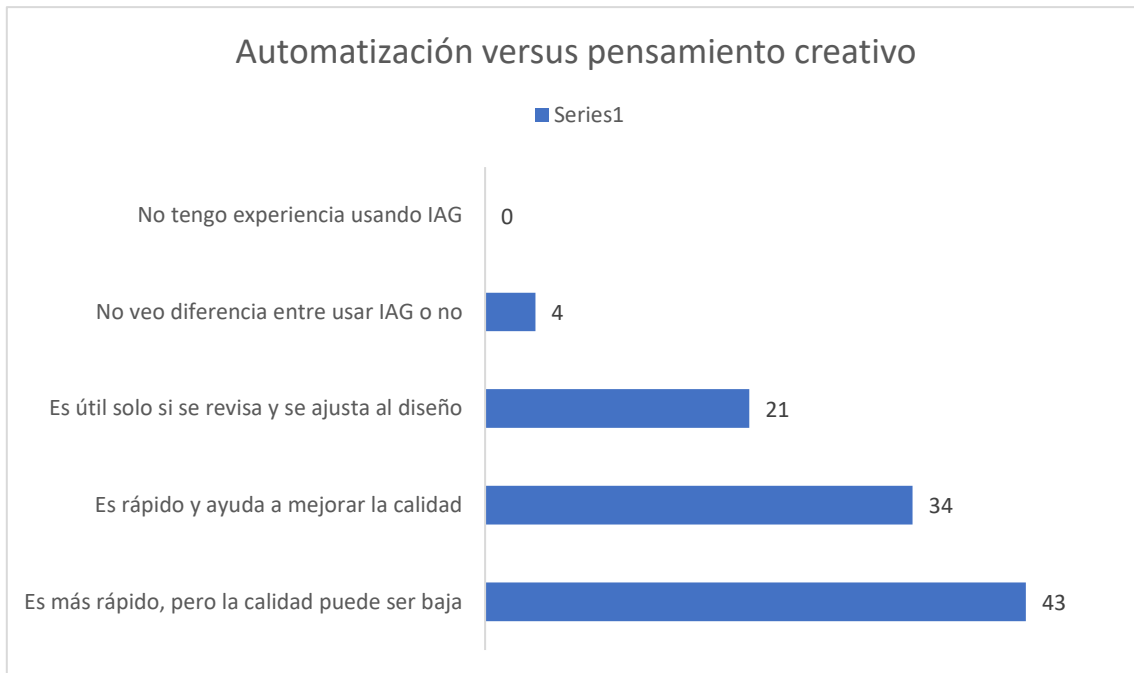
*Resultados encuesta de la automatización vs. pensamiento creativo*



En la primera categoría “Automatización versus pensamiento creativo”, el (62%) de los estudiantes encuestados expresa que la IAG limita por completo el (31%) o restringe en parte el (22%) su capacidad para desarrollar ideas originales, lo cual evidencia una preocupación latente con respecto a la pérdida de desarrollo de ideas originales, lo cual indica una inquietud sostenida respecto a la pérdida de autonomía creativa. Un porcentaje menor (17%) considera que estas herramientas no influyen en el desempeño creativo, y apenas (10%) valora como una herramienta que fortalece la generación de ideas.

## Gráfico 2

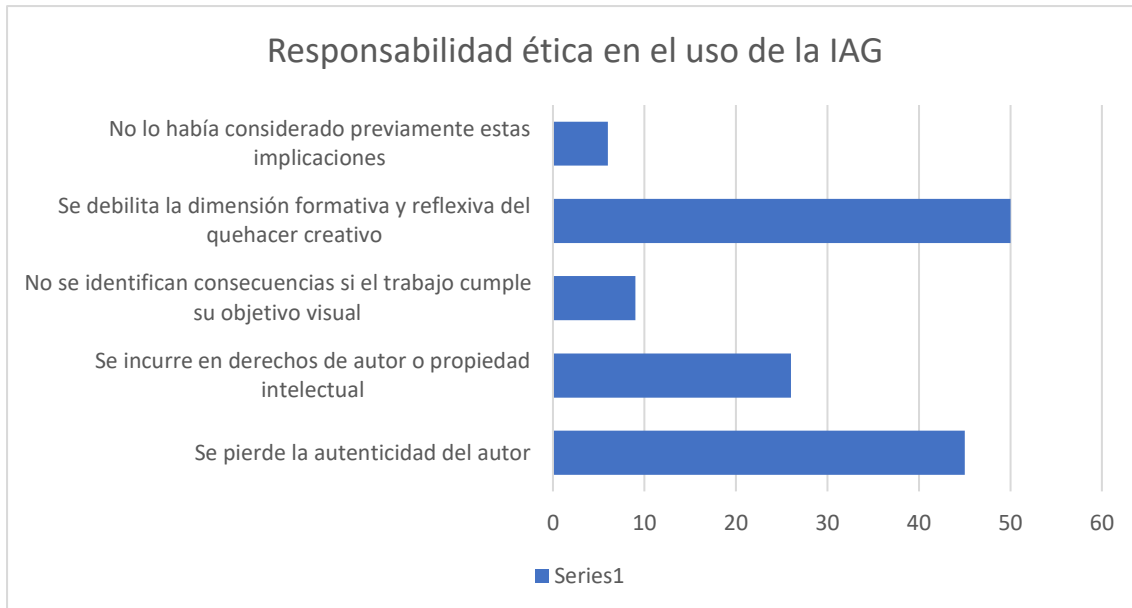
Resultados de la automatización versus pensamiento creativo



En la misma categoría de estudio, la percepción estudiantil sobre la influencia de la IAG en la producción gráfica, los resultados evidencian una valoración crítica acerca del equilibrio entre velocidad y calidad creativa. Un 86% de los encuestados reconoce que la IAG acelera el proceso de diseño, esta ventaja compromete la calidad del resultado, si no se acompaña con un criterio profesional. Específicamente, el 43% considera que los participantes sostienen que la producción se vuelve más rápida por la facilidad de obtención de ideas, pero afecta negativamente la calidad visual, mientras que un 34% interpreta dicha rapidez como el recurso para optimizar de manera funcional resultados gráficos. Un 21% considera que la herramienta es ventajosa solo si el contenido creado es examinado y ajustado al propósito, lo que indica una postura intermedia entre la dependencia tecnológica y el juicio creativo. Solo un 4% declara no encontrar contrastes entre manejar o no esta tecnología, y una minoría indica no haberla utilizado. Estos hallazgos reflejan que, aunque los estudiantes identifican ventajas operativas en la IAG, surge una preocupación por la posible disminución del pensamiento reflexivo en la práctica del diseño y por la necesidad de mantener la autonomía del autor en la ejecución proyectual.

### Gráfico 3

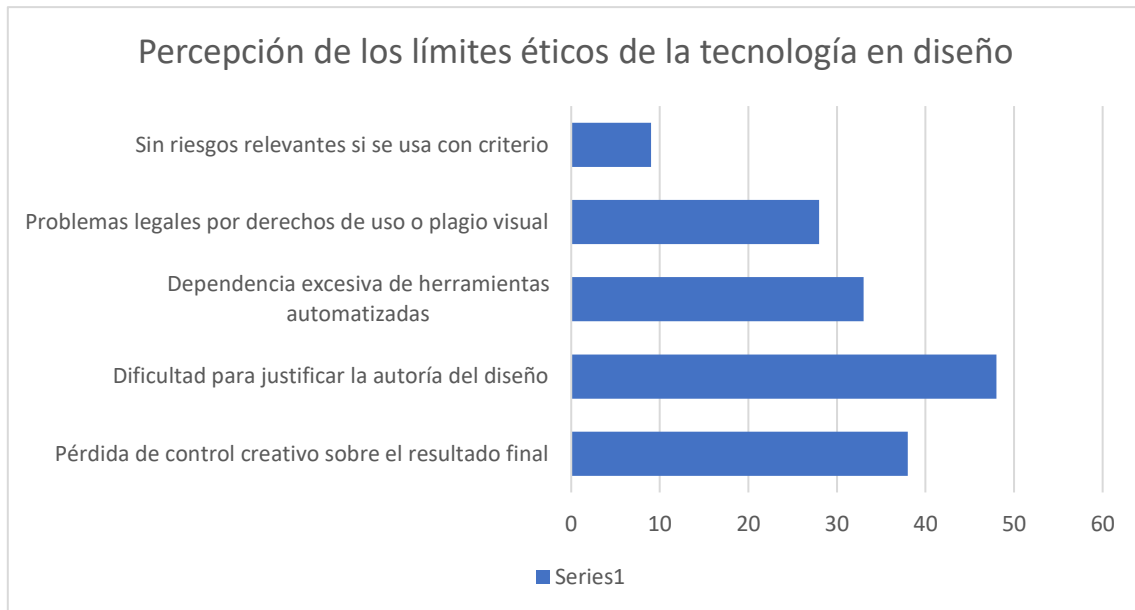
Resultados de encuesta-Responsabilidad ética en el uso de la IAG



En la dimensión “Responsabilidad ética en el uso de la IAG”, el 90% de los estudiantes manifiesta los desafíos éticos vinculados al uso no transparente de la tecnología generativa. Entre las consecuencias señaladas fueron: pérdida de autenticidad del autor (45 respuestas), el debilitamiento del valor pedagógico del proceso creativo (50 menciones) y la posible transgresión de los derechos de autor (26 respuestas). No obstante, un 12% considera que no existen implicaciones relevantes si el diseño cumple con el propósito comunicacional, mientras que un 6% reconoce no haber reflexionado anteriormente sobre aspectos similares, lo que pone de manifiesto la urgencia de integrar de manera más sistemática la ética aplicada en entornos formativos de diseño gráfico.

#### Gráfico 4

Resultados de la percepción de los límites éticos de la tecnología en diseño



En relación con la categoría “Percepción de los límites éticos de la tecnología en diseño”, revela una preocupación extendida entre los universitarios respecto a la pérdida de control creativo y la dilución del concepto de autoría. El 96% de los estudiantes reconoce riesgos asociados al uso de la IAG, tales como la dificultad de validar la autoría (48 respuestas), la falta de control sobre el producto final (38) y el uso excesivo de procesos automatizados (33). Además, se identificaron percepciones en torno a riesgos legales (28) y solo un 18% afirma que el uso responsable de estas herramientas mitiga tales riesgos. Esta percepción refleja una sensibilidad creciente hacia la forma en que la tecnología puede reconfigurar principios esenciales del diseño gráfico como la originalidad y la responsabilidad visual.

#### DISCUSIÓN

Esta investigación confirma una paradoja en la formación en el campo del diseño gráfico: mientras que la IAG se posiciona como la herramienta que expande la creatividad, su uso desregulado afecta las habilidades cognitivas esenciales como la autoría, reflexión crítica y la autonomía conceptual. Este hallazgo coincide con lo señalado con Franganillo (2023), quien advierte que la IGA, sin una adecuada mediación pedagógica, puede causar una separación entre la intención original del proyecto y el resultado visual final, produciendo un diseño desprovisto de sentido humano y una intencionalidad crítica.

Así también, la percepción de los estudiantes sobre la pérdida de calidad creativa debido a la aceleración de los procesos respalda la afirmación de García y Buitrigo (2023), quienes resaltan la importancia de conservar los procesos reflexivos en la enseñanza del diseño, incluso en entornos altamente tecnológicos. La velocidad que facilita la IAG puede resultar un obstáculo si no se acompaña de un criterio proyectual riguroso. Este aspecto, observado por el 43% de los encuestados, demuestra que el diseño gráfico es una habilidad técnica que demanda conciencia, tiempo y propósito.

Desde una perspectiva ética, los resultados del estudio revelan una conciencia ética profundamente arraigada en los estudiantes ante la preocupación frente al potencial de la autenticidad y autoría en los procesos creativos. Esta percepción converge con las reflexiones de Chen et al. (2024), quienes subrayan la urgencia de establecer estructuras normativas y pedagógicas que integren valores de

justicia epistémica, confidencialidad y equidad. En el ámbito del diseño gráfico, la ética, como argumentan Betancur (2016) y Maldonado et al. (2021), trasciende como la postura analítica constante que interroga los medios empleados, los fines perseguidos y los efectos socioculturales de los discursos visuales. Tal compromiso vuelve pertinente a un entorno donde las herramientas automatizadas comienzan a reemplazar al criterio humano, redefiniendo los límites de la toma de decisiones responsables y creativas en el diseño.

En definitiva, esta investigación proyecta una lectura del papel que la IAG desempeña en la educación del diseñador gráfico, no como una amenaza profesional y creativa, sino como una herramienta con un alcance e influencia condicionada por los marcos ético, pedagógico y epistemológico que radica en su uso. En tal sentido, se impone la necesidad de potenciar las dinámicas educativas creativas y con una conciencia de creación e investigación, para ir adquiriendo una postura acrítica de esta tecnología que impida desdibujar los cimientos del diseño como un acto deliberado. Por ello, la educación y formación de profesionales en diseño debe orientarse a una dimensión moral en donde la decisión y responsabilidad de las consecuencias proyectan un tejido visual estético y funcional único, conscientes de las dimensiones culturales y morales que exige una sociedad interconectada.

### **CONCLUSIONES**

Este estudio beneficia al conocimiento de las diversas oportunidades que implica el uso de la IAG en contextos educativos y, a la vez, recoger opiniones y valoraciones críticas de estudiantes. Los hallazgos reflejan una comprensión madura del uso de herramientas de IAG en su práctica académica y profesional, especialmente en lo que respecta a la autonomía creativa, así como también el discernimiento de dilemas éticos que emergen de criterios profesionales. Así también la población de estudiantes universitarios está consciente de la formación profesional que asimila y cómo el manejo de herramientas generativas promueve un uso ético y reflexivo. La orientación docente al promover la creatividad y la generación de ideas innovadoras mediante proyectos y trabajos autónomos en clase reside en el guiar a los estudiantes a una práctica formativa consistente para proponer acciones donde los estudiantes usen tecnología IA para apoyo de procesos de diseño, pero mas no para sustituir la generación del concepto creativo. En otras palabras, la responsabilidad docente está en la presentación de rúbricas que no sólo valoren el resultado estético, sino la responsabilidad en el proceso creativo, el respeto a la autoría y la capacidad de defender las decisiones desde lo profesional y ético.

También el estudio sitúa a la ética no como norma, sino como práctica reflexiva transversal, ineludible para articular con los procesos de enseñanza-aprendizaje en diseño gráfico y en áreas afines. También es importante entender que el uso de la IAG precisa la creación de contenido visual, textual o que tenga implicancia de sonido; hasta este punto es positivo. Pero si a estas posibilidades se agrega inspiración de obras existentes o de autores con trayectoria pública, el riesgo de plagio, desinformación o manipulación se presenta. Por consiguiente, los estudiantes de diseño gráfico, al interactuar con IAG, con una conciencia crítica sobre los dilemas relacionados con la autoría, originalidad y el uso responsable de contenidos con origen de herramientas, sin dejar de lado la preocupación sobre falencias en la autoría o dependencia, generación de ideas, pensamiento crítico. Esta postura reflexiva no sólo pone de manifiesto una preocupación legítima por la pérdida de autonomía creativa, sino también por la posible erosión del pensamiento crítico y la capacidad proyectual del diseñador.

A lo antes mencionado se suman las problemáticas por la dependencia tecnológica, desde lo académico hasta simples acciones cotidianas. Desde la pedagogía ética, puede traducirse en una trivialización del acto creativo. En este contexto, el estudio concluye con un llamado urgente a reconfigurar los entornos formativos desde la prioridad ética como fundamento transversal, articulando destrezas técnicas, visiones críticas y el compromiso consciente para diseñar desde lo humano y para lo humano.

Hacia el futuro, este trabajo pone en marcha varias líneas de investigación y acción. Se hace urgente trabajar en marcos pedagógicos y normativos para incorporar la IAG en los planes de estudio del diseño gráfico bajo principios éticos y de responsabilidad. Esto significa promover la reflexión crítica en torno a la presencia de sesgos algorítmicos, dependencia tecnológica y la responsabilidad moral para los profesionales del futuro".


## REFERENCIAS

- Alpizar Garrido, L., & Martínez Ruiz, H. (2024). Perspectiva de estudiantes de nivel medio superior respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en su aprendizaje. *Ride*.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*.
- Campana Zegarra, S. (2024). Algunos desafíos y retos: aproximaciones desde la ética y la moral en el uso de la inteligencia artificial. *YACHAY*, 39-43.
- Castro Madriz, J. (2023). Evolución tecnológica digital en el Diseño Gráfico (1990-2020): ¿evolución, reinención o automatización creativa? *Escena*, 98-124.
- Chavez Caleron, P. (2014). *Ética*. Mexico: Grupo Editorial Patria.
- Betancur Jiménez, G. (2016). La ética y la moral: paradojas del ser humano. *Revista CES Psicología*, 109-121.
- Chen, D., Liu, Y., Guo, Y., & Zhang, Y. (2024). The revolution of generative artificial intelligence in psychology: The interweaving of behavior, consciousness, and ethics. *Psychological Act*, 1-6.
- Delgado de Frutos, N., Campo Carrasco, L., Sainz de la Maza, M., & Etxabe-Urbieta, J. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 207-224.
- De Felice, F., Petrillo, A., De Lucab, C., & Baffo, I. (2022). Artificial Intelligence or Augmented Intelligence? Impact on our lives, rights and ethics. *Procedia Computer Science* 2, 1846–1856.
- Franganillo, J. (2023). a inteligencia artificial generativa y su impacto en la creación de contenidos mediáticos. *metodos. revista deficiencias sociales*.
- García Cordero, M., & Buitrago López, Y. (2023). Enseñanza y aprendizaje del Diseño Gráfico desde el paradigma de la complejidad. *Interdisciplinaria*, 301-317.
- García-Peñalvo, F. (2023). The perception of Artificial Intelligence in educational contexts after the launch of ChatGPT: Disruption or Panic? *Education in the Knowledge Society*.
- González de la Garza, L. (2024). INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EDUCACIÓN SUPERIOR. Posibilidades, riesgos aceptables y límites que no se deben traspasar. *REVISTADEEDUCACIÓN Y DERECHO*, 115-145.
- Liu, C. (2024). Psychological impacts of packaging aesthetics of chocolate and its effects on consumer purchasing decision. *Highlights in Business, Economics and Management*, 238-251.
- Maldonado Alegre, F., Solís Trujillo, B., Brenis García, A., & Cupe Cabezas, W. (2021). La ética profesional del docente universitario en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Rehuso*, 166-181.
- Morán Ortega, S., Ruiz Tirado, S., Simental López, L., & Tirado López, A. (s.f.). Barreras de la inteligencia artificial generativa en estudiantes de educación superior: Percepción docente.
- Parra Taboada, M., Trujillo Arteaga, J., Álvarez Abad, D., Arias Domíngue, A., & Santillán Gordón, E. (2024). EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN. *Retos de las ciencias*, 160-181.

Sánchez Borrero, G. (2021). La enseñanza del Diseño Gráfico con aprendizaje autodeterminado. Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación, 169-189.

Singh, N., Chaudhary, V., Singh, N., Soni, N., & Kapoor, A. (2024). Transforming Business with Generative AI: Research, Innovation, Market Deployment and Future Shifts in Business Models. arXiv preprint arXiv:2411.14437.

Wilson Iván, P., Burbano Buñay, E., Tamayo Verdezoto, J., & Moreira Alcívar, E. (2024). Inteligencia artificial y su incidencia en la estrategia metodológica de aprendizaje basado en investigación. Journal of Economic and Social Science Research, 178-186.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .