

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y  
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

---

## **El impacto del desempleo en la pobreza en Ecuador**

The impact of unemployment on poverty in Ecuador

---

***Douglas Verduga***

dverduga3877@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-0055-8878>

Universidad Técnica de Manabí

Manabí, Portoviejo – Ecuador

***María Bravo***

Amelia.bravo@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-6245-3190>

Universidad Técnica de Manabí

Manabí, Portoviejo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4201>

**Artículo recibido:** 25 de junio de 2025

**Aceptado para publicación:** 21 de julio de 2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.



Redilat  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4201>

## El impacto del desempleo en la pobreza en Ecuador

The impact of unemployment on poverty in Ecuador

**Douglas Verduga**

dverduga3877@utm.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0001-0055-8878>  
Universidad Técnica de Manabí  
Manabí, Portoviejo – Ecuador

**María Bravo**

Amelia.bravo@utm.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-6245-3190>  
Universidad Técnica de Manabí  
Manabí, Portoviejo – Ecuador

Artículo recibido: 25 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 21 de julio de 2025.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

El presente estudio analiza el impacto del desempleo en la pobreza en Ecuador durante el período de 2018 a 2023. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional-explicativo, se explora la relación entre ambas variables, con énfasis en cómo las fluctuaciones del desempleo afectan los índices de pobreza y pobreza extrema en el país. Se aplicaron técnicas estadísticas como la regresión lineal simple y la correlación de Pearson para examinar las relaciones entre el desempleo y las tasas de pobreza. Los resultados muestran que, aunque existe una relación positiva entre el desempleo y la pobreza, los valores  $p$  (0,197 para pobreza y 0,345 para pobreza extrema) sugieren que esta relación no es estadísticamente significativa, lo que implica que otros factores, además del desempleo, pueden influir significativamente en las tasas de pobreza. La informalidad laboral y la falta de políticas públicas efectivas en sectores clave como la educación y la infraestructura contribuyen al persistente nivel de pobreza, a pesar de la disminución del desempleo formal en los últimos años. Se concluye que, para lograr una reducción sostenible de la pobreza en Ecuador, es fundamental que el país implemente políticas públicas más efectivas que no solo se enfoquen en la reducción del desempleo, sino también en la mejora de la calidad del empleo, el fortalecimiento de los programas sociales y la reducción de las desigualdades regionales.


*Palabras clave:* desempleo, empleo vulnerable, informalidad, pobreza

### Abstract

This study analyzes the impact of unemployment on poverty in Ecuador during the period from 2018 to 2023. Using a quantitative approach and a correlational-exploratory design, the relationship between both variables is explored, with emphasis on how unemployment fluctuations affect poverty and extreme poverty rates in the country. Statistical techniques such as simple linear regression and Pearson's correlation were applied to examine the relationships between unemployment and poverty rates. The results show that, although there is a positive relationship between unemployment and poverty, the  $p$ -values (0.197 for poverty and 0.345 for extreme poverty) suggest that this relationship is not statistically significant, implying that factors other than unemployment may significantly influence poverty rates. Labor informality and the lack of effective public policies in key sectors such as education and infrastructure contribute to the persistent level of poverty, despite the decline in

formal unemployment in recent years. It is concluded that, in order to achieve a sustainable reduction of poverty in Ecuador, it is essential that the country implement more effective public policies that not only focus on reducing unemployment, but also on improving the quality of employment, strengthening social programs, and reducing regional inequalities.

*Keywords:* unemployment, vulnerable employment, informality, poverty

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Verduga, D., & Bravo, M. (2025). El impacto del desempleo en la pobreza en Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (3), 3380 – 3396. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4201>

## INTRODUCCIÓN

El desempleo y la pobreza son dos caras de la misma moneda, un ciclo destructivo que se alimenta mutuamente y que arrastra a millones de personas a una lucha constante por sobrevivir. En la actualidad, más que nunca, la falta de empleo no solo empobrece a los individuos, sino que también genera una cadena de consecuencias que perpetúa la desigualdad, la exclusión social (Albuja, 2021). Esta relación entre desempleo y pobreza ha sido objeto de estudio desde diversas perspectivas económicas, y es clave para comprender las dinámicas sociales de muchos países.

El desempleo, entendido como la incapacidad de una parte significativa de la población económicamente activa para encontrar trabajo remunerado, tiene repercusiones económicas y sociales de gran alcance. Desde una perspectiva estructural, el desempleo refleja disfunciones dentro del mercado laboral, que puede ser causado por la falta de inversión o la segmentación del mercado de trabajo (Pereira & León, 2022). Consecuentemente, el desempleo no solo limita los ingresos de los individuos, sino que también impacta en su bienestar general, afectando su acceso a la salud, la educación y otros servicios básicos, lo que agrava las condiciones de vida y reduce las oportunidades de desarrollo (Sempere, 2022).

La pobreza, por su parte, se define como la falta de recursos suficientes para satisfacer las necesidades básicas de vida, tales como la alimentación, la vivienda, la educación y el acceso a servicios médicos. Por ende, la pobreza no es solo una cuestión de ingresos, sino también un fenómeno social, lo que la convierte en un problema complejo que afecta a diferentes grupos vulnerables de la población (niños, mujeres y ancianos) (Ayala et al., 2021). La pobreza refleja la incapacidad de las personas para acceder a los recursos necesarios para llevar una vida digna, afectando a la vez su participación en la vida social y política.

Consecuentemente, el desempleo y la pobreza se encuentra intrínsecamente relacionadas, ya que la falta de empleo reduce drásticamente los ingresos de las personas, arrastrándolas inevitablemente hacia la pobreza. Sin un empleo remunerado, muchos no pueden satisfacer necesidades básicas de subsistencia, lo que impacta directamente en su bienestar y calidad de vida, las cuales limita las oportunidades de los trabajadores, cerrándose el acceso a recursos y bienes esenciales, y dejándolos expuestos a una vida de precariedad (Hessling, 2023). Vale considerar, que la relación del desempleo y pobreza refuerza las desigualdades sociales, creando barreras para el acceso a oportunidades de desarrollo y perpetuando la exclusión social de amplios sectores de la población (Mazorra, 2023).

Históricamente, diferentes teorías económicas han intentado explicar el vínculo entre desempleo y pobreza. Según García & Santana (2022), en su análisis de la literatura sobre el pensamiento socialista de Karl Marx, se argumenta que la pobreza y el desempleo son inherentes al sistema capitalista, que explota a la clase trabajadora. Por otra parte, según el análisis realizado por O'Neill (2021), John Maynard Keynes defendía la intervención estatal para reducir el desempleo y mitigar los efectos de las crisis económicas mediante políticas fiscales expansivas. En paralelo, el trabajo de Robson (2021) menciona que los economistas del capitalismo clásico, como Adam Smith y Friedrich Hayek, creían en la eficiencia del mercado libre para resolver estos problemas, destacando la competencia y la mínima intervención estatal como factores clave para la estabilidad económica.

A nivel internacional, países actuales como Venezuela, Bolivia, Colombia y Argentina enfrentan desafíos similares en términos de pobreza, según los datos oficiales del Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENDU) 2023: Venezuela presenta una tasa de pobreza del 51,9%, Bolivia del 36,3%, Colombia del 33% y Argentina del 52,9%. Dichos datos reflejan no solo la escasez de recursos, sino también los efectos de problemas políticos internos, la falta de inversión en infraestructura y una considerable vulnerabilidad social. No obstante, países como Chile y Uruguay destacan por tener tasas de pobreza más bajas, con un 6,5% y un 9,9%, respectivamente, y también presentan niveles de

desempleo menores en comparación con los países más afectados por la pobreza en la región, lo que subraya una relación directa entre ambos factores (Cobeña & Palacios, 2024).

En Ecuador el índice de pobreza es de 28%, con un 12,7% en pobreza extrema, un aumento significativo respecto a 2024, cuando la pobreza era del 27% y la pobreza extrema alcanzaba el 10,8%. No obstante, el desempleo ha crecido, alcanzando un 4,1% en 2024, en comparación al 2023 de 3,1% con un impacto más marcado en las zonas rurales (INEC, 2024). Esta situación refleja las dificultades que enfrenta Ecuador para generar empleo formal, especialmente en un contexto de alta dependencia de sectores primarios como la agricultura y una industria débil que no puede absorber la fuerza laboral disponible (Dávila & Heredia, 2024).

El mercado laboral en Ecuador se caracteriza por una alta proporción de empleo vulnerable, ya que alrededor de cuatro de cada cinco trabajadores se encuentran en el sector informal. Según , en la última década, el número de asegurados al IESS ha oscilado entre el 25.1% y el 27.0% del total de ocupados, dejando grandes brechas en la cobertura de seguridad social. El promedio de ingresos mensuales de quienes están ocupados es de \$456.30, dejando en evidencia que existe una parte importante de ocupados con un ingreso insuficiente. Para Hernández (2017), desde finales del siglo XIX, comenzó a consolidarse la economía popular urbana. Posteriormente, se incorporó la economía solidaria, con su diversidad de formas de organizaciones comunitarias, como cooperativas, asociaciones y cajas de ahorro, las cuales coexistieron con otras prácticas, como el gasto de bolsillo, la provisión de alimentos de producción personal y el trueque.

De acuerdo con los últimos resultados del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo 2023, el desempleo y la pobreza en Ecuador han disparado varios índices sociales, afectando áreas críticas como la migración, la inseguridad y la violencia doméstica. La falta de empleo ha impulsado un aumento del 22,8% en la migración, con muchas personas buscando mejores oportunidades fuera del país. Al mismo tiempo, la inseguridad ha crecido reflejando cómo las difíciles condiciones económicas han repercutido en la estabilidad social (Illicachi, 2023).

La pobreza también contribuye al aumento de la desnutrición infantil. Según los datos preliminares de junio de 2023, la tasa de desnutrición infantil en Ecuador ha disminuido al 19,3%, en comparación con el 20,1% al inicio de ese mismo año. A pesar de esta disminución sigue siendo un índice elevado a nivel de América Latina, debido a la falta de acceso a alimentos saludables en hogares empobrecidos (INEC, 2024). La deserción escolar también ha aumentado, ya que muchos niños abandonan la escuela para trabajar y apoyar a sus familias, perpetuando así el ciclo de pobreza. La explotación laboral de los sectores más vulnerables, como niños y mujeres, se ha incrementado, obligándolos a aceptar trabajos precarios y mal remunerados (Toala & Alpizar, 2024). Estudios recientes indican que la incertidumbre derivada del desempleo y la pobreza incrementa considerablemente el riesgo de trastornos de ansiedad y depresión, lo que afecta gravemente la salud mental de la población (Huaraca et al., 2024).

Otro aspecto relevante es la falta de inversión privada, que se refleja no solo en el bajo nivel de empleo, sino también en el comportamiento del ingreso nacional. La insuficiencia de plazas laborales agrava la situación económica de las personas, elevando las tasas de pobreza y desempleo. Esto ocurre porque se ha considerado al sector público como el principal motor de la economía ecuatoriana, lo que ha perjudicado al sector privado, que es el único capaz de generar empleo de manera sostenible (León, 2024). Un país donde la inversión privada en proyectos productivos no es suficiente, el desempleo será alto, los salarios bajos y los impuestos vigentes en el país subirán, reduciendo el bienestar de los habitantes y permitiendo la existencia de la pobreza. En el caso de Ecuador, las políticas económicas han sido de intervención, siendo aplicados impuestos y reglamentación laboral, entre otros (Buenaño et al., 2023).

El objetivo de este estudio es analizar el impacto del desempleo en la pobreza en Ecuador durante el período comprendido entre 2018 y 2023, identificando las tendencias y relaciones entre estos dos fenómenos. Se busca comprender cómo el desempleo influye en la pobreza, proporcionando una visión más clara sobre las dinámicas socioeconómicas del país y contribuyendo al desarrollo de políticas públicas más efectivas para combatir la pobreza y el desempleo en el futuro.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional-explicativo, orientado a analizar la relación entre las variables de desempleo y pobreza en Ecuador. La naturaleza del estudio no es experimental, dado que no se realizó una intervención directa sobre las variables ni se tomó una muestra específica, sino que se utilizó un análisis inferencial de los datos existentes para identificar tendencias y relaciones entre las variables durante el período comprendido entre 2018 y 2023. La investigación se sustentó en fuentes secundarias de información, con énfasis en artículos académicos obtenidos de bases de datos como Scopus, Dialnet y SciELO, así como en los informes estadísticos del INEC. También, se emplearon técnicas estadísticas, como la correlación de Pearson y la regresión lineal simple, para explorar la relación entre las variables.

### **Fase 1: Análisis descriptivo**

En la primera fase de la investigación, se realizó un análisis cuantitativo de las tasas de desempleo y pobreza durante el período 2018-2023. Este análisis permitió identificar y caracterizar las tasas observadas de estas variables, destacando su evolución a lo largo del tiempo. Se incluyó un análisis de los sectores rurales y urbanos del país con mayor generación de empleo, para examinar cómo la distribución del empleo entre estos sectores podría influir en las tasas de desempleo y pobreza. También se analizaron los ingresos del sector público, dado que la capacidad del Estado para generar empleo formal y financiar programas de bienestar social puede tener un impacto directo en la reducción de la pobreza.

Este análisis incluyó la comparación de la eficiencia en la creación de empleo formal e informal, lo cual se relaciona con la calidad de los empleos generados y su impacto en la pobreza. Los datos utilizados fueron obtenidos de tablas y bases de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), específicamente de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), correspondientes a los años de estudio. El número total de observaciones fue de  $(n=6)$ , en función de las encuestas anuales realizadas. Posteriormente, se aplicaron estadísticas inferenciales para analizar y comparar las variables a lo largo de dicho período.

### **Fase 2: Análisis correlacional**

La segunda fase se elaboró un análisis correlacional para determinar la relación entre las tasas de desempleo y pobreza en Ecuador entre 2018 y 2023. Para el análisis estadístico se utilizó el software Minitab 18. A continuación, se muestra la hipótesis planteada en la muestra del estudio:

**Ho (Hipótesis nula)**  $\beta_1 = 0$ : No existe una relación significativa entre el aumento del desempleo y el aumento de la pobreza y extrema pobreza.

**Hi (Hipótesis alternativa)**  $\beta_1 \neq 0$ : Existe una relación significativa entre el aumento del desempleo y el aumento de la pobreza y extrema pobreza

Para llevar a cabo este análisis, se empleó la regresión lineal simple como herramienta econométrica, debido a su capacidad para modelar relaciones lineales entre variables continuas y su amplia aplicación en estudios de factores económicos. Cuya técnica permitió analizar la relación directa entre

el desempleo y la pobreza. La elección de esta metodología se justifica por la naturaleza de las variables, que requieren identificar tendencias claras y predecir su comportamiento futuro.

Para evaluar la significancia de los resultados, se utilizó un valor p menor a 0,05 como indicador de una relación estadísticamente significativa, la cual permitió determinar si la relación entre desempleo y pobreza era robusta y si existía una tendencia clara que podría proyectarse hacia los próximos años. La fórmula general del modelo es la siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + e \quad (1)$$

Donde:

$\beta_0 = \text{Intercepto}$

$\beta_1 = \text{Coeficiente de } x$

$e = \text{Varianza de los errores}$

Pese a los cálculos de regresión lineal simple, fue necesario el uso del coeficiente de evaluación de Pearson para medir la relación entre las variables de  $x =$  (desempleo),  $y =$  (pobreza), el uso de dicho coeficiente permitió evaluar la fuerza y dirección de la relación lineal entre ambas variables. Vale recalcar, que los valores obtenidos variaron entre -1 y 1, donde un valor cercano a 1 indicaba una posición positiva fuerte, y un valor cercano a -1, una posición negativa fuerte. A continuación, se muestra la fórmula del coeficiente de Pearson:

$$R_{xy} = \frac{\text{Cov}(x,y)}{\sqrt{V(x) \cdot V(y)}} \quad (2)$$

Donde:

$\text{Cov}(x,y)$ : Covarianza entre desempleo (x) y pobreza (y)

$v_x$ : Varianza desempleo

$v_y$ : Varianza de Pobreza – Pobreza Extrema

## RESULTADOS

El análisis de la Tabla 1 muestra que la relación entre las tasas de desempleo y pobreza en Ecuador entre 2018 y 2023 no sigue una tendencia inversa clara. En 2020, la tasa de desempleo experimentó un aumento significativo, alcanzando un 5,0%, debido a los efectos de la crisis sanitaria y económica global, con un pico máximo del 5,7% en 2021. No obstante, en los años siguientes, la tasa de desempleo mostró una ligera recuperación, reduciéndose al 4,4% en 2022 y al 3,8% en 2023.

A pesar de esta disminución en el desempleo, las tasas de pobreza y pobreza extrema no siguen una tendencia similar. La pobreza aumentó considerablemente en 2020, alcanzando un 33,4%, y aunque disminuyó en los años siguientes, se mantuvo en niveles elevados, con 26% en 2023. Por otro lado, la pobreza extrema también mostró un incremento notable en 2020 (17,8%) debido a la crisis, con una ligera recuperación posterior, pero aún se situó en un 9,8% en 2023.

En síntesis, los datos reflejan que, si bien la tasa de desempleo ha mostrado una leve mejora en los últimos dos años, las tasas de pobreza y pobreza extrema siguen siendo altas, lo que indica que el desempleo, por sí solo, no es suficiente para reducir de manera significativa la pobreza en Ecuador, y que existen otros factores que deben ser considerados para abordar la pobreza en el país.

**Tabla 1**

*Evolución anual de las tasas porcentuales de desempleo, pobreza y pobreza extrema en Ecuador (2018-2023)*

Años	Población	Tasa de desempleo	Pobreza	Pobreza extrema
2018	17.023.408	4,1%	23,2%	8,4%
2019	17.267.986	3,8%	23,9%	8,7%
2020	17.510.643	5,0%	33,4%	17,8%
2021	17.283.338	5,7%	27,7%	10,5%
2022	16.938.986	4,4%	25,2%	8,2%
2023	17.980.083	3,8%	26%	9,8%

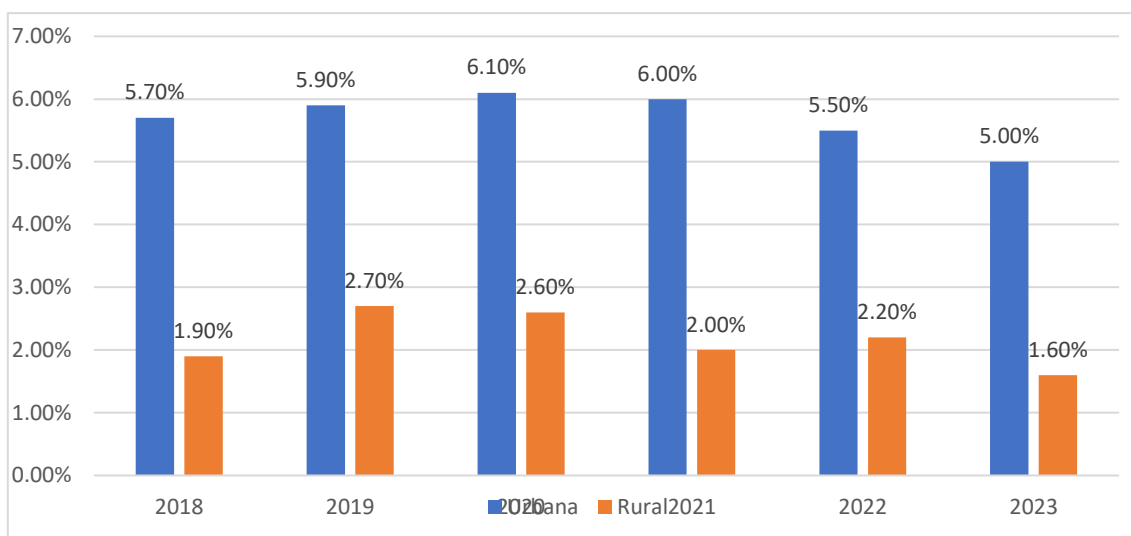
**Nota:** Los datos presentados corresponden a los periodos de diciembre de los años 2018 a 2023 en Ecuador, obtenidos de fuentes oficiales del Banco Mundial y de la plataforma visual del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

### **Impacto del desempleo y pobreza en zonas rurales y urbanas**

La Figura 1 muestra una clara disparidad en las tasas de desempleo entre las zonas urbanas y rurales de Ecuador entre 2018 y 2023. En las zonas rurales, la tasa de desempleo siempre ha sido considerablemente más baja que en las urbanas, destacando especialmente en 2018, con un 1,9% frente al 5,7% en las zonas urbanas. A pesar de un aumento general en las tasas de desempleo en ambos sectores en 2020 debido a la crisis provocada por la pandemia, las zonas urbanas siguen enfrentando tasas de desempleo más altas, alcanzando un 6,1% frente al 2,6% en las zonas rurales. Aunque ambas áreas muestran una leve disminución en el desempleo en los años siguientes, las zonas rurales continúan con tasas más bajas, cerrando en 2023 con un 1,6%, mientras que las urbanas se sitúan en un 5,0%. Los datos adieren a una estructura laboral más vulnerable en las zonas urbanas, donde la competencia por empleos formales es mayor, mientras que en las zonas rurales, aunque el desempleo es menor, la mayor parte de la población puede depender de actividades informales o a la agricultura en zonas rurales.

**Gráfico 1**

*Evolución de la Tasa de Desempleo en los Sectores Rural y Urbano de Ecuador (2018-2023)*



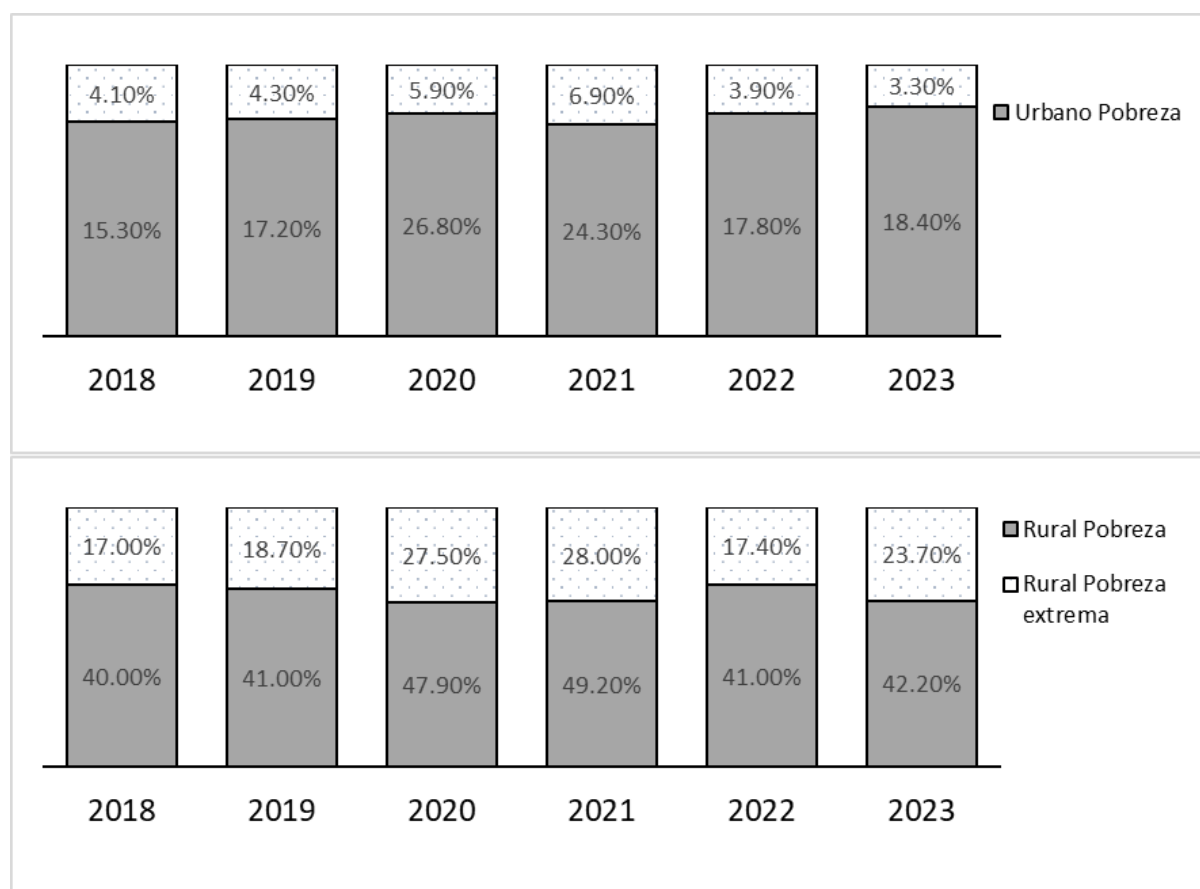
**Fuente:** Los datos presentados corresponden a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y reflejan las tasas de desempleo en los sectores rural y urbano de Ecuador entre los años 2018 y 2023, según los datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador (2024).

La Figura 2 muestra la evolución de la pobreza y pobreza extrema en Ecuador entre 2018 y 2023, diferenciando entre zonas urbanas y rurales. En las zonas urbanas, la pobreza aumentó del 15,3% en 2018 al 18,4% en 2023, con un incremento notable en 2020 debido a la crisis económica. Por otro lado, la pobreza extrema en las zonas urbanas disminuyó del 6,9% en 2020 al 3,3% en 2023. En paralelo, La pobreza en las zonas rurales se mantuvo significativamente más alta, alcanzando el 47,9% en 2020 y cerrando en 42,2% en 2023. La pobreza extrema en las áreas rurales experimentó un aumento considerable, alcanzando 27,5% en 2020, principalmente debido a los efectos del confinamiento. Para el 2022, esta cifra disminuyó significativamente, cayendo a 17,4% en zonas rurales. No obstante, en 2023 se registró un nuevo aumento en el sector rural, alcanzando 23,7%. Estos datos representan una desagregación de las estadísticas generales de pobreza y pobreza extrema a nivel nacional; sin embargo, no deben interpretarse como una simple división proporcional de dichos índices.

Por esta razón, autores como Morales & Mideros (2021), explica que la pobreza rural en Ecuador se mantiene elevada debido a la dependencia de sectores primarios vulnerables y la falta de acceso a servicios básicos como educación y salud. A pesar de las crisis, las zonas urbanas tienden a recuperarse más rápidamente debido a una mayor diversificación en el empleo formal, mientras que las zonas rurales enfrentan mayores barreras para reducir tanto la pobreza como la pobreza extrema.

Gráfico 2

Evolución de la Pobreza y Pobreza Extrema en las Zonas Urbanas y Rurales de Ecuador (2018-2023)



**Fuente:** Los datos presentados corresponden a la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), y fueron calculados como porcentajes del total de la población en las zonas urbanas y rurales de Ecuador.

### Segmentación del Mercado Laboral Ecuatoriano y Distribución de la Población Económicamente Activa (PEA)

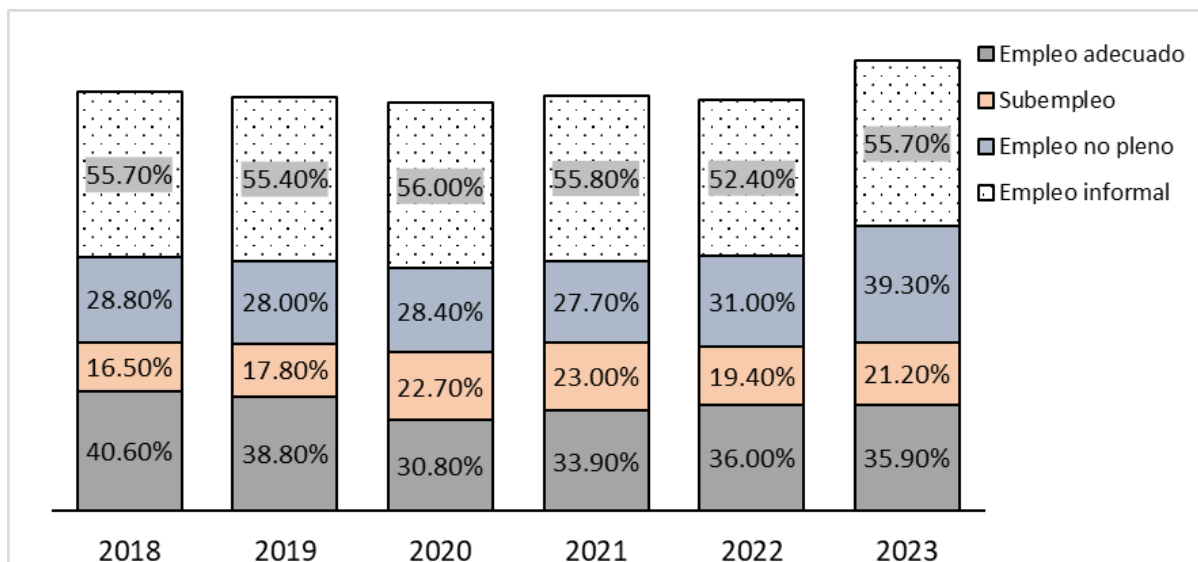
En el gráfico 3 muestra la evolución del empleo adecuado, subempleo, empleo no pleno y sector informal en Ecuador entre 2018 y 2023. Se observa una disminución progresiva del empleo adecuado, que pasó del 40,6% en 2018 al 35,9% en 2023, mientras que el subempleo y el empleo no pleno aumentaron en el mismo período. En 2020, se registró el mayor aumento en el subempleo (22,7%), lo que podría estar relacionado con los efectos de la pandemia de COVID-19, que impactó gravemente la economía ecuatoriana. El sector informal se mantuvo elevado, rondando entre el 52,4% y el 56%, indicando una dependencia persistente del empleo informal, especialmente en los años de crisis económica.

Según Waters (2024), en su estudio señala que la alta informalidad laboral en Ecuador se debe a la falta de oportunidades en el sector formal, la escasa diversificación de la economía y la rigidez de las políticas laborales. Desde otra perspectiva, Delgado et al., (2021), manifiesta que el empleo informal ha aumentado especialmente en tiempos de crisis económica, cuando las empresas tienden a evitar los costos laborales asociados con la contratación formal, lo que lleva a una mayor precarización del

empleo y un aumento del subempleo. Por lo tanto, este fenómeno está reflejado claramente en la Figura 3, especialmente a partir de 2020.

### Gráfico 3

Segmentación del mercado laboral ecuatoriano (2018-2023)



**Fuente:** Los datos presentados provienen de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), y reflejan la distribución del empleo en cada año, según la base de datos proporcionada por el Banco Central del Ecuador (2024).

### Gasto del sector público

La Tabla 2 es una distribución del gasto público en Ecuador, las cuales se encuentran distribuidas en diversas áreas clave que impactan directamente tanto en el bienestar social como en el desarrollo económico. En 2023, el gasto público representó un 40,2% del PIB, con sectores como educación, salud, seguridad, e inversión absorbiendo proporciones significativas de estos recursos. El gasto en educación 9,7% y salud 11,8% son cruciales para mejorar la calidad de vida de la población y fomentar el capital humano necesario para la productividad económica a largo plazo. Aunque el gasto en inversión ha sido relativamente alto, 23% en 2023, el desempleo sigue siendo una de las principales preocupaciones del país, con altas tasas de informalidad y subempleo. Esto refleja que, aunque hay asignaciones significativas a sectores que deberían contribuir al empleo, la falta de una estrategia coherente y bien dirigida para generar empleos formales y sostenibles sigue siendo un desafío.

Por otra parte, el gasto social del 8,23% en 2023, destinado a programas de asistencia y protección social, juega un papel vital en la reducción de la pobreza al mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables. A través de una distribución eficiente de estos recursos, el país puede avanzar hacia un modelo de crecimiento sostenible tanto social como económicamente, garantizando oportunidades de empleo formal y mejorando las condiciones de vida de la población.

Tabla 2

*Distribución de los principales rubros del gasto público del Estado ecuatoriano (2018-2023) como porcentaje del gasto total del Estado*

Años	Gasto Total (%)	Distribución del Gasto Público	Educación (%)	Seguridad (%)	Salud (%)	Inversión (%)	Gasto social (%)
2018	40,9%		9,27%	6,06%	11,87%	14%	4,62%
2019	39,7%		10,67%	5,48%	12,31%	19,30%	5,02%
2020	40,2%		10,59%	6,11%	13,07%	14,01%	4,08%
2021	31,3%		9,76%	6 %	13,87%	13,02%	5,28%
2022	38,7%		9,27%	5,71%	11,87%	12,06%	7,30%
2023	40,2%		9,71%	6,06%	11,80%	23%	8,23%

**Fuente:** Los porcentajes corresponden a una distribución del gasto total del Estado ecuatoriano en cada año, según la base de datos proporcionados por el Banco Central del Ecuador (2024)

Según varios autores, el gasto público en Ecuador no ha sido completamente eficaz en reducir el desempleo y la pobreza debido a deficiencias estructurales en su asignación y ejecución. Zambrano & Pionce (2023) señala que, a pesar de los esfuerzos del gobierno por aumentar el gasto social, gran parte de estos recursos se destinan a programas que no están lo suficientemente enfocados en la generación de empleo formal. El autor sostiene que el gasto en subsidios y transferencias sociales no se complementa con políticas activas de empleo que fomenten la creación de empleos sostenibles, lo que contribuye a mantener altos niveles de informalidad laboral y subempleo.

Por otro lado, López (2022), argumentan que una gran parte del gasto en infraestructura y seguridad no ha sido utilizada de manera eficiente para estimular la inversión privada y la competitividad, donde la falta de un enfoque claro en sectores productivos clave que puedan generar empleo formal a largo plazo, como la industria y servicios, ha limitado el impacto positivo del gasto público sobre el mercado laboral. Según Morales et al., (2025), los programas de capacitación laboral y reformulación del mercado laboral han sido insuficientes para conectar la educación con las necesidades del mercado laboral, lo que perpetúa la brecha de habilidades y mantiene a un gran porcentaje de la población en empleos precarios.

Ramírez, (2023), enfatiza la falta de coordinación entre las políticas públicas de empleo y el gasto en educación y salud ha resultado en una incompatibilidad estructural, donde los recursos dedicados a mejorar la calidad educativa no han logrado alinearse con una estrategia efectiva de inserción laboral, lo que contribuye al desempleo juvenil y la incapacidad de los egresados para acceder a empleos adecuados, la cual refleja una mala asignación de los recursos públicos y la ausencia de un enfoque integral que combine formación con empleabilidad.

### **Análisis correlacional del desempleo y pobreza**

El análisis correlacional presentado en la figura 4 muestra la relación entre la tasa de desempleo y dos indicadores socioeconómicos: pobreza general y pobreza extrema. En la primera gráfica, "Desempleo vs. Pobreza", se observa un coeficiente de correlación de Pearson ( $\sigma$ ) de 0,611, lo que indica una correlación positiva moderada entre ambas variables; es decir, a mayores niveles de pobreza, tiende a incrementarse el desempleo. El coeficiente de determinación ( $R^2 = 68\%$ ) sugiere que la variabilidad del desempleo puede explicarse por los cambios en la pobreza. Pero, el valor p de 0,197 es mayor que la significancia estadística convencional ( $p < 0,05$ ), lo que indica que esta relación no es estadísticamente significativa. De manera similar, en la siguiente gráfica, "Desempleo vs. Pobreza Extrema", se reporta una correlación de Pearson de 0,472, también positiva, aunque más débil, con un  $R^2$  de 72%, pero

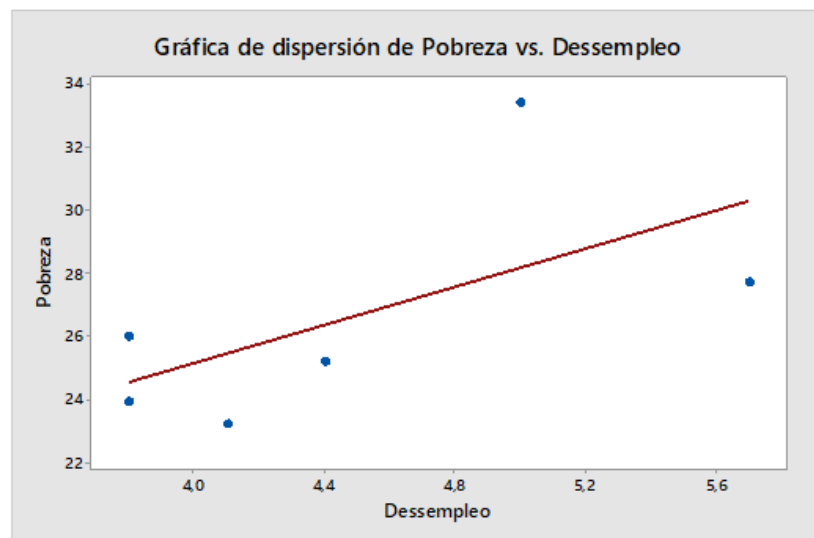
nuevamente el valor p es de 0,345, lo cual confirma que tampoco existe una relación significativa desde el punto de vista estadístico.

Por lo tanto, aunque en ambos casos se observa una tendencia positiva en los diagramas, los valores p sugieren que no se puede afirmar con certeza que estas asociaciones sean consecuencia de factores distintos a los de la muestra analizada. En consecuencia, se puede deducir que, si bien el desempleo puede tener un impacto indirecto, factores adicionales, como las políticas públicas, podrían estar influyendo en el aumento de la pobreza y pobreza extrema. Esto sugiere que la relación entre desempleo y pobreza no es necesariamente directa, y que otros factores podrían estar influyendo de manera más significativa en este fenómeno. En consecuencia, la hipótesis nula de este estudio establece que "No existe una relación significativa entre el aumento del desempleo y el aumento de la pobreza y extrema pobreza".

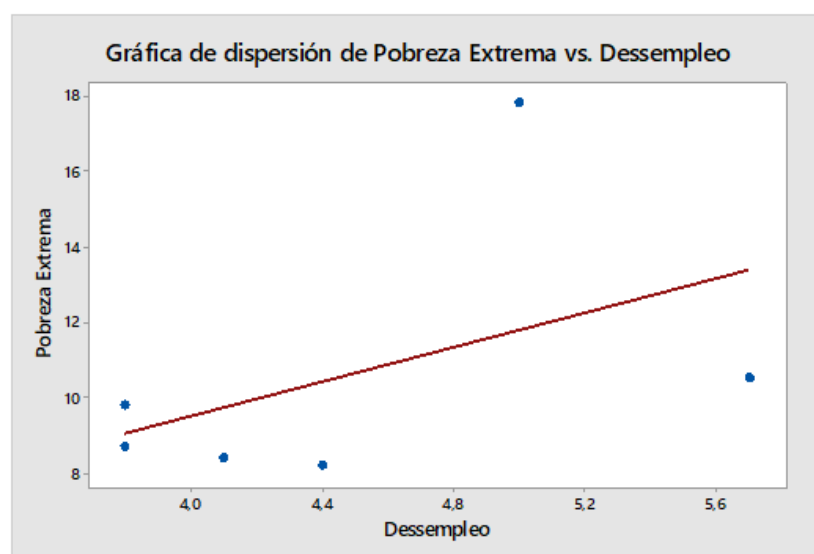
#### Gráfico 4

Análisis de correlación entre el desempleo y la pobreza general y extrema en Ecuador (2018–2023)

P-Valor : 0,197  
R<sup>2</sup>: 68%  
ER: (y)= 0,0117+0,1242 (x)  
σ: 0,611



P-Valor : 0,345  
R<sup>2</sup>: 72%  
ER: (y)= 0,0344+0,0972 (x)  
σ: 0,472



**Nota:** Los gráficos de dispersión muestran cómo las tasas de pobreza y pobreza extrema están asociadas con las variaciones en la tasa de desempleo en Ecuador entre 2018 y 2023. Aunque existe una relación positiva, el P-valor de ambas relaciones indica que la significancia estadística de estas asociaciones es limitada. Sin embargo, el  $R^2$  muestra que hay una correlación moderada a fuerte entre el desempleo y las tasas de pobreza.

## **DISCUSIÓN**

El análisis correlacional realizado entre las tasas de desempleo y pobreza en Ecuador entre 2018 y 2023 revela una relación positiva moderada entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,611 en el caso de la pobreza general, y un coeficiente de 0,472 para la pobreza extrema. Aunque estos valores indican que existe una relación entre el desempleo y la pobreza, los valores p de 0,197 y 0,345, respectivamente, sugieren que la relación no es estadísticamente significativa desde un punto de vista riguroso, la cual pone en evidencia que, aunque existe una correlación moderada entre las dos variables, otros factores podrían estar influyendo en las tasas de pobreza de manera más significativa que el desempleo.

Según Delgado (2023), la alta informalidad laboral en Ecuador puede ser una de las principales explicaciones para la falta de significancia estadística entre el desempleo y la pobreza. Muchos trabajadores en el país están empleados en el sector informal, donde las condiciones de trabajo son precarias y no se reflejan adecuadamente en las estadísticas de desempleo. Cuyo fenómeno puede contribuir a la persistencia de la pobreza incluso cuando los niveles de desempleo formal disminuyen.

De acuerdo con Smith (2021), la estructura económica del país, que depende en gran medida de sectores como la agricultura y la gran industria, que influye directamente en las tasas de empleo formal y, por lo tanto, en los niveles de pobreza. Aunque se ha registrado una disminución en el desempleo formal, las condiciones del empleo informal, que representa una proporción significativa del mercado laboral ecuatoriano, no han experimentado una mejora sustancial. Por otra parte, Mideros & Sánchez (2025) argumentan que la falta de políticas activas de empleo en Ecuador es una de las razones por las cuales el desempleo y la pobreza no están correlacionados de manera directa. La ausencia de políticas de capacitación laboral y la escasa conexión entre los sectores productivos y el mercado laboral también contribuyen a la alta tasa de pobreza extrema, a pesar de la disminución del desempleo en los últimos años.

Como señalan Cobebña & Palacios (2024), gran parte de la población pobre está ocupada en empleos precarios o informales, por lo que la falta de ingresos adecuados no se refleja necesariamente en tasas altas de desempleo, sino en baja calidad del empleo. Muchas personas en situación de pobreza no figuran en las estadísticas de desempleo porque trabajan en condiciones informales sin acceso a seguridad social ni contratos formales, lo cual implica que la pobreza puede persistir incluso con altos niveles de ocupación, lo que distorsiona la relación directa entre desempleo y pobreza en los análisis cuantitativos. Por tanto, aunque conceptualmente vinculados, el desempleo y la pobreza no siempre se correlaciona de forma significativa cuando se analizan mediante métodos estadísticos tradicionales.

## **CONCLUSIÓN**

El análisis realizado sobre el impacto del desempleo en la pobreza en Ecuador entre 2018 y 2023 revela que, a pesar de la disminución de la tasa de desempleo en los últimos años, las tasas de pobreza y pobreza extrema siguen siendo altas, lo que indica que el desempleo no es el único factor determinante en la pobreza. En 2020, la tasa de desempleo alcanzó un 5,0%, impulsada por la crisis sanitaria y económica global, mientras que la pobreza se incrementó notablemente, alcanzando 33,4%. Aunque la

tasa de desempleo se redujo a 3,8% en 2023, la pobreza solo disminuyó ligeramente, quedando en 26%, lo que muestra que la relación entre desempleo y pobreza no es completamente inversa.

A su vez, la pobreza extrema aumentó a 17,8% en 2020, pero, aunque se redujo a 9,8% en 2023, las mejoras no fueron proporcionales a la disminución del desempleo. Cuyo comportamiento sugiere que la informalidad laboral, la calidad del empleo y la falta de políticas públicas efectivas son factores clave que siguen perpetuando la pobreza, incluso cuando la tasa de desempleo formal mejora. El empleo informal sigue siendo una de las principales características del mercado laboral ecuatoriano, con un alto porcentaje de trabajadores sin acceso a seguridad social y beneficios laborales adecuados.

Los resultados estadísticos del análisis de correlación indican una relación positiva entre el desempleo y la pobreza, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,611 en la pobreza general. Sin embargo, los valores p de 0,197 y 0,345 sugieren que esta relación no es estadísticamente significativa, lo que implica que, aunque existe una asociación moderada, esta no es lo suficientemente fuerte como para establecer una causalidad clara. En este contexto, la hipótesis nula  $\beta_1 = 0$ , se valida, lo que implica que no hay una relación significativa entre el aumento del desempleo y el aumento de la pobreza y la pobreza extrema.

Por lo tanto, otros factores, más allá del desempleo, como las políticas sociales, la informalidad laboral y la ineficiencia en la asignación de recursos públicos, juegan un papel fundamental en la perpetuación de la pobreza y la pobreza extrema en el país. Por ende, es fundamental que el país implemente políticas públicas más efectivas que no solo se enfoquen en la reducción del desempleo, sino también en la mejora de la calidad del empleo, el fortalecimiento de los programas sociales y la reducción de las desigualdades regionales.

## REFERENCIAS

- Albuja Echeverría, W. S. (2021). Evaluación ex ante de la renta básica en Ecuador: efectos en pobreza y desigualdad. *El Trimestre Económico*, 88(351), 807–830. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i351.1142>
- Ayala Ayala, J. P., Correa Marquinez, L. C., & Campuzano Vásquez, J. A. (2021). Indicador de pobreza por ingreso en Ecuador y el efecto Covid-19, del 2010 al 2020. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 248–264. <https://doi.org/10.51247/st.v4i2.108>
- Buenaño-Santo, W. V., Del-Pozo-Carrasco, J. G., & Gaspar-Santos, M. E. (2023). Vulneración de derechos constitucionales a causa de la muerte cruzada en el Ecuador. *IUSTITIA SOCIALIS*, 8(1), 71–83. <https://doi.org/10.35381/racji.v8i1.2491>
- Cobena Rodríguez, P. J., & Palacios Cedeño, N. (2024). El Desempleo y el Índice de Pobreza en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8053–8078. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.11994](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11994)
- Dávila Toro, L. A., & Heredia Logroño, P. A. (2024). Efectos del proceso de dolarización a corto, mediano y largo plazo en la economía ecuatoriana. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(4), 437–456. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v4i4.684>
- Delgado Guerrero, M. del R. (2023). Desempleo en Ecuador: Análisis de la última década. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.931>
- Delgado Salazar, J. L., Ruesga Benito, S. M., & Pérez Ortiz, L. (2021). Informalidad rural y urbana en Ecuador. *Revista de Economía Mundial*, 57. <https://doi.org/10.33776/rem.v0i57.4736>
- García Alemán, V., & Santana Montañez, N. (2022). Texto, contexto y marco: una propuesta metodológica para el estudio del pensamiento político con una crítica a la lectura orientalista de Karl Marx. *História Da Historiografia: International Journal of Theory and History of Historiography*, 15(40), 60–86. <https://doi.org/10.15848/hh.v15i40.1892>
- Grados Smith, P. (2021). Implicancias de la inclusión financiera y el empleo informal en la pobreza monetaria de los departamentos del Perú. *Revista Finanzas y Política Económica*, 13(2), 545–569. <https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n2.2021.10>
- Hernández Madrigal, M. (2017). Sistemas de control de gestión y de medición del desempeño: conceptos básicos como marco para la investigación. *Ciencia y Sociedad*, 42(1), 115–128. <https://doi.org/10.22206/cys.2017.v42i1.pp115-128>
- Hessling Franco. (2023). Genealogía de la pobreza energética y del derecho a la energía Racionalidad del cálculo, epigrama “desarrollo” y derechos humanos. *Revista de Ciencias Sociales*, 36(52). <https://doi.org/10.26489/rvs.v36i52.7>
- Huaraca Morocho, B. C., Arellano Paguay, E. R., Montesdeoca Segovia, D. A., Tapia Chuni, C. S., & Torres Dueñas, J. M. (2024). FACTORES DESENCADENANTES DE ANSIEDAD Y DEPRESIÓN DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19. LA CIENCIA AL SERVICIO DE LA SALUD Y NUTRICIÓN, 15(Ed. Esp.). <https://doi.org/10.47187/cssn.Vol15.IssEd.Esp.310>
- Illicachi Guzñay, R. (2023). Migración interna: Contextualización histórica rural hacia la ciudad. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(6). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1497>

INEC. (2024a). Boletín Técnico de la Encuesta Nacional sobre Desnutrición Infantil. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ENDI/R2/Boletin\\_tecnico\\_%20ENDI\\_R2.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ENDI/R2/Boletin_tecnico_%20ENDI_R2.pdf)

INEC. (2024b). Boletín Técnico N° 12-2024-ENEMDU Pobreza y desigualdad.

León Landín, Y. (2024). Impacto de los niveles de criminalidad en la atracción de inversión privada extranjera en Ecuador, periodo 2012-2023. *ECiencia*, 1(11), 150–162. <https://doi.org/10.71022/kwiNjz13>

López-Sánchez, M. (2022). Inserción financiera y comercial del Ecuador en el mundo internacional: un análisis histórico y 4 actua. *Revista de Estudios Andaluces*, 44, 210–227. <https://doi.org/10.12795/rea.2022.i44.11>

Mazorra, A. (2023). Desigualdad social y segregación residencial en áreas urbanas en globalización. Un estudio comparado de los casos de Madrid, Barcelona y Valencia. *Tendencias Sociales. Revista de Sociología*, 9, 5–30. <https://doi.org/10.5944/ts.2022.36438>

Mideros-Mora, A., & Sánchez Pilco, C. (2025). Estructuras económicas, sociales e institucionales: La reproducción de la pobreza y la desigualdad en Ecuador. *Tramas y Redes*, 8, 97–125. <https://doi.org/10.54871/cl4c80da>

Morales, M., & Mideros, A. (2021). Análisis de la pobreza multidimensional en los hogares de la agricultura familiar campesina en el Ecuador, 2009- 2019. *Revista Economía*, 73(118), 7–21. <https://doi.org/10.29166/economia.v73i118.3379>

Morales-Loor, K. P., Romero-Amores, N. V., Bayas-Jaramillo, C. M., & Vasco-Delgado, J. C. (2025). Integración de la tecnología en la formación docente: Tendencias y desafíos. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 3(1), 448–467. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N1-022>

O'Neill, M. (2021). Justicia social y sistemas económicos: sobre Rawls, socialismo democrático y alternativas al capitalismo. *Mutatis Mutandis: Revista Internacional de Filosofía*, 1(17), 67–99. <https://doi.org/10.69967/07194773.v1i17.333>

Pereira Cabrera, A. M., & León Serrano, L. A. (2022). Análisis Económico: Desempleo y Desigualdad en los Países Andinos Período 2010-2019. *Revista Científic*, 7(23), 39–60. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.23.2.39-60>

Ramírez Rosales, G. K. (2023). Competencias profesionales para la inserción laboral de graduados de una Unidad Educativa rural. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13789–13804. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4367](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4367)

Sempere Navarro, A. V. (2022). La protección por desempleo en el Sistema Especial de Empleo Doméstico. *Revista de Jurisprudencia Laboral*. [https://doi.org/10.55104/RJL\\_00321](https://doi.org/10.55104/RJL_00321)

Toala Ponce, S. V., & Alpizar Muni, J. L. (2024). Factores que inciden en la deserción escolar: estudio de caso en Unidad Educativa de Manabí Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(5), 342–355. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i5.1240>

Vidal Robson, J. A. (2021). Conservadurismo y liberalismo económico. La crítica de Scruton a Hayek. *Tópicos, Revista de Filosofía*, 61, 321–349. <https://doi.org/10.21555/top.v0i61.1200>

Waters, W. (2024). El camino de muchos retornos. Bases rurales de la economía urbana informal en Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 11(1), 11–29. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.1.2024.6241>

Zambrano Choez, A. D. J., & Pionce Soledispa, M. E. (2023). La intervención de la administración pública en los subsidios de los combustibles del Ecuador. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 7(1), 85–102. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n1.2023.704>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 