

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Factores macroeconómicos y sociales que inciden en la pobreza en Ecuador en el periodo 2010-2023

Macroeconomic and social factors affecting poverty in Ecuador during
the period 2010-2023

Karina Isabel Lozada Herrera

klozadah@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-6090-283>

Facultad de Ciencias Sociales,
Económicas y Financieras, Universidad
Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Elizabeth Juliana Nuñez Bartolome

enunez@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5508-6003>

Facultad de Ciencias Sociales,
Económicas y Financieras, Universidad
Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Karla Marilyn Baren Grijalva

kbareng@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-2761-9196>

Facultad de Ciencias Sociales,
Económicas y Financieras, Universidad
Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Jimmy Rafael Landaburu Mendoza

jlandaburu@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0327-343X>

Facultad de Ciencias Sociales,
Económicas y Financieras, Universidad
Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4261>

Artículo recibido: 03 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 29 de julio de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4261>

Factores macroeconómicos y sociales que inciden en la pobreza en Ecuador en el periodo 2010-2023

Macroeconomic and social factors affecting poverty in Ecuador during the period 2010-2023

Karina Isabel Lozada Herrera

klozadah@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0001-6090-283>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Karla Marilyn Baren Grijalva

kbareng@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-2761-9196>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Jimmy Rafael Landaburu Mendoza

jlandaburu@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0327-343X>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Elizabeth Juliana Nuñez Bartolome

enunez@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5508-6003>

Facultad de Ciencias Sociales, Económicas y Financieras, Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 03 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 29 de julio 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El presente artículo de investigación tuvo como objetivo analizar la incidencia de diversos factores macroeconómicos y sociales en la evolución de la pobreza en Ecuador durante el periodo 2010-2023. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo basado en un diseño no experimental, longitudinal, correlacional y explicativo, utilizando datos anuales extraídos de la CEPAL. El modelo de regresión lineal múltiple permitió explicar aproximadamente el 89.50% de la variabilidad en los niveles de pobreza, evidenciando relaciones significativas entre los factores estudiados. Los resultados revelaron una disminución en la población total, la tasa de ocupación, el gasto público en educación con puntos porcentuales de 0.13, 0.51 y 3.77, respectivamente, mientras la tasa de desocupación y el índice de Gini aumentaron con 0.88 y 82.59 puntos porcentuales, respectivamente. Por lo tanto, los resultados resaltan la necesidad de implementar políticas públicas que fomenten el empleo formal y potencien la inversión, aspectos cruciales para reducir brechas sociales y mejorar las condiciones de vida de población vulnerable. Respecto a la hipótesis planteada, se acepta que los factores macroeconómicos y sociales influyen de manera significativa en la pobreza de un país. Se recomienda en Ecuador adquirir políticas públicas y acciones sostenibles como la inversión en sectores educativos, incorporando tecnologías innovadoras en sectores rurales

Palabras clave: pobreza, desempleo, gasto en educación, desigualdad

Abstract

The purpose of this research article was to analyze the impact of various macroeconomic and social factors on the evolution of poverty in Ecuador during the period 2010-2023. To this end, a quantitative approach based on a non-experimental, longitudinal, correlational, and explanatory design was employed, using annual data from the CEPAL. The multiple linear regression model explained approximately 89.50% of the variability in poverty levels, revealing significant relationships between the factors studied. The results revealed a decrease in the total population, the employment rate, and public spending on education with percentage points of 0.13, 0.51, and 3.77, respectively, while the unemployment rate and the Gini index increased by 0.88 and 82.59 percentage points, respectively. Therefore, the results highlight the need to implement public policies that promote formal employment and boost investment, crucial aspects for reducing social gaps and improving the living conditions of vulnerable populations. Regarding the hypothesis proposed, it is accepted that macroeconomic and social factors significantly influence a country's poverty. Ecuador recommends adopting sustainable public policies and actions such as investing in education and incorporating innovative technologies in rural areas.

Keywords: poverty, unemployment, education spending, inequality

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Lozada Herrera K. I., Baren Grijalva, K. M., Landaburu Mendoza, J. R., & Nuñez Bartolome, E. J. (2025). Factores macroeconómicos y sociales que inciden en la pobreza en Ecuador en el periodo 2010-2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 221 – 233. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4261>

INTRODUCCIÓN

La pobreza sigue siendo uno de los desafíos más persistentes y generalizados a nivel global, la mayoría de la población mundial vive en condiciones de extrema pobreza. Desde el punto de vista macroeconómico, la pobreza se asocia con el crecimiento económico de los países (Castillo et al., 2021). Desde una perspectiva socioeconómica, la pobreza se analiza a partir de las desigualdades en el acceso a recursos y servicios fundamentales que garantizan una vida digna a las personas. El crecimiento económico pierde legitimidad en cuanto al desarrollo social cuando no se logra reducir las brechas de desigualdad ni mejorar las condiciones de vida especialmente entre los grupos más vulnerables (Valverde, 2022).

Latinoamérica continúa siendo una de las regiones más desiguales a nivel global, donde el 10% más rico de la población acumula el 55% del ingreso nacional, esto expone la exclusión constante que dificulta el cumplimiento de los compromisos internacionales en materia de desarrollo. La erradicación de la pobreza, establecida como primer Objetivo de Desarrollo Sostenible implica intervención priorizando estrategias como la inclusión financiera (Gamboa et al., 2022).

A nivel de América latina, la región experimentó una contracción económica como resultado de la recesión provocada por la crisis mundial sanitaria del 2020, se proyectó una disminución del Producto Interno Bruto (PIB) del -7.7% afectando notablemente las condiciones sociales. Según Rojas et al. (2022) reflejó un incremento de personas en situación de pobreza y de la misma manera se observó un ascenso en la desigualdad de ingresos, con un aumento promedio de 2.9% del índice de Gini con respecto al año 2019.

A lo largo del tiempo, Ecuador ha atravesado diversos acontecimientos económicos, financieros y políticos que ha derivado a un incremento del desempleo, la pobreza ha mostrado una tendencia a la baja; no obstante, continúa siendo una problemática vigente. Conforme a datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC (2021), en el año 2020 la tasa nacional de pobreza y pobreza extrema alcanzó el 32.5% y 14.9%. Este incremento se ve relacionado con la pandemia del COVID-19 en el cual se agravaron las condiciones de desigualdad afectando sectores claves como la salud, educación y empleo.

Vera et al., (2025) resaltan como consecuencia de la pandemia, el Ecuador tuvo un efecto devastador en la economía y el bienestar social, exacerbando los niveles de pobreza a causa del confinamiento, paralización de actividades y reducción empleos, lo que generó una pérdida de más de 400.000 puestos de trabajo. Por otra parte, Giler et al., (2024) mencionan que, en el año 2023, el 55.7% de la población ecuatoriana se encontraba en situación de empleo informal por eventos como la escasez de empleo formales, el género, la etnia y el nivel educativo. Factores como estos contribuyen a una tasa de pobreza del 23.9%, principalmente notable en los grupos indígenas y montubios.

Según Durán (2025) las desigualdades y la pobreza en el país están vinculadas con las condiciones laborales del mercado, sobre todo con la tasa de desocupación e inestabilidad del empleo. Los altos niveles de informalidad y la capacidad limitada en el sistema económico en cuanto a la generación de plazas de trabajo, complican la exclusión social e intensifican las brechas de desigualdad existentes en los distintos grupos de la sociedad.

Con evidencia empírica en la relación entre en la pobreza, la población total, la tasa de desocupación, la tasa de ocupación, el gasto público en educación y el índice de Gini del ingreso, se estableció la hipótesis que los factores macroeconómicos y sociales tienen una incidencia significativa sobre la pobreza en Ecuador durante el período de análisis. Por ende, la aceptación de la hipótesis, se espera que algunos de los factores disminuyen en la pobreza, mientras, la desigualdad del ingreso o la tasa

de desocupación, contribuyan en el incremento, lo cual permitirá comprender las dinámicas económicas y sociales que afectan la pobreza en el país.

La presente investigación tiene como objetivo analizar los factores macroeconómicos y sociales que inciden en la pobreza en Ecuador durante el periodo 2010-2023, mediante un enfoque econométrico que permita establecer las relaciones significativas entre las variables, se busca identificar los determinantes estructurales que limitan el acceso más equitativo a oportunidades, afectando el bienestar de la población más vulnerables, a través de los resultados se busca generar evidencia para la formulación de políticas públicas orientadas a mitigar la brecha de pobreza y la reducción de desigualdades crónicas, impulsando así un modelo de desarrollo social más inclusivo para el país.

METODOLOGÍA

Enfoque, alcance y diseño

La pobreza en Ecuador es un fenómeno complejo que responde a múltiples factores macroeconómicos y sociales. La presente investigación tuvo como finalidad analizar cómo la población total, la tasa de desocupación, la tasa de ocupación, el gasto público en educación y el índice de Gini inciden en la evolución de la pobreza en el país durante el periodo 2010-2023. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, debido al uso de datos numéricos se realizó un análisis estadístico que permitió observar la relación entre las variables a lo largo del tiempo, específicamente a través de series temporales, facilitó la objetividad y precisión en la interpretación de los resultados. El diseño de la investigación, se caracterizó por ser longitudinal y no experimental, permitió observar las tendencias de las variables a lo largo de periodos específicos. Dado que se utilizó datos recolectados sin manipular o controlar directamente las variables, el diseño es no experimental.

En cuanto al alcance, la investigación es correlacional y explicativa, exploró las relaciones entre diferentes variables. En este caso, se analizó las interacciones entre Población en Pobreza (variable dependiente), y la población total, la tasa de desocupación, la tasa de ocupación, el gasto público en educación y el índice de Gini (variables independientes).

Datos y Fuentes

La recolección de datos se realizó de fuentes secundarias con información anual extraída por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), fuente reconocida por la confiabilidad y cobertura estadística, los datos fueron recopilados desde el periodo 2010 al 2023. La base permitió organizar y preparar los datos para el análisis econométrico, permitió un análisis detallado de las variables a lo largo del periodo de tiempo.

Análisis Estadístico

Para el desarrollo del análisis estadístico se utilizó el software Stata, permitió el procesamiento y análisis de datos econométricos de manera eficiente y precisa. A través del programa se logró estimar el modelo clásico de regresión múltiple, donde se verificó los supuestos estadísticos para garantizar la validez de los resultados según el teorema de Gauss-Markov. El uso de Stata facilitó obtener estimaciones precisas y confiables para la interpretación de las variables estudiadas.

Para llevar a cabo el análisis estadístico se empleó el software Stata, permitió procesar y analizar los datos econométricos de forma precisa y eficiente. Con ayuda del programa se formuló el modelo clásico de regresión múltiple mediante el método Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y se evaluó los supuestos estadísticos para asegurar la validez de los resultados, conforme al teorema de Gauss-Markov. El uso de Stata facilitó obtener estimaciones precisas y confiables, ayudando en la interpretación de las variables analizadas.

Modelo Econométrico

Según Gujarati y Porter (2010), el modelo de regresión lineal múltiple es una herramienta estadística útil para estimar o predecir el valor de una variable dependiente con el comportamiento de dos o más variables independientes. Desde una perspectiva matemática:

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \beta_5 x_5 \pm \dots + \mu$$

El modelo econométrico se utilizó para explicar el comportamiento de la variable pobreza, tomando en cuenta la población total, la tasa de desocupación, la tasa de ocupación, el gasto público en educación y el índice de Gini del ingreso:

$$Pobreza = \beta_0 + \beta_1(Población) + \beta_2(Desocupación) + \beta_3(Ocupación) + \beta_4(G_Educación) + \beta_5(I_Gini) + \mu$$

En donde:

Pobreza: Población en pobreza

Población: Población total

Desocupación: Tasa de desocupación

Ocupación: Tasa de ocupación

G_Educación: Gasto público en educación como PIB

I_Gini: Índice de Gini del ingreso

β_0 : El intercepto

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5$: Los parámetros de regresión

μ : perturbación o término de error

Las Variables del Modelo Econométrico

Tabla 1

Descripción de Variables del Modelo Econométrico

Tipo de Variable	Variable	Descripción	Unidad de Medida	Fuente	Signo Esperado
Endógena	Población en Pobreza	Personas que viven por debajo del umbral de ingresos mínimos para satisfacer necesidades vitales.	Porcentaje (%)	CEPAL	--
Exógenas	Población Total	Conjunto completo de habitantes de un territorio.	Miles de habitantes	CEPAL	Negativo
	Tasa de Desocupación	Porcentaje de la población activa que busca empleo sin encontrarlo.	Porcentaje (%)	CEPAL	Positivo
	Tasa de Ocupación	Proporción de la población activa que está empleada.	Porcentaje (%)	CEPAL	Negativo

	Gasto Público en Educación	Inversión estatal destinada a financiar el sistema educativo.	Porcentaje del PIB (%)	CEPAL	Negativo
	Índice de Gini	Medida que refleja la desigualdad en la distribución del ingreso.	Índice (0 a 1)	CEPAL	Positivo

Fuente: elaboración propia.

Los Supuestos de Validación para el Modelo Econométrico

Tabla 2

Supuestos de Validación para el Modelo Econométrico

Supuesto	Descripción	Método de Verificación	
		Método Informal	Método Formal
Multicolinealidad	Correlación entre dos o más variables.	Diagrama de dispersión	Factor de inflación de la varianza (VIF)
Homocedasticidad	Varianza de error es constante en las observaciones.	Gráfico de residuos	Prueba de White y Breush-Pagan
Normalidad	Los residuos del modelo siguen una distribución normal.	Histograma	Prueba de Shapiro-Wilk
Autocorrelación	Los errores no están correlacionados entre sí.	Correlograma	Prueba de Durbin-Watson
Sesgo de especificación	Modelo mal planteado por omisión de variables.		Prueba de Ramsey

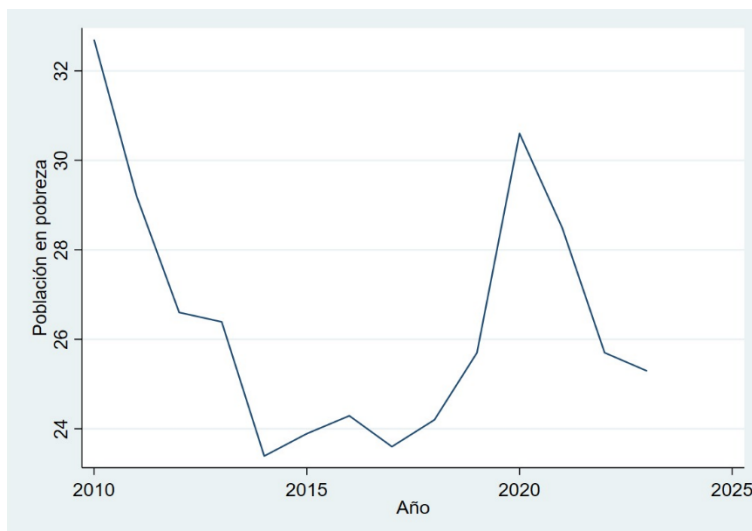
Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para la interpretación de los resultados de la población en pobreza, población total, tasa de desocupación, tasa de ocupación, gasto público en educación y el índice de Gini del ingreso durante el periodo de 2010 al 2023 del Ecuador, se valida los supuestos del Modelo de Regresión Lineal Múltiple y se observa el comportamiento de dichas variables, como su evolución.

Grafico 1

Evolución de la Población en Pobreza en Ecuador (2010-2023)



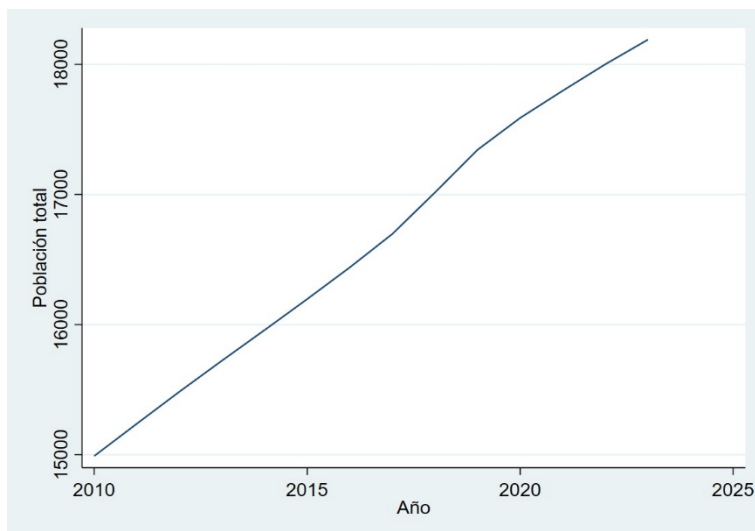
Fuente: elaboración propia.

En Ecuador, la población en pobreza desde 2010 al 2023 ha sido un problema, con altibajos debido al crecimiento económico, la formalización de empleo, inversión o políticas sociales en sectores vulnerables. Desde el 2010 al 2014, hubo una disminución de pobreza pasando 32% a 24% aproximadamente, es decir, una mejor redistribución del ingreso, provocando así una disminución de desigualdad y mejor calidad de vida. A partir del 2014 se incrementó en promedio un 30%, a causa de que el país enfrentó una caída en los precios internacionales del petróleo, además del crecimiento de la deuda pública y el aumento del déficit fiscal (León, 2018).

En 2020, la pobreza en Ecuador tuvo un aumento, debido a la pandemia de COVID-19, con una tasa de 30.5%, a causa de la paralización de las actividades económicas y la pérdida masiva de empleos, además el confinamiento y las restricciones sanitarias reduciendo el ingreso familiar, cayendo así en condiciones de pobreza y pobreza extrema. Después del 2020 volvió a reducir la tasa de población en pobreza en Ecuador.

Grafico 2

Evolución de la Población Total en Ecuador (2010-2023) en miles de personas

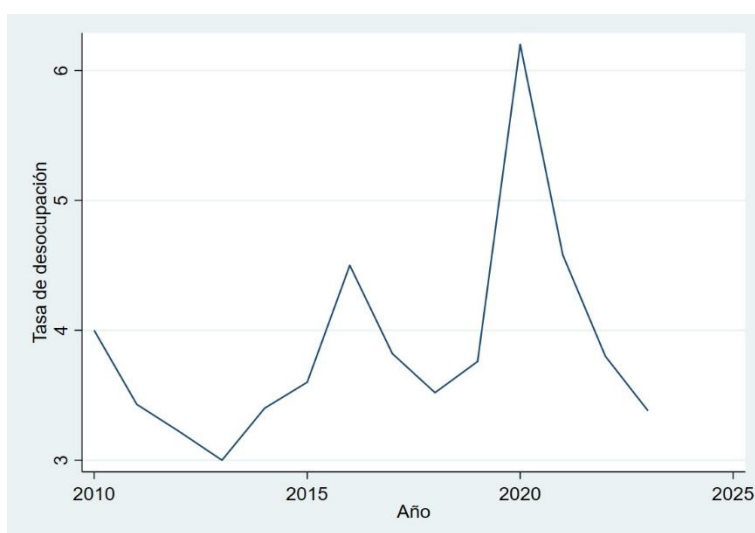


Fuente: elaboración propia.

La evolución de la población total en el país ha estado en constante crecimiento de aproximadamente 150.000 a 180.000 habitantes, la expansión poblacional puede ocasionar múltiples desafíos en términos sociales y económicos, generando una mayor demanda de servicios públicos como salud, educación, empleo e infraestructura. Es importante que el crecimiento poblacional vaya acompañado de políticas públicas que fomenten la inclusión económica, la equidad y la sostenibilidad.

Grafico 3

Evolución de la Tasa de Desocupación en Ecuador (2010-2023)



Fuente: elaboración propia.

Es importante observar las fluctuaciones de la tasa de desocupación a lo largo del tiempo, refleja una inestabilidad en el mercado laboral, en ciertos años presentan tendencias. En relación a los valles en

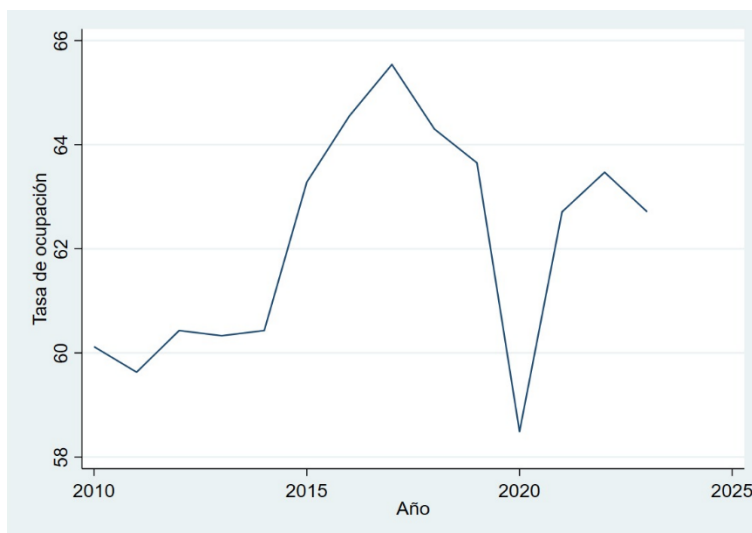
2013 y 2018, aproximadamente 3% y 3,6%, respectivamente, debido a crecimientos económicos y estabilidad en el mercado laboral, permitió la generación de empleo y disminuyó la tasa de desocupación.

En 2016, incrementó moderadamente a causa de la recesión económica y el terremoto en la provincia de Manabí, causó pérdidas millonarias y afectó la actividad productiva, elevando a 4.5% la desocupación laboral. En 2020, la tasa de desocupación se disparó alrededor 6.2% como consecuencia de la pandemia de COVID-19, por la paralización de las actividades económicas y despidos masivos.

Por último, desde 2020 hasta 2023 disminuyó progresivamente la tasa de desocupación, tras la recuperación de la pandemia, reactivando los sectores productivos y la implementación de políticas en emprendimientos. Según el INEC (2025), el empleo informal en Ecuador en 2024 representó un 55,2% de la población ocupada en el cuarto trimestre, mientras el empleo formal alcanzó un 35,2%, la alta informalidad afecta a grupos vulnerables como los jóvenes y adultos mayores.

Grafico 4

Evolución de la Tasa de Ocupación en Ecuador (2010-2023)

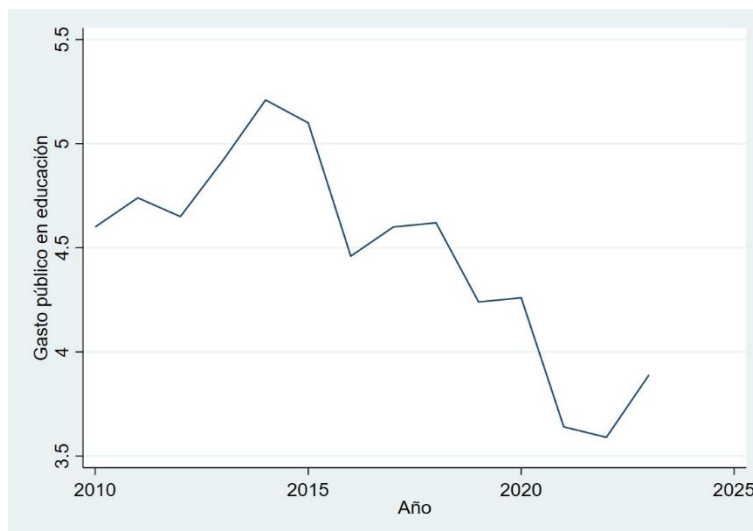


Fuente: elaboración propia.

La tasa de ocupación en Ecuador ha tenido variaciones en el transcurso del tiempo entre 59% y 65%, es decir, una parte considerable de la población en edad de trabajar ha logrado mantenerse activa dentro del mercado laboral. En comparación, la tasa de desocupación se mantuvo entre 3% y 6%, en la pandemia en el año 2020, ambas variables presentan complicaciones, cuando la ocupación cae bruscamente, la desocupación incrementa, es decir, existe una relación inversa, por lo tanto, es importante sostener el empleo para prevenir el desempleo.

Grafico 5

Evolución de la Tasa de Ocupación en Ecuador (2010-2023)



Fuente: elaboración propia.

La inversión en el sector educativo, es un indicador de suma importancia en el Estado ecuatoriano, de manera que el gasto público en educación como porcentaje del PIB entre 2010 al 2023, ha tenido una tendencia negativa por dos factores interrelacionados. Primero, el gasto en educación se incrementa en términos nominales, mientras el crecimiento del PIB incrementa rápidamente. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024), en 2023 el presupuesto para educación fue de aproximadamente 5.583 millones de dólares, equivalente a 4.8% del PIB nominal, por ello el porcentaje varía poco e incluso disminuye frente al PIB por el crecimiento económico.

Segundo, en los años 2014 y 2017 hubo recortes presupuestarios en el gasto público en educación, por políticas fiscales más restrictivas y ajustes presupuestarios. Además, la pandemia de COVID-19 generó una caída en la proporción del gasto respecto al PIB en 2020 y 2021. En definitiva, la tendencia negativa del gasto público en educación como porcentaje del PIB se explica por dichos factores, una mayor inversión educativa tiene un impacto positivo en el crecimiento económico del país.

Tabla 3

Resultados de la Estimación del Modelo Econométrico

Prob > F	=	0.0001	
Adj R - squared	=	0.8950	
Pobreza	Coefficiente	t	P > t
Población	- 0.0013	- 2.46	0.039
Desocupación	0.8837	2.25	0.055
Ocupación	- 0.5116	- 3.49	0.008
G_Educación	- 3.7677	- 4.23	0.003
I_Gini	82.5956	3.25	0.012
_constante	55.3401	2.49	0.037

Fuente: elaboración propia.

Para el modelo econométrico estimado, se verificó los supuestos de la regresión lineal múltiple, con un nivel de significancia estadísticamente significativo, dado que el valor p del modelo (0.0001) es

menor al nivel de significancia del 5 %. Además, el coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustado) indica las variables independientes (población total, tasa de desocupación, tasa de ocupación, gasto público en educación e índice de Gini del ingreso) explican aproximadamente el 89.50 % de la variabilidad en la población en situación de pobreza en Ecuador durante el periodo 2010–2023. Los valores t de las variables independientes superan 1.65 en términos absolutos, con p-valores menores al 5 %, a excepción de la tasa de desocupación, respalda la significancia individual del modelo.

Los resultados concuerdan con la investigación de Cobena y Palacios (2024), afirman la relación estadísticamente significativa entre variables como el desempleo y la pobreza, con un coeficiente del 82% indicando que la variación de la pobreza se explica por el desempleo. A su vez Ayala et al. (2021), la relación entre pobreza y las variables macroeconómicas como el empleo, el PIB y las desigualdades medida por el coeficiente de Gini, evidencia cómo la crisis sanitaria agudizó las brechas significativas entre los niveles de pobreza y la tasa de empleo.

En cuanto a los coeficientes parciales, se estima que por cada mil habitantes adicionales en la población total, la proporción de personas en situación de pobreza disminuye en promedio de 0.13 puntos porcentuales. El hallazgo concuerda con la investigación de Mideros y Fernández (2022), plantean que el crecimiento poblacional favorece la generación de economías de concentración, por ende, incrementa las oportunidades laborales y mejora el acceso a servicios básicos, contribuyendo así a la reducción de la pobreza.

Por otra parte, un incremento de un punto porcentual en la tasa de desocupación se relaciona con un aumento promedio de 0.88 puntos porcentuales en la pobreza, mientras que un punto porcentual adicional en la tasa de ocupación se relaciona con una reducción promedio de 0.51 puntos porcentuales. La investigación de Ciaschi et al. (2021), destacan que una mayor ocupación laboral logra reducir la pobreza, no obstante, el efecto es limitado a largo plazo, debido que el mayor empleo se concentra en sectores informales.

Asimismo, un aumento de un punto porcentual en el gasto público en educación está asociado con una disminución promedio de 3.77 puntos porcentuales en la población en pobreza. El resultado coincide con el estudio de Rodríguez et al. (2020), destacan la relación inversa entre el gasto en educación y la población en pobreza, propone una mayor inversión en recursos educativos para mejorar las oportunidades laborales y condiciones de vida de las personas.

Finalmente, el coeficiente del índice de Gini indica que por cada punto porcentual adicional en la desigualdad del ingreso, la pobreza aumenta en promedio 88.60 puntos porcentuales, con una fuerte relación positiva entre desigualdad y niveles de pobreza. El Banco Mundial (2025), señala que los altos niveles de desigualdades reducen la eficiencia de las políticas sociales para contrarrestar los niveles de pobreza.

El valor constante del modelo muestra un escenario hipotético, en el cual todas las variables independientes fueran igual a cero, la población en pobreza sería de aproximadamente 55,34 puntos porcentuales, refleja la existencia de otros factores no mostrados por el modelo. Según Serrano (2018), la ausencia productiva empresarial y el desempleo incrementan la vulnerabilidad socioeconómica perjudicando a grupos en condiciones más desfavorecidas. De la misma manera Figueroa y Gastiaburo (2018), demuestran que las desigualdades en el país están vinculadas con la concentración de riquezas y un acceso desigual a recursos, a pesar del incremento en el gasto social, la inversión sigue siendo insuficiente para acabar con las brechas de desigualdades en la población.

Tabla 4

Validación para el Modelo Econométrico

Supuesto	Método de Validación	Resultado
Multicolinealidad	Factor de inflación de la varianza (VIF)	2.53
Homocedasticidad	Prueba de White y Breusch-Pagan	0.37 0.58
Normalidad	Prueba de Shapiro-Wilk	0.51
Autocorrelación	Prueba de Durbin-Watson	2.02
Sesgo de especificación	Prueba de Ramsey	0.73

Fuente: elaboración propia.

La validación de los supuestos del modelo, se aplicó diversas pruebas estadísticas. En cuanto a la multicolinealidad, el Factor de Inflación de la Varianza (VIF) en términos generales obtuvo en promedio un valor de 2.53, menor a 10, es decir, no existe colinealidad entre las variables independientes. Respecto a la homocedasticidad, las pruebas de White y Breusch-Pagan con p-valores de 0.37 y 0.58, respectivamente, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula de varianza constante en los errores. La prueba de Shapiro-Wilk, con un p-valor de 0.51, indica que los residuos del modelo siguen una distribución normal.

Por otra parte, el estadístico de Durbin-Watson fue de 2.02, es decir, no hay autocorrelación serial en los errores. Finalmente, la prueba de especificación de Ramsey mostró un p-valor de 0.73, por ende, no se evidencia sesgo de especificación en el modelo. Los resultados cumplen con los principales supuestos del Modelo de Regresión Lineal Clásico.

CONCLUSIONES

El estudio realizado logró identificar por medio de los datos obtenidos como factores macroeconómicos y sociales tales como la tasa de desocupación, el gasto público en educación, la población total, la tasa de ocupación y la desigualdad de ingreso, influyen directamente sobre los niveles de pobreza en el Ecuador. De esta manera se evidenció que mientras la desocupación y la desigualdad tienden a agravar la pobreza, un aumento en el gasto educativo y una mayor ocupación laboral contribuyen a disminuirla.

Durante el periodo comprendido, el país atravesó distintas etapas. En los primeros años se reflejó una evolución en la reducción de la pobreza, impulsados en parte por programas sociales y condiciones económicas favorables para el país. No obstante, a partir de 2014 y con mayor fuerza desde 2017, se empezaron a evidenciar retrocesos, producto de factores exógenos y, más adelante, el impacto de la pandemia COVID-19 que afectó significativamente al país haciendo énfasis en sectores más vulnerables.

El modelo de análisis utilizado arrojó un coeficiente de determinación ajustado (R^2) del 89%, lo que indica que las variables seleccionadas explican buena parte de la variación observada en los niveles de pobreza. Los resultados obtenidos dan mayor respaldo a la consistencia del modelo y aporta confianza en la interpretación de los mismos a lo largo de la investigación.

Respecto a la hipótesis planteada, se acepta que los factores macroeconómicos y sociales influyen de manera significativa en la pobreza de un país. Mientras algunas variables, como el gasto en educación o el empleo, pueden ayudar a reducirla, otras como el desempleo o la desigualdad de ingresos intensifican la pobreza. Por ello, se demuestra que la pobreza en Ecuador requiere de políticas públicas con respuestas integrales y acciones sostenibles como la inversión en sectores educativos, incorporando tecnologías innovadoras como la extensión de banda ancha a sectores rurales donde existe mayor déficit en educación y limitado acceso a la conectividad satelital en las escuelas y la generación de empleos dignos que permita construir condiciones de vida más justas para la sociedad.

REFERENCIAS

Ayala, J. P., Marquinez, L. C., & Vásquez, J. A. (2021). Indicador de pobreza por ingreso en Ecuador y el efecto Covid-19, del 2010 al 2020. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 248-264.

Banco Mundial. (2025). Ecuador: panorama general. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>

Castillo, O. N., Chiatchoua, C., & Perezyera, J. I. (2021). Empresas Multinacionales estadounidenses: efectos en la pobreza mundial. *Norteamérica*, 16(2).

Ciaschi, M., Galeano, L., & Gasparini, L. (2021). Estructura productiva y desigualdad salarial: evidencia para América Latina. *El Trimestre Económico*, 88(349), 77-106.

Cobena, R. P., & Palacios Cedeño, N. (2024). El Desempleo y el Índice de Pobreza en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3).

Durán, R. (2025). Evolución de la tasa de desempleo en Ecuador entre 2023 y 2025: un análisis comparativo. *Revista Científica Multidisciplinaria En Ciencias Sociales Y Humanidades Eucken*, 1(1).

El Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). Cuentas Satélite de Educación (CSE). Obtenido de INEC: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/Cuentas_Satelite/educacion/2007-2023/2_Presentacion_resultados_CSE_2023.pdf

Figuerola, M. M., & Gastiaburo, Á. C. (2018). Tendencias de la pobreza y la desigualdad en el Ecuador y América latina. *Dialnet*.

Gamboa, J. Á., Strella, H. J., & Barona, P. C. (2022). Inclusión financiera, pobreza y desigualdad territorial en el Ecuador. *Dialnet*.

Giler, M. S., Álava, R. D., & Mora, A. V. (2024). Sector informal y pobreza 2019-2023: un análisis socioeconómico desde Ecuador. *Zenodo*, 5(1).

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. Mc Graw Hill Education.

INEC. (2025). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Obtenido de Ecuador en cifras: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2025/Trimestre_I/2025_I_Trimestre_Mercado_Laboral.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2021). Boletín técnico n° 02-2021-ENEMDU. En Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), diciembre 2020

León, S. L. (2018). La pobreza en el crecimiento económico del Ecuador, período 2000-2016. *Inclusiones*, 5(3), 101-113.

Mideros, M. A., & Fernández, M. N. (2022). Brechas estructurales en el Ecuador: barreras para el desarrollo.

Rodríguez, M. G., González, M. G., & Zurita, E. G. (2020). El gasto público social y su incidencia en la pobreza de América Latina, periodo 2000-2017 . *Revista ESPACIOS*, 12.

Rojas, L. E., Ordoñez, E. V., & Salcedo-Muñoz, V. E. (2022). Determinantes macroeconómicas de la pobreza en Ecuador. *Análisis econométrico 2002-2020. Dilemas Contemporáneos Educación Política y Valores*.

- Serrano, L. A. (2018). La pobreza en el crecimiento económico del Ecuador, período 2000-2016. Dialnet.
- Valverde, O. C. (2022). Factores sociales y el desempleo en el Ecuador en tiempos de COVID -19. Universidad Técnica de Ambato.
- Vera, J., Salvia, A., Bonfiglio, J. I., & Giannecchini, A. (2025). Ajuste libertario, crisis y estabilización: efectos sobre la dinámica de la pobreza y la desigualdad social. Revista De Políticas Sociales Urbanas.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .