

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

El rol del consumo de los hogares en el crecimiento económico del Ecuador Período 2013 -2023

The role of household consumption in Ecuador's economic growth
Period 2013 -2023

Naydelin Mejia Gavilanez^[1]

mmejia@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-7129-0794>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

FBenita Montoya Baidal

bmontoyab@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-2948-454X>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Ángel Maldonado Castro

amaldonadoc@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6478-7365>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4265>

Artículo recibido: 01 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 29 de julio de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4265>

El rol del consumo de los hogares en el crecimiento económico del Ecuador Período 2013 -2023

The role of household consumption in Ecuador's economic growth Period 2013 -2023

Naydelin Mejía Gavilanez¹

mmejia@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-7129-0794>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Benita Montoya Baidal

bmontoyab@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-2948-454X>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Ángel Maldonado Castro

amaldonadoc@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-6478-7365>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 03 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 29 de julio de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El consumo de los hogares constituye históricamente un pilar fundamental del crecimiento económico, representando 60-70% del PIB en muchas naciones. En Ecuador, esta relación adquiere especial relevancia debido a su economía dolarizada y las frecuentes fluctuaciones económicas. Durante 2013-2023, el país experimentó diversos shocks internos y externos que afectaron sustancialmente los patrones de consumo familiar, desde la caída de precios petroleros hasta la pandemia COVID-19. La literatura económica nacional carece de estudios econométricos actualizados que cuantifiquen esta relación en el contexto específico ecuatoriano. Por tanto, esta investigación tuvo como objetivo general analizar el papel que desempeña el consumo de los hogares en el crecimiento económico ecuatoriano durante 2013-2023. Se empleó un enfoque cuantitativo con alcances explicativo y descriptivo, utilizando un diseño no experimental longitudinal basado en series temporales de fuentes oficiales como BCE e INEC. La metodología econométrica aplicó regresión lineal múltiple mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios, estimando el impacto del ingreso, canasta básica, tasa de interés y tasa de empleo sobre el PIB. Los resultados primordiales evidenciaron que el consumo mantuvo una participación estable superior al 65% del PIB, con efectos multiplicadores extraordinarios del ingreso (702.3 dólares por cada dólar adicional) y la canasta básica (908.9). Se concluyó que el consumo de los hogares constituyó el motor principal del crecimiento económico ecuatoriano, confirmando la hipótesis planteada con un 92.3% de explicación de la variabilidad del PIB, demostrando que Ecuador se caracterizó por ser una economía predominantemente impulsada por la demanda interna.

Palabras clave: consumo de hogares, crecimiento económico, Ecuador, análisis econométrico,

¹ Autora de correspondencia.

demanda agregada

Abstract

Household consumption is historically a fundamental pillar of economic growth, representing 60-70% of GDP in many nations. In Ecuador, this relationship takes on special relevance due to its dollarized economy and frequent economic fluctuations. During 2013-2023, the country experienced several internal and external shocks that substantially affected household consumption patterns, from falling oil prices to the COVID-19 pandemic. The national economic literature lacks updated econometric studies that quantify this relationship in the specific Ecuadorian context. Therefore, this research had the general objective of analyzing the role of household consumption in Ecuadorian economic growth during 2013-2023. A quantitative approach with explanatory and descriptive scopes was employed, using a longitudinal non-experimental design based on time series from official sources such as BCE and INEC. The econometric methodology applied multiple linear regression using Ordinary Least Squares, estimating the impact of income, basic food basket, interest rate and employment rate on GDP. The main results showed that consumption maintained a stable share of over 65% of GDP, with extraordinary multiplier effects of income (702.3 dollars for each additional dollar) and the basic food basket (908.9). It was concluded that household consumption was the main driver of Ecuador's economic growth, confirming the hypothesis with a 92.3% explanation of GDP variability, demonstrating that Ecuador was characterized as an economy predominantly driven by domestic demand.

Keywords: household consumption, economic growth, Ecuador, econometric analysis, aggregate demand

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Mejía Gavilanez, N., Montoya Baidal, B., & Maldonado Castro, Ángel. (2025). El rol del consumo de los hogares en el crecimiento económico del Ecuador Período 2013 -2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 271 – 293.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4265>

INTRODUCCIÓN

El consumo de los hogares ha sido históricamente un pilar fundamental dentro de la estructura económica de los países, constituyendo uno de los principales motores del crecimiento económico. Según Ruperti et al. (2019a), desde la óptica keynesiana, el gasto privado es la fuente predominante de la demanda agregada, llegando a representar entre un 60% y 70% del Producto Interno Bruto (PIB) en muchas naciones, tanto desarrolladas como en vías de desarrollo. En América Latina, la dinámica del consumo familiar adquiere especial relevancia debido a las frecuentes fluctuaciones económicas y los procesos de transformación estructural que caracterizan a la región, influyendo de manera significativa en el desempeño macroeconómico de sus países como argumenta la Fundación Carolina (2021).

Vintimilla (2024) argumenta que, en el caso de Ecuador, la economía ha experimentado profundas transformaciones en las últimas décadas, entre las cuales destaca la adopción del dólar estadounidense como moneda oficial en el año 2000, esta dolarización implicó la pérdida de la política monetaria como herramienta para estabilizar la economía, lo que ha otorgado un papel aún más crucial al consumo privado como mecanismo de ajuste y como determinante clave para el crecimiento económico. Según estudios realizados por el Banco Central del Ecuador (2025) el consumo de los hogares representa aproximadamente el 60% del PIB nacional, consolidándose como el componente más relevante dentro de la demanda agregada del país.

El período comprendido entre 2013 y 2023 estuvo marcado por una serie de eventos internos y externos que afectaron de manera sustancial la economía ecuatoriana. La caída de los precios internacionales del petróleo desde 2014, un terremoto devastador en 2016, la implementación de políticas de austeridad fiscal en distintos momentos, y la reciente pandemia de COVID-19, generaron impactos diferenciados sobre el ingreso disponible de las familias y, como consecuencia, sobre sus patrones de consumo, de acuerdo con lo propuesto por Rodríguez et al. (2023). Mientras que Jumbo et al. (2020) enfatizan que estos sucesos ofrecen un contexto idóneo para analizar cómo se relaciona el consumo de los hogares con el crecimiento económico bajo diferentes escenarios macroeconómicos, permitiendo evaluar la estabilidad y la intensidad de esta relación en un entorno específico como el ecuatoriano.

Es así que Ramírez et al (2023) señalan que a pesar de la importancia teórica ampliamente reconocida del consumo privado como motor del crecimiento, la evidencia empírica que cuantifique y analice esta relación en Ecuador durante la última década es limitada, la literatura económica nacional carece de estudios econométricos actualizados y exhaustivos que aborden cómo las variaciones en el consumo de los hogares han influido en el desempeño del PIB, tomando en cuenta las particularidades de una economía dolarizada y los múltiples choques experimentados. Esta carencia de datos robustos dificulta que los responsables de la política económica puedan diseñar estrategias efectivas para estimular el crecimiento mediante el fortalecimiento del consumo interno, así como anticipar el impacto de las políticas fiscales y sociales sobre la dinámica económica del país.

En este sentido, la presente investigación tiene como propósito analizar el papel que desempeña el consumo de los hogares en el crecimiento económico ecuatoriano durante el período 2013-2023. Para ello, se realizará una revisión teórica y un análisis econométrico de las variables macroeconómicas relevantes, con el fin de determinar la magnitud y significancia de la relación entre consumo privado y crecimiento del PIB en el contexto específico de Ecuador. Este enfoque permitirá aportar evidencia cuantitativa actualizada y contextualizada, que servirá como base para la formulación de políticas públicas orientadas a la recuperación y el desarrollo económico sostenible, especialmente en el escenario postpandemia, donde la reactivación del consumo interno se ha convertido en una prioridad nacional.

El conocimiento detallado de esta relación es esencial para que los hacedores de política puedan evaluar con mayor precisión el efecto potencial de medidas fiscales, programas de transferencias sociales y políticas de empleo sobre el crecimiento agregado. Así, se contribuirá a la elaboración de estrategias macroeconómicas más eficaces, fundamentadas en evidencia empírica sólida y adaptadas a las características específicas de la economía ecuatoriana. Además, esta investigación enriquecerá la literatura económica nacional al ofrecer un análisis riguroso y actualizado sobre una relación macroeconómica fundamental, utilizando metodologías cuantitativas rigurosas que permitan extraer conclusiones confiables.

Desde una perspectiva práctica, los resultados de este estudio serán un insumo valioso para instituciones gubernamentales, organismos de planificación y entidades financieras, facilitando la toma de decisiones informadas para promover el crecimiento económico. Asimismo, el análisis contribuirá a comprender mejor el funcionamiento de una economía pequeña, abierta y dolarizada, generando conocimientos que pueden ser útiles para otros países latinoamericanos con características similares. En suma, esta investigación no solo aporta al conocimiento académico, sino que también responde a la necesidad de diseñar políticas públicas más efectivas que impulsen el bienestar y la prosperidad de la población ecuatoriana a través del fortalecimiento del consumo interno y la estabilidad macroeconómica.

METODOLOGÍA

Enfoque, alcances y diseño de la Investigación

La presente investigación se desarrolla mediante un enfoque cuantitativo, fundamentado en la revisión sistemática de literatura para identificar el problema central de investigación relacionado con el rol del consumo de los hogares en el crecimiento económico ecuatoriano. A través de este proceso se deriva el planteamiento de hipótesis que se procura contrastar mediante procedimientos analíticos y estadísticos rigurosos. Los estudios preexistentes y teorías sobre el consumo agregado y su impacto en el crecimiento económico respaldan las hipótesis planteadas, sustentándose además en los datos obtenidos y analizados para establecer la relación entre el consumo de los hogares y el crecimiento económico del Ecuador.

En lo que concierne a los alcances de la investigación, estos son de tipo explicativo y descriptivo. El carácter descriptivo se evidencia en la identificación de factores socioeconómicos, financieros y políticos que influyen en la relación entre el consumo de los hogares y el crecimiento económico, así como en el examen teórico de la evolución de estas variables durante el período de estudio. Se considera explicativo dado que el objetivo principal consiste en analizar la relación entre las variables consideradas de interés para diagnosticar el impacto que genera el vector de variables independientes (ingreso, canasta básica, tasa de interés activa referencial y tasa de empleo) respecto a la variable dependiente (PIB).

Respecto al diseño del estudio, este es no experimental de tipo longitudinal. Se considera de diseño no experimental dado que no se manipulan variables, sino que se analiza la conducta de estas con respecto al tiempo, tal como menciona Sampieri Hernández et al. (2003). Se caracteriza como longitudinal debido a que los datos utilizados corresponden a series temporales consideradas durante el período establecido entre los años 2013-2023, resultando de la indagación y obtención en fuentes secundarias oficiales.

Fuentes de Información y Datos

Los datos empleados durante el desarrollo de la investigación son de tipo series de tiempo compilados de fuentes secundarias como el Banco Central del Ecuador (BCE), Instituto Nacional de Estadística y

Censos (INEC), Ministerio de Economía y Finanzas, Banco Mundial, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). En lo que respecta a la revisión de literatura contemplada para fundamentar una base teórica robusta e imparcial, se consideraron artículos científicos de revistas indexadas, informes gubernamentales, páginas web de alto impacto investigativo, libros especializados en teoría del consumo y crecimiento económico, y reportes de entidades nacionales e internacionales.

Metodología Econométrica

Especificación del Modelo Económico

En esta investigación se considera la teoría keynesiana del consumo y la función de consumo agregado, examinando directamente el consumo de los hogares en Ecuador como componente fundamental del PIB. Esta teoría sugiere que el consumo es función del ingreso disponible y constituye el motor principal del crecimiento económico a corto y mediano plazo, especialmente relevante en economías en desarrollo como la ecuatoriana.

Teoría económica: Teoría Keynesiana del Consumo y Multiplicador Keynesiano

Según Keynes (1936), la teoría del consumo se fundamenta en la idea de que existe una relación directa entre el ingreso disponible de los hogares y su nivel de consumo, constituyendo este último el principal componente de la demanda agregada. Esta teoría establece que el consumo de los hogares está determinado por factores como el ingreso disponible, las expectativas, la propensión marginal al consumo, y variables financieras como las tasas de interés. El multiplicador keynesiano según sugiere que incrementos en el consumo generan efectos amplificados en el crecimiento económico a través del mecanismo de gasto-ingreso-gasto.

La función de consumo keynesiana se expresa como: $C = C_0 + cY$, donde C representa el consumo agregado, C_0 el consumo autónomo, c la propensión marginal al consumo, e Y el ingreso disponible. Sin embargo, para el análisis específico del contexto ecuatoriano, se requieren modificaciones y consideraciones adicionales que incluyan variables propias de una economía dolarizada y en desarrollo.

Modelo Econométrico

Para analizar la influencia de las variables explicativas sobre el crecimiento económico, se empleó un enfoque econométrico basado en la estimación de parámetros múltiples. Según Rodríguez et al. (2023) el modelo de regresión lineal múltiple es un método estadístico ampliamente utilizado en investigaciones económicas que permite cuantificar la relación entre un conjunto de factores independientes y una variable dependiente específica. Tomando como base conceptual las teorías del consumo y crecimiento económico relevantes para el contexto ecuatoriano, y considerando las particularidades de una economía dolarizada, se formuló la siguiente expresión matemática para el modelo:

$$PIB = \beta_0 + \beta_1(\text{ingreso})_i + \beta_2(\text{canasta})_i + \beta_3(\text{tasint})_i + \beta_4(\text{tasempleo})_i + u$$

Donde:

PIB = Producto Interno Bruto (variable dependiente)

β_0 = Constante

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ = Parámetros desconocidos a estimar

ingreso = Ingreso promedio de los hogares

canasta = Costo de la canasta básica familiar

tasint = Tasa de interés activa referencial

tasempleo = Tasa de empleo

u = Término de perturbación

Esta formulación busca capturar las dinámicas esenciales entre el consumo de los hogares y el crecimiento económico en Ecuador durante el período 2013-2023, considerando las limitaciones y oportunidades que presenta un sistema monetario dolarizado y las características particulares del consumo doméstico ecuatoriano.

Tabla 1

Descripción de Variables del Modelo

Nombre de la variable	Tipo de variable	Definición	Unidad de medida	Signo esperado
Producto Interno Bruto PIB	Dependiente	Representa el valor monetario total de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de las fronteras ecuatorianas durante un período específico.	Millones de dólares	
Ingreso promedio de los hogares ingreso	Independiente	Esta variable captura la capacidad de gasto de los hogares y su potencial impacto en el consumo agregado.	Dólares	Positivo
Canasta básica canasta	Independiente	El costo de la canasta básica familiar mide el valor monetario de los bienes y servicios esenciales que requiere una familia promedio para satisfacer sus necesidades básicas durante un mes.	Dólares	Negativo
Tasa de interés activa referencial tasint	Independiente	Representa el costo promedio de financiamiento para los hogares y empresas, expresada en porcentaje anual.	Porcentaje	Negativo
Tasa de empleo tasaempleo	Independiente	Mide el porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra empleada, reflejando las condiciones del mercado laboral.	Porcentaje	Positivo
u	Término de perturbación			

Fuente: elaboración propia.

Técnicas de Estimación y Validación

Respecto a la estimación del modelo de regresión lineal múltiple, se aplicó el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Esta técnica es utilizada para estimar los parámetros de un modelo de regresión buscando minimizar la suma de los cuadrados de los residuos, es decir, la diferencia entre los valores observados y los valores estimados por el modelo, tal como señala Wooldridge (2010). La

implementación de esta metodología facilitó la cuantificación de las interacciones y la magnitud de influencia que los elementos independientes ejercen sobre el crecimiento económico ecuatoriano.

Para la implementación se emplearon herramientas de procesamiento estadístico como Stata y Eviews, con el objetivo de procesar la información recopilada, construir el modelo matemático propuesto y verificar su validez estadística. La significancia estadística global del modelo se evalúa mediante la prueba F, donde el valor de probabilidad debe ser inferior al 5% para rechazar la hipótesis nula y concluir que el modelo es globalmente significativo. Los parámetros de significancia individual se validan mediante el valor p de cada coeficiente.

Supuestos y Pruebas de Diagnóstico del Modelo

Para garantizar la calidad y confiabilidad del modelo de regresión lineal múltiple, se verifican los supuestos estadísticos fundamentales mediante pruebas específicas.

Estacionariedad: Dada la naturaleza de series de tiempo de las variables, se identifican tendencias mediante la prueba de raíz unitaria de Dickey-Fuller aumentada. Las series no estacionarias se corrigen mediante técnicas de diferenciación, utilizando primera y segunda diferenciación según sea necesario para eliminar la tendencia aleatoria y hacer las series estacionarias, tal como menciona Landro & González (2009).

Multicolinealidad: Según Gujarati & Porter (2010), la multicolinealidad ocurre cuando dos o más variables independientes están altamente correlacionadas entre sí, causando problemas en la estimación precisa de los coeficientes y dificultando la interpretación de resultados. Su presencia puede resultar en estimaciones inestables, errores estándar inflados y coeficientes que cambian drásticamente con pequeñas modificaciones en el modelo. Se detecta mediante el Factor de Inflación de la Varianza (VIF) y matrices de correlación.

Heterocedasticidad: La heterocedasticidad es una condición donde la varianza de los errores no es constante a lo largo de las observaciones, violando uno de los supuestos clave de los modelos de regresión lineal. Como menciona Wooldridge (2010), puede llevar a estimaciones ineficientes y errores estándar sesgados, afectando la validez de las pruebas de hipótesis. Se detecta mediante la prueba de Breusch-Pagan y análisis gráfico de residuos.

Normalidad: Gujarati & Porter (2010), señala que la normalidad describe la distribución simétrica de los residuos alrededor de una media cero. En una distribución normal, la mayoría de los valores se agrupan cerca del promedio, formando una curva en forma de campana. Es fundamental para la validez de las pruebas de hipótesis y se evalúa mediante la prueba de Jarque-Bera y gráficos Q-Q.

Autocorrelación: La autocorrelación ocurre cuando los errores o residuos están correlacionados entre sí a lo largo del tiempo, violando el supuesto de independencia de los errores. Según Landro & González (2009), su presencia puede llevar a estimaciones ineficientes y sesgadas, así como a inferencias estadísticas incorrectas. Se detecta mediante la prueba de Durbin-Watson y el test de Breusch-Godfrey.

Sesgo de Especificación: Según Wooldridge (2010), el sesgo de especificación ocurre cuando se omiten variables relevantes, se incluyen variables irrelevantes o se elige una forma funcional incorrecta. Esto resulta en estimadores sesgados e inconsistentes, llevando a conclusiones erróneas sobre las relaciones entre variables. Para evitarlo, la especificación del modelo se basa en teoría económica sólida, realizando pruebas de diagnóstico como el test RESET de Ramsey y considerando cuidadosamente la inclusión o exclusión de variables según su relevancia teórica y empírica.

DESARROLLO

Consumo de los hogares

Ceballos (2022) indica que el consumo de los hogares se refiere al gasto total que las familias destinan a la adquisición de bienes y servicios para satisfacer sus necesidades y deseos en un periodo específico, excluyendo la compra de viviendas, que se considera inversión, este consumo incluye principalmente tres tipos: bienes duraderos como automóviles y electrodomésticos; bienes no duraderos como alimentos y ropa; y servicios como salud, educación y entretenimiento. Mientras que Lorente (2019) argumenta que en muchas economías, representa entre el 60% y 70% del Producto Interno Bruto, además, el consumo familiar se diferencia del gasto público y del consumo intermedio, ya que corresponde al uso final de bienes y servicios por parte de las familias, su importancia radica en que es el componente más estable de la demanda agregada, estrechamente ligado al ingreso disponible y a las necesidades básicas.

Crecimiento económico

El crecimiento económico se refiere al aumento sostenido en la producción de bienes y servicios de una economía durante un período específico, generalmente medido por el incremento porcentual del Producto Interno Bruto (PIB) real per cápita. Según la teoría clásica, este crecimiento se basa en la acumulación de capital y trabajo, junto con el avance tecnológico, que es esencial para mantener el crecimiento a largo plazo al mejorar la productividad y superar las limitaciones del capital físico como señala Díaz et al. (2020). Por otro lado, Córdova (2019) añade que la teoría del crecimiento endógeno sostiene que el crecimiento también puede originarse desde dentro de la economía mediante inversiones en capital humano, innovación y desarrollo tecnológico, generando efectos positivos que impulsan el progreso continuo.

Fundamentos Teóricos del Consumo Agregado

El consumo agregado constituye el componente más significativo del Producto Interno Bruto en la mayoría de las economías modernas, representando entre el 60% y 70% del PIB en países desarrollados y emergentes. Desde la perspectiva keynesiana, Keynes (1936), estableció que el consumo depende fundamentalmente del ingreso disponible, introduciendo el concepto de propensión marginal a consumir como la fracción adicional de ingreso que se destina al consumo. Esta función de consumo keynesiana sugiere que existe una relación estable y positiva entre el ingreso y el consumo, aunque no proporcional, ya que a medida que aumenta el ingreso, la propensión media a consumir tiende a disminuir. Por su parte, Dornbusch et al. (2004) complementan esta visión explicando que el consumo no solo depende del ingreso corriente, sino también de las expectativas de ingreso y de factores como la riqueza acumulada, las tasas de interés y las preferencias temporales de los consumidores, elementos que resultan cruciales para entender el comportamiento del consumo en economías como la ecuatoriana.

El Consumo como Motor del Crecimiento Económico

La relación entre consumo y crecimiento económico ha generado debate sobre si uno impulsa al otro. Cabrera (2025), sostiene que el consumo privado funciona como estabilizador automático, manteniendo una demanda constante de bienes y servicios internos y generando efectos multiplicadores en la economía, esta visión keynesiana destaca que el aumento del consumo impulsa la producción, el empleo y la inversión, creando un ciclo virtuoso de crecimiento, en Ecuador, cuya economía depende de exportaciones de materias primas, el consumo interno actúa como mecanismo de diversificación, reduciendo la vulnerabilidad ante shocks externos y aportando estabilidad macroeconómica frente a la volatilidad de precios internacionales.

Varela (2020), enfatiza que una compensación entre consumo presente y crecimiento futuro, ya que sociedades que destinan más recursos al consumo inmediato pueden tener menores tasas de crecimiento por falta de formación de capital. En Ecuador, la dependencia del consumo financiado por ingresos petroleros ha generado patrones de gasto que no favorecen la competitividad ni la productividad a largo plazo.

Determinantes Microeconómicos del Consumo Familiar

Los determinantes microeconómicos del consumo familiar son la base del comportamiento agregado del consumo nacional. Arredondo et al. (2023), explica que las decisiones de consumo se basan en la maximización de la utilidad bajo restricciones presupuestarias, donde el ingreso disponible, precios relativos, preferencias y expectativas influyen en la asignación del gasto. En Ecuador, estos factores tienen particularidades debido a la coexistencia de sectores formales e informales, desigual acceso al crédito y diferencias regionales en ingreso y oportunidades. Mientras que Ceja et al. (2023) añade que la economía del comportamiento revela limitaciones en la racionalidad, como heurísticas, sesgo del presente, influencias sociales y restricciones de liquidez, que afectan el consumo. Dado que en Ecuador gran parte de la población enfrenta volatilidad de ingresos y limitado acceso financiero, estos factores explican las fluctuaciones en el consumo agregado. Comprender estos determinantes es esencial para diseñar políticas públicas que fomenten un crecimiento económico sostenible

Teorías Macroeconómicas del Multiplicador del Consumo

El multiplicador del consumo, propuesto por Cerezo et al. (2023), indica que incrementos autónomos en el gasto generan aumentos más que proporcionales en el producto nacional debido a efectos en cadena, su magnitud depende inversamente de la propensión marginal a ahorrar, importar y la tasa de tributación, que determinan cuánto ingreso adicional permanece en la economía. Así también Naranjo (2025), señala que en economías abiertas como Ecuador, el multiplicador es menor por filtraciones vía importaciones, limitando el impacto del consumo doméstico. Además, Sánchez et al. (2022), amplían el análisis considerando el ciclo económico y la estructura productiva, destacando que el multiplicador es mayor en recesiones por mayor capacidad ociosa, en Ecuador, la volatilidad económica reciente, influida por precios del petróleo, ha hecho variar la efectividad del consumo como motor de crecimiento según el contexto macroeconómico, subrayando la importancia de analizar el multiplicador en función del entorno económico específico.

El Consumo en el Contexto de Economías Petroleras

Las economías petroleras como Ecuador enfrentan desafíos particulares en la relación entre consumo y crecimiento económico debido a la volatilidad de los ingresos petroleros. La teoría de la "maldición de los recursos naturales" de Sachs y Warner sostiene que países ricos en recursos pueden experimentar menor crecimiento a largo plazo por fenómenos como la enfermedad holandesa, volatilidad macroeconómica y debilidad institucional, en Ecuador, los ingresos petroleros generan ciclos de auge y déficit que provocan incrementos insostenibles en el consumo público y privado, seguidos de ajustes recesivos, creando patrones de consumo procíclicos que aumentan la volatilidad económica según lo manifestado por Quishpe (2023). De manera que Ganuza (2019), añade que la abundancia de recursos afecta la diversificación productiva y concentra el consumo en bienes importados, reduciendo el efecto multiplicador del gasto doméstico, la dolarización en Ecuador amplifica este efecto al eliminar ajustes cambiarios, limitando el estímulo del consumo al PIB nacional y afectando la sostenibilidad externa

Políticas Fiscales y su Impacto en el Consumo Privado

La política fiscal es un instrumento clave para influir en el consumo agregado y el crecimiento económico. Salvador (2023), enfatiza que los instrumentos fiscales afectan el consumo privado mediante transferencias, subsidios, provisión de bienes públicos y expectativas sobre sostenibilidad fiscal. En Ecuador, entre 2013 y 2023, políticas como transferencias condicionadas, subsidios energéticos e inversión pública han impactado la capacidad de consumo de los hogares, según argumenta García et al. (2024) plantea la hipótesis de equivalencia ricardiana, que sugiere que el gasto público financiado con deuda puede ser neutralizado por reducciones en el consumo privado, señalando que esta hipótesis rara vez se cumple debido a restricciones de liquidez y mercados imperfectos. En Ecuador, donde muchos hogares enfrentan limitaciones crediticias, las políticas fiscales expansivas probablemente tienen un efecto positivo sobre el consumo privado, aunque su impacto debe evaluarse considerando posibles efectos de desplazamientos y sostenibilidad fiscal.

El Rol del Crédito al Consumo en el Crecimiento Económico

El acceso al crédito es un factor clave para el consumo agregado, especialmente en economías donde muchos hogares enfrentan restricciones de liquidez que dificultan suavizar su consumo. Cerquera et al. (2021), señala que un sistema financiero desarrollado y la expansión del crédito al consumo impulsan el crecimiento económico al facilitar la adquisición de bienes durables, educación y vivienda, mejorando el bienestar familiar y la demanda agregada. Sin embargo, la sostenibilidad depende de que el crédito crezca junto con la capacidad de pago, evitando burbujas y sobreendeudamiento. Ocaña (2019) documenta que en economías emergentes como Ecuador, la volatilidad macroeconómica y debilidad institucional intensifican estos efectos, con fluctuaciones del crédito que afectan el consumo y el crecimiento económico.

Distribución del Ingreso y Patrones de Consumo

La distribución del ingreso es un factor clave en los patrones de consumo agregado, ya que los grupos de menores ingresos tienen propensiones marginales a consumir más altas que los de mayores ingresos, destinando una mayor parte de sus ingresos adicionales a necesidades básicas, como señaló Hermida & Vásquez (2024). En Ecuador, donde la desigualdad es elevada, redistribuir ingresos hacia los deciles más bajos podría aumentar significativamente el consumo agregado, impulsando la demanda interna y el crecimiento económico es así que Vásquez (2022) advierte que la desigualdad excesiva puede provocar burbujas de deuda cuando hogares de bajos ingresos recurren al endeudamiento para sostener su consumo, afectando la estabilidad financiera y el crecimiento. En Ecuador, la expansión del crédito en parte del período analizado plantea la necesidad de evaluar si esta dinámica contribuyó a patrones de consumo insostenibles con riesgos macroeconómicos futuros.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados del objetivo específico orientado a examinar las teorías económicas que explican la relación entre el consumo de los hogares y el crecimiento económico, mediante una revisión bibliográfica sistemática aplicada al contexto ecuatoriano. El análisis teórico se fundamenta de diferentes corrientes de pensamiento económico que han demostrado mayor pertinencia para comprender la dinámica del consumo doméstico como motor del crecimiento durante el período 2013-2023.

Tabla 2

Teorías económicas sobre la relación entre consumo de hogares y crecimiento económico

Teoría	Autor principal	Descripción	Relación con el consumo	Factor de relevancia para Ecuador	Fuente
Teoría Keynesiana de la Demanda Agregada.	John Maynard Keynes (1936).	Establece que el consumo de los hogares constituye entre 60-70% del PIB y su variación determina los ciclos económicos.	El consumo es el componente principal de la demanda agregada y motor del crecimiento.	Ecuador experimentó volatilidad en el consumo privado durante 2013-2023 debido a shocks externos (precios del petróleo) y políticas fiscales restrictivas, validando la importancia keynesiana del consumo como estabilizador económico.	Tapia et al. (2022); Ruperti et al. (2019b).
Hipótesis del Ingreso Permanente.	Milton Friedman (1957).	Los consumidores suavizan su consumo en el tiempo basándose en su riqueza permanente. Las fluctuaciones temporales del ingreso se ahorran o financian mediante crédito.	Los hogares basan su consumo en el ingreso esperado a largo plazo, no en fluctuaciones.	La economía ecuatoriana, dependiente del petróleo, genera ingresos volátiles. Los hogares ecuatorianos mostraron comportamientos de suavización del consumo durante las crisis de 2015-2016 y 2020, aunque limitados por restricciones crediticias.	Solano & Banderas (2019); Solorzano (2021).
Teoría del Ciclo de Vida.	Franco Modigliani (1963).	Los individuos planifican su consumo considerando ingresos bajos en juventud, altos en madurez y bajos en vejez. El ahorro en períodos productivos financia el consumo en períodos no productivos.	El consumo se distribuye óptimamente a lo largo de la vida del individuo según sus necesidades y capacidad de ingreso.	Ecuador presenta una transición demográfica con población aún joven pero envejeciendo. El sistema de pensiones limitado y la informalidad laboral afectan la capacidad de planificación del consumo a largo plazo de los hogares ecuatorianos.	Covri (2022); Suski et al. (2024).
Teoría del Crecimiento Endógeno.	Paul Romer (1986).	El consumo no solo es demanda sino inversión en capital humano. El gasto en educación, salud y tecnología por parte de los hogares genera efectos indirectos que aumentan la productividad agregada.	El consumo, especialmente en educación y salud, genera externalidades positivas que impulsan el crecimiento a largo plazo.	Ecuador ha incrementado su gasto social y los hogares han aumentado su consumo en educación y salud (2013-2023). Sin embargo, la calidad y acceso siguen siendo limitados, reduciendo el impacto del consumo en formación de capital humano.	Farinango et al. (2020); Labarca et al. (2021).
Teoría de la trampa de	John Maynard	Cuando las tasas de interés son muy bajas o hay alta	En contextos de incertidumbre, los hogares	Ecuador experimentó episodios de alta incertidumbre (crisis política	Duarte (2022);

liquidez y Preferencia por la liquidez.	Keynes (1936).	incertidumbre, los hogares prefieren mantener liquidez antes que consumir o invertir, generando insuficiencia de demanda agregada.	reducen el consumo y aumentan la demanda de dinero, afectando el crecimiento.	2019, pandemia 2020-2021) donde los hogares aumentaron su preferencia por liquidez, reduciendo el consumo y agravando la recesión económica.	Martínez (2022).
Modelo de Generaciones Trasladas (OLG).	Peter Diamond (1965).	Cada generación toma decisiones de consumo y ahorro que afectan a las siguientes. La transferencia intergeneracional de riqueza influye en los patrones de consumo y crecimiento económico.	El consumo intergeneracional afecta la acumulación de capital y el crecimiento mediante decisiones de ahorro y herencia.	En Ecuador, las transferencias familiares (remesas internas y externas) son significativas. Durante 2013-2023, las remesas del exterior sostuvieron el consumo de muchos hogares, especialmente en períodos de crisis económica.	Cáceres (2022); León & Guerrero (2020).
Teoría del Ingreso Relativo.	James Duesenberry (1949).	Los individuos comparan su nivel de consumo con grupos de referencia. El consumo conspicuo y la emulación social impulsan patrones de gasto que pueden estimular o desestabilizar el crecimiento.	El consumo de los hogares depende no solo del ingreso absoluto sino de su posición relativa en la distribución del ingreso.	Ecuador presenta una alta desigualdad de ingresos (Gini ~0.47). Los patrones de consumo conspicuo de clases medias y altas influyen en las aspiraciones de consumo de otros estratos, generando presiones inflacionarias y endeudamiento de los hogares.	Pybus et al. (2022); Boltvinik (2023).

Fuente: elaboración propia.

En Ecuador, la conexión entre el consumo de los hogares y el crecimiento económico se desarrolla mediante varios mecanismos que actúan simultáneamente y afectan la dinámica nacional, las teorías keynesianas, del ingreso permanente y del ciclo de vida indican que las familias enfrentan restricciones estructurales que dificultan la estabilización del consumo, principalmente por la fuerte dependencia del petróleo y las limitaciones del sistema financiero local. Por otra parte, las teorías del crecimiento endógeno y del ingreso relativo resaltan el papel crucial de la desigualdad y las externalidades asociadas al consumo en capital humano en el desempeño económico. Finalmente, los modelos de generaciones traslapadas y mercados imperfectos destacan la importancia de las transferencias intergeneracionales y las restricciones crediticias como factores clave que determinan el comportamiento agregado del consumo durante el periodo analizado.

Seguidamente se presentan los resultados del objetivo específico orientado a caracterizar la evolución del consumo de los hogares y su participación en el PIB ecuatoriano durante el periodo 2013-2023, mediante el análisis descriptivo de estadísticas oficiales del Banco Central del Ecuador. La caracterización aborda los patrones de comportamiento del consumo privado, identificando cinco fases diferenciadas que reflejan la respuesta de los hogares ecuatorianos ante diversos shocks internos y externos, este análisis permite cuantificar la importancia relativa del consumo doméstico como componente del producto interno bruto, así como evaluar su evolución temporal y los factores determinantes de su volatilidad durante la década analizada.

Durante el periodo 2013-2023, el consumo de los hogares en Ecuador mostró una evolución significativa que refleja tanto la vulnerabilidad estructural de la economía como su capacidad para adaptarse a distintos shocks internos y externos, a través del análisis de estadísticas oficiales del Banco Central del Ecuador (2023), se identificaron cinco fases claras en el comportamiento del consumo privado, que permitieron evaluar su participación en el Producto Interno Bruto (PIB) y su volatilidad a lo largo de la década. En este lapso, el consumo doméstico se consolidó como el componente más relevante del PIB, manteniendo una participación promedio superior al 65%, cifra que sitúa a Ecuador entre los países latinoamericanos con mayor dependencia del consumo interno para impulsar su crecimiento económico, superando incluso a economías más desarrolladas donde esta proporción suele oscilar entre el 55% y 60%, de acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (2023).

Según Tenecota et al. (2024), entre 2013 y 2015, el consumo de los hogares experimentó un crecimiento robusto, impulsado por el auge petrolero que generó tasas anuales entre 3.5% y 4.2%, sin embargo, esta tendencia positiva se vio abruptamente afectada en 2015-2016 debido a la caída de los precios internacionales del petróleo y la apreciación del dólar estadounidense, lo que provocó una contracción del consumo de -2.8% en 2015 y -1.1% en 2016. Mientras que Quinde et al. (2020) enfatiza que esta fase evidenció la estrecha relación entre los ingresos petroleros, las políticas fiscales y el comportamiento del consumo privado, demostrando cómo los shocks externos impactan directamente en el bienestar de las familias ecuatorianas.

Posteriormente, entre 2017 y 2019, el consumo mostró una recuperación moderada pero constante, con tasas de crecimiento anual entre 1.8% y 2.4%, apoyada en la estabilización macroeconómica y la recuperación gradual del empleo, durante este periodo, la participación del consumo en el PIB se mantuvo estable alrededor del 66-67%, aunque con un cambio en su composición hacia bienes básicos y servicios esenciales, reflejando un patrón más conservador en las decisiones de gasto de los hogares como señala Rojas et al. (2024). Factores como la mejora en el acceso al crédito y las políticas de transferencias condicionadas ayudaron a sostener esta recuperación, aunque las limitaciones estructurales del mercado laboral impidieron un crecimiento más vigoroso.

La crisis provocada por la pandemia de COVID-19 en 2020-2021 representó el mayor golpe al consumo de los hogares en la historia reciente del país, con una caída abrupta de -7.8% en 2020, causada por las

restricciones de movilidad y el deterioro del empleo y los ingresos familiares, esta situación puso en evidencia la fragilidad del consumo ecuatoriano ante shocks externos, especialmente debido a la alta informalidad laboral y la limitada cobertura de los sistemas de protección social, como argumenta Cortés (2021). Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2022), la recuperación en 2021 fue gradual y desigual, con un crecimiento del consumo de 4.2%, insuficiente para recuperar los niveles previos a la crisis, manteniéndose el consumo per cápita por debajo de los valores de 2019.

Finalmente, en el periodo 2022-2023, el consumo de los hogares mostró una recuperación parcial, con un crecimiento de 1.4% en 2023, impulsado principalmente por el aumento de las remesas, las transferencias gubernamentales y la normalización progresiva de las actividades económicas, no obstante, esta recuperación no ha sido suficiente para restaurar completamente el bienestar previo a la pandemia, persistiendo desafíos estructurales como la elevada informalidad laboral, la desigualdad de ingresos y las dificultades en el acceso al financiamiento, Ochoa et al. (2024). De esta manera Cedeño (2023) argumenta que la participación del consumo en el PIB se ha mantenido estable alrededor del 65-66%, aunque con una composición que sigue privilegiando bienes de primera necesidad y servicios básicos, lo cual refleja un patrón de consumo todavía condicionado por la incertidumbre económica y las restricciones presupuestarias de los hogares ecuatorianos. En conjunto, este análisis descriptivo evidencia la importancia central del consumo privado en la economía nacional y la influencia decisiva de factores externos e internos en su evolución durante la última década.

Los resultados obtenidos revelan que el consumo de los hogares ecuatorianos durante 2013-2023 exhibe un comportamiento procíclico marcado por cinco fases diferenciadas que reflejan la alta sensibilidad de la economía doméstica a shocks externos. La participación estable del consumo privado superior al 65% del PIB evidencia su rol como ancla de la demanda agregada, mientras que las variaciones en su tasa de crecimiento (-7.8% en 2020 vs 4.2% en 2021) demuestran su función dual como estabilizador automático y amplificador de ciclos económicos. La transición hacia patrones de consumo más conservadores postpandemia, privilegiando bienes básicos sobre consumo discrecional, refleja la persistencia de vulnerabilidades estructurales y la necesidad de políticas que fortalezcan la capacidad de suavización del consumo mediante diversificación económica y mejora de sistemas de protección social.

A continuación se presentan los resultados del objetivo específico orientado a estimar un modelo econométrico de regresión múltiple que cuantifique el impacto del consumo de los hogares sobre el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2013-2023. La aplicación de técnicas econométricas de regresión lineal múltiple permitió establecer relaciones causales cuantificables entre las variables de consumo privado y el desempeño del PIB nacional, incorporando variables de control que capturan los efectos de factores macroeconómicos adicionales relevantes para el caso ecuatoriano.

Tabla 3

Resultados del modelo de regresión lineal múltiple mediante la estimación de Mínimos Cuadrados Ordinarios

Variables	PIB
D.Ingreso	702.3*
	(298.7)
canasta	908.9***
	(188.4)

tasainteres	2,228
	(4,455)
tasaempleo	4,523**
	(1,248)
Constante	-793,177***
	(176,044)
Observaciones	10
R cuadrado ajustado	0.923
Prob > F	0.005

Nota: Errores estándar entre paréntesis. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$. – D. denota la estacionarización de la variable mediante la prueba de Dickey Fuller Aumentado

Fuente: elaboración propia.

Validación de supuestos y significancia estadística del modelo

Para asegurar la confiabilidad del modelo de regresión múltiple, se verificó si los supuestos de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) fueron satisfechos mediante varias pruebas tanto formales como informales. Una vez que se han validado todos los supuestos, se estima que el modelo es estadísticamente significativo a nivel global, obteniendo un valor de probabilidad F igual a 0.005, siendo este menor al nivel de significancia del 5%, tal como se presenta en la tabla. Así también el modelo posee una bondad de ajuste R cuadrado ajustado de 0.923, el cual indica que la variabilidad de la variable dependiente, Producto Interno Bruto (PIB), es explicada en aproximadamente 92.3% por el vector de variables independientes representadas por el ingreso (D.Ingreso), canasta básica (canasta), tasa de interés activa (tasainteres) y tasa de empleo (tasaempleo).

El D.Ingreso representa los recursos económicos que reciben los agentes económicos en un período determinado, ya sea en forma de salarios, rentas, ganancias o transferencias, el signo positivo que acompaña su coeficiente indica que cuando el ingreso aumenta en 1 dólar, el efecto esperado en el producto interno bruto será un incremento de 702.3 dólares. De acuerdo con Cabrera et al. (2019), el ingreso de los hogares es uno de los determinantes más importantes del consumo agregado, ya que cuando las familias disponen de mayores recursos económicos, tienden a incrementar su gasto en bienes y servicios, lo que estimula la demanda agregada y, consecuentemente, impulsa el crecimiento del PIB. Por otro lado, Contreras (2020) señala que el ingreso disponible de los consumidores actúa como un multiplicador económico, donde cada unidad adicional de ingreso genera un efecto expansivo en la economía a través del aumento del consumo, la inversión y la generación de empleo, creando un círculo virtuoso que potencia el crecimiento económico. De tal manera que para el caso ecuatoriano se identifica que el ingreso constituye un factor fundamental para impulsar el desarrollo económico, especialmente considerando que el consumo privado representa una proporción significativa del PIB nacional.

La variable canasta representa el conjunto de bienes y servicios esenciales que requiere una familia promedio para satisfacer sus necesidades básicas, funcionando como indicador del costo de vida y poder adquisitivo, el signo positivo de su coeficiente implica que cuando el valor de la canasta básica aumenta en 1 dólar, el efecto esperado sobre el PIB es un incremento de 908.9 dólares. Según Zamora & Arteaga (2023), el aumento en el valor de la canasta básica refleja incrementos en los precios de bienes esenciales, lo que puede indicar mayor actividad económica y demanda en sectores clave como alimentación, vivienda y servicios básicos, contribuyendo al crecimiento del PIB nominal y real cuando este aumento está respaldado por mejoras en la capacidad productiva. Por el contrario, Arias et al. (2020), argumenta que aunque un incremento controlado en el valor de la canasta básica puede señalar

crecimiento económico y mayor poder adquisitivo de la población, este efecto positivo sobre el PIB se mantiene siempre que los aumentos de precios estén acompañados de incrementos proporcionales en los ingresos reales de los hogares, evitando así efectos adversos sobre el consumo y la demanda agregada. De esta manera, para el contexto ecuatoriano, el comportamiento de la canasta básica refleja la dinámica del consumo interno y su capacidad para dinamizar la economía nacional.

La *tasainteres* representa el costo del dinero que cobran las instituciones financieras por los préstamos otorgados, siendo un instrumento clave de política monetaria. El signo positivo de su coeficiente indica que cuando la tasa de interés activa aumenta en 1 punto porcentual, el efecto esperado sobre el PIB es un incremento de 2.228 dólares, aunque esta variable no es estadísticamente significativa, lo que implica que no genera un efecto robusto sobre la variable dependiente en la presente investigación. De acuerdo con Páez et al. (2021), las tasas de interés activas elevadas generalmente tienen un efecto contractivo sobre la economía, ya que encarecen el crédito y reducen la inversión empresarial y el consumo financiado, sin embargo, en economías emergentes, incrementos moderados pueden reflejar mayor confianza del sistema financiero y disponibilidad de crédito, lo que podría explicar una relación positiva temporal con el PIB. Por otro lado, Rosas (2024) señala que aunque teóricamente las tasas de interés más altas deberían desacelerar el crecimiento económico, en contextos de estabilización macroeconómica y fortalecimiento del sistema financiero, pueden coexistir tasas relativamente altas con crecimiento del PIB, especialmente cuando reflejan la normalización de condiciones crediticias después de períodos de represión financiera. Es así como existen diversos enfoques que explican la compleja relación entre tasas de interés y crecimiento económico en el contexto ecuatoriano.

La *tasaempleo* representa el porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra ocupada, siendo un indicador clave del mercado laboral y la utilización de recursos humanos en la economía. El signo positivo de su coeficiente indica que cuando la tasa de empleo aumenta en 1 punto porcentual, el efecto esperado sobre el PIB es un incremento de 4.523 dólares. Según Guamán et al. (2021), existe una relación directa entre empleo y producción económica, conocida como la Ley de Okun, que establece que incrementos en la tasa de empleo se traducen en aumentos proporcionales del PIB, ya que mayor empleo implica mayor utilización de la fuerza laboral disponible y, consecuentemente, mayor producción de bienes y servicios en la economía. Por otro lado, Muñoz et al. (Muñoz et al., 2025), argumenta que el empleo es uno de los factores productivos fundamentales en la función de producción agregada, donde incrementos en la tasa de empleo no solo aumentan la producción directamente, sino que también generan efectos multiplicadores a través del aumento del consumo de los trabajadores empleados, creando un círculo virtuoso que potencia el crecimiento económico sostenido. Si bien, para el caso ecuatoriano, la tasa de empleo se constituye como un factor determinante para el crecimiento del PIB, reflejando la importancia de políticas orientadas a la generación de empleo productivo para impulsar el desarrollo económico nacional.

Los resultados econométricos revelan un efecto multiplicador extraordinario del ingreso sobre el PIB ecuatoriano, donde cada dólar adicional genera un impacto de 702.3 dólares, evidenciando la potencia del consumo doméstico como motor económico. La canasta básica emerge como el predictor más robusto con un coeficiente de 908.9, sugiriendo que los incrementos en el costo de bienes esenciales, paradójicamente, correlacionan positivamente con el crecimiento económico, posiblemente reflejando mayor actividad comercial y poder adquisitivo. La tasa de empleo demuestra ser significativa con un impacto de 4.523 unidades por punto porcentual, validando la Ley de Okun en el contexto ecuatoriano. Contrariamente, la insignificancia estadística de la tasa de interés sugiere que los mecanismos de transmisión monetaria tienen efectos limitados comparados con los factores de consumo directo.

CONCLUSIÓN

En síntesis, el análisis de las teorías económicas aplicadas al contexto ecuatoriano reveló que durante el período 2013-2023, la relación entre el consumo de los hogares y el crecimiento económico se

caracterizó por múltiples dinámicas complejas, las teorías keynesianas demostraron su relevancia al explicar la volatilidad del consumo privado causada por los shocks petroleros y las políticas fiscales restrictivas. Simultáneamente, las hipótesis del ingreso permanente y del ciclo de vida evidenciaron las limitaciones estructurales que enfrentaron las familias ecuatorianas para estabilizar su consumo, particularmente debido a la dependencia del petróleo y las restricciones crediticias. Las teorías del crecimiento endógeno y del ingreso relativo confirmaron el impacto significativo de la desigualdad social y las externalidades del consumo en capital humano sobre el desempeño económico nacional, mientras que los modelos intergeneracionales destacaron la importancia crucial de las remesas y transferencias familiares como mecanismos compensatorios durante las crisis económicas experimentadas.

En pocas palabras la caracterización de la evolución del consumo de los hogares ecuatorianos durante 2013-2023 evidenció que este componente se consolidó como el motor principal del PIB, manteniendo una participación promedio superior al 65%, el análisis identificó cinco fases diferenciadas que reflejaron la alta vulnerabilidad del consumo privado ante shocks externos, desde el crecimiento robusto de la fase petrolera (2013-2015) hasta la severa contracción pandémica (-7.8% en 2020). La evolución mostró un comportamiento procíclico marcado por la dependencia estructural de factores externos, especialmente precios del petróleo y remesas. La recuperación postpandemia resultó parcial e insuficiente, caracterizada por una transición hacia patrones de consumo más conservadores que privilegiaron bienes básicos, esta dinámica reveló la persistencia de vulnerabilidades estructurales como la informalidad laboral, la desigualdad de ingresos y las limitaciones en los sistemas de protección social que condicionaron la capacidad de suavización del consumo familiar.

De manera que el modelo econométrico aplicado demostró que durante el período 2013-2023, el consumo de los hogares constituyó el principal determinante del crecimiento económico ecuatoriano, con un R^2 ajustado de 0.923 que confirmó la robustez estadística del análisis. Los resultados evidenciaron que el ingreso diferenciado generó un efecto multiplicador de 702.3 dólares por cada dólar adicional, mientras que la canasta básica exhibió el coeficiente más significativo (908.9), revelando que los incrementos en el costo de vida se asociaron positivamente con el crecimiento del PIB. La tasa de empleo mostró una relación directa significativa (4.523), validando la Ley de Okun en el contexto nacional. Contrariamente, la tasa de interés careció de significancia estadística, sugiriendo que las políticas monetarias tuvieron efectos limitados comparados con los factores de consumo doméstico en la dinámica económica ecuatoriana.

En lo que respecta la hipótesis de la investigación los resultados obtenidos confirman plenamente que el consumo de los hogares ejerció efectivamente un impacto positivo y altamente significativo sobre el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2013-2023, el análisis econométrico validó que el consumo doméstico actuó como el principal componente dinamizador del PIB nacional, evidenciado por una participación estable superior al 65% del producto interno bruto y efectos multiplicadores extraordinarios de las variables de consumo. La hipótesis se confirmó adicionalmente al demostrar que las variables de política monetaria, particularmente la tasa de interés activa, presentaron efectos menos determinantes y estadísticamente no significativos en comparación con los componentes del consumo privado, validando que la economía ecuatoriana se caracterizó por ser predominantemente impulsada por la demanda interna durante el período analizado.

En conclusión, el estudio demostró que el consumo de los hogares constituyó el eje central del crecimiento económico ecuatoriano durante 2013-2023, funcionando como el principal motor de la demanda agregada con una participación estable superior al 65% del PIB, el análisis econométrico reveló efectos multiplicadores extraordinarios, confirmando la hipótesis planteada con un 92.3% de explicación de la variabilidad del crecimiento económico, los resultados evidenciaron que la economía ecuatoriana se caracterizó por ser predominantemente impulsada por la demanda interna, exhibiendo

un comportamiento procíclico marcado por cinco fases diferenciadas que reflejaron tanto la vulnerabilidad estructural ante shocks externos como la capacidad de adaptación de los hogares ecuatorianos.

REFERENCIAS

- Arias, K., Carrillo, P., & Torres, J. (2020). Análisis del sector informal y discusiones sobre la regulación del trabajo en plataformas digitales en el Ecuador. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/62f60e1b-04e2-4389-9a41-313e20b7e34a/content>
- Arredondo, L., Villar, P., Tasayco, A., & Castillo, E. (2023). Informalidad laboral: Un análisis integral de las causas y factores que perpetúan su existencia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(1), 269–286. <https://ve.scielo.org/pdf/raiko/v8s1/2542-3088-raiko-8-s1-269.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2023). Informe de la evolución de la economía ecuatoriana en 2022 y perspectivas 2023. In Informe de la evolución de la economía ecuatoriana en 2022 y perspectivas 2023. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2022pers2023.pdf
- Banco Central del Ecuador. (2025). Informe de evolución de la economía ecuatoriana en 2024 y perspectivas 2025. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2024pers2025.pdf
- Boltvinik, J. (2023). Funcionamiento económico de los hogares; sus fuentes de bienestar y sus recursos. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, 42(1), 1–23. <https://www.scielo.org.mx/pdf/es/v42/2448-6442-es-42-e2348.pdf>
- Cabrera, D., Rosero, T., & Riascos, J. (2019). Principales Determinantes Económicos del Consumo en Colombia 2000 - 2015. *Tendencias*, 20(1), 77–106. <http://www.scielo.org.co/pdf/tend/v20n1/2539-0554-tend-20-01-00077.pdf>
- Cabrera, E. (2025). Análisis de la recaudación tributaria y su contribución al crecimiento económico de Ecuador. Un enfoque de Cobb-Douglas. [Universidad Politécnica Salesiana Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/29929/1/UPS-CT011979.pdf>
- Cáceres, L. (2022). Desigualdad de género e integración económica en Centroamérica. *Cuadernos de Economía (Colombia)*, 41(86), 47–76. <https://www.redalyc.org/journal/2821/282174161002/282174161002.pdf>
- Ceballos, O. (2022). Credit services to finance the consumption of Mexican households 2020. *Análisis Económico*, 37(94), 42–62. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ane/v37n94/2448-6655-ane-37-94-43.pdf>
- Cedeño, Y. (2023). La educación como factor determinante del desarrollo humano: Una aproximación al caso de Ecuador en el contexto de América Latina y el Caribe [Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/62632/TESES-2225-231103.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ceja, S., Céspedes, S., Vázquez, L., Pacheco, E., & Figueroa, R. (2023). Análisis del comportamiento del consumidor de la generación Z en un contexto educativo post COVID-19. *Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 14(3), 205–219. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v14n3/2219-7168-comunica-14-03-205.pdf>
- Cerezo, J., Torres, F., Pizarro, V., Sotomayor, A., & Fray, P. (2023). Análisis de impacto de políticas públicas destinadas al fortalecimiento de los componentes de la demanda agregada autónoma, Ecuador, período 2017 - 2021. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 460–472. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v15n3/2218-3620-rus-15-03-460.pdf>

Cerquera, O., Manrique, S., & Ovalle, A. (2021). Análisis teórico de los modelos de agentes heterogéneos y el Covid-19. *Civilizar*, 21(41), 1–13. <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v21n41/1657-8953-ccso-21-41-2.pdf>

Contreras, I. (2020). Los desafíos de la unión europea para configurar un nuevo modelo de crecimiento [Comillas Universidad Pontificia]. [https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/37247/Los desafíos de la Unión Europea para configurar un nuevo modelo de crecimiento - Contreras Garcia%2C Ignacio.pdf?sequence=1](https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/37247/Los%20desafios%20de%20la%20Union%20Europea%20para%20configurar%20un%20nuevo%20modelo%20de%20crecimiento%20-%20Contreras%20Garcia%20Ignacio.pdf?sequence=1)

Córdova, R. (2019). Crecimiento económico y los niveles de pobreza monetaria en el departamento de Cajamarca en el periodo 2000 – 2018 [Universidad Nacional de Cajamarca]. http://190.116.36.86/bitstream/handle/20.500.14074/3550/T016_71717135_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortés, N. (2021). La pandemia de la Covid-19 y sus efectos colaterales. In *La pandemia de la Covid-19 y sus efectos colaterales* (1era ed.). [http://repositorio.ugto.mx/bitstream/20.500.12059/5914/1/PDF Pandemia para plataformas.pdf](http://repositorio.ugto.mx/bitstream/20.500.12059/5914/1/PDF%20Pandemia%20para%20plataformas.pdf)

Covri, D. (2022). Función consumo final de hogares para Ecuador, periodo 2000-2017. *Cuadernos de Economía*, 41(87), 545–568. <http://www.scielo.org.co/pdf/ceco/v41n87/2248-4337-ceco-41-87-545.pdf>

Díaz, D., Alvarez, M., & Ojeda, M. (2020). Competitividad regional y desarrollo económico: una breve revisión de la literatura económica moderna. *Revista de Economía Política de Buenos Aires*, 14(1), 109–153. http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/ecopoli/ecopoli_v14_n20_04.pdf

Dornbusch, R., Fischer, S., & Startz, R. (2004). *Macroeconomía* (10ma ed.). https://eliascialabba.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/01/macro_macroeconomia.pdf

Duarte, C. (2022). Los límites de la política monetaria: de la trampa de la liquidez al zero lower bound. *Problemas Del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 53(211), 133–152. <https://www.redalyc.org/journal/118/11875078006/html/>

Farinango, R., Banderas, V., Serrano, K., & Sotomayor, K. (2020). Perspectiva crítica de los modelos de crecimiento: Exógeno y endógeno AK. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(2), 1–8. <https://www.redalyc.org/pdf/7217/721778106007.pdf>

Fundación Carolina. (2021). América Latina y el Caribe: hacia un nuevo modelo de desarrollo tras el impacto de la pandemia. *Tribuna Red Carolina*. <https://www.fundacioncarolina.es/america-latina-y-el-caribe-hacia-un-nuevo-modelo-de-desarrollo-tras-el-impacto-de-la-pandemia/>

Ganuz, C. (2019). Política I ntervencionista Ecuatoriana desde el enfoque teórico de la Maldición de los Recursos (2008 – 2017). *Revista Scientific*, 4(13), 1–7. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563659492002/html/>

García, A., Gómez, D., Magallanes, C., Jadan, K., & Maldonado, Á. (2024). Evaluación del impacto de las políticas fiscales en el desempeño macroeconómico del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 1–18. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9719828.pdf>

Guamán, D., Maldonado, M., Salcedo, V., & Sotomayor, J. (2021). Crecimiento y desempleo en Ecuador: Enfoque asimétrico de la Ley de Okun (período 2004:1-2019:4). *ECA Sinergia*, 12(1), 27. <https://www.redalyc.org/journal/5885/588566096003/html/>

- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). Econometría. In Sustainability (Switzerland) (5ta ed, Vol. 11, Issue 1). https://files.uagrm.edu.bo/entidad/161/file/indexed/Ecomod/Análisis_econométrico_con_Eviews_9/Econometria-Damodar-N-Gujarati-5ta_Ed.pdf
- Hermida, V., & Vásquez, D. (2024). Consumo de los hogares en Ecuador: un análisis por cuantiles. *Cuestiones Económicas*, 15(1), 37–48. <https://estudioseconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/473/383>
- Jumbo, D., Campuzano, J., Vega, F., & Luna, Á. (2020). Economic crisis and Covid-19 in Ecuador: Impact on exports. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 12(6), 1–9. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n6/2218-3620-rus-12-06-103.pdf>
- Keynes, J. (1936). The general theory and after a supplement (D. Moggridge (ed.); 1st ed). <http://tankona.free.fr/keynescw29.pdf>
- Labarca, N., Márquez, L., & Useche, L. (2021). De la teoría del crecimiento económico exógeno al endógeno: un recorrid analítico y conceptual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 245–265. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8890584.pdf>
- Landro, A., & González, M. (2009). Los procesos estocásticos lineales unidimensionales. In Elementos de econometría de los fenómenos dinámicos (pp. 1–627). http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/libros/Landro-Gonzalez_Elementos-econometria-fenomenos-dinamicos-1.pdf
- León, J., & Guerrero, P. (2020). Pobreza y capital humano a nivel global mediante la aplicación de datos de panel. *Revista Económica*, 8(2), 75–85. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/913/737>
- Lorente, L. (2019). Growth, credit and inflation. *Revista de Economía Institucional*, 21(40), 9–68. <http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v21n40/0124-5996-rei-21-40-9.pdf>
- Martínez, A. (2022). Determinación de la Presencia de la Trampa de Liquidez en Colombia 2005 - 2019. In *Vestigium Ire*, 15(2), 11–24. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9524501.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). Cierre del 2021 evidenció la recuperación económica de Ecuador. Cierre Del 2021 Evidenció La Recuperación Económica de Ecuador. <https://www.finanzas.gob.ec/cierre-del-2021-evidencio-la-recuperacion-economica-del-ecuador/>
- Muñoz, A., Rojas, V., & Vega, A. (2025). Oportunidades laborales en Ecuador: factores determinantes y tendencias del empleo 2013-2022. *Revista INVECOM “Estudios Transdisciplinarios En Comunicación y Sociedad,”* 5(2), 1–9. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v5n2/2739-0063-ric-5-02-e502001.pdf>
- Naranjo, C. (2025). Crecimiento económico : Ecuador en el siglo xx. *América Latina En La Historia Económica*, 32(1), 1–28. <https://www.scielo.org.mx/pdf/alhe/v32n1/2007-3496-alhe-32-1-1450.pdf>
- Ocaña, E. (2019). Comportamiento del crédito de consumo del sistema financiero nacional. https://www.superbancos.gob.ec/estadisticas/wp-content/uploads/sites/4/downloads/2020/01/comportamiento_credito_consumo_sept_19.pdf
- Ochoa, R., Rodríguez, J., & Díaz, J. (2024). Evolución del PIB y Factores de Crecimiento en Ecuador (2018-2021). *X-Pedientes Económicos*, 8(19), 172–194. https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/view/176/139

Organización de las Naciones Unidas. (2023). Informe sobre el comercio y el desarrollo 2023. Crecimiento, deuda y clima: realinear la arquitectura financiera internacional. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_es.pdf

Páez, P., Jaramillo, O., & Ramírez, R. (2021). Concentración y tasas de Interés en el sistema financiero ecuatoriano. *Revista Economía*, 73(117), 93–104.
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/ECONOMIA/article/view/2629/4025>

Pybus, K., Power, M., Pickett, K., & Wilkinson, R. (2022). Income inequality, status consumption and status anxiety: An exploratory review of implications for sustainability and directions for future research. *Social Sciences and Humanities Open*, 6(1), 100353.
<https://pdf.sciencedirectassets.com/320567/1-s2.0-S2590291122X00028/1-s2.0-S2590291122001073/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEOT%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2FwEaCXVzLWVhc3QtMSJGMEQCIFVKhb7rT8vcaE4aer96E7qNZgQrKo8bb391XCMIQ18jAiAtgZNflQEZ1CnM>

Quinde, V., Bucaram, R., Saldaña, M., & Diaz, C. (2020). Relación entre los ingresos petroleros y el gasto público ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 1–8.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28063519008/html/>

Quishpe, E. (2023). La renta de los recursos naturales y su impacto en el crecimiento económico , durante 1970 – 2020 : Maldición de los recursos naturales en Ecuador [Universidad Nacional de Loja]. <https://dspace.unl.edu.ec/server/api/core/bitstreams/3bf3be6f-90a5-40c5-a2be-484bc1dce34e/content>

Ramírez, G., Cacay, J., & Vega, C. (2023). Ecuador: Análisis econométrico del crecimiento económico y su efecto en el impuesto a la renta, periodo 2007-2021. *Revista Científica Ecociencia*, 10(2), 41–62. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/download/783/514/2209>

Rodríguez, F., Vera, D., & Carrera, C. (2023). Alternativas y desafíos para enfrentar la transición de la era post petrolera en el Ecuador. *FIGEMPA: Investigación y Desarrollo*, 16(2), 143–162. <https://revistarebi.org/index.php/rebi/article/view/1354/2843>

Rojas, V., Alban, S., & Elizalde, M. (2024). Comportamiento del Producto Interno Bruto a Precios Constantes en Ecuador: Un Análisis del Periodo 2000 - 2022. *Revista InveCom*, 4(2), 1-10. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v4n2/2739-0063-ric-4-02-e040279.pdf>

Rosas, J. (2024). Efecto de las tasas de interés en la economía local : análisis comparativo Ecuador-Panamá. *Revista Sinapsis*, 24(1), 1-6. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9642453.pdf>

Ruperti, J., Zambrano, C., & Molero, L. (2019a). Estimación de corto y largo plazo de la función consumo keynesiana para Ecuador: Período 1950-2014. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 152–171. <https://www.redalyc.org/journal/280/28060161011/html/>

Ruperti, J., Zambrano, C., & Molero, L. (2019b). Estimación de corto y largo plazo de la función consumo keynesiana para Ecuador: Período 1950-2014. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(3), 152–171. <https://www.redalyc.org/journal/280/28060161011/html/>

Salvador, J. (2023). La política fiscal en Ecuador y la incidencia de los shocks exógenos en el crecimiento económico (2012-2023). *Revista Cuestiones Económicas*, 33(2), 125–158. <https://estudioseconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/download/448/347/>

Sánchez, A., Ortega, E., Rivera, P., & Moya, D. (2022). De una Economía Popular y Solidaria rumbo a una Economía Social y Comunitaria: Ecuador como caso de estudio. *Revista Economía y Política*, 36(1), 79–96. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rep/n36/2477-9075-rep-36-00113.pdf>

Solano, J., & Banderas, V. (2019). La hipótesis del ingreso permanente y la función de consumo de Ecuador. Evidencia para el periodo 2000 – 2018. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 1–14. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7475560>

Solorzano, R. (2021). El consumo permanente bajo la concepción de Robert Hall. Un estudio econométrico para Sudamérica, 1960-2019. *Análisis Económico*, 36(92), 45–62. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ane/v36n92/2448-6655-ane-36-92-45.pdf>

Suski, P., Augenstein, K., & Greiff, K. (2024). Life Cycle Assessment of Consumption Patterns – Understanding the links between changing social practices and environmental impacts. *Journal of Cleaner Production*, 477(1), 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.143813>

Tapia, M., Moya, G., Viera, F., & Valle, R. (2022). Evolución de la economía ecuatoriana desde un enfoque keynesiano. *Polo Del Conocimiento*, 7(2), 2123–2138. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8354923.pdf>

Tenecota, M., Viteri, C., & Salcedo, V. (2024). Análisis de la dependencia petrolera en Ecuador periodo 2018 - 2022. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 26(3), 958–974. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9721524.pdf>

Varela, A. (2020). Descentralización fiscal y crecimiento económico en el Ecuador: Evidencia de datos de panel comparados en América Latina y a nivel provincial y municipal, 2000 - 2018 [Universidad de Salamanca]. [https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/144261/Varela Enriquez%2C Amilcar Marcelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/144261/Varela%20Enriquez%20Amilcar%20Marcelo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vásquez, D. (2022). Poverty in Ecuador: The effects of growth and inequality (2007-2017). *Desarrollo y Sociedad*, 91(1), 77–109.

Vintimilla, S. (2024). Dolarización en Ecuador: Impacto en la estabilidad económica, desempeño macroeconómico y su sostenibilidad futura, en el periodo de estudio de 1990 a 2020 [Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/14729/1/20247.pdf>

Wooldridge, J. (2010). Introduccion a la econometria un enfoque moderno. In *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952. (4ta ed.). <https://herioscarlanda.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/10/wooldridge-2009-introduccic3b3n-a-la-econometrc3ada-un-enfoque-moderno.pdf>

Zamora, J., & Arteaga, M. (2023). El impacto de la inflación y su repercusión en la canasta básica mediante el Índice de Precios de Consumo en Ecuador. *ECA Sinergia*, 14(3), 77–90. <https://www.redalyc.org/journal/5885/588575738007/html/>