

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**La planificación basada en el Diseño Universal para el
Aprendizaje (DUA): experiencias, formación y
perspectivas de los docentes ecuatorianos**

Planning based on Universal Design for Learning (UDL): experiences,
training, and perspectives of Ecuadorian teachers

Maritza del Pilar Sánchez Sailema

marypili_ss@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-2944-4524>

Ministerio de Inclusión Económica y Social
Ambato – Ecuador

Edwin Ricardo Chisag Pallmay

edwin.chisag@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0004-4858-0355>

Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos
Ambato – Ecuador

Sonia Isabel Sisa Sangucho

sonia.sisa@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0006-3488-7019>

Unidad Educativa Francisco Flor
Ambato – Ecuador

Verónica Alexandra Guamán Altamirano

guamanveronica1811@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-4943-2011>

Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

**Valeria de los Ángeles Guamán
Altamirano**

valeriaa.guaman@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0009-6803-0840>

Unidad Educativa Francisco Flor
Ambato – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4307>

Artículo recibido: 11 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 07 de agosto
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4307>

La planificación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): experiencias, formación y perspectivas de los docentes ecuatorianos

Planning based on Universal Design for Learning (UDL): experiences, training, and perspectives of Ecuadorian teachers

Maritza del Pilar Sánchez Sailema

marypili_ss@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-2944-4524>

Ministerio de Inclusión Económica y Social
Ambato – Ecuador

Sonia Isabel Sisa Sangucho

sonia.sisa@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0006-3488-7019>

Unidad Educativa Francisco Flor
Ambato – Ecuador

Valeria de los Ángeles Guamán Altamirano

valeriaa.guaman@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0009-6803-0840>

Unidad Educativa Francisco Flor
Ambato – Ecuador

Edwin Ricardo Chisag Pallmay

edwin.chisag@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0004-4858-0355>

Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos
Ambato – Ecuador

Verónica Alexandra Guamán Altamirano

guamanveronica1811@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-4943-2011>

Universidad Técnica de Ambato
Ambato – Ecuador

Artículo recibido: 11 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 07 de agosto de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio analizó el nivel de conocimiento, formación, aplicación práctica y percepciones de los docentes ecuatorianos respecto a la planificación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). El objetivo principal fue diagnosticar la familiaridad de los docentes con los principios del DUA, explorar su uso en la planificación educativa y conocer sus actitudes sobre su utilidad, viabilidad e impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se empleó un enfoque mixto con un diseño descriptivo y no experimental. Se aplicó una encuesta con escala de Likert a una muestra de 100 docentes de distintos niveles y sostenimientos educativos y, de forma complementaria, se realizaron entrevistas semiestructuradas a un grupo de 20 participantes. Los datos cuantitativos se analizaron mediante estadística descriptiva y los cualitativos mediante análisis temático. Los resultados evidenciaron que la mayoría de docentes posee un conocimiento limitado sobre el DUA y que su formación específica en el tema es escasa. Aunque varios docentes aplican estrategias inclusivas en

sus clases, no las vinculan directamente con los principios del DUA. Las percepciones recogidas fueron mayoritariamente positivas, aunque condicionadas por factores como la carga laboral, la falta de acompañamiento y los recursos disponibles. El estudio sugiere que una implementación efectiva del DUA requiere formación especializada, condiciones institucionales favorables y modelos de planificación accesibles que permitan su integración práctica en el aula.

Palabras clave: diseño universal para el aprendizaje, planificación educativa, inclusión, formación docente, práctica pedagógica

Abstract

This study analyzed Ecuadorian teachers' level of knowledge, training, practical application, and perceptions regarding planning based on Universal Design for Learning (UDL). The main objective was to assess teachers' familiarity with UDL principles, explore their use in educational planning, and understand their attitudes toward their usefulness, feasibility, and impact on the teaching-learning process. A mixed-method approach with a descriptive, non-experimental design was used. A Likert-scale survey was administered to a sample of 100 teachers from different levels and educational backgrounds. Semi-structured interviews were conducted with a group of 20 participants. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, and qualitative data were analyzed using thematic analysis. The results showed that most teachers have limited knowledge of UDL and little specific training on the subject. Although several teachers use inclusive strategies in their classes, they do not directly link them to UDL principles. The perceptions collected were mostly positive, although influenced by factors such as workload, lack of support, and available resources. The study suggests that effective implementation of UDL requires specialized training, favorable institutional conditions, and accessible planning models that allow for its practical integration into the classroom.

Keywords: universal design for learning, educational planning, inclusion, teacher training, pedagogical practice

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Sánchez Saillema, M. del P., Sisa Sangucho, S. I., Guamán Altamirano, V. de los Ángeles, Chisag Pallmay, E. R., & Guamán Altamirano, V. A. (2025). La planificación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA): experiencias, formación y perspectivas de los docentes ecuatorianos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 768 – 786. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4307>

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, organismos como la UNESCO y el World Education Forum han instado a los gobiernos a adoptar modelos educativos inclusivos, entre los cuales el DUA ocupa un lugar prioritario. En su Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (UNESCO, 2020), se destaca que, si bien muchos países han incorporado marcos normativos orientados a la inclusión, existe una brecha entre la política y la práctica educativa real. Esta situación se debe, entre otras razones, a la falta de formación específica del profesorado, la carencia de materiales curriculares adaptados y la resistencia institucional al cambio.

En el contexto de Latinoamérica, el panorama es heterogéneo, países como Colombia, Chile y México han avanzado en el diseño de políticas públicas que incluyen el DUA en sus lineamientos curriculares (Mena & Pino, 2022; García & Cárdenas, 2023), sin embargo, su implementación efectiva sigue siendo parcial y concentrada en zonas urbanas. Un estudio comparativo de la Red Iberoamericana de Educación Inclusiva (2023) identificó que menos del 30 % de los docentes en la región recibe formación sistemática sobre DUA, y que, en muchos casos, el término ni siquiera es conocido por los profesionales de la educación.

La implementación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en América Latina enfrenta importantes obstáculos derivados de factores socioeconómicos, tecnológicos y culturales, lo que limita su aplicación, especialmente en comunidades con menos recursos. La desigualdad económica, el acceso restringido a tecnología y la diversidad lingüística y cultural representan barreras que dificultan la adopción de políticas educativas inclusivas y complican la integración efectiva del DUA en la práctica escolar diaria (Cueva et al., 2024).

En Ecuador, el Ministerio de Educación ha reconocido la importancia del DUA como herramienta de equidad e inclusión (MinEduc, 2022), incluyendo referencias explícitas en los documentos oficiales de la política educativa. No obstante, investigaciones recientes indican que la aplicación real del DUA en las aulas es limitada y desarticulada. Suqui et al. (2023) evidencian que la mayoría de docentes no cuenta con formación específica sobre planificación DUA y que existe una fuerte dependencia de modelos tradicionales de enseñanza. Asimismo, Navas et al. (2024) destacan que, aunque algunos profesores han recibido capacitaciones aisladas, la comprensión conceptual del enfoque sigue siendo superficial y su incorporación en la planificación y evaluación es marginal. Estas carencias dificultan la generación de ambientes de aprendizaje verdaderamente inclusivos y sustentables.

En Ecuador, aunque el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) ha sido incorporado en las políticas educativas de manera inicial, su aplicación efectiva en el aula sigue siendo limitada. Estudios recientes señalan que muchos docentes aún no poseen un conocimiento profundo de sus principios, y que la planificación inclusiva basada en el DUA no está ampliamente implementada en la práctica pedagógica. Asimismo, se ha identificado que la formación docente, tanto inicial como continua, no siempre proporciona herramientas claras para diseñar actividades que atiendan la diversidad estudiantil, lo que evidencia una brecha entre la teoría y la práctica en el sistema educativo ecuatoriano (Rodríguez et al., 2023).

Aunque el Ministerio de Educación del Ecuador ha promovido el DUA como un enfoque para fortalecer la inclusión, investigaciones indican que la mayoría de los docentes no ha recibido capacitación específica para su aplicación. Esto se traduce en una limitada adaptación de recursos y estrategias que permitan responder a las necesidades individuales de aprendizaje. Los estudios coinciden en que, sin una política de formación docente coherente y sostenida, el DUA difícilmente podrá consolidarse como una herramienta efectiva dentro de la planificación curricular (Bravo et al., 2022).

Por tanto, la presente investigación se justifica en la necesidad de conocer con mayor profundidad el nivel de preparación, experiencia formativa y aplicación concreta del DUA en la planificación docente ecuatoriana, particularmente en niveles de Educación General Básica y Bachillerato. Al identificar barreras, oportunidades y buenas prácticas, el estudio podrá ofrecer insumos valiosos para el diseño de políticas de formación continua, así como para la implementación de estrategias pedagógicas más inclusivas y eficaces en el país.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es una propuesta pedagógica que promueve el desarrollo de currículos flexibles y accesibles, con base en tres principios fundamentales: proporcionar múltiples formas de representación, múltiples formas de acción y expresión, y múltiples formas de motivación o compromiso (CAST, 2018). Este enfoque busca eliminar las barreras al aprendizaje y garantizar la participación de todos los estudiantes, incluyendo aquellos con discapacidad, diversidad lingüística, socioeconómica o cultural.

Un estudio realizado en escuelas secundarias de Ecuador evidenció que los docentes con mayor acceso a tecnologías digitales y una formación inicial más sólida incorporan elementos del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en su planificación microcurricular, especialmente en la personalización de actividades. No obstante, la investigación también revela que, en zonas rurales, la aplicación del DUA se limita a ajustes específicos y no sistemáticos, debido principalmente a la falta de recursos, conectividad y formación continua (Carchi et al., 2024).

De manera similar, otro estudio en Ecuador encontró que, aunque las políticas nacionales fomentan el uso del DUA, la capacitación docente suele realizarse a través de talleres aislados, lo que da lugar a prácticas fragmentadas y esporádicas. La investigación concluye que la planificación educativa rara vez incorpora de manera integral los tres principios del DUA y destaca la necesidad de un acompañamiento institucional sostenido, acceso a herramientas inclusivas y directrices curriculares claras para garantizar una implementación efectiva (Navas et al., 2024).

El Ministerio de Educación del Ecuador (2020) señala que, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) establece principios esenciales que buscan garantizar que todos los estudiantes accedan al aprendizaje en condiciones de igualdad y equidad, tomando en cuenta sus características individuales y necesidades educativas. Este enfoque reconoce la diversidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y promueve estrategias inclusivas para facilitar la participación de todos. Los principios del DUA abordan el qué, cómo y por qué del aprendizaje, con el objetivo de que la enseñanza sea accesible para todos los estudiantes, permitiendo su participación activa en actividades educativas y asegurando que cada uno logre aprender de manera efectiva.

Las pautas del DUA consisten en estrategias variadas que favorecen la accesibilidad y flexibilidad del currículo, beneficiando a estudiantes de distintos niveles educativos, independientemente de si enfrentan barreras de aprendizaje y participación. Estas pautas consideran los diferentes ritmos, estilos de aprendizaje, motivaciones e intereses, proporcionando respuestas efectivas para una educación inclusiva. En la labor diaria del docente, la planificación juega un papel fundamental para garantizar el éxito de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ello, es esencial elaborar y aplicar las planificaciones de aula considerando los principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), con el fin de promover una educación inclusiva y efectiva.

Las recomendaciones a ser implementadas en el currículo a partir del DUA deben responder a las necesidades identificadas a través de una evaluación diagnóstica de habilidades y destrezas de los estudiantes. Para ello, es fundamental definir objetivos y metas claras, establecer las competencias a desarrollar, seleccionar métodos y estrategias didácticas adecuadas, y determinar formas de evaluación. Todo esto con el propósito de ofrecer una diversidad de recursos que faciliten la adquisición y el desarrollo del conocimiento dentro del aula.

Uno de los principales propósitos del DUA es asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a la información mediante un diseño inclusivo y estrategias como la lectura fácil. Por esta razón, su implementación en la educación inclusiva es clave, junto con metodologías que fomenten la resolución de problemas, el desarrollo de proyectos y el uso de herramientas innovadoras.

Además, el DUA permite que los docentes compartan información de manera equitativa tanto con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales (NEE) como con aquellos que no tienen limitaciones, garantizando que el contenido planificado se transmita sin restricciones. Esta metodología promueve el uso de recursos visuales, táctiles y auditivos como herramientas alternativas para enriquecer el entorno de aprendizaje y favorecer la participación de todos los alumnos.

Dicho lo anterior, la presente investigación plantea como objetivo general analizar las experiencias, el nivel de formación y las perspectivas de los docentes ecuatorianos sobre la planificación educativa basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), con el fin de identificar fortalezas, desafíos y necesidades en su implementación en el aula. En sus objetivos específicos, se proponen diagnosticar el nivel de conocimiento y formación que tienen los docentes ecuatorianos sobre los principios y lineamientos del DUA; además se plantea explorar las experiencias prácticas de planificación y aplicación del DUA por parte de los docentes en diferentes contextos educativos; y finalmente identificar las percepciones, actitudes y expectativas de los docentes respecto a la utilidad, viabilidad e impacto del DUA en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, estos objetivos responden a la pregunta central de investigación: ¿Qué nivel de conocimiento, formación, experiencia y percepción tienen los docentes ecuatorianos sobre la planificación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y cómo valoran su utilidad e impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló a partir de un enfoque mixto, integrando metodologías cuantitativas y cualitativas. En primera instancia, se llevó a cabo una fase cuantitativa centrada en la recopilación de datos numéricos y su análisis mediante técnicas estadísticas, con el objetivo de examinar la información y obtener conclusiones aplicables a un grupo específico o a la interpretación de un fenómeno particular (Arteaga, 2020). Este enfoque facilitó la evaluación de la percepción docente sobre la planificación DUA, utilizando la encuesta como técnica principal.

Además, el estudio se enmarca en un enfoque cualitativo, ya que busca comprender y analizar las percepciones, actitudes, experiencias y conocimientos de los docentes ecuatorianos respecto a la planificación basada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), para ello, se aplicó una entrevista a un grupo de docentes. Este enfoque permite una aproximación interpretativa y profunda a los significados que los participantes atribuyen a sus prácticas pedagógicas (Hernández et al., 2022).

El diseño fue exploratorio-descriptivo, ya que se trata de un tema relativamente nuevo en el contexto nacional, que requiere ser caracterizado y comprendido en sus dimensiones formativas, prácticas y actitudinales (Hernández et al., 2022).

Además, se empleó un cuestionario de 10 preguntas basadas en la escala de Likert, diseñadas para conocer el nivel de formación y familiaridad de los docentes con los principios del DUA, dirigido a 100 docentes de instituciones públicas y privadas. La aplicación de la encuesta se realizó a través de un formulario en línea, distribuido mediante redes docentes. Posteriormente se seleccionó una submuestra de 20 participantes para la aplicación de una guía de entrevista semiestructurada, centrada en explorar percepciones, barreras, experiencias pedagógicas y expectativas frente a la implementación del DUA. Ambos instrumentos fueron revisados y validados por tres expertos en docencia inclusiva y diseño curricular, asegurando su pertinencia y claridad (Salinas & Ayala, 2023).

El análisis cuantitativo se realizó utilizando el software Excel y se organizó en tablas y gráficos para facilitar su interpretación. Los datos cualitativos obtenidos mediante entrevistas semiestructuradas fueron analizados utilizando la técnica de análisis temático, este método implicó un proceso sistemático de codificación abierta, categorización y posterior interpretación de los datos.

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y voluntariedad. Se explicó a los participantes la finalidad del estudio y se garantizó el anonimato de sus respuestas. Las grabaciones de las entrevistas fueron almacenadas de forma segura y utilizadas únicamente con fines académicos.

RESULTADOS

Este estudio investigó la familiaridad, formación y aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la planificación educativa de los docentes ecuatorianos. Se consideraron indicadores que permitieron medir la percepción, el nivel de conocimiento y las actitudes de los docentes frente al DUA, mediante la aplicación de una encuesta estructurada. Además, se realizó una entrevista semiestructurada a un grupo de docentes seleccionados, con el fin de profundizar en sus experiencias pedagógicas, identificar barreras institucionales y explorar sus expectativas respecto a la implementación del DUA en el aula.

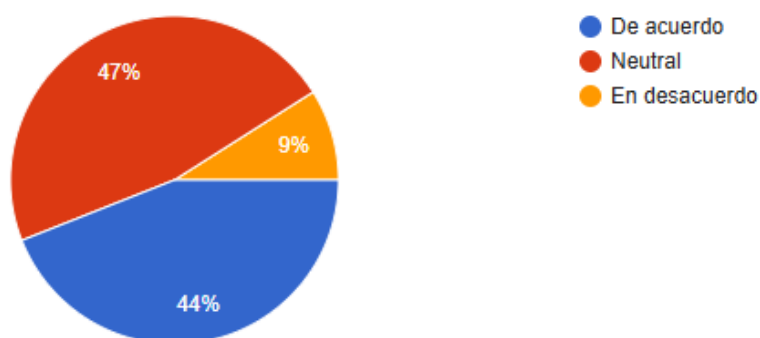
Gráfico 1

Conocimiento del concepto de DUA

Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

1. Conozco el concepto del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).

100 respuestas



El 47% de los encuestados respondió de manera neutral, lo cual indica una posible familiaridad superficial o incertidumbre sobre el significado y alcance del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Por otro lado, el 44% manifestó estar de acuerdo con conocer el concepto de DUA, este dato es positivo, ya que indica que casi la mitad de los participantes reconoce o ha accedido a información sobre este enfoque inclusivo. En contraste, apenas un 9% expresó estar en desacuerdo, lo que representa una minoría que reconoce no tener conocimiento alguno del DUA. Si bien es un porcentaje reducido, sigue siendo un dato relevante, ya que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer procesos formativos para asegurar que todos los docentes tengan un conocimiento básico de este enfoque pedagógico.

Gráfico 2

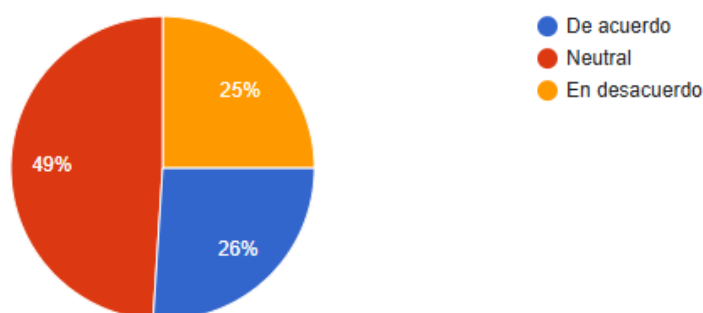
Formación docente sobre la planificación DUA

Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

Los resultados evidencian una limitada formación docente específica en planificación basada en el

2. He recibido formación específica sobre la planificación DUA durante mi preparación docente.

100 respuestas



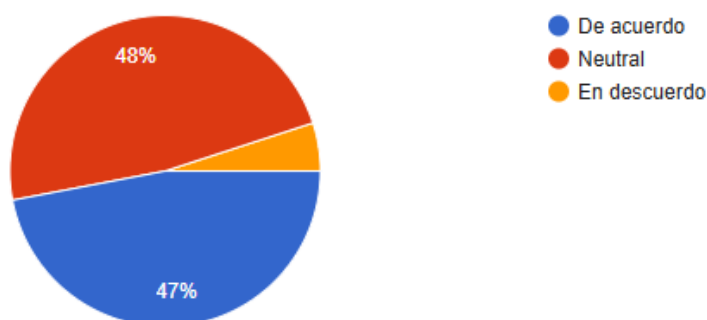
DUA, ya que solo el 26 % de los encuestados manifestó haberla recibido, mientras que el 49 % se ubicó en una posición neutral, lo que podría indicar desconocimiento, duda o una formación poco significativa. A esto se suma que un 25 % afirmó no haber recibido ningún tipo de preparación al respecto. Esta distribución revela una importante brecha en la capacitación profesional, tanto inicial como continua, lo que puede estar incidiendo directamente en la poca aplicación del DUA en la práctica pedagógica. Por tanto, se destaca la necesidad de fortalecer la formación docente sobre planificación inclusiva, desde un enfoque sistemático y actualizado.

Gráfico 3

Percepción sobre el impacto del DUA en la atención a la diversidad

3. Planificar con base en el DUA mejora la atención a la diversidad estudiantil.

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

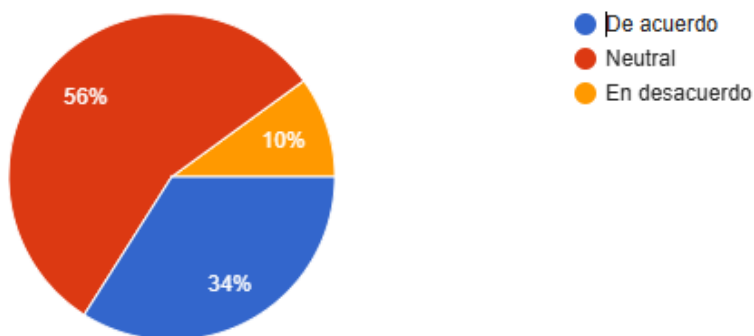
El 47 % de los docentes considera que planificar con base en el DUA sí mejora la atención a la diversidad estudiantil, lo que refleja una percepción mayoritariamente favorable hacia el potencial inclusivo de este enfoque; sin embargo, el 48 % se mantiene neutral, señalando que casi la mitad aún no tiene claridad suficiente o evidencia concreta para valorar su impacto, posiblemente por falta de experiencias prácticas o acompañamiento pedagógico. Solo un 5 % expresa desacuerdo, lo que indica una mínima objeción al beneficio del DUA. En conjunto, los resultados sugieren que, aunque predomina una opinión positiva, persiste un amplio margen de incertidumbre que subraya la necesidad de fortalecer la capacitación y el intercambio de experiencias exitosas para consolidar la confianza docente en la eficacia del DUA como herramienta de inclusión.

Gráfico 4

Aplicación de los principios del DUA en la planificación docente

4. Aplico los principios del DUA: representación, expresión y compromiso, al momento de planificar mis clases.

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

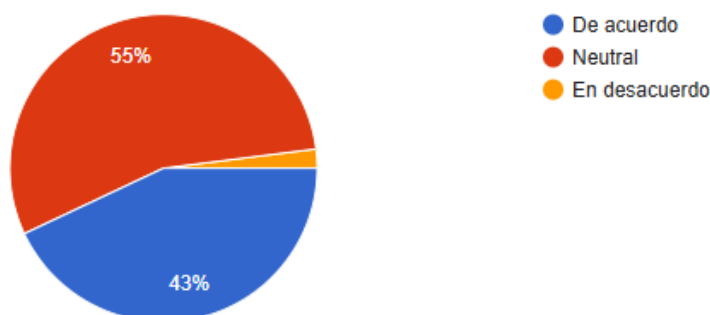
Los resultados muestran que el 56 % de los docentes se posiciona de forma neutral, lo que podría interpretarse como una falta de claridad o seguridad respecto a si realmente están aplicando los tres principios del DUA (representación, expresión y compromiso) en su planificación. Un 34 % afirma estar de acuerdo, lo cual evidencia que solo una tercera parte del grupo reconoce implementar estos principios de forma intencionada y consciente en sus prácticas pedagógicas. En contraste, un 10 % está en desacuerdo, lo que implica que este grupo no incorpora el DUA en sus planificaciones. En conjunto, estos datos revelan que la mayoría de los docentes aún no integra plenamente los principios del DUA en su planificación, ya sea por desconocimiento, inseguridad o falta de formación, lo que sugiere la necesidad de acciones de capacitación más focalizadas y acompañamiento técnico para apoyar una implementación coherente y eficaz.

Gráfico 5

Adaptación de estrategias metodológicas según la diversidad estudiantil

5. Adapto mis estrategias metodológicas considerando las necesidades diversas de los estudiantes.

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

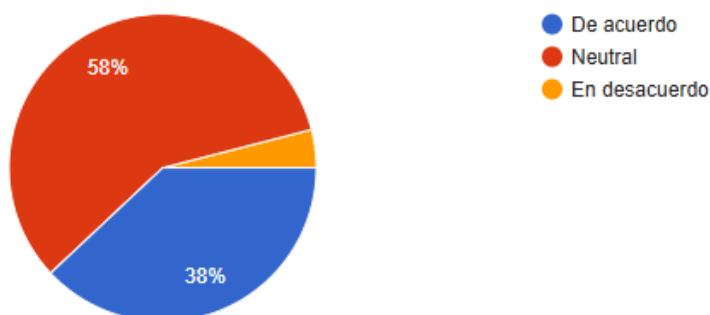
El 55 % de los docentes encuestados se mantiene neutral, lo cual sugiere que una mayoría no tiene plena certeza sobre si sus estrategias metodológicas realmente responden a la diversidad del aula, lo que puede estar relacionado con una aplicación implícita pero no estructurada de principios inclusivos. Un 43 % indica que sí adapta sus estrategias, reflejando un compromiso importante con la atención a las diferencias individuales. Tan solo un 2 % afirma no hacerlo, lo cual es positivo en términos de resistencia mínima al enfoque inclusivo. En conjunto, estos datos muestran que, si bien hay una actitud favorable hacia la atención a la diversidad, persiste una zona de incertidumbre metodológica que podría superarse mediante procesos de formación que ayuden a traducir el conocimiento en acciones pedagógicas concretas, alineadas con el Diseño Universal para el Aprendizaje.

Gráfico 6

Uso de recursos variados según estilos de aprendizaje

6. Utilizo recursos variados para atender diferentes estilos de aprendizaje (visual, auditivo, kinestésico).

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

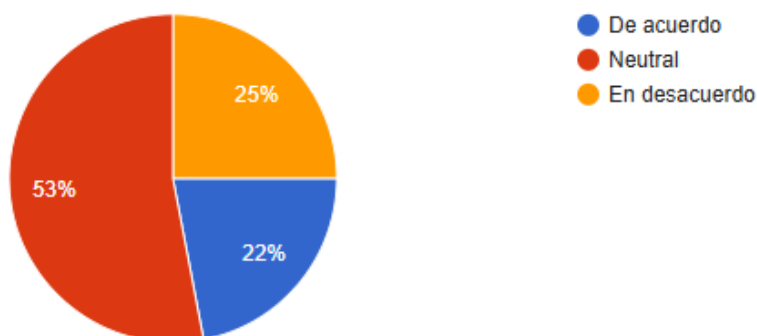
El 58 % de los docentes respondió de forma neutral, lo que indica que la mayoría no tiene certeza sobre si efectivamente incorpora recursos adecuados para los distintos estilos de aprendizaje, como el visual, auditivo o kinestésico. Esto puede deberse a una falta de conocimiento especializado o a la ausencia de una planificación diferenciada que considere estas variantes. Un 38 % afirmó que sí utiliza recursos variados, lo que representa una proporción significativa de docentes con conciencia y práctica activa hacia la diversificación de la enseñanza. Solo un 4 % indicó estar en desacuerdo, lo que demuestra baja resistencia a esta práctica. En general, los resultados reflejan una tendencia positiva pero aún incipiente, donde la mayoría necesita formación y apoyo técnico.

Gráfico 7

Condiciones institucionales para la aplicación del DUA

7. El contexto institucional donde laboro, favorece la aplicación del DUA en el aula.

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

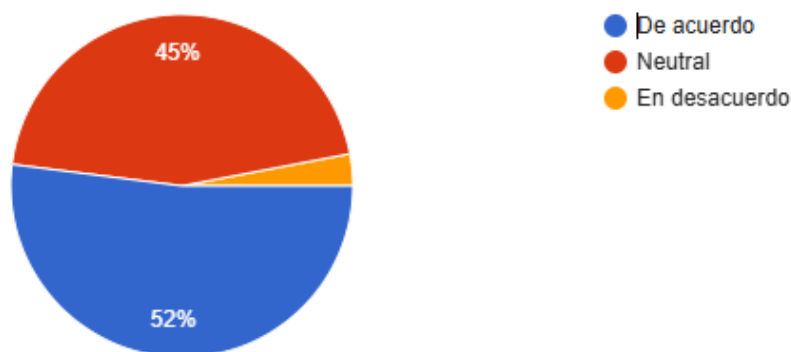
Los datos indican que un 53 % de los docentes se mantiene neutral respecto a si su contexto institucional favorece o no la aplicación del DUA, lo que puede interpretarse como una incertidumbre sobre el compromiso institucional, la existencia de políticas claras o el acceso a recursos adecuados. Solo un 22 % respondió afirmativamente, lo que revela que una minoría percibe condiciones favorables en su entorno escolar para implementar estrategias basadas en el DUA. Por otro lado, un 25 % manifestó estar en desacuerdo, lo que muestra que, los docentes identifican barreras o limitaciones en el entorno institucional, como falta de apoyo directivo, escasos recursos tecnológicos o rigidez curricular. En conjunto, estos resultados evidencian que la institucionalización del DUA aún es débil.

Gráfico 8

Percepción del DUA como herramienta para la inclusión educativa

8. Considero que el DUA es una herramienta útil para la inclusión educativa.

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

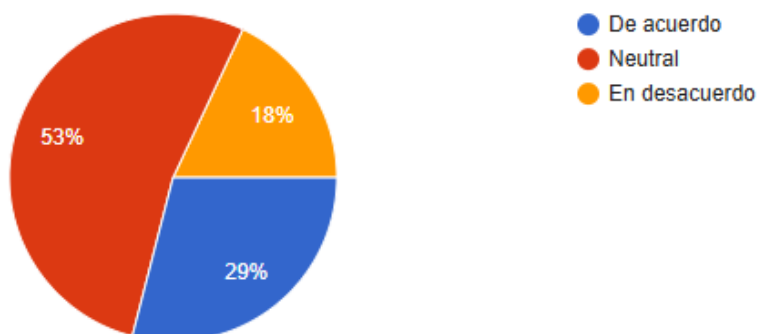
Un 52 % de los docentes manifestó estar de acuerdo con que el DUA es una herramienta útil para promover la inclusión educativa, lo cual indica una valoración positiva mayoritaria sobre su potencial para atender a la diversidad del aula. Un 45 % se ubicó en la opción neutral, lo que sugiere que todavía hay un grupo significativo de docentes que no tiene suficiente experiencia o conocimiento práctico sobre el enfoque como para emitir una opinión sólida. Solo un 3 % expresó desacuerdo, lo que evidencia baja resistencia conceptual frente al DUA. Estos resultados reflejan una percepción favorable emergente, que puede aprovecharse para impulsar procesos de formación, reflexión pedagógica y acompañamiento institucional.

Gráfico 9

Viabilidad de implementar el DUA en el contexto ecuatoriano

9. Implementar el DUA es viable en el contexto educativo ecuatoriano.

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

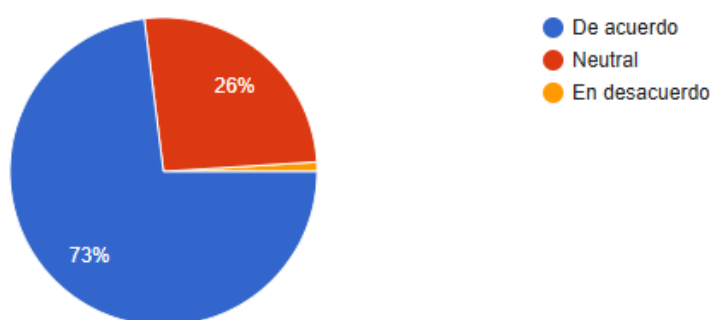
Solo un 29 % de los docentes considera que implementar el DUA es viable en el contexto educativo ecuatoriano, lo que refleja una percepción moderadamente positiva pero limitada sobre las condiciones reales para su aplicación. Un 53 % se mantiene en posición neutral, lo cual sugiere que más de la mitad del profesorado tiene dudas o no tiene suficiente información para evaluar su viabilidad, probablemente debido a la falta de formación o acompañamiento institucional. Un 18 % considera que no es viable, lo que indica una presencia significativa de barreras percibidas, como carencia de recursos tecnológicos, rigidez curricular o sobrecarga laboral. En conjunto, estos datos evidencian que, si bien existe cierto reconocimiento del potencial del DUA, la percepción de viabilidad aún es frágil, lo que demanda intervenciones estructurales y políticas educativas claras que respalden su implementación efectiva.

Gráfico 10

Interés por continuar la formación en planificación DUA

10. Me interesa seguir formándome sobre la planificación del DUA en la práctica docente.

100 respuestas



Fuente: elaboración propia en base a encuesta a docentes.

Un contundente 73 % de los docentes expresó estar de acuerdo con continuar su formación en planificación DUA, lo que evidencia un alto nivel de interés y disposición por fortalecer sus competencias en inclusión educativa. El 26 % se ubicó en una posición neutral, posiblemente por falta de información sobre oportunidades de capacitación, tiempo disponible o claridad sobre la aplicabilidad del enfoque. Solo un 1 % se mostró en desacuerdo, lo que indica una mínima resistencia al desarrollo profesional en este ámbito. Estos resultados son alentadores, ya que reflejan una actitud proactiva de la mayoría del cuerpo docente frente a la necesidad de actualizarse y adaptarse a los enfoques inclusivos, lo cual representa un punto de partida valioso para diseñar propuestas formativas y políticas educativas enfocadas en la implementación del DUA en el sistema educativo ecuatoriano.

Análisis de las Entrevistas aplicadas a docentes sobre la implementación del DUA

Nivel de conocimiento sobre el DUA

Las respuestas muestran que la mayoría de los docentes tiene un nivel limitado de conocimiento sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje. Varios han oído hablar del concepto, pero no logran definirlo con claridad ni identificar sus principios fundamentales. Algunos docentes reconocen haber tenido contacto con el tema a través de capacitaciones aisladas o referencias académicas, mientras que sólo una minoría manifiesta una comprensión más profunda gracias a estudios de posgrado o formación

autodidacta. Este panorama evidencia la necesidad de fortalecer la alfabetización pedagógica en torno al DUA dentro del sistema educativo.

Aplicación del DUA en la planificación educativa

Las experiencias reportadas sobre la planificación basada en el DUA son muy limitadas o indirectas. La mayoría de docentes señala que, aunque intenta diversificar sus clases con recursos visuales, auditivos o actividades prácticas, no ha planificado explícitamente bajo los lineamientos del DUA. Solo algunos mencionan haber incorporado de forma consciente los principios de representación, expresión y compromiso. Esto revela que existen intentos espontáneos de inclusión, pero que carecen de una estructura metodológica respaldada por el enfoque DUA.

Percepción de beneficios del DUA en el aula

Los docentes entrevistados reconocen ampliamente los beneficios potenciales del DUA, destacando su contribución a la atención a la diversidad, la participación activa del estudiante y la mejora de la motivación en el aprendizaje. También se identificó como ventaja la posibilidad de adaptar la evaluación a diferentes formas de expresión del conocimiento. Estas percepciones evidencian que, a pesar del bajo nivel de implementación, hay una valoración positiva del DUA como estrategia pedagógica para una educación más equitativa e inclusiva.

Barreras institucionales y personales para aplicar el DUA

Entre los principales obstáculos identificados están la falta de formación profesional específica, la escasez de recursos tecnológicos y pedagógicos, y la ausencia de políticas institucionales claras que promuevan la innovación educativa. Asimismo, la sobrecarga laboral, el tiempo limitado para planificar y la resistencia al cambio son factores que dificultan la implementación del DUA en la práctica diaria. Estos hallazgos confirman que las barreras son tanto estructurales como actitudinales, lo que limita la adopción sostenida de enfoques inclusivos.

Necesidades de formación y apoyo institucional

Los docentes expresaron con claridad que requieren capacitaciones prácticas y contextualizadas, orientadas al diseño de planificaciones reales y contextualizadas según el currículo nacional. Solicitaron también guías, plantillas, ejemplos y materiales concretos que les permitan aplicar el DUA de manera efectiva. Finalmente, se destacó la necesidad de acompañamiento docente y respaldo institucional, así como espacios de trabajo colaborativo entre pares para compartir experiencias y buenas prácticas. Esta información sugiere una actitud abierta al cambio, siempre que existan condiciones de formación y apoyo adecuadas.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian que una proporción importante de los docentes ecuatorianos encuestados tiene un conocimiento limitado o incipiente sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), y que su aplicación en la planificación educativa aún no está generalizada. Este estudio coincide con el de Carchi et al., (2024) realizado en el contexto de la educación secundaria ecuatoriana, donde señalan que, solo un 40 % de los docentes encuestados en contextos urbanos incorpora aspectos del DUA en sus planificaciones, comparado con apenas 15 % en zonas rurales. La diferencia se atribuye, sobre todo, a la limitada infraestructura tecnológica, falta de formación docente y al tiempo insuficiente para diseñar actividades inclusivas. En las escuelas rurales, muchos profesores compensan estas carencias empleando materiales didácticos offline, lo que demuestra una creatividad didáctica pero también evidencia una planificación DUA desigual y fragmentada.

Además, este hallazgo coincide con estudios previos realizados en contextos latinoamericanos, como el de Durán y García (2021), quienes señalaron que, aunque el DUA ha sido reconocido como una herramienta efectiva para promover la inclusión, su implementación enfrenta importantes desafíos relacionados con la formación docente y el respaldo institucional.

Asimismo, la encuesta y la entrevista mostró que, si bien existe una valoración positiva del DUA por parte de los docentes especialmente respecto a su utilidad para atender la diversidad y favorecer la inclusión educativa, persisten barreras significativas para su aplicación, tales como la falta de capacitación, la carencia de recursos y una cultura institucional poco propensa al cambio. Estos resultados coinciden con lo planteado por Álvarez y Delgado (2022), quienes identificaron que la formación insuficiente es uno de los principales obstáculos para la adopción del DUA en sistemas educativos de la región.

En el plano teórico, los hallazgos de este estudio reafirman la necesidad de consolidar al DUA como un modelo de referencia para la planificación educativa inclusiva, alineado con los principios de equidad y justicia educativa que promueve la UNESCO (2021). Desde una perspectiva práctica, se hace evidente que cualquier estrategia de implementación del DUA en Ecuador debe considerar acciones formativas específicas, la provisión de recursos didácticos adecuados y la transformación de las prácticas institucionales que actualmente limitan la innovación pedagógica.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra el hecho de que la muestra de docentes encuestados y entrevistados no es representativa de todo el sistema educativo ecuatoriano, lo cual limita la generalización de los resultados. Asimismo, el estudio se centró en la percepción y no en la observación directa de prácticas pedagógicas basadas en el DUA, lo que deja una brecha en la comprensión del impacto real del enfoque en el aula.

Se recomienda continuar con investigaciones que incluyan observación directa y análisis de planificaciones docentes bajo el enfoque DUA, así como estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto del DUA en el rendimiento académico y la inclusión educativa. También se sugiere que las políticas educativas nacionales incorporen de forma explícita el DUA en la formación inicial y continua de los docentes, y que se generen programas de acompañamiento institucional que promuevan una cultura de inclusión basada en evidencia.

CONCLUSIONES

El diagnóstico realizado evidenció que, si bien una parte de los docentes ecuatorianos ha escuchado sobre el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), su conocimiento sobre los principios y lineamientos que lo componen es en su mayoría superficial. La falta de formación sistemática y específica sobre este enfoque en la preparación docente inicial y continua constituye una barrera significativa para su comprensión e implementación. Esta carencia formativa repercute en la escasa presencia del DUA en la planificación pedagógica, lo que subraya la necesidad de incluir este enfoque de forma estructural en programas de capacitación profesional docente.

El estudio permitió constatar que las experiencias prácticas de planificación y aplicación del DUA son aisladas y poco estructuradas, aunque varios docentes afirman utilizar estrategias didácticas diferenciadas o recursos variados para atender la diversidad en el aula, estas acciones no responden necesariamente a una planificación alineada con los tres principios del DUA: representación, expresión y compromiso. Esto revela una brecha entre las intenciones inclusivas de los docentes y la aplicación metodológica del modelo, reforzando la necesidad de acompañamiento técnico y modelos de planificación que faciliten su implementación real en diferentes contextos educativos.

Los docentes participantes manifestaron una percepción positiva hacia la utilidad y el impacto del DUA, reconociéndose como una herramienta valiosa para favorecer la inclusión educativa y mejorar la atención a la diversidad, sin embargo, también expresaron dudas sobre su viabilidad en el contexto ecuatoriano, debido a limitaciones como la carga laboral, la falta de tiempo para planificar, y el escaso respaldo institucional. Esta actitud refleja una disposición favorable al cambio metodológico, pero condicionada a la existencia de condiciones formativas, materiales y organizacionales que permitan una implementación efectiva y sostenible del DUA en las aulas.

REFERENCIAS

Álvarez, M., & Delgado, R. (2022). La formación docente para la inclusión educativa desde el enfoque del Diseño Universal para el Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación Inclusiva*, 16(1), 45–60. <https://doi.org/10.35362/rie1625271>

Arteaga, G. (2020). Enfoque cuantitativo: métodos, fortalezas y debilidades. Recuperado de: <https://www.testsiteforme.com/enfoque-cuantitativo/>

Bravo, D. M., & Cabrera, V. E. (2022). Desafíos en la implementación del DUA en el contexto educativo ecuatoriano. *Revista Educación y Diversidad*, 4(1), 42–52. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6976543>

Carchi Naula, W. B., Álvarez Zambrano, N. P., Montenegro Venegas, P. F., & Zapata Valverde, Y. F. (2024). Tecnología e inclusión: estrategias para la implementación del DUA en la educación secundaria del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 9(2), 55-70. Recuperado de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8510>

Carchi Naula, W. B., Álvarez Zambrano, N. P., Montenegro Venegas, P. F., & Zapata Valverde, Y. F. (2024). Tecnología e inclusión: estrategias para la implementación del DUA en la educación secundaria del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 9(2), 55-70. Recuperado de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/8510>

Cueva Cabrera, P. N., Castillo Villa, E. V., Fuentes Moreta, D. N., Villamarín Osorio, E. N., & Villamarín Osorio, P. G. (2024). Diversos enfoques en la educación inclusiva: Oportunidades y desafíos del diseño universal para el aprendizaje (DUA) en América Latina. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 793-800. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3046>

Durán, D., & García, L. (2021). El DUA en la práctica docente: diagnóstico y retos en América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 115–132. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782021000200115>

García, J., & Cárdenas, M. (2023). Implementación del DUA en escuelas públicas mexicanas: análisis de buenas prácticas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 17(1), 112–130. <https://doi.org/10.4067/S0718-73782023000100008>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw-Hill.

Mena, R., & Pino, J. (2022). Barreras y facilitadores para el uso del DUA en el sistema escolar chileno. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 111–127. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.7>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). *Pasa la Voz - Diciembre 2020*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/12/Pasa-la-Voz-Diciembre-2020.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Lineamientos para la educación inclusiva y la aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje. Quito, Ecuador. <https://educacion.gob.ec>

Navas-Franco, L. E., Acuña-Checa, E. A., Cabrera-Urbina, E. V., & Paredes-Bonilla, G. E. (2024). La aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación ecuatoriana. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(2), 554-564. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.2346>

Navas-Franco, L., Acuña-Checa, E., Cabrera-Urbina, E., & Paredes-Bonilla, G. (2024). La aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la educación ecuatoriana. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(2), 554-564. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.1775>

Red Iberoamericana de Educación Inclusiva. (2023). Informe sobre formación docente y prácticas inclusivas en América Latina. <https://riedu.org>

Rodríguez Pérez, G. A., & Jaramillo Román, L. M. (2023). La aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en instituciones educativas inclusivas del Ecuador. *Revista Científica Ciencia y Educación*, 7(2), 75–88. <https://doi.org/10.35622/j.cienciayeducacion.2023.02.006>

Salinas, J., & Ayala, R. (2023). Evaluación de instrumentos cualitativos en educación inclusiva: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 16(1), 89–108. <https://doi.org/10.15366/riee2023.16.1.005>

Suqui Agurto, M. E., Cabrera Peralta, V. C., Anchundia Achundia, J., et al. (2023). El Diseño Universal de Aprendizaje: un complemento para la igualdad en el sistema educativo ecuatoriano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 344–360. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.6571

UNESCO. (2020). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción. UNESCO Publishing. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>

UNESCO. (2021). Replantear nuestros futuros juntos: Un nuevo contrato social para la educación. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .