

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Exploración de la fluidez y la flexibilidad ideativa
ante un universo contrafactual: un estudio cualitativo
en 29 sujetos**

Exploration of fluency and ideational flexibility in the face of a
counterfactual universe: a qualitative study in 29 subjects

Ramiro Rufino Aragón Calvo

drramiro2010@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0006-5452-4469>
Facultad de Medicina y Cirugía,
Universidad Autónoma Benito Juárez de
Oaxaca
México

Miguel Erasmo Zaldívar Carrillo

orion-1966-2012@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-7216-685X>
Instituto Estatal de Creación Literaria y
Promoción de la Lectura en el estado de
Oaxaca. Facultad de Bellas Artes,
Universidad Autónoma Benito Juárez de
Oaxaca, México
México

Jarib Abihud Aragón García

draragonurologo@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-1620-2116>
Facultad de Medicina y Cirugía,
Universidad Autónoma Benito Juárez de
Oaxaca,
México

Uriel Ramiro Aragón García

lic_uriel@hotmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-1442-2667>
Facultad de Derecho y C.S. Universidad
Autónoma Benito Juárez de Oaxaca,
México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4422>

Artículo recibido: 26 de mayo de 2025

Aceptado para publicación: 28 de agosto
de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4422>

Exploración de la fluidez y la flexibilidad ideativa ante un universo contrafactual: un estudio cualitativo en 29 sujetos

Exploration of fluency and ideational flexibility in the face of a counterfactual universe: a qualitative study in 29 subjects

Ramiro Rufino Aragón Calvo

draramiro2010@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-5452-4469>

Facultad de Medicina y Cirugía, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca
México

Miguel Erasmo Zaldívar Carrillo

orion-1966-2012@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-7216-685X>

Instituto Estatal de Creación Literaria y Promoción de la Lectura en el estado de Oaxaca. Facultad de Bellas Artes, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, México
México

Jarib Abihud Aragón García

draragonurologo@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-1620-2116>

Facultad de Medicina y Cirugía, Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca
México

Uriel Ramiro Aragón García

lic_uriel@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-1442-2667>

Facultad de Derecho y C.S. Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca,
México

Artículo recibido: 26 de mayo de 2025. Aceptado para publicación: 28 de agosto de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio cualitativo explora la fluidez y flexibilidad ideativa en 29 estudiantes de Psicología ante un escenario contrafactual que invierte el principio estadístico convencional: en este universo hipotético, a mayor tamaño muestral, mayor homogeneidad entre sus miembros. El objetivo fue analizar cómo los participantes generan y diversifican ideas al enfrentarse a un marco conceptual disruptivo, evaluando así procesos de pensamiento divergente y adaptación cognitiva. Mediante un diseño exploratorio, se aplicó una consigna escrita sin límite de tiempo, permitiendo respuestas libres que luego se categorizaron por cantidad (fluidez) y diversidad temática (flexibilidad). Los resultados mostraron un promedio de 15.48 ideas por participante, con una alta correlación entre fluidez y flexibilidad ($r^* = 0.90$), destacando la capacidad de los estudiantes para vincular el escenario propuesto con áreas como psicología, política, cultura y ciencia. Los hallazgos sugieren que este tipo de ejercicios activa el pensamiento crítico y creativo, revelando tanto patrones cognitivos multidimensionales como la influencia de sesgos culturales en la construcción de ideas. Se concluye que los escenarios contrafactuales son herramientas pedagógicas valiosas para fomentar habilidades metacognitivas complejas y cuestionar marcos epistemológicos establecidos, con implicaciones para la educación superior y la investigación en creatividad.

Palabras clave: pensamiento divergente, fluidez ideativa, flexibilidad cognitiva, escenarios contrafactuales, creatividad, epistemología crítica

Abstract

This qualitative study explores the fluency and flexibility of ideation in 29 psychology students faced with a counterfactual scenario that inverts the conventional statistical principle: in this hypothetical universe, a larger sample size leads to greater homogeneity among its members. The objective was to analyze how participants generate and diversify ideas when confronted with a disruptive conceptual framework, thus evaluating divergent thinking processes and cognitive adaptation. Through an exploratory design, a written prompt was applied without time limits, allowing free responses that were later categorized by quantity (fluency) and thematic diversity (flexibility). The results showed an average of 15.48 ideas per participant, with a high correlation between fluency and flexibility ($r^* = 0.90$), highlighting the students' ability to link the proposed scenario with areas such as psychology, politics, culture, and science. The findings suggest that this type of exercise activates critical and creative thinking, revealing both multidimensional cognitive patterns and the influence of cultural biases in idea construction. It is concluded that counterfactual scenarios are valuable pedagogical tools for fostering complex metacognitive skills and questioning established epistemological frameworks, with implications for higher education and creativity research.

Keywords: divergent thinking, ideational fluency, cognitive flexibility, counterfactual scenarios, creativity, critical epistemology

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Aragón Calvo, R. R., Zaldívar Carrillo, M. E., Aragón García, J. A., & Aragón García, U. R. (2025). Exploración de la fluidez y la flexibilidad ideativa ante un universo contrafactual: un estudio cualitativo en 29 sujetos. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 2096 – 2105. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4422>

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el estudio del pensamiento divergente -específicamente de sus componentes de fluidez y flexibilidad ideativa- ha adquirido creciente relevancia en los ámbitos de la psicología cognitiva y la educación superior, siendo considerado un pilar fundamental para el desarrollo de habilidades metacognitivas complejas como la creatividad aplicada, la resolución de problemas no estructurados y la capacidad de adaptación a entornos cambiantes (Guilford, 1956; Torrance, 1974; Runco, 2014). Sin embargo, mientras la literatura especializada ha examinado exhaustivamente estas capacidades en contextos convencionales, existe un notable vacío investigativo respecto a su manifestación ante escenarios contrafactuales que desafían radicalmente los principios lógico-matemáticos y estadísticos que organizan nuestra comprensión del mundo.

El presente estudio busca llenar este vacío mediante un innovador diseño cualitativo que explora las respuestas de 29 estudiantes de psicología ante un ejercicio que propone imaginar un universo donde se invierte el principio estadístico fundamental: a mayor tamaño muestral, mayor homogeneidad entre sus componentes. Este planteamiento, aparentemente simple, constituye en realidad un potente dispositivo epistemológico que permite examinar cómo se estructuran los procesos ideativos cuando los sujetos enfrentan marcos de referencia radicalmente alternativos a los paradigmas científicos establecidos. Más allá de su interés teórico, la investigación tiene importantes implicaciones prácticas al demostrar cómo este tipo de ejercicios contrafactuales pueden servir como herramientas pedagógicas efectivas para desarrollar pensamiento crítico y creativo en el ámbito universitario, al tiempo que ofrece valiosos insights sobre los mecanismos cognitivos que entran en juego cuando los individuos deben navegar entre sistemas conceptuales contradictorios.

En el plano epistemológico, el estudio dialoga con perspectivas contemporáneas que enfatizan el carácter construido y situado del conocimiento (Goodman, 1978; Haraway, 1988), revelando cómo los participantes alternan entre la reproducción de esquemas mentales convencionales y la generación de planteamientos genuinamente innovadores al enfrentarse a esta realidad alternativa. Los hallazgos no solo enriquecen nuestra comprensión de la dinámica del pensamiento divergente en condiciones de alta complejidad cognitiva, sino que también abren prometedoras líneas de investigación aplicada en campos tan diversos como la educación superior, la formación en competencias transversales y el desarrollo de herramientas para la innovación disruptiva.

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

Este estudio se enmarca dentro de una investigación cualitativa exploratoria, orientada al análisis del pensamiento divergente, específicamente de la fluidez y flexibilidad ideativa ante un escenario hipotético de carácter contrafactual. Se empleó un único estímulo verbal para provocar la elaboración libre de ideas por parte de los participantes, sin restricciones en cuanto al formato o la extensión de sus respuestas.

Muestra y muestreo

Método de Muestreo y Características de la Muestra

La muestra estuvo compuesta por 29 estudiantes inscritos en el tercer semestre de la Licenciatura en Psicología de una universidad pública en México. Todos los participantes cursaban una asignatura relacionada con teorías del conocimiento o fundamentos epistemológicos, lo cual garantiza familiaridad básica con nociones científicas y filosóficas pertinentes al ejercicio.

El método de muestreo fue no probabilístico, de tipo intencional, ya que se seleccionó a los sujetos por conveniencia y accesibilidad, atendiendo a su disposición a participar en un ejercicio exploratorio dentro del contexto de sus clases regulares. La participación fue voluntaria y anónima.

Características de la muestra

Tamaño total: 29 sujetos

Sexo: 21 mujeres y 8 hombres

Edad promedio: 20.6 años (rango entre 18 y 25 años)

Nivel educativo: Nivel superior (licenciatura)

Carrera: Psicología

Semestre cursado: Tercer semestre

Contexto: Participantes provenientes del ámbito universitario, familiarizados con el pensamiento científico y reflexivo propio de su formación profesional.

Procedimiento

La aplicación del instrumento se realizó en horario matutino dentro del aula universitaria habitual de los participantes. Previamente a la recolección de datos, se explicó con claridad la tarea a realizar, los objetivos generales del estudio y se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de las respuestas.

La instrucción principal fue la siguiente:

"Suponga que queda profundamente dormido y despierta en un universo en el que, entre mayor es la cantidad de sujetos de una muestra, mayores son sus semejanzas. Escriba los efectos que esto tendría en la vida de la gente, en el sentido común y en la ciencia."

Se permitió a los participantes utilizar el tiempo que consideran necesario para desarrollar sus respuestas, ya que no se pretendía evaluar la variable tiempo, sino favorecer un espacio de expresión libre y profunda que promoviera la generación del mayor número posible de ideas.

Las respuestas fueron transcritas y sistematizadas para su análisis cualitativo posterior, atendiendo a las dimensiones de fluidez ideativa (cantidad total de ideas expresadas) y flexibilidad cognitiva (diversidad temática de las ideas), siguiendo los enfoques propuestos por Guilford (1956), Torrance (1974) y adaptaciones contemporáneas (Runco & Acar, 2012)

Método

Se utilizó un instrumento cualitativo con una sola consigna: imaginar y describir las consecuencias, en la ciencia, el sentido común y la vida cotidiana, de un universo donde la cantidad de sujetos en una muestra determina su semejanza. La muestra consistió en 29 sujetos (21 mujeres y 8 hombres), con edades entre 18 y 25 años, todos de nivel universitario.

Las respuestas se recopilaron de manera oral o escrita, y fueron transcritas para su análisis temático. Se utilizaron como criterios analíticos las categorías de fluidez ideativa (cantidad de ideas expresadas) y flexibilidad cognitiva (variedad de categorías temáticas abordadas), siguiendo el modelo de Torrance (1974) y su adaptación al análisis cualitativo.

DESARROLLO

El diseño de este estudio se fundamenta en el marco de la psicología cognitiva centrada en la creatividad, especialmente desde el concepto de pensamiento divergente propuesto por Guilford (1956), quien definió este tipo de pensamiento como la habilidad para generar múltiples soluciones a un problema abierto. Guilford planteó que la creatividad podía medirse en términos de fluidez (número de respuestas), flexibilidad (variedad de categorías), originalidad (rareza) y elaboración (nivel de detalle). En este estudio, nos centramos en las dos primeras: fluidez y flexibilidad. En anteriores investigaciones se han utilizado este tipo de diseño en el cual se propone una alteración a la realidad para constatar cómo se produce la producción fluida y flexible de los sujetos. Carrillo (2024)

Torrance (1974), desarrollador de las Pruebas de Pensamiento Creativo de Torrance, sistematizó estos indicadores en una metodología de evaluación psicométrica. Según este autor, la fluidez se refiere a la producción de una gran cantidad de ideas, mientras que la flexibilidad implica cambiar fácilmente de una categoría conceptual a otra. Aplicado al análisis cualitativo, estos conceptos permiten observar la variedad temática y la riqueza de asociaciones en los discursos de los sujetos.

La capacidad de pensamiento divergente también está profundamente ligada a la flexibilidad cognitiva, la cual se define como la habilidad de adaptar el pensamiento y el comportamiento ante situaciones nuevas, inesperadas o ambiguas (Necka et al., 2017). Este tipo de pensamiento no solo permite abordar múltiples soluciones, sino que también se vincula con una actitud de apertura, disposición al cambio y tolerancia a la ambigüedad (Runco, 2014).

En el campo educativo, la flexibilidad y fluidez ideativa son competencias claves para el aprendizaje complejo y la formación crítica (Morin, 1999). Para Morin, el pensamiento complejo requiere una capacidad para integrar múltiples dimensiones, aceptar contradicciones y construir sentido a partir de la incertidumbre. En este sentido, los ejercicios contrafactuales —como el que propone este estudio— representan un espacio fértil para observar cómo los individuos enfrentan lo inusual, lo improbable o lo paradójico.

Desde una perspectiva epistemológica, el planteamiento de un universo donde aumentan las semejanzas con el tamaño de la muestra subvierte radicalmente los supuestos de la estadística clásica y la lógica del muestreo probabilístico. Este universo alternativo también permite observar cómo los sujetos se posicionan frente al conocimiento convencional. Nelson Goodman (1978) ya había señalado que las formas de construir mundos —"ways of worldmaking"— son múltiples y dependen de marcos lingüísticos, perceptivos y culturales. En este sentido, imaginar mundos posibles permite desnaturalizar los órdenes establecidos.

En línea con esta idea, Donna Haraway (1988) advierte que todo conocimiento está situado, y que el pensamiento hegemónico científico suele invisibilizar otras formas de ver el mundo. Invitar a los participantes a especular sobre un universo imposible permite, paradójicamente, revelar los límites del sentido común, los presupuestos epistémicos interiorizados y los hábitos mentales anclados en una supuesta racionalidad objetiva.

Finalmente, Paulo Freire (1970) plantea que el pensamiento crítico comienza por la problematización del mundo, al percibir que la realidad no es estática ni inevitable, sino histórica y transformable. Desde esta óptica, ejercicios como el aplicado en esta investigación pueden considerarse actos de descolonización cognitiva, al activar la imaginación, el cuestionamiento y la creatividad como formas de agencia intelectual.

Así, la fundamentación de este estudio se sostiene en tres ejes interrelacionados: la psicología cognitiva de la creatividad (Guilford, Torrance, Necka), la epistemología crítica (Goodman, Haraway) y

la pedagogía del pensamiento complejo (Freire, Morin). Esta articulación teórica permite comprender que la producción de respuestas ante el universo contrafactual no es meramente una ocurrencia lúdica, sino un acto de elaboración simbólica que involucra competencias cognitivas y críticas de alto nivel.

RESULTADOS

Resultados cualitativos

Fluidez ideativa

El número promedio de ideas expresadas por sujeto fue de 15, con un rango entre 3 y 28. La fluidez se expresó en:

Enumeración de consecuencias en distintos ámbitos: ciencia, política, sexualidad, cultura, religión, tecnología, lenguaje.

Inclusión de ideas paradójicas (paz vs. control; orden vs. aburrimiento).

Presencia de formulaciones interrogativas, condicionales y especulativas.

Flexibilidad ideativa

Cada sujeto abordó entre 2 y 9 áreas temáticas diferentes. Las más frecuentes fueron:

Psicología y ciencias sociales (26 sujetos)

Enfermedades y medicina (20)

Política y gobernabilidad (18)

Diversidad cultural y religión (17)

Sexualidad y género (14)

Individualidad y emociones (23)

Estos datos reflejan un pensamiento multidimensional y flexible.

Resultados cuantitativos

Análisis estadístico

Tabla 1

Estadísticos descriptivos

Variable	Media	Mínimo	Máximo	Desviación estándar
Ideas expresadas	15.48	3	28	4.85
Temas abordados	5.90	2	9	1.45

Estos resultados muestran que, en promedio, los sujetos generaron entre 15 y 16 ideas, y abordaron aproximadamente 6 áreas temáticas diferentes, lo que indica alta productividad cognitiva.

Correlación

Se halló una correlación positiva muy alta entre la cantidad de ideas y la cantidad de temas:

$$r = 0.90, p < 0.01$$

Esto indica que quienes generan más ideas también tienden a abordar más categorías.

Distribución por sexo

Femenino: 19 sujetos

Masculino: 10 sujetos

Aunque no se hicieron pruebas inferenciales por sexo, se observa una distribución amplia del rango ideativo en ambos grupos.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de este estudio evidencian que el ejercicio contrafactual propuesto activó de manera efectiva procesos de pensamiento divergente en los participantes, confirmando su utilidad como herramienta para evaluar fluidez y flexibilidad ideativa. El promedio de 15.48 ideas por sujeto, con una variabilidad significativa (rango de 3 a 28), refleja diferencias individuales en la capacidad de asociación libre, posiblemente vinculadas a factores como la experiencia en pensamiento crítico, la tolerancia a la ambigüedad y la motivación intrínseca. La presencia de formulaciones interrogativas y condicionales en las respuestas sugiere un pensamiento hipotético-deductivo, lo que refuerza la idea de que este tipo de ejercicios no solo miden creatividad, sino también habilidades metacognitivas esenciales para el aprendizaje complejo.

La alta correlación entre fluidez y flexibilidad ($r = 0.90$) respalda la teoría de que la capacidad para generar múltiples ideas está estrechamente ligada a la diversidad temática. Los participantes más productivos exploraron un espectro amplio de áreas, desde implicaciones psicológicas y médicas hasta consecuencias políticas y culturales, demostrando un pensamiento multidimensional. Sin embargo, la menor frecuencia de temas como sexualidad y género podría indicar barreras culturales o una percepción de menor relevancia en un escenario de homogeneidad forzada. Este patrón refleja tanto la riqueza del pensamiento divergente como sus posibles limitaciones contextuales.

Desde una perspectiva epistemológica, el ejercicio funcionó como un dispositivo de desnaturalización, exponiendo cómo los participantes cuestionaron supuestos estadísticos, imaginaron nuevas lógicas científicas y revelaron sesgos cognitivos arraigados. Algunas respuestas reprodujeron visiones convencionales (equiparando homogeneidad con "orden" o "aburrimiento"), mientras que otras propusieron escenarios disruptivos, alineándose con la epistemología crítica de autores como Goodman y Haraway. Esto subraya que la creatividad, en este contexto, no es solo un proceso cognitivo, sino también un acto de resistencia frente a marcos hegemónicos de conocimiento.

Aunque el estudio ofrece insights valiosos, presenta limitaciones como el sesgo de muestra (participantes con formación en psicología) y la ausencia de una evaluación detallada de la originalidad de las ideas. Futuras investigaciones podrían ampliar el espectro disciplinario de los participantes e incorporar metodologías mixtas para explorar tanto la dimensión cuantitativa como la experiencia subjetiva del ejercicio.

En conclusión, los resultados respaldan el uso pedagógico de escenarios contrafactuales para fomentar el pensamiento crítico y creativo, evaluar habilidades cognitivas superiores y promover una aproximación más reflexiva al conocimiento. Este enfoque no solo enriquece la formación académica, sino que también abre diálogos entre psicología, epistemología y pedagogía, destacando el papel de la imaginación como motor de transformación intelectual y social.

CONCLUSIÓN

Este estudio cualitativo sobre fluidez y flexibilidad ideativa ante un escenario contrafactual arroja hallazgos significativos que trascienden el ámbito cognitivo para insertarse en discusiones pedagógicas y epistemológicas contemporáneas. Los resultados demuestran que la manipulación deliberada de supuestos básicos de la realidad -en este caso, la inversión del principio estadístico de diversidad muestral- funciona como un potente catalizador del pensamiento divergente. La alta productividad ideativa (promedio de 15.48 ideas por participante) y su estrecha correlación con la diversidad temática ($r = 0.90$) confirman que los procesos de generación y variación conceptual están profundamente interrelacionados, apoyando los postulados clásicos de Guilford (1956) y Torrance (1974), pero añadiendo matices importantes cuando se aplican a contextos de ambigüedad epistemológica extrema.

Desde una perspectiva educativa, el ejercicio reveló su potencial como herramienta para desarrollar lo que Morin (1999) denominó "pensamiento complejo". Los participantes no solo enumeraron consecuencias lógicas del universo contrafactual, sino que articularon reflexiones metacognitivas sobre cómo la homogeneidad muestral afectaría la construcción misma del conocimiento científico, la dinámica social y la experiencia subjetiva. Esta capacidad para navegar simultáneamente múltiples niveles de análisis (desde lo técnico-estadístico hasta lo filosófico-existencial) sugiere que los escenarios contrafactuales bien diseñados pueden ser instrumentos valiosos para la formación universitaria, particularmente en disciplinas que requieren simultáneamente rigor metodológico y creatividad conceptual como la psicología.

Epistemológicamente, las respuestas ilustraron el carácter situado y construido del conocimiento (Haraway, 1988). Fue particularmente revelador observar cómo algunos participantes reprodujeron inconscientemente sesgos al asumir correlaciones directas entre homogeneidad y características como "paz social" o "estancamiento cultural", evidenciando la profunda interiorización de ciertos esquemas narrativos occidentales sobre diversidad y progreso. Este hallazgo abre líneas interesantes para investigar cómo los ejercicios contrafactuales podrían utilizarse no solo para medir flexibilidad cognitiva, sino también para hacer visible y cuestionar los marcos culturales implícitos que estructuran nuestro pensamiento.

Como limitación metodológica destacable, el estudio no pudo establecer diferencias significativas en los patrones de respuesta según variables como género o rendimiento académico previo, lo que sugiere la necesidad de diseños más amplios que permitan análisis comparativos. Asimismo, futuras investigaciones podrían enriquecer el enfoque actual incorporando técnicas de seguimiento ocular o medición de tiempos de respuesta para analizar los procesos cognitivos subyacentes con mayor precisión.

En el plano aplicado, los resultados respaldan la inclusión sistemática de ejercicios contrafactuales en tres dominios: (1) como instrumentos de evaluación formativa en educación superior, particularmente para valorar competencias de pensamiento crítico; (2) como técnicas de entrenamiento cognitivo en contextos que demandan alta creatividad aplicada (equipos de innovación, investigación interdisciplinar); y (3) como herramientas pedagógicas para la enseñanza de la epistemología, permitiendo a los estudiantes experimentar directamente con la naturaleza construida y contingente de los paradigmas científicos.

En última instancia, este trabajo trasciende sus objetivos iniciales para plantear una provocación intelectual más amplia: en un mundo donde los desafíos globales (cambio climático, inteligencia artificial, crisis democráticas) requieren con urgencia nuevas formas de pensamiento, quizá los ejercicios que deliberadamente distorsionan nuestros marcos de referencia no sean un mero juego académico, sino un entrenamiento esencial para la imaginación social del siglo XXI. La capacidad para

imaginar mundos radicalmente diferentes -y analizar sus implicaciones sistemáticas- podría convertirse en una competencia clave para navegar un futuro cada vez más complejo e incierto.

REFERENCIAS

- Carrillo, M. E. Z. (2024) PROPUESTA DE LA PRUEBA "ALTERNATIVA DE PARADIGMA" COMO HERRAMIENTA DIDÁCTICA PARA EL DESARROLLO DE LA FLEXIBILIDAD. Proposal of the "Alternative Paradigm" Test as a Didactic Tool for the Development of Flexibility. <https://doi.org/10.61384/R.C.A..V4I2.295>
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1nq925>
- Goodman, N. (1978). Ways of Worldmaking. Hackett Publishing. <https://archive.org/details/waysofworldmakin0000good>
- Guilford, J. P. (1956). The structure of intellect. Psychological Bulletin, 53(4), 267–293. <https://doi.org/10.1037/h0040755>
- Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. Feminist Studies, 14(3), 575–599. <https://doi.org/10.2307/3178066>
- Morin, E. (1999). La cabeza bien puesta: Repensar la reforma, reformar el pensamiento. Seuil. <https://www.editionsduseuil.fr/ouvrage/la-tete-bien-faite/9782020389654>
- Necka, E., Słabosz, A., & Żak, D. (2017). Creativity as flexible cognitive control. Polish Psychological Bulletin, 48(4), 414–419. <https://doi.org/10.1515/ppb-2017-0048>
- Runco, M. A. (2014). Creativity: Theories and themes: Research, development, and practice. Academic Press. <https://doi.org/10.1016/C2012-0-00468-3>
- Runco, M. A., & Acar, S. (2012). Divergent thinking as an indicator of creative potential. Creativity Research Journal, 24(1), 66–75. <https://doi.org/10.1080/10400419.2012.652929>
- Torrance, E. P. (1974). Torrance Tests of Creative Thinking. Scholastic Testing Service. <https://www.ststesting.com>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) 