

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Inteligencia Artificial en el Aula: Relación entre el Conocimiento Docente y su Actitud hacia las Herramientas

**Artificial Intelligence in the Classroom: The Relationship
Between Teachers' Knowledge and Their Attitude Toward Tools**

Franklin Wladimir Vallejo Rodríguez

fvallejo@est.unibe.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-4489-787X>

Universidad Iberoamericana del Ecuador
Ibarra – Ecuador

Wilson Oswaldo Cruz López

wcruz@est.unibe.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-2488-3354>

Universidad Iberoamericana del Ecuador
Guayaquil – Ecuador

Jesús Orlando Gómez Rivero

jgomez@unibe.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0337-8119>

Universidad Iberoamericana del Ecuador
Quito – Ecuador

Mitzi Gisella Sánchez Pluas

mitzi.sanchez@educacion.gob.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8226-6053>

Unidad Educativa Fiscal República de
Filipinas
Guayaquil – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4487>

Artículo recibido: 03 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 06 de
septiembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4487>

Inteligencia Artificial en el Aula: Relación entre el Conocimiento Docente y su Actitud hacia las Herramientas

Artificial Intelligence in the Classroom: The Relationship Between Teachers' Knowledge and Their Attitude Toward Tools

Franklin Wladimir Vallejo Rodríguez

fvallejo@est.unibe.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-4489-787X>
Universidad Iberoamericana del Ecuador
Ibarra – Ecuador

Wilson Oswaldo Cruz López

wcruz@est.unibe.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-2488-3354>
Universidad Iberoamericana del Ecuador
Guayaquil – Ecuador

Jesús Orlando Gómez Rivero

jgomez@unibe.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0337-8119>
Universidad Iberoamericana del Ecuador
Quito – Ecuador

Mitzi Gisella Sánchez Pluas

mitzi.sanchez@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0000-0001-8226-6053>
Unidad Educativa Fiscal República de Filipinas
Guayaquil – Ecuador

Artículo recibido: 03 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 06 de septiembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El uso de herramientas de IAG en el ámbito educativo ha generado un creciente interés por su potencial para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este estudio tiene como objetivo principal analizar la relación entre el conocimiento que poseen los docentes sobre herramientas de IAG aplicadas a la educación y su actitud hacia la implementación en el aula. Además de medir el nivel de conocimiento que tienen los docentes sobre herramientas de IA, evaluar su actitud hacia el uso de estas tecnologías en contextos educativos, y determinar si existe una correlación significativa entre ambos factores. Para dicho análisis se aplicó el cuestionario CAPIAG-P a una muestra de 250 docentes, utilizando un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y alcance correlacional. Los resultados muestran que el nivel de conocimiento obtuvo una media de $M=3.27$ ($DE=0.86$), la actitud hacia la IAG una media de $M=3.23$ ($DE=0.76$) y la formación docente en IAG una media de $M=3.28$ ($DE=0.70$), en una escala de 1 a 5. Estos valores reflejan una correlación positiva moderada y significativa entre el conocimiento y la actitud docente hacia la IAG.

Palabras clave: herramientas, inteligencia artificial generativa, procesos, enseñanza, aprendizaje

Abstract

The use of AI tools in education has generated growing interest due to their potential to transform the teaching and learning process. This study aims to analyze the relationship between teachers' knowledge of AI tools in education and their attitude toward using them in the classroom. The CAPIAG-P questionnaire was administered to a sample of 250 teachers to measure their level of knowledge about AI tools, evaluate their attitude toward the use of these technologies in educational contexts, and determine whether there is a significant correlation between both factors. This study used a quantitative approach with a non-experimental design and correlational scope. The results showed that teachers' knowledge averaged $M=3.27$ ($SD=0.86$), their attitude toward AI averaged $M=3.23$ ($SD=0.76$), and their AI training averaged $M=3.28$ ($SD=0.70$) on a scale of 1 to 5. These values reflect a moderate and significant positive correlation between knowledge and attitudes toward IAG.

Keywords: tools, generative artificial intelligence, processes, teaching, learning

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Vallejo Rodríguez, F. W., Cruz López, W. O., Gómez Rivero, J. O., & Sánchez Pluas, M. G. (2025). Inteligencia Artificial en el Aula: Relación entre el Conocimiento Docente y su Actitud hacia las Herramientas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 3022 – 3034. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4487>

INTRODUCCIÓN

A lo largo del paso de los tiempos, eras y edades, los enormes avances tecnológicos han impactado de manera significativa la vida común de las generaciones humanas. Desde las diferentes lenguas, consideradas como una forma de tecnología, han sido uno de los avances más influyentes en el avance de la humanidad, las culturas y la sociedad actual. (Ubal Camacho et al., 2023)

En la actualidad, la inteligencia artificial Generativa (IAG) ha llegado a cambiar muchas áreas de nuestra vida, y la educación ha sido parte de este cambio. En las aulas, ya se puede estas herramientas como asistentes virtuales, plataformas inteligentes y sistemas que ayudan a personalizar el aprendizaje. Aunque la tecnología avanza rápidamente, aún existen instituciones educativas que todavía usan métodos tradicionales enfocados en dar información y hacer que los estudiantes memoricen, lo cual dificulta el desarrollo del pensamiento crítico. Esto es preocupante en varios países de América Latina, como Ecuador, donde aún hay desigualdades en la educación. En especial, las comunidades con menos recursos enfrentan mayores barreras, incluyendo un acceso limitado a la tecnología y métodos de enseñanza poco reflexivos. Ante esta realidad, la IAG se presenta como una oportunidad valiosa para mejorar el pensamiento crítico desde los primeros años escolares. (González González & González, 2024)

Por otra parte, se ha evidenciado que los docentes han expresado su preocupación por la presencia de herramientas como Chat GPT en las aulas, ya que, señalan que estas pueden generar textos bien hechos que parecen escritos por una persona, lo que ha llevado a que algunos estudiantes las usen para hacer sus tareas, cayendo así en prácticas deshonestas de forma intencional. Por esta razón, muchos docentes se sienten dudosos frente al uso de estas tecnologías, ya sea por temor o porque están acostumbrados a métodos más tradicionales. (González González & González, 2024)

Por otra parte, es evidente que los docentes tienen acceso a las herramientas tecnológicas, y cada vez se necesita más por los rápidos avances en este campo, de allí la necesidad que estos reciban formación y capacitación sobre el uso de la inteligencia artificial; para que puedan usar la IAG en sus clases, es clave que estén bien preparados esto abrirá nuevas posibilidades para enriquecer la experiencia educativa y transformar el aprendizaje de sus estudiantes.

Para poder usar la IAG en el aula, es importante que los docentes tengan una buena actitud y estén dispuestos a hacerlo. La forma en que los docentes ven el uso de la tecnología en la educación influye mucho en como la aplican en clase. Esa actitud puede ser positiva o negativa. Los docentes que tienen una actitud positiva hacia la IAG y las TICS suelen manejar mejor estas herramientas y logran integrar la tecnología en sus métodos de enseñanza. Además, pueden adaptar sus formas de enseñar y obtener mejores resultados en el aula de clases. (Socorro Ovalles, 2024)

En este escenario, el rol del docente se vuelve aún más importante. En lugar de ser reemplazado por la tecnología el docente se convierte en quien diseña experiencias de aprendizaje, actúa como puente entre el estudiante y el mundo digital, y acompaña los procesos de reflexión que surgen al usar la inteligencia artificial. Por eso, los docentes deben adoptar una forma de enseñar que combine el manejo de herramientas tecnológicas con una mirada crítica y transformadora sobre sus usos en el aula. Esto requiere no solo saber usar la tecnología, sino también tener conocimientos profundos y una postura ética ante los nuevos retos que trae la IAG. (Pin Ponce et al., 2025)

Diferentes estudios a nivel internacional han resaltado la importancia de capacitar a los docentes en el uso de la inteligencia artificial, ya que esto es clave para mejorar la calidad de la educación. La investigación muestra desarrollar habilidades digitales, los profesores pueden enriquecer su forma de enseñar y ayudar a que los estudiantes sean más autónomos en entornos digitales. En el caso de Brasil,

se ha comprobado que los programas de formación en IAG han aumentado notablemente la efectividad de los docentes y han facilitado la creación de clases más dinámicas, personalizadas y adaptadas a las necesidades de los alumnos.(Macias Jijón et al., 2025)

Algunos docentes sienten que la IAG puede poner en riesgo su autonomía profesional y temen que la enseñanza se vuelva menos humana. Sin embargo, el buen uso de la tecnología en la educación depende en gran parte del apoyo que reciban por parte de las instituciones y de la libertad que tengan para probarla y adaptarla a su estilo de enseñanza.(Miryana et al., 2025)

Además, estas herramientas ayudan a los docentes a reducir el tiempo que dedican a tareas administrativas, lo que les permite enfocarse más en enseñar, apoyar emocionalmente a sus estudiantes y brindar una atención más personalizada. Sin embargo, en Latinoamérica y especialmente en Ecuador existen limitaciones como falta de infraestructura, conectividad y capacitación, que dificultan el uso completo de estas tecnologías, sobre todo en zonas rurales y vulnerables. Aun así, los estudios muestran que cuando se usan con un enfoque educativo inclusivo, accesible y justo, estas tecnologías pueden mejorar mucho la experiencia de aprendizaje. Su valor está en complementar el trabajo del maestro, brindando información adaptada a cada estudiante y ayudando a crear planes de estudio que respondan mejor a sus necesidades reales.

Uno de los obstáculos más frecuentes en la incorporación de estas tecnologías es la presencia de una actitud de autosuficiencia profesional por parte de algunos docentes. Esta postura se refleja en la creencia de que la experiencia acumulada y los métodos tradicionales son suficientes para abordar cualquier transformación educativa. Se trata de una actitud que, aunque comprensible en quienes han trabajado durante años en contextos donde la tecnología era secundaria, puede volverse una limitación si impide la actualización y el aprendizaje continuo.(Socorro Ovalles, 2024)

A pesar de los avances, aún existe una laguna empírica: ¿en qué medida el nivel de conocimiento docente sobre IAG se relaciona directamente con su actitud hacia su uso en contextos educativos ecuatorianos? Esta relación es central para diseñar estrategias de formación docente que promuevan una implementación eficaz, ética y sustentable de la IAG en el aula.

Un estudio sobre docentes de primaria y secundaria en seis países encontró que la comprensión de la IAG y la autoeficacia predicen confianza y percepción de beneficios, mientras que variables como edad o experiencia profesional no resultan determinantes.(Viberg et al., 2024)

Por lo cual, el objetivo de este estudio es analizar la relación entre el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre herramientas de IAG y su actitud frente al uso de estas en contextos educativos ecuatorianos.

Este objetivo responde a la necesidad de generar evidencia empírica clara que integre dimensiones cognitivas (conocimiento y competencia digital), actitudinales (confianza, expectativas, preocupaciones), y contextuales (nivel educativo, perfil docente), para informar políticas formativas, desarrollo profesional y procesos de adopción institucional.

METODOLOGÍA

Enfoque de la metodología

La presente investigación está bajo un diseño cuantitativo, este análisis se enfoca entre la relación de los datos del conocimiento docente y su actitud hacia las herramientas de IA.

Diseño del Estudio

El estudio que se propone a continuación se enmarca en un diseño transversal de tipo no experimental, correlacional y descriptivo. Es transversal por que la información se obtuvo en una única ocasión mediante la recolección de datos por medio del cuestionario CAPIAG-P (conocimiento, actitud, percepción, inteligencia artificial generativa, profesores) enviado a los docentes participantes de esta investigación. Es correlacional ya que analiza el tipo de relación que existe entre el conocimiento docente y su actitud hacia las herramientas de IAG. Finalmente, se define a esta investigación de carácter descriptiva porque describe las variables (conocimiento, actitud y percepción).

Cuando se busca delinear las características halladas por las investigaciones exploratorias se usa la investigación descriptiva. Esta descripción se logra por medio de métodos cualitativos y, en niveles altos de descripción entran los métodos cuantitativos, que se encargan de medir de manera más precisa las características, propiedades o componentes mostrados en investigaciones exploratorias; en síntesis, se puede decir que el objetivo de las investigaciones exploratorias es descubrir, mientras que las investigaciones descriptivas proponen medir de manera más precisa posible. (Díaz & Núñez, 2016)

Instrumento de medición

Este estudio se alinea bajo el cuestionario CAPIAG-P que mide con precisión la perspectiva de los profesores ecuatorianos frente la IAG. Este cuestionario se enfoca en tres dimensiones fundamentales: el conocimiento respecto la IAG, la percepción y actitud hacia estas tecnologías por parte de los profesores y su formación en dicha área. (Cascales Martínez et al., 2024)

Con el propósito de poseer una herramienta de medición cuyo resultado fuera valido para el problema de estudio planteado, se tomó el cuestionario CAPIAG-P, el cual pasó por un proceso de validación del contenido, proceso donde expertos revisaron las dimensiones y preguntas asegurando que sean representativas y adecuadas para los constructos de interés respecto a la IAG, validando la fiabilidad del mismo mediante estabilidad y consistencia interna, asegurando que los resultados del presente estudio sean consistentes y reproducibles en cualquier ámbito educativo. (Cascales Martínez et al., 2024)

El cuestionario CAPIAG-P se construye con el apoyo de investigadores expertos en metodologías de investigación y diagnóstico en educación, su validación estuvo a cargo de personal selecto con conocimiento amplio en el tema y con cuantificación requerida para proporcionar información, evidencias, juicios y evaluaciones. En conjunto, cinco expertos con perfiles profesionales fueron seleccionados, entre los cuales destacan a una docente de secundaria, un ingeniero, un logopeda y dos psicólogos, quienes brindaron importantes puntos de vista y conocimientos enfocados al área de IAG. (Cascales Martínez et al., 2024)

Los ítems propuestos en el cuestionario CAPIAG-P se validaron, incluyendo la V de Aiken y el intervalo de confianza, en la tabla 1 se observan los datos y su respectivo análisis de concordancia de las valoraciones de las profesiones en las categorías de los ítems. Mediante el estadístico de W de Kendall los valores muestran una concordancia notable entre los expertos.

Tabla 1

Análisis y resultado estadístico de las dimensiones del cuestionario CAPIAG-P

Dimensión	Definición	W de Kendall	Chi-cuadrado	Significancia estadística
1. Conocimiento IAG	5	.269	52.358	.075

2. Percepción y actitud hacia la IAG	5	.222	57.190	.256
3. Nivel de formación en la IAG	5	.304	89.787	.006
Total	5	.258	276.980	.003

Fuente: (Cascales Martínez et al., 2024)

Participantes

Para obtener los datos de las encuestas, la Unidad Educativa Sergio Núñez Santa María (UE-SNSM) de la ciudad de Guayaquil en Ecuador y el Centro de Estudios bíblicos IEANJESÚS (CEB), brindaron su apoyo a este estudio permitiendo aplicar el instrumento de medición a todos los educadores con experiencia o formación en IAG, posteriormente se envió el cuestionario al cuerpo docente gracias al apoyo de la dirección de las instituciones.

La población de análisis fue seleccionada de 250 docentes de educación básica de segundo año a tercer año de bachillerato de la UE SNSM y del CEB. El tamaño de la muestra para este estudio se definió bajo el criterio de cantidad absoluta de casos ($n=200$) propuesto por Black (Black & Babin, 2019). Quienes proponen que esta muestra de 200 es absoluta para brindar un fundamento firme para la estimación en los AFC.

La información colectada del cuestionario se otorgó en una sesión de presentación y validación de los resultados obtenidos con presencia de directivos de las instituciones y docentes que fueron parte de la presente investigación.

Aspectos éticos

La confidencialidad estuvo en sus estándares más altos en este estudio ya que se respetó a los encuestados cumpliendo con la Declaración de Helsinki. Al no recopilar información personal en la encuesta realizada si no solamente información general con fines de esta investigación, no se pone en riesgo información sensible ante posibles brechas de seguridad, no obstante, previo al envío de la encuesta a los educadores y sus directivos se les comunicó que sus datos podrían usarse en investigación y se les informó qué medidas se tomarán para proteger la confidencialidad. (Piscoya, 2018)

Voluntariamente cada docente y directivos aceptaron ser parte de esta investigación además de contar con la autorización del Comité de ética de la UE-SNSM y del CEB.

Validez y fiabilidad de los datos

Respecto a la fiabilidad del cuestionario CAPIAG-P, se elaboró el respectivo análisis estadístico exhaustivo de todos los ítems ($N=38$), dando el índice de confiabilidad de .945, alfa de Cronbach. El valor mínimo de este coeficiente es .70; si existe valores menores a .70 indican una baja consistencia interna de la escala, por el contrario, los valores sobre este umbral proyectan una alta consistencia interna. (Cascales Martínez et al., 2024)

DESARROLLO

Vivimos en una época de constantes cambios. La tecnología avanza con rapidez, y con ella, también cambian nuestras formas de comunicarnos, aprender, trabajar e interactuar. La educación, como parte fundamental de la sociedad, no puede quedarse atrás. En este escenario, uno de los desarrollos

tecnológicos más relevantes es la IAG, que ha comenzado a ocupar un lugar importante en los procesos de enseñanza aprendizaje.

Lejos de ser solo una moda, la IAG representa una herramienta con un gran potencial para apoyar a docentes y estudiantes. Sin embargo, su integración efectiva en el aula no depende únicamente de su disponibilidad, sino también del conocimiento que tengan los docentes sobre su uso y, sobre todo, de la actitud con la que la reciben.

En el ámbito educativo la IAG puede ayudar de muchas formas: personalizando el aprendizaje según el ritmo del estudiante facilitando la evaluación, generando contenidos o ayudando a identificar dificultades de aprendizaje.

La IAG está generando opiniones divididas en todo el mundo debido a sus ventajas y posibles riesgos. Países como China y Estados Unidos lideran las investigaciones en esta área, y sus avances muestran que la IAG seguirá creciendo e influyendo, incluso en la mejora de la educación en países como Ecuador. La llegada de esta tecnología promete transformar muchos sectores, incluyendo el educativo. Por un lado, ofrece soluciones rápidas para enfrentar las necesidades del sistema educativo en diferentes contextos al mismo tiempo. Pero de la misma manera nos reta a repensar la forma en que hemos vivido y entendido la educación hasta ahora. (Arias Sinchi et al., 2024)

La IAG brinda grandes oportunidades para hacer que el aprendizaje se adapte mejor a cada estudiante, pero su uso debe manejarse con cuidado para no perder el lado humano de la educación. Aunque los estudiantes valoran que la IAG pueda ajustarse a sus necesidades, los docentes deben buscar maneras de usar esta tecnología sin dejar de lado el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, que son esenciales en cualquier proceso educativo.

El conocimiento docente sobre la IAG no se refiere únicamente a saber qué es o para qué sirve, sino también a comprender cómo se puede aplicar de forma pedagógica, crítica, y ética. Estudios recientes han demostrado que cuando los docentes reciben formación en IAG, su actitud hacia estas tecnologías mejora notablemente.

La actitud con la que los docentes afronta la IAG es clave. Algunos la ven con entusiasmo, otros con miedo y algunos simplemente con indiferencia. Esta actitud depende en gran medida del conocimiento previo que se tenga, pero también de otros factores como la edad, la formación inicial, la cultura institucional y la experiencia personal con la tecnología.

En Ecuador, la educación aún se encuentra en la lucha de asociar una conectividad con herramientas digitales educativas que garanticen una formación de calidad, aunque haya recursos de materiales didácticos en línea, en pro de la enseñanza-aprendizaje de los educandos del estado ecuatoriano, muchas familias no cuentan con un elemento electrónico para que sus representados que siguen una formación académica realicen sus actividades a cabalidad. (Mero Ponce, 2021)

Una de las provincias que está inmersa en esta problemática es Manabí, que cuenta con un total de 3975 instituciones educativas entre fiscales, particulares y fiscomisionales, de las cuales la mayoría no posee conectividad inalámbrica. Se puede decir, que la facilidad de conectividad en zonas rurales incluso urbanas es nula, es preciso mencionar que es una gran desventaja en la población educativa, en cuanto a la accesibilidad de este recurso. (Mero Ponce, 2021)

La UNESCO destaca que la IAG puede mejorar la educación, pero enfatiza la necesidad de un uso responsable y ético. Es esencial capacitar a los docentes para utilizarla de manera efectiva en el apoyo al aprendizaje de los estudiantes. Esto refleja un interés creciente por parte de la UNESCO en la inclusión de la IAG en la educación como medio de enseñanza-aprendizaje e innovación. La enseñanza

de esta tecnología en la educación no tiene como objetivo formar desarrolladores, sino proporcionar habilidades éticas y responsables para su uso. A pesar de la presencia de tecnologías educativas innovadoras en diferentes países, se destaca que el docente sigue siendo insustituible en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Guamán Inga et al., 2023)

La creatividad también se ve desafiada en un entorno donde las respuestas generativas están al alcance de un clic. Por lo mismo, los equipos docentes deben inspirar y motivar a los estudiantes a explorar soluciones más allá de las respuestas predeterminadas. Fomentar proyectos creativos, debates reflexivos y actividades que requieran la aplicación única de conocimientos puede ayudar a desarrollar la creatividad del estudiantado. La IAG, en lugar de limitar la creatividad, puede ser utilizada como una herramienta para amplificar y dar forma a las ideas creativas de los estudiantes. (Vera, 2023)

La importancia del análisis y revisión de este tema educativo parte de los nuevos requerimientos de manejo tecnológico que deben poseer los docentes expresados en las competencias digitales a la hora de enseñar, puesto que aseguran procesos dinámicos en la interacción del docente con sus estudiantes que finalmente son valorados, como el desempeño eficiente o deficiente por parte de los facilitadores de la educación. (Alcántara, 2022)

En tal sentido, todo docente que ejerce su profesión por vocación, con actitud de servicio y un alto sentido de profesionalidad, busca de forma continua optimizar los mecanismos de enseñanza para despertar el interés e involucramiento activo de sus estudiantes durante la clase, valiéndose de una serie de recursos novedosos como las IAG, que resultan adecuados a su actividad pedagógica. (Alcántara, 2022)

La literatura revisada sugiere que existe una relación estrecha entre el grado de conocimiento y la actitud frente a la IA: Los docentes que conocen más sobre estas herramientas tienen a mostrarse más abiertos en su uso. Esto nos lleva a plantear la necesidad de analizar esta relación en contextos educativos concretos, especialmente en un momento donde la tecnología avanza rápidamente y desafía las prácticas tradicionales de enseñanza.

RESULTADOS

Con los lineamientos claros sobre el objetivo general de este estudio, luego de recopilar los datos mediante el cuestionario CAPIAG-P, se analizó la muestra de 250 resultados en el software estadístico SPSS en su versión 25.

Entre los elementos del diseño de este estudio, los métodos se organizan en teóricos, empíricos y estadísticos (Álvarez Pardo et al., 2020), de ahí que el análisis descriptivo general que se muestra en la figura 1, pretende mostrar mediante procesamiento estadístico que al aplicar el cuestionario CAPIAG-P a 250 docentes el nivel de conocimiento de los docentes hacia la IAG presentó una media de $M=3.27$ ($DE=0.86$) en una escala de 1 a 5, la actitud hacia el uso de la IAG evidenció una media de $M=3.23$ ($DE=0.76$), mientras que la formación docente en IAG se posicionó con una media de $M=3.28$ ($DE=0.70$), Estos valores proporcionan una percepción general moderadamente favorable hacia el uso de la IAG en la educación.

Tabla 2

Resultados del análisis estadístico descriptivo en el Software SPSS

Estadísticos descriptivos										
	N Estadístico	Mínimo Estadístico	Máximo Estadístico	Media Estadístico	Desv. Desviación Estadístico	Varianza Estadístico	Asimetría		Curtosis	
							Estadístico	Dev. Error	Estadístico	Dev. Error
Conocimiento	250	1,00	5,00	3,2655	,85704	,735	,128	,154	4,176	,307
Actitud	250	1,00	5,00	3,2305	,76161	,580	-,581	,154	1,344	,307
Formación	250	1,00	5,00	3,2757	,70446	,496	-,827	,154	2,025	,307
N válido (por lista)	250									

Los resultados que se presentan en el análisis estadístico descriptivo evidencian de la figura 1 que el nivel del conocimiento que poseen los docentes sobre la IAG en el contexto educativo es moderado. Con una media de 3.27 en una escala que alcanzó un valor máximo estadístico de 5, este valor aporta que algunos docentes poseen un conocimiento más profundo sobre la IAG, sin embargo, se evidencia que la mayoría se mantienen en rangos intermedios.

La actitud, al igual que el conocimiento se evidencian en la figura 1, con una media de 3.2305 en escala de 1 a 5 muestra una tendencia favorable, su desviación estándar de 0.76 evidencia una variabilidad moderada, la asimetría con un valor de -0.581 refleja una ligera tendencia hacia valores altos (actitudes más favorables). En el grafico 2 de tallo y hoja, podemos observar que gran parte de los docentes de concentran entre 3.0 y 3.9, es decir, actitud media-alta hacia el uso de la IAG.

Figura 1

Gráfico de tallo y hojas de la variable actitud en el Software SPSS

[illegible]

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk se utiliza en el ámbito estadístico cuando el tamaño de la muestra es menor a 50 observaciones, mientras que para muestras sobre el umbral de 50 es recomendable usar la prueba de Kolmogórov-Smirnov, prueba que se ha aplicado a los datos del cuestionario CAPIAG-P. (Flores & Flores, 2021)

La verificación de la normalidad de los datos se realizó mediante el nivel de significancia $p < 0.001$, lo que muestra que la variable Actitud no sigue una distribución normal como se observa en la figura 3, justificando el uso del coeficiente de Rho de Spearman para el análisis de la correlación.

Tabla 3

Resultados de la prueba de normalidad en el Software SPSS

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Actitud	,119	250	,000	,951	250	,000

Como se muestra en la figura 4 se encontró una correlación positiva moderada y significativa entre el nivel de conocimiento y la actitud hacia la IAG, el valor que refleja el análisis estadístico (Rho de Spearman = 0.586, $p < 0.001$) muestra que, a mayor conocimiento, la actitud hacia la IAG es más favorable.

Tabla 4

Correlación actitud-conocimiento mediante Rho de Spearman en el Software SPSS

Correlaciones				
			Actitud	Conocimiento
Rho de Spearman	Actitud	Coefficiente de correlación	1,000	,586**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	250	250
	Conocimiento	Coefficiente de correlación	,586**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	250	250

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

DISCUSIÓN

Los resultados que se han obtenido en el desarrollo de la presente investigación mediante análisis de correlación de Rho de Spearman, evidencian una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el conocimiento y la actitud docente hacia la IAG (Rho de Spearman 0.586, $p < 0.001$). Dichos hallazgos indican que, a mayor conocimiento, se detecta una actitud más favorable respecto al uso de estas herramientas tecnológicas en el aula. La evidencia de esta correlación respalda estudios previos que sugieren que la investigación, formación y familiaridad con estas nuevas tecnologías incrementan el aprendizaje e implementación de la IAG en la enseñanza. (Flores & Flores, 2021). Además, el rechazo de la normalidad que se muestra en la figura 3 en la distribución de los datos, justifica el uso de las pruebas no paramétricas como las aplicadas en el presente estudio, fortaleciendo y validando los resultados obtenidos.

En análisis estadístico descriptivo indicó una media de 3.27 (DE=0.86) una escala de 1 a 5, lo cual evidencia un nivel de conocimiento moderado entre los docentes encuestados. Por otra parte, el máximo estadístico registrado fue de 5, lo cual implica que algunos docentes poseen un nivel de conocimiento mucho más relevante en relación al uso de la IAG en el proceso educativo. Esta

dispersión puede explicarse por diferencias en acceso a una formación continua, motivaciones personales o políticas institucionales. La curtosis elevada (4.176) sugiere la presencia de valores extremos(outliers), lo cual rechaza la idea de una minoría con conocimientos significativamente más altos que el promedio.

La actitud se evidenció mediante los resultados en la media de 3.23 (DE = 0.76), lo que refleja una tendencia general favorable hacia el uso de la IAG. El gráfico de tallo y hoja indica que la mayoría de las respuestas se concentran entre 3.0 y 3.9, evidenciando una actitud media-alta. Además, la asimetría negativa leve (-0.581) confirma una inclinación hacia respuestas más altas (actitudes más favorables). Esto sugiere que, a pesar de que aún existen reservas o falta de confianza en el uso de estas herramientas, muchos docentes están abiertos a incorporarlas en su práctica pedagógica si cuentan con la formación adecuada.

Tal como se mencionó anteriormente, el valor de rho de Spearman (0.586) indica una correlación positiva moderada y significativa ($p < 0.001$). Este resultado es base en el presente estudio porque valida la hipótesis de que el conocimiento influye directamente en la actitud: mientras más informado y preparado se sienta un docente respecto a la IAG, mayor será su motivación para implementarla en su práctica educativa diaria, por lo que se recomiendan futuras políticas de formación docente, si dejar a un lado la importancia de una formación continua y especializada en IAG.

CONCLUSIÓN

Lo docentes poseen un nivel de conocimiento moderado respecto a las herramientas de IAG, como una media de 3.27 en una escala de 1 a 5. Esto evidencia claramente la urgencia de formación y capacitación continua en las diferentes técnicas y conceptos en estas nuevas tecnologías educativas como es la IAG.

La actitud de los docentes de forma general hacia el uso de la IAG en ámbitos educativos también es moderadamente favorable, con una media de 3.23, dando por demostrado que es necesario implementar estas nuevas tecnologías en el aula de clase, siempre y cuando se brinde un acompañamiento tecnológico adecuado.

Se evidencia una correlación positiva moderada y significativa entre el conocimiento y la actitud docente hacia la IAG, lo cual resalta la importancia de fortalecer la investigación ya que ante el aumento del conocimiento este influye directamente en la disposición para implementar estas herramientas.

Los resultados evidenciados en el presente estudio reúnen características para concluir que, es importante incorporar programas de formación docentes alineados al desarrollo de competencias tecnológicas relacionados con la IAG, lo cual favorecería una integración pedagógica más efectiva, ética y exitosa de estas nuevas herramientas tecnológicas.

REFERENCIAS

Alcántara, A. R. (2022). Competencias digitales y desempeño docente en los colegios de Latinoamérica. *Desafíos*, 13(1), Article 1. <https://doi.org/10.37711/desafios.2022.13.1.367>

Álvarez Pardo, E. D., Barreda Jorge, L., Álvarez Pardo, E. D., & Barreda Jorge, L. (2020). La estadística descriptiva en la formación investigativa del instructor de arte. *Conrado*, 16(73), 100-107. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442020000200100&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Arias Sinchi, M., Loaiza Sánchez, K., Fontaines-Ruiz, T., & Apolo Buenaño, D. (2024). Inteligencia artificial y transformación social: Desafíos para el sistema educativo en Ecuador. *Revista de Educación y Derecho*, 2-Extraordinario, 304-330. <https://doi.org/10.1344/REYD2024.2-Extraordinario.49191>

Black, W., & Babin, B. J. (2019). Multivariate Data Analysis: Its Approach, Evolution, and Impact. En B. J. Babin & M. Sarstedt (Eds.), *The Great Facilitator: Reflections on the Contributions of Joseph F. Hair, Jr. To Marketing and Business Research* (pp. 121-130). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-06031-2_16

Cascales Martínez, A., López Ros, S. P., & Gomariz, V. (2024). Entre aulas y algoritmos: Validación de un cuestionario sobre la perspectiva docente ante la Inteligencia Artificial Generativa. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:QCj8NXnMz3AJ:scholar.google.com/+Entre+aulas+y+algoritmos:+validaci%C3%B3n+de+un+cuestionario+sobre+la+perspectiva+docente+ante+la+Inteligencia+Artificial+Generativa&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2020&as_yhi=2025

Díaz, V., & Núñez, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>

Flores, C., & Flores, K. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBAR LA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSON-DARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGOROV-SMIRNOV. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:u9m-NFNnWrsJ:scholar.google.com/+pruebas+de+normalidad+Kolmogorov-Smirnov+y+Shapiro-Wilk++&hl=es&as_sdt=0,5

González González, S. J., & González, N. D. L. N. (2024). Perspectivas de docentes universitarios sobre la inteligencia artificial en la educación. *Yachana Revista Científica*, 13(2), 69-82. <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v13.n2.2024.929>

Guamán Inga, L. E., Quezada Ureña, S. E., López Fernández, R., & Gómez Rodríguez, V. G. (2023). Programa de capacitación para la actualización sobre Inteligencia Artificial como herramienta didáctica en los docentes. *MQRInvestigar*, 7(4), Article 4. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.4.2023.1721-1738>

Macías Jijón, A., Sales Mora, M. B., & Rumbaut Rangel, D. (2025). Capacitación en inteligencia artificial para mejorar las competencias digitales de los docentes del Bachillerato Técnico. *MQRInvestigar*, 9(2), e547. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e547>

Mero Ponce, J. K. (2021). Herramientas digitales educativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 7(Extra 1), 712-724. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385914>

Miryana, M. T., Maryoby, G. C., & Paola, C. M. Y. (2025). Entre innovación y resistencia: Narrativas docentes sobre la implementación de IA en el aula. *Revista Electrónica POLINORTE: Avances en Educación y Ciencia*, 1(2), Article 2. <https://revistas.polinorte.edu.co/index.php/avance-educacion-ciencia/article/view/15>

Pin Ponce, C. E., Cevallos Mendoza, M. del R., & Pita Arteaga, K. T. (2025). Perspectivas docentes sobre el uso de la inteligencia artificial como mediadora del pensamiento crítico en la educación básica. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:YpCWd-82AssJ:scholar.google.com/+Inteligencia+Artificial+en+el+Aula:+Relaci%C3%B3n+entre+el+Conocimiento+Docente+y+su+Actitud+hacia+las+Herramientas+de+IA&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2020&as_yhi=2025

Piscoya, J. (2018). Principios éticos en la investigación biomédica. https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:Ud54Figt4DcJ:scholar.google.com/+declaraci%C3%B3n+de+helsinki+principios+%C3%A9ticos+confidencialidad&hl=es&as_sdt=0,5

Socorro Ovalles, J. A. (2024). Actitudes del profesorado ante el uso y manejo de la inteligencia artificial generativa (IAG) de modo eficiente. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(3), 1183-1213. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i3.325>

Ubal Camacho, M., Tambasco, P., Martínez, S., & García Correa, M. (2023). El impacto de la Inteligencia Artificial en la educación. Riesgos y potencialidades de la IA en el aula. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 41-57. <https://doi.org/10.6018/riite.584501>

Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior. *Transformar*, 4(4), Article 4. <https://www.revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/108>

Viberg, O., Cukurova, M., Feldman-Maggor, Y., Alexandron, G., Shirai, S., Kanemune, S., Wasson, B., Tømte, C., Spikol, D., Milrad, M., Coelho, R., & Kizilcec, R. F. (2024). What Explains Teachers' Trust in AI in Education Across Six Countries? *International Journal of Artificial Intelligence in Education*. <https://doi.org/10.1007/s40593-024-00433-x>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .