

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

¿Por qué no investigan? Obstáculos y motivaciones en torno a la participación estudiantil en proyectos de investigación en carreras económico-administrativas

Why Don't they do research? Obstacles and motivations
surrounding student participation in research projects in
business and economics programs

Ludy Magnolia Valdez Martínez

ludy.vm@slp.tecnm.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6033-6425>

Departamento de Ciencias Económico-
Administrativas. Tecnológico Nacional de
México. Instituto Tecnológico de San Luis
Potosí

San Luis Potosí - México

Lorenia Robles Villarreal

lorenia.robles88@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7218-6030>

Departamento de Psicología, Centro de
Ciencias Sociales y Humanidades.

Universidad Autónoma de Aguascalientes

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4510>

Artículo recibido: 04 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 18 de
septiembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4510>

¿Por qué no investigan? Obstáculos y motivaciones en torno a la participación estudiantil en proyectos de investigación en carreras económico-administrativas

Why Don't they do research? Obstacles and motivations surrounding student participation in research projects in business and economics programs

Ludy Magnolia Valdez Martínez

ludy.vm@slp.tecnm.mx

<https://orcid.org/0000-0002-6033-6425>

Departamento de Ciencias Económico-Administrativas. Tecnológico Nacional de México. Instituto Tecnológico de San Luis Potosí
San Luis Potosí - México

Lorenia Robles Villarreal¹

lorenia.robles88@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7218-6030>

Departamento de Psicología, Centro de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Autónoma de Aguascalientes

Artículo recibido: 04 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 18 de septiembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo identificar las barreras y facilitadores que influyen en el interés de estudiantes del área Económico-Administrativas del Instituto Tecnológico de San Luis Potosí (ITSLP) perteneciente al TecNM (Tecnológico Nacional de México), por participar en proyectos de investigación. Se adoptó un enfoque cualitativo a través de la realización de dos grupos focales: uno conformado por estudiantes dedicados exclusivamente al estudio y otro por quienes combinan sus estudios con actividades laborales. La información recabada fue analizada mediante un análisis temático con enfoque deductivo. Entre los principales obstáculos identificados destacan la falta de interés, la percepción de que la investigación es tediosa, el escaso trabajo en equipo, la falta de recursos tecnológicos y los métodos de enseñanza poco motivadores. En el caso de quienes estudian y trabajan, la falta de tiempo y el uso excesivo de redes sociales también fueron factores relevantes. Como facilitadores se identificaron el acceso a internet y fuentes confiables, la comprensión del impacto de la investigación en su desarrollo académico y profesional, la elección de temas significativos y la mejora en las estrategias docentes. Se concluye que el fortalecimiento de una cultura de investigación en el nivel superior requiere intervenciones pedagógicas sensibles al contexto y necesidades de las y los estudiantes.

Palabras clave: investigación educativa, barreras y facilitadores, grupos focales, participación estudiantil, educación superior tecnológica

¹ Autora de correspondencia.

Abstract

This study aimed to identify the barriers and facilitators that influence the interest of students from the Economic-Administrative area at the Instituto Tecnológico de San Luis Potosí (ITSLP), part of the Tecnológico Nacional de México (TecNM), in participating in research projects. A qualitative approach was adopted through the implementation of two focus groups: one composed of students dedicated exclusively to academic study, and another comprising students who combine their studies with work activities. The data collected were analyzed using a thematic analysis with a deductive approach. Among the main barriers identified were lack of interest, the perception of research as tedious, limited teamwork, insufficient technological resources, and unengaging teaching methods. For students who study and work, lack of time and excessive use of social media also emerged as relevant factors. Facilitators included access to internet and reliable sources, an understanding of the impact of research on academic and professional development, the selection of meaningful research topics, and improvements in teaching strategies. It is concluded that strengthening a research culture in higher education requires pedagogical interventions that are sensitive to the context and the specific needs of students.

Keywords: educational research, barriers and facilitators, focus groups, student participation, technological higher Education

}

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Valdez Martínez, L. M., & Robles Villarreal, L. (2025). ¿Por qué no investigan? Obstáculos y motivaciones en torno a la participación estudiantil en proyectos de investigación en carreras económico-administrativas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 3267 – 3282. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4510>

INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, la investigación ha sido una pieza clave en el desarrollo de las sociedades. En los países considerados desarrollados, se le ha dado un papel central como motor de avances científicos y tecnológicos. Gracias a la investigación, gobiernos, empresas, universidades y estudiantes han encontrado una vía para mejorar su calidad de vida y su bienestar económico.

En el Tecnológico Nacional de México (TecNM), las materias *Taller de Investigación I* y *Taller de Investigación II* forman parte del plan de estudios en distintas carreras del área Económico-Administrativa, como la Licenciatura en Administración, Licenciatura en Turismo e Ingeniería en Gestión Empresarial. Estas asignaturas, ubicadas en el sexto y séptimo semestre respectivamente, están pensadas como espacios transversales para el desarrollo de habilidades investigativas entre el alumnado.

De acuerdo con el TecNM (2016), el *Taller de Investigación I* tiene como propósito introducir a los y las estudiantes en el proceso de investigación científica, brindándoles herramientas metodológicas para identificar problemas relevantes, proponer soluciones interdisciplinarias y desarrollar proyectos con enfoque sustentable. En el *Taller de Investigación II*, se espera que culminen dichos proyectos, los presenten de manera formal y puedan vincular lo aprendido con su futura práctica profesional.

Sin embargo, a pesar de la importancia que estas materias tienen en el diseño curricular, en la práctica cotidiana es común observar un bajo nivel de participación del estudiantado en actividades de investigación. Muchos de los proyectos terminan siendo solo un requisito académico, sin que realmente se logre generar un sentido formativo profundo o se visualicen los beneficios que esta experiencia puede aportar en su trayectoria profesional.

Ante este escenario, resulta pertinente analizar qué factores están limitando —o en su caso, favoreciendo— el interés y la participación de los estudiantes en proyectos de investigación. Comprender estas dinámicas puede ayudar a diseñar estrategias más efectivas que fomenten su involucramiento y fortalezcan su desarrollo académico. Desde distintas disciplinas y contextos se han documentado barreras de tipo académico, institucional, personal y cultural, así como facilitadores que, bien aprovechados, pueden incentivar una participación más activa en la investigación científica.

METODOLOGÍA

Enfoque de Investigación

Este estudio se realizó desde un enfoque cualitativo, con un carácter descriptivo. El propósito fue conocer, desde la perspectiva de los propios estudiantes, qué factores influyen en su participación —o falta de ella— en actividades de investigación durante su formación profesional. Se eligió esta metodología porque permite explorar con mayor profundidad sus experiencias, opiniones y emociones en torno a este tema.

Diseño del Estudio

Para recabar la información, se organizaron dos grupos focales. Los participantes fueron estudiantes del Instituto Tecnológico de San Luis Potosí (ITSLP), específicamente de las carreras de Licenciatura en Administración, Ingeniería en Gestión Empresarial y Licenciatura en Turismo. Todos ellos cursaban en ese momento las materias de Taller de Investigación I o II.

Los grupos se conformaron de la siguiente manera: el primero incluyó a estudiantes que únicamente se dedican al estudio (Grupo Focal 1, n=13), mientras que el segundo reunió a quienes combinan sus estudios con actividades laborales (Grupo Focal 2, n=7). En total, participaron 20 estudiantes, seleccionados de forma voluntaria.

Participantes

Los criterios para incluir a las y los estudiantes en los grupos fueron: estar inscritos en alguna de las asignaturas de Taller de Investigación I o II, pertenecer al área Económico-Administrativa del ITSLP, y estar dispuestos a participar de forma voluntaria en las sesiones. Aquellos estudiantes que no cumplieran con estos criterios fueron excluidos del estudio.

Recolección de datos

Para la etapa de recolección de datos, se empleó la técnica de entrevista grupal mediante grupos focales, conducidos por una moderadora y guiados por una herramienta semiestructurada. Las sesiones se realizaron en las instalaciones del ITSLP, en horarios vespertinos, con una duración aproximada de una hora cada una. Se respetaron los principios éticos de consentimiento informado, confidencialidad y voluntariedad. Las sesiones fueron videograbadas con autorización de los participantes.

Las preguntas abordaban temas como los obstáculos que enfrentan para involucrarse en la investigación, los recursos que consideran necesarios, las estrategias docentes que podrían facilitar el proceso, y propuestas para mejorar el acceso a información o apoyo institucional.

Instrumentos de Recolección de Datos

La guía de preguntas se elaboró con base en una revisión previa de la literatura y fue afinada con el apoyo de docentes y estudiantes. Además, se aplicó una prueba piloto con 15 estudiantes, cuyos comentarios ayudaron a mejorar la claridad y el orden de las preguntas.

A continuación, se muestra una síntesis de la guía de preguntas, las categorías analíticas asociadas y algunas subcategorías que orientaron el análisis (Tabla 1).

Tabla 1

Guía de Preguntas- Categorías y Subcategorías

Guía de Preguntas	Categoría	Subcategoría
¿Qué dificultades han experimentado al participar en actividades prácticas de investigación en estas materias?	Identificación de obstáculos en la participación en actividades de investigación	Método de enseñanza del docente
		Poco o nulo conocimiento de fuentes de información confiables
		Falta de tiempo para la materia
		Falta de integración del equipo
		Falta de interés
¿Qué cambios sugerirían para mejorar la calidad de la enseñanza y el apoyo docente en estas materias?	Sugerencias de mejora para la enseñanza y el apoyo docente	Tema a investigar poco interesante
		Respuesta libre
		Clases dinámicas con uso de TIC
¿Qué recursos consideran más importantes para llevar a cabo	Recursos necesarios para investigar	Actualización como docente investigador
		Diversificar los métodos de enseñanza
¿Qué recursos consideran más importantes para llevar a cabo	Recursos necesarios para investigar	El recurso humano
		Los recursos técnicos / tecnológicos

investigaciones en el marco de estas materias?		Recursos económicos/ financieros
		El recurso del tiempo (Disponibilidad)
¿Han experimentado dificultades para acceder a recursos como bibliografía, laboratorios o tecnología necesarios para realizar investigaciones en estas materias?	Dificultades en el acceso a recursos	Escaso o nulo acceso a fuentes de información confiables y gratuitas
		Difícil acceso al internet (institucional) para búsqueda de información del proyecto de investigación
¿Cómo creen que se podría mejorar la disponibilidad y accesibilidad de estos recursos en estas materias?	Propuestas para mejorar la disponibilidad de recursos	Acceso a Biblioteca digital
		Acceso LIBRE a Bases de Datos (EBSCO) (SCOPUS) etc.

Fuente: elaboración propia.

Procedimiento

Cada grupo focal se desarrolló en un aula del ITSLP. Al inicio, la moderadora explicó el propósito del estudio, las reglas básicas de participación y garantizó la confidencialidad. Las sesiones fueron conducidas de forma participativa y respetuosa, procurando que todas las voces fueran escuchadas.

Análisis de Datos: Explica el método de análisis de datos cualitativos utilizado (por ejemplo, análisis temático, análisis de contenido, etc.)

Las grabaciones fueron transcritas de manera literal y posteriormente analizadas mediante la técnica de análisis temático, siguiendo un enfoque deductivo.

"El análisis temático es un método para identificar, analizar y reportar patrones (temas) dentro de los datos. Como mínimo organiza y describe en detalle el conjunto de datos. Sin embargo, con frecuencia, va más allá e interpreta diversos aspectos del tema de investigación." (Braun & Clarke, 2006, p. 79)

El análisis temático se utilizó desde una perspectiva deductiva ya que los temas se buscan a partir de categorías predefinidas según Arbeláez y Onrubia (2014), haciendo referencia a Andréu (2000) coincide con Piñuel (2002) que establece que, en estas unidades de categorías de análisis temáticas, la disección de análisis son los conceptos o referencias. Para Souza (2019), es un método cualitativo flexible y coherente con el enfoque cualitativo, que se centra en la identificación, análisis e interpretación de patrones en los datos cualitativos, y es especialmente útil para describir y comprender fenómenos complejos en ciencias sociales y psicología.

Esta técnica permitió identificar patrones en las respuestas y agruparlas en categorías previamente definidas, aunque también se dejaron abiertas posibilidades para nuevas ideas emergentes.

Para apoyar el análisis, se utilizó el software Atlas.ti 25. Se elaboró un libro de códigos estructurado y se codificaron las unidades de significado según las categorías y subcategorías establecidas. Posteriormente, se depuraron y ajustaron los códigos para evitar repeticiones o ambigüedades, y se construyó una matriz comparativa entre ambos grupos focales.

Consideraciones Éticas

Desde el inicio del estudio se garantizó el respeto a los principios éticos. Todas las personas participantes firmaron un consentimiento informado, donde se les explicó que su colaboración era voluntaria, que sus respuestas serían confidenciales y que podían retirarse del estudio en cualquier momento sin consecuencia alguna.

Para proteger su identidad, se asignaron códigos numéricos en lugar de nombres. Las videograbaciones fueron resguardadas únicamente para fines de análisis por parte del equipo de investigación.

DESARROLLO

Diversas investigaciones han explorado los factores que dificultan o estimulan la participación estudiantil en actividades de investigación. Uno de los principales obstáculos está relacionado con la falta de formación metodológica. Muchos estudiantes ingresan a estas asignaturas sin tener una base sólida sobre cómo se estructura un proceso investigativo, lo que les genera inseguridad, confusión o una dependencia excesiva del profesorado (Vieira do Nascimento et al., 2022).

También existen limitantes de tipo socioeconómico. La falta de apoyos financieros, las dificultades para acceder a materiales o incluso para cubrir gastos asociados como transporte o conectividad, pueden hacer que desarrollar un proyecto de investigación resulte complejo o inaccesible (Chalial Díez & Serna Velásquez, 2019).

En el ámbito institucional, se señalan problemáticas como procesos administrativos complicados, burocracia excesiva o políticas restrictivas que obstaculizan la exploración de nuevos enfoques o metodologías (Montoya Urías et al., 2023; Victoriano Villouta, 2017). A esto se suma la escasez de incentivos concretos: pocas becas, reconocimientos limitados o falta de apoyos institucionales, lo cual puede desmotivar incluso a quienes tienen interés en investigar (Corrales Huenul et al., 2016).

Desde una mirada más personal, se ha documentado que el desinterés, la percepción de que investigar es aburrido o poco útil, así como la falta de experiencia para organizar un proyecto, son barreras frecuentes (Vieira do Nascimento et al., 2022). Además, la presión académica y el intento de equilibrar escuela, trabajo y vida personal también afectan el compromiso con actividades adicionales como la investigación (Salinas Boldo et al., 2018).

Además, también hay factores culturales que pueden incidir negativamente. En algunas instituciones o contextos, prevalecen actitudes que restan valor a la investigación científica, o bien posturas poco abiertas a la colaboración interdisciplinaria o internacional (Navarro-Molina & Melero, 2019).

Un estudio particularmente interesante es el de Criollo y Recio (2020), quienes desarrollaron una escala para evaluar los obstáculos que enfrentan los estudiantes universitarios al investigar. Esta herramienta incluye cinco dimensiones: competencias tecnológicas, dominio del discurso académico, habilidades metodológicas, formación en investigación y actitud hacia la misma. Entre las principales dificultades reportadas destacan la redacción académica, la elaboración del marco teórico, la formulación de objetivos y el manejo de programas estadísticos. También se mencionan emociones como el estrés, la apatía o el aburrimiento al enfrentar este tipo de tareas.

A pesar de todo lo anterior, también se han identificado elementos que pueden facilitar el acercamiento a la investigación. Una formación metodológica más sólida, acceso a recursos educativos pertinentes y actualizados, y el acompañamiento de profesores-investigadores motivados son aspectos clave (Pincay Anrango & Bustamante Sage, 2024; Palacios-Moya et al., 2021).

Tener acceso a bases de datos científicas, bibliotecas digitales y fuentes confiables ayuda a elaborar proyectos más consistentes. Además, aprender a gestionar proyectos —desde su planeación hasta su

evaluación— fortalece la capacidad de organización del estudiantado (Martínez-Sánchez et al., 2023). También se ha observado que las experiencias de movilidad académica, como estancias o intercambios, pueden abrir nuevas perspectivas e incentivar el interés por la investigación (López-Cruz et al., 2023).

Por último, participar en proyectos de investigación permite desarrollar habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva, competencias que resultan útiles tanto en el ámbito académico como profesional (EBC, 2024). Estas experiencias también pueden mejorar la empleabilidad, ampliar redes de contacto y fomentar un sentido de pertenencia hacia la comunidad académica (Fundación MAPFRE, 2023; Carrasco Canoles, 2023).

Problema de Investigación

En las instituciones de educación superior tecnológica, como el Instituto Tecnológico de San Luis Potosí (perteneciente al Tecnológico Nacional de México), las materias relacionadas con la investigación forman parte del plan de estudios en carreras del área Económico-Administrativa. Sin embargo, en la práctica, muchos estudiantes no les dan el peso que realmente tienen. Las perciben como materias poco útiles o ajenas a su formación profesional, lo que se traduce en una baja participación en proyectos académicos o científicos.

Esta situación representa una limitación importante en el desarrollo de competencias clave, como el pensamiento crítico, la capacidad para resolver problemas y la comunicación efectiva. Además, reduce la posibilidad de que los estudiantes se interesen por la producción de conocimiento o la generación de propuestas innovadoras. Frente a este escenario, surge la necesidad de profundizar en las causas de este desinterés. ¿Qué es lo que frena al estudiantado? ¿Por qué muchos se limitan a cumplir con lo mínimo en estas asignaturas? ¿Y qué factores, por el contrario, podrían motivarlos a involucrarse más?

Este estudio busca justamente identificar y analizar los factores que dificultan —y también los que facilitan— la participación de estudiantes en actividades de investigación. Al conocer estas barreras y motivaciones desde la voz de los propios estudiantes, se podrán diseñar estrategias más efectivas que promuevan su interés y compromiso con la investigación durante su formación profesional.

Comprender por qué tantos estudiantes de carreras económico-administrativas muestran poco interés en la investigación requiere mirar más allá de lo evidente. No se trata solo de una cuestión de voluntad o motivación personal; detrás hay una serie de factores pedagógicos, estructurales y culturales que se entrelazan y explican esta falta de involucramiento.

Enfoques educativos

Desde el enfoque constructivista, el aprendizaje se entiende como un proceso activo. Las y los estudiantes construyen conocimiento a partir de lo que ya saben y de su interacción con el entorno (Atlantis University, 2024). Si los proyectos de investigación no les resultan significativos ni se conectan con su realidad o intereses, es difícil que desarrollen un compromiso genuino con la materia. En muchos casos, ven estas asignaturas como una obligación más que como una oportunidad de aprendizaje.

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977) plantea que las personas aprenden observando a otros. En ese sentido, si los estudiantes no tienen cerca a docentes que investigan activamente, ni están inmersos en una cultura institucional que valore la investigación, es menos probable que se involucren. Además, la autoeficacia —es decir, la confianza en la propia capacidad para realizar una tarea— juega un papel clave. Cuando no se sienten capaces de investigar, difícilmente se animarán a intentarlo. Esta percepción puede cambiar si el profesorado les brinda acompañamiento y retroalimentación constante (Sánchez & Labarrere, 2018).

Motivación estudiantil y percepción de la investigación

La motivación —tanto la interna como la que viene de factores externos— también influye mucho. Cuando el estudiantado percibe que investigar les puede traer beneficios concretos, ya sea en lo académico, en lo laboral o incluso a nivel personal, el interés tiende a aumentar (Atlantis University, 2024). El reconocimiento, la posibilidad de publicar, o incluso el simple hecho de investigar un tema que les apasione, puede marcar la diferencia. En cambio, si la investigación se presenta como algo lejano, complicado o carente de sentido práctico, es común que surjan el rechazo o la apatía.

Además, muchas veces se transmite la idea de que investigar es un proceso rígido, técnico y poco creativo, lo que genera ansiedad o frustración. Esta imagen limitada de la investigación puede ser especialmente desmotivadora para estudiantes que vienen de contextos donde no se ha fomentado la curiosidad o la autonomía (Covarrubias-Papahiu, 2009).

Rol del profesorado y condiciones pedagógicas

La relación entre docentes y estudiantes es fundamental en este proceso. Un profesorado accesible, que motive, escuche y acompañe, puede influir de forma decisiva en el desarrollo de habilidades investigativas. No se trata solo de enseñar métodos, sino de generar confianza, entusiasmo y curiosidad intelectual (Sánchez & Labarrere, 2018).

Además, la experiencia práctica es clave. Cuando las y los estudiantes tienen la posibilidad de llevar a cabo investigaciones reales, de manera guiada, pero con cierto grado de autonomía, el aprendizaje se vuelve más significativo. Por el contrario, si las actividades de investigación se reducen a ejercicios teóricos o simulaciones poco contextualizadas, difícilmente lograrán apropiarse del proceso (Universidad Autónoma de Querétaro, 2020).

Políticas institucionales y contexto nacional

Desde una perspectiva más amplia, según Lloyd, Marion (2018) ante las demandas de la llamada sociedad de conocimiento, el sector de la investigación ha adquirido una nueva relevancia en la mayoría de los países, incluyendo México (Marginson y Ordorika, 2010).

En México la promoción de la investigación también está respaldada por políticas públicas. El Plan Nacional de Desarrollo 2025–2030, por ejemplo, incluye entre sus prioridades fortalecer la formación científica y la innovación con un enfoque humanista. Se habla de consolidar redes interinstitucionales, mejorar el acceso a recursos técnicos y financieros, y fomentar la investigación desde las aulas.

No obstante, hay una brecha entre lo que se plantea en los documentos oficiales y lo que ocurre en las aulas. Galindo-Domínguez (2022) señala que muchos docentes no cuentan con formación en investigación educativa, ni con las habilidades necesarias para aplicar el conocimiento científico en su práctica diaria (Ion & Iucu, 2014; Van Schaik et al., 2018). Esto no solo limita su desarrollo profesional, sino que afecta directamente la manera en que los estudiantes se relacionan con la investigación.

Tal como proponen Perines y Murillo (2017); es necesario que las universidades creen condiciones para que el profesorado se involucre en actividades investigativas. Esto implica acceso a publicaciones, espacios para compartir experiencias, y un entorno que promueva la reflexión crítica. Fortalecer al profesorado en este sentido puede ser un paso clave para motivar también al estudiantado.

RESULTADOS

El análisis de los grupos focales permitió identificar una serie de barreras y facilitadores que influyen en la participación de estudiantes de carreras económico-administrativas en proyectos de

investigación. Los hallazgos se organizaron en dos grandes ejes: los obstáculos que enfrentan y los factores que pueden motivar su involucramiento. Además, se observaron diferencias importantes entre quienes se dedican exclusivamente al estudio (Grupo Focal 1) y quienes además trabajan (Grupo Focal 2).

Obstáculos para la participación en actividades de investigación

En el Grupo Focal 1, uno de los principales obstáculos fue la falta de interés hacia la asignatura. El desinterés parece estar relacionado con una percepción poco significativa de la materia, que muchos ven más como una obligación que como una oportunidad de aprendizaje. Algunos estudiantes expresaron: “nada más por cumplir”, o “no tenemos las bases desde prepa... lo vimos como una materia de relleno”, lo cual evidencia una desconexión entre los objetivos institucionales y la experiencia real del alumnado.

Esta actitud se agrava con la percepción de que investigar es una actividad aburrida y demandante. Una estudiante señaló que “la investigación es aburrida y tediosa”, mientras que otro comentó con franqueza: “qué hueva leer todo”. A esto se suman problemas en la dinámica de trabajo en equipo, ya que se mencionó “la falta de integración del equipo” y “el compromiso de los compañeros” como factores que dificultan el desarrollo de los proyectos. También se criticaron los métodos docentes, que algunos consideran poco motivadores. Una participante expresó: “los profesores podrían resumir los temas para que se nos hagan más fáciles de entender”.

En el Grupo Focal 2, la falta de tiempo fue la barrera más mencionada. Estudiantes que trabajan señalaron que sus múltiples responsabilidades dificultan la dedicación a la investigación. Uno compartió: “tengo que destinar ciertas horas a escuela, estudio y trabajo”, mientras otro reconoció: “no hago espacio en mi itinerario diario”. También mencionaron la distracción como un problema común: “el exceso de ocio influye en que no tengamos esa concentración necesaria”. Además, identificaron una desmotivación previa: “venimos predeterminados a que es una materia aburrida”.

Recursos necesarios y dificultades de acceso

Respecto a los recursos, el Grupo Focal 1 destacó la importancia de contar con herramientas técnicas y tecnológicas actualizadas, como bases de datos confiables, bibliografía reciente y una buena conexión a internet. Algunos comentarios fueron: “los libros abarcan demasiados años atrás y su información ya no está actualizada” o “se batalla para conseguir información necesaria”. También se reconoció que el factor humano es clave: “el recurso humano es el principal”, en referencia tanto a docentes como a compañeros motivados.

Por su parte, el Grupo Focal 2 subrayó la necesidad de recursos económicos para poder participar en proyectos de investigación. Comentaron: “se necesita trabajar y tener una entrada adicional”, y “la falta de apoyo económico detiene a los investigadores”. Aunque ambos grupos señalaron dificultades para acceder a fuentes confiables de información, el Grupo Focal 2 enfatizó el desconocimiento sobre las herramientas disponibles: “sí tenemos biblioteca digital, pero no recuerdo bien el proceso para llegar ahí”.

Facilitadores para la participación en investigación

Al explorar qué elementos podrían motivar una mayor participación, los estudiantes de ambos grupos coincidieron en que es fundamental encontrarle sentido a la actividad investigativa. En el Grupo Focal 1, se mencionó que la “pasión por investigar”, la posibilidad de “promover las experiencias que nos deja la investigación, como viajar” y el acceso a “premios y reconocimientos” pueden despertar el interés.

También señalaron: “formen programas para dar seguimiento a todos los proyectos” y “el impacto que puede tener nuestro proyecto y los beneficios de hacer investigación”.

La elección de temas relevantes también fue considerada clave: “investiguemos de temas que nos apasionen” o “la lectura es parte fundamental para poder redactar un proyecto. Fomentar la lectura”. Además, se destacó que lo importante no es el tamaño del equipo, sino la motivación de sus integrantes: “no depende del tamaño del grupo, sino más bien que todos realmente se involucren y buscar un tema que a todos nos guste”.

En cuanto al acceso a recursos, se sugirieron mejoras como: “investigar en libros, revistas, todo en internet”, “que el Tecnológico tenga convenio con lugares de investigación en internet que sí son confiables”, y “acceso a internet en todas las aulas, ya que algunas no cuentan con este servicio”.

Sobre las estrategias docentes, pidieron cambios como “que los profesores establezcan dinámicas”, “clases dinámicas con uso de TIC”, “mayor involucramiento del docente” y “actualización como docente-investigador”. También propusieron: “la institución implemente proyectos externos que estimulen a tener las competencias necesarias para ubicarse en un puesto de trabajo o realizar otro proyecto”.

En el Grupo Focal 2, se valoró especialmente que se explique a los estudiantes cómo la investigación puede ser útil en su vida real: “hacerle saber al alumno qué tan importante es para él, cuando tenga un problema, cómo va a solucionarlo en la vida personal y laboral”. También se habló de la necesidad de informar más sobre apoyos económicos: “tener conocimiento del apoyo económico que tienen los investigadores, tanto del gobierno como demás instituciones”.

Otros aspectos destacados fueron: “con la formación de hábitos nos organizamos mejor y destinamos ciertas horas a las cosas que de verdad te dejan cosas positivas”, “ser autodidactas, llegar a ese interés, tratar de investigar por otro lado” y “que el tema de investigación sea de su interés y que conecten con él”. Además, valoraron experiencias prácticas: “la investigación de campo, no hay manera más práctica y padre de aprender que viviéndolo”, y subrayaron la importancia del entusiasmo docente: “los profesores que nos imparten esas materias muchas veces no tienen entusiasmo y ese entusiasmo te lo transmite el profe”, “capacitar a los maestros en las nuevas formas”.

En conjunto, los hallazgos muestran que los obstáculos y facilitadores que enfrentan las y los estudiantes en su participación en proyectos de investigación son diversos y complejos, y que atenderlos implica no solo intervenciones individuales, sino también acciones institucionales y pedagógicas que consideren sus trayectorias, contextos y necesidades diferenciadas.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio permiten entender con mayor claridad por qué muchos estudiantes de carreras económico-administrativas muestran poco interés en participar en proyectos de investigación. Si bien algunos de los obstáculos ya se habían documentado en investigaciones previas, este trabajo aporta una visión más cercana desde la experiencia directa del estudiantado, diferenciando además entre quienes solo estudian y quienes también trabajan.

En el Grupo Focal 1, la falta de interés se relacionó principalmente con una visión instrumental de la asignatura, que muchos perciben como un trámite académico más que como una experiencia formativa. Esta percepción coincide con lo que plantea el enfoque constructivista: cuando las actividades no logran conectar con el contexto, intereses o experiencias previas del alumnado, se pierde el sentido del aprendizaje (Atlantis University, 2024).

También se observó que varios estudiantes consideran la investigación como algo aburrido o tedioso, lo cual puede estar ligado a una baja autoeficacia percibida. Tal como sugiere Bandura (1977), si las y los estudiantes no creen en su capacidad para llevar a cabo una investigación, difícilmente se sentirán motivados. Esta falta de confianza se ve reforzada cuando las clases se imparten de manera rígida, sin elementos didácticos que estimulen la participación o la creatividad.

En el caso del Grupo Focal 2, conformado por estudiantes que trabajan y estudian, el principal obstáculo fue la falta de tiempo. Sus testimonios reflejan las dificultades para equilibrar la carga académica con sus responsabilidades laborales y personales. Esta condición estructural limita su posibilidad de participar en actividades extracurriculares, como la investigación, que requieren tiempo, concentración y continuidad.

Ambos grupos coincidieron en señalar deficiencias en el acceso a recursos clave. La dificultad para conectarse a internet, la falta de familiaridad con las bases de datos académicas y la poca difusión de las herramientas institucionales disponibles son factores que limitan la autonomía investigativa. En el Grupo 2, además, se destacó la falta de apoyo económico como una barrera adicional, algo que también se ha señalado en otros estudios (Chalial Díez & Serna Velásquez, 2019).

Frente a estos desafíos, también emergieron elementos que pueden favorecer el interés del estudiantado. Entre ellos, destaca el hecho de que muchos sí reconocen la utilidad de la investigación, tanto en su desarrollo académico como en su vida laboral. Cuando logran establecer esa conexión, se sienten más motivados a participar. Esta percepción se alinea con las teorías de la motivación intrínseca, que indican que el compromiso aumenta cuando la actividad tiene un sentido personal o profesional (Atlantis University, 2024).

Además, la elección de un tema significativo, el trabajo con compañeros motivados, el acompañamiento docente, y la posibilidad de aplicar lo aprendido en experiencias reales, como la investigación de campo, son factores que fortalecen la participación. Todo esto va en línea con la importancia de generar experiencias prácticas y significativas, tal como lo proponen Sánchez y Labarrere (2018).

Por otro lado, quedó claro que el rol del profesorado es fundamental. Las y los estudiantes valoran a quienes muestran entusiasmo, cercanía y compromiso con su formación. Sin embargo, también se mencionó que en muchos casos los docentes no se sienten preparados para guiar procesos investigativos, lo cual coincide con lo que advierten Galindo-Domínguez (2022), Perines & Campaña, (2019) y otros autores: la brecha entre la investigación educativa y la práctica docente sigue siendo un reto en el contexto universitario (Ion & Iucu, 2014; Van Schaik et al., 2018; Anwaruddin & Pervin, 2015).

Desde una perspectiva institucional, los hallazgos de este estudio se relacionan con los objetivos planteados en el Plan Nacional de Desarrollo 2025–2030, que busca impulsar la formación científica con un enfoque humanista. Sin embargo, para que estas metas se traduzcan en acciones concretas, es necesario atender tanto las condiciones materiales como las barreras culturales y pedagógicas que enfrentan las y los estudiantes.

Limitaciones

Este estudio presenta algunas limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. En primer lugar, la participación fue voluntaria, lo cual implica que sólo se recogieron las voces de estudiantes que aceptaron formar parte de los grupos focales. Es posible que quienes decidieron no participar tengan opiniones distintas, tal vez más críticas o ajenas al tema, lo que deja fuera otras perspectivas relevantes.

En segundo lugar, la muestra fue pequeña y estuvo conformada únicamente por estudiantes del área Económico-Administrativa del Instituto Tecnológico de San Luis Potosí. Si bien esto permitió un análisis profundo en un contexto específico, no permite generalizar los hallazgos a otras instituciones, programas o regiones del país.

Por último, este trabajo se desarrolló en un momento puntual del ciclo escolar, por lo que no fue posible observar cambios a lo largo del tiempo o conocer cómo evoluciona la percepción del estudiantado conforme avanza en su formación. Al tratarse de un estudio transversal, se captó una fotografía del momento, sin seguir el proceso longitudinal de los proyectos de investigación ni el desarrollo progresivo de competencias investigativas.

Recomendaciones: Sugiere futuras líneas de investigación

A partir de resultados obtenidos en este estudio, se recomienda dar continuidad a la investigación mediante estudios comparativos en otras instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas, con el fin de identificar si las barreras y facilitadores observados responden a un fenómeno local o si se trata de un problema estructural más amplio dentro del sistema educativo. Este enfoque permitiría diseñar estrategias integrales de mejora a nivel institucional y regional. Asimismo, se recomienda implementar estrategias orientadas a subsanar las principales áreas de oportunidad identificadas en este estudio y continuar reforzando los factores que facilitan el involucramiento de las y los estudiantes en actividades de investigación, a través de la innovación docente, el acceso a recursos actualizados y el fomento de una cultura académica que valore el pensamiento crítico y la producción de conocimiento.

CONCLUSIÓN

Este estudio permitió identificar y comprender con mayor profundidad los principales obstáculos y factores que influyen en la participación del estudiantado en actividades de investigación dentro del Instituto Tecnológico de San Luis Potosí. Si bien muchas de las barreras están relacionadas con aspectos personales, como la falta de interés, motivación o tiempo, también se evidencian limitaciones de tipo institucional y formativo, que afectan directamente la manera en que las y los estudiantes se acercan a la investigación.

Uno de los hallazgos más relevantes es que la percepción negativa de la asignatura, el escaso acompañamiento por parte del profesorado y las dificultades para acceder a recursos informativos actualizados limitan el potencial formativo de los proyectos. Estos factores no afectan a todos los estudiantes por igual: quienes trabajan y estudian enfrentan retos distintos a quienes se dedican exclusivamente al ámbito académico. Esta diferencia subraya la necesidad de adoptar enfoques más flexibles y sensibles a las trayectorias diversas del estudiantado.

A pesar de los desafíos señalados, también emergieron elementos que pueden motivar la participación. El reconocimiento del valor práctico de la investigación, la posibilidad de elegir temas que resulten significativos y el uso de metodologías activas y colaborativas son aspectos que abren nuevas posibilidades para transformar la experiencia formativa en torno a la investigación.

Además, quedó claro que fomentar habilidades como el pensamiento crítico, la búsqueda y análisis de información, la capacidad para resolver problemas y el trabajo en equipo, todas competencias centrales en los procesos de investigación, puede fortalecer de forma integral la preparación del estudiantado para enfrentar tanto el mundo profesional como el contexto social en el que se insertan.

En conjunto, los resultados ponen sobre la mesa la urgencia de impulsar intervenciones pedagógicas más integrales, que mejoren la formación metodológica, atiendan las condiciones estructurales de los estudiantes y promuevan una mayor implicación del profesorado. Fomentar una cultura de

investigación que sea incluyente, crítica y cercana a las realidades del estudiantado requiere un compromiso institucional sostenido y estrategias diferenciadas, capaces de responder a las verdaderas necesidades y condiciones de quienes están en proceso de formación profesional.

REFERENCIAS

Andréu, J. (2000). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Fundación Centro Estudios Andaluces - Universidad de Granada, 10(2), 1 - 34.

Anwaruddin, S., & Pervin, N. (2015). English-language teachers' engagement with research: Findings from Bangladesh. *Professional Development in Education*, 41(1), 21-39. <https://doi.org/10.1080/19415257.2013.861860>

Arbeláez, L., & Onrubia, J. (2014). El análisis de contenido temático: Una técnica para analizar datos cualitativos. *Revista de Investigación en Psicología*, 17(2), 123-135.

Atlantis University. (2024). Teorías psicológicas del aprendizaje. Atlantis University. https://atlantisuniversity.edu/es/au_blog/teorias-psicologicas-aprendizaje/

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

Carrasco Canoles, S. M. (2023). Ser joven investigador: oportunidades durante el desarrollo de la experiencia. <https://repositorio.cecar.edu.co/server/api/core/bitstreams/c833ccf4-5b09-4378-bcfa-a03a6c5bbc3c/content>

Chalial Diez, C. C., & Serna Velásquez, M. (2019). El Problema Público de la Educación Superior, sus Barreras de Acceso y las Causas de Deserción en los Estratos Socioeconómicos Uno, Dos, y Tres del Municipio de Bello, Antioquia. Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/55a59112-8c06-42d3-b48e-d1d03a2784aa/content>

Corrales Huenul, A., Soto Hernández, V., & Villafañe Hormazábal, G. (2016). Barreras de aprendizaje para estudiantes con discapacidad en una universidad chilena. *Demandas Estudiantiles – Desafíos Institucionales*. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 16 (3), 1-29.

Covarrubias Papahiu, Patricia. (2009). El carácter científico de la Psicología: Un estudio sobre las representaciones de sus estudiantes. *Perfiles educativos*, 31(126), 8-29. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982009000400002&lng=es&tlng=es.

Criollo, Marco, & Recio, Patricia. (2020). La evaluación de los obstáculos a la investigación por parte de estudiantes universitarios: construcción de una escala. *Acción Psicológica*, 17(1), 29-42. Epub 25 de julio de 2022. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.17.1.27787>

EBC. (2024). Beneficios de participar en proyectos de investigación. *Visión Educativa*. <https://www.collegenp.com/article/the-benefits-of-participating-in-research-projects-as-a-student>

Fundación MAPFRE. (2023). Becas de Investigación: Definición e impacto. <https://www.fundacionmapfre.org/blog/becas-investigacion-que-son-importancia-academica-social/>

Galindo-Domínguez, H., Perines, H., Verde Trabada, A., & Valero Esteban, J.M. (2022). Entendiendo la brecha pedagógica entre la investigación educativa y la realidad del profesorado: un análisis de las barreras y propuestas [Understanding the pedagogical gap between the educational research and the

reality of teachers: an analysis of the difficulties and proposals]. *Educación XX1*, 25(2), 173-200.
<https://doi.org/10.5944/educxx1.29877>

Gobierno de México. Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030.
<https://www.gob.mx/presidencia/documentos/plan-nacional-de-desarrollo-2025-2030-391771>

Ion, G., & Iucu, R. (2014). Professionals' perceptions about the use of research in educational practice. *European Journal of Higher Education*, 4(4), 334-347.

Lloyd, Marion. (2018). El sector de la investigación en México: entre privilegios, tensiones y jerarquías. *Revista de la educación superior*, 47(185), 1-31
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000100001&lng=es&tlng=es.

López-Cruz, A., Fernández-García, L., & Ramírez-Sánchez, E. (2023). Intercambio internacional y su impacto en la investigación universitaria. *Revista Internacional de Educación*.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082019000100207

Marginson, Simon, y Ordorika, Imanol (2010). *Hegemonía en la era del conocimiento: competencia global en la educación superior y la investigación científica*. México: SES/UNAM.

Martínez-Sánchez, J., Rodríguez-Gómez, P., & Hernández-López, M. (2023). Capacitación en gestión de proyectos de investigación: Un enfoque práctico. *Revista de Educación Superior*.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

Montoya Urías, Y., Valdez Lafarga, C., & Valdez Lafarga, O. (2023). Barreras de Innovación: una Revisión Sistemática de Literatura. *Investigación Administrativa*.
<file:///C:/Users/Reyna/Downloads/BarrerasdeInnovacinunaRevisinSistemicadeLiteratura.pdf>

Navarro-Molina, C., & Melero, R. (2019). Motivación, barreras e incentivos para la compartición y reutilización de los datos de investigación. *El Profesional de la Información*.
https://digital.csic.es/bitstream/10261/195795/1/280516_Navarro_Melero.pdf

Palacios-Moya, L., Garcés-Giraldo, L. F., Valencia-Arias, A., & Benjumea-Arias, M. (2021). Factores que favorecen la realización de proyectos investigativos en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000400093

Perines, H., & Campana, K. (2019). La alfabetización de los futuros docentes en investigación educativa: Una reflexión teórica desde el contexto de Chile. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 3(1), 7-18.

Perines, H., Murillo (2017). The invisible walls between the education research and the teachers. *Ciencia y Educación*, 1(1), 11-21

Pincay Anrango, S., & Bustamante Sage, F. (2024). Análisis de las barreras de acceso a la Educación Superior: Percepciones de los estudiantes en la Universidad Central del Ecuador. *Revista Social Fronteriza*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1362096.pdf>

Piñuel, J. L. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Estudios de Sociolingüística*, 3(1), 1-42.

Salinas Boldo, Claudia, Tinajero Villavicencio, María Guadalupe, & Sima Lozano, Eyder Gabriel. (2018). ¿Y esto para qué me va a servir? Jóvenes universitarios y literacidades investigativas. *Revista de la educación superior*, 47(188), 139-156.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000400139&lng=es&tlng=es.

Sánchez, M., & Labarrere, M. (2018). Participación de estudiantes en proyectos de investigación en una universidad pública estatal. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. https://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/3838/1/Participacion.Estudiantes_Proyectos.Investigacion_Universidad.Publica.Estatal_2018.pdf

SEP-TecNM (2016). Taller de Investigación I. Clave ACA-0909. Secretaría de Educación Pública. Tecnológico Nacional de México. Secretaría Académica, de Investigación e Innovación

SEP-TecNM (2016). Taller de Investigación II. Clave ACA-0910. Secretaría de Educación Pública. Tecnológico Nacional de México. Secretaría Académica, de Investigación e Innovación

Souza, L. K. (2019). Investigación con análisis cualitativo de datos: conociendo el análisis temático. Archivos Brasileiros de Psicologia, 71(2), 51-67. <https://doi.org/10.36482/1809-5267.ARBP2019v71i2p.51-67>

Universidad Autónoma de Querétaro. (2020). La formación en investigación de estudiantes de psicología en una universidad pública. <https://revistas.cunorte.udg.mx/punto/article/download/29/395?inline=1>

Van Schaik, P., Volman, M., Admiraal, W., & Schenke, W. (2018). Barriers and conditions for teachers' utilisation of academic knowledge. International Journal of Educational Research, 90, 50-63. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2018.05.003>

Victoriano Villouta, E. (2017). Facilitadores y barreras del proceso de inclusión en educación superior: la percepción de los tutores del programa Plane-UC. Estudios Pedagógicos (Valdivia), 43(1), 349–369. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000100020>

Vieira do Nascimento, D., Mutize, T., & Roser Chinchilla, J. F. (2022). Acceso universal a la educación superior: Tendencias, barreras y factores impulsores. Educación Superior y Sociedad. file:///C:/Users/Reyna/Downloads/437-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2402-1-10-20220819.pdf

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .