

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Divergencias estructurales en la educación superior y el impacto de un posgrado en las condiciones laborales en Ecuador

Structural differences in higher education and the impact of a
postgraduate degree on working conditions in Ecuador

Luis Enrique Brocell Villao

lbrocellv@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-9576-1249>

Universidad Estatal de Milagro - UNEMI

Guayaquil - Ecuador

Lorena Amparo Castro Flores

loamcasflo1991@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1298-5738>

Universidad Estatal de Milagro - UNEMI

Balzar, Guayas - Ecuador

Coraima Gabriela Santos Aguirre

coraimasantos230@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3746-9995>

Universidad Estatal de Milagro - UNEMI

La Troncal - Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4517>

Artículo recibido: 04 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 18 de
septiembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4517>

Divergencias estructurales en la educación superior y el impacto de un posgrado en las condiciones laborales en Ecuador

Structural differences in higher education and the impact of a postgraduate degree on working conditions in Ecuador

Luis Enrique Brocell Villao

lbrocellv@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-9576-1249>

Universidad Estatal de Milagro - UNEMI

Guayaquil – Ecuador

Lorena Amparo Castro Flores

loamcasflo1991@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0001-1298-5738>

Universidad Estatal de Milagro - UNEMI

Balzar, Guayas – Ecuador

Coraima Gabriela Santos Aguirre

coraimasantos230@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0007-3746-9995>

Universidad Estatal de Milagro - UNEMI

La Troncal – Ecuador

Artículo recibido: 04 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 18 de septiembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Este estudio apunta a la revisión teórica basada en análisis de las desigualdades laborales entre los profesionales que poseen una formación de pre y posgrado en el Ecuador. Se recopiló y analizó la información de fuentes secundarias como ENEMDU 2024. Se implementó un enfoque cuantitativo, descriptivo y comparativo con un corte transversal el cual tuvo sus bases en fuentes secundarias oficiales. Se consideró el análisis de variables como el área geográfica de residencia, sexo, etnia, condición de su actividad laboral, categoría económica y la situación de pobreza de los sujetos. Los resultados obtenidos muestran que los que poseen un nivel educativo de posgrado se encuentran en mayor concentración en las áreas urbanas, con la participación femenina mayor, un empleo categorizado como formal, estabilidad laboral, y menores índices de pobreza. A pesar de esto, inherente apartado étnico marca una fuerte tendencia en el acceso a los niveles educativos superiores. Lo cual guía la conclusión con evidencias sobre la formación académica de cuarto nivel en el Ecuador mejora significativamente el ámbito de inserción y en el mundo laboral, sin embargo, no se desintegran por completo las divergencias estructurales. Los hallazgos poseen implicaciones para diseñar políticas públicas que se orienten a una equidad en el ámbito educativo y laboral del país.

Palabras clave: niveles de educación, desigualdad laboral, pregrado, posgrado

Abstract

This study aims to provide a theoretical review based on an analysis of labor inequalities among professionals with undergraduate and graduate degrees in Ecuador. Information was collected and

analyzed from secondary sources such as ENEMDU 2024. A quantitative, descriptive, and comparative cross-sectional approach was implemented, based on official secondary sources. Variables such as geographical area of residence, gender, ethnicity, employment status, economic category, and poverty status of the subjects were analyzed. The results show that those with a postgraduate level of education are more concentrated in urban areas, with higher female participation, formal employment, job stability, and lower poverty rates. Despite this, inherent ethnic differences have a strong influence on access to higher education. This leads to the conclusion that, based on the evidence, a fourth-level academic education in Ecuador significantly improves the chances of entering the labor market, but structural differences are not completely eliminated. The findings have implications for the design of public policies aimed at achieving equity in the country's education and labor sectors.

Keywords: levels of education, labor inequality, undergraduate, postgraduate

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Brocell Villao, L. E., Castro Flores, L. A., & Santos Aguirre, C. G. (2025). Divergencias estructurales en la educación superior y el impacto de un posgrado en las condiciones laborales en Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 3349 – 3363. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4517>

INTRODUCCIÓN

En América Latina, el marco de la educación superior vive un notable proceso de expansión y búsqueda constante de credibilidad académica, por lo cual se consolida como un imperante factor que puede observarse estratégicamente en un contexto de desarrollo socio-económico y profesional. La educación, enfatizando el nivel superior de la misma, se considera como uno de los factores de promoción que afectan directamente a la movilidad social, lo que desencadena en la reducción de las desigualdades laborales del marco socio-económico de una población. (Alfaro y Heredia, 2024). El Estado ecuatoriano ha impulsado desde 2008 reformas que se orientan al fortalecimiento de la calidad del sistema de educación superior implementando mecanismo de evaluación institucional para la mejora continua del apartado académico-profesional de su cuerpo docente (CES, 2020). Se destaca en el territorio ecuatoriano un mercado laboral que enfrenta dificultades de gran peso económico, como el desempleo y la sobre explotación del capital humano lo que desencadena un impacto negativo en el correcto desarrollo socio-económico del país (Olivieri et al, 2021).

Los beneficios de acceder a una educación de nivel superior en el Ecuador no se distribuyen de manera homogénea en la población por lo que factores como la calidad de la institución educativa, el aspecto geográfico, edad, sexo, y en general el contexto social del egresado juega un papel imperante y casi decisivo en su acciones posgrado. Datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENENDU) arrojan que cierta población que posee niveles educativos bajos o con una formación académica que no se encuentra alineada al mercado laboral actual, ve cara a problemáticas de mayor dificultad para lograr acceder y obtener un empleo digno (INEC, 2025). Por lo cual dando cara a un escenario en el cual el aspecto laboral se encuentra estrechamente ligado al nivel de formación académica de una población, se pueden identificar factores que inciden en una visión formativa como lo son la condición de la actividad o la inactividad laboral. Las diferencias en los contextos urbanos y en contraste con los rurales, las brechas entre géneros, la evolución de oportunidades para el acceso a la educación de calidad son mecanismos implementados para enfrentar la desigualdad social (Morejón & Mariel, 2023).

Existe una clara relación entre el nivel educativo que posee una población y la desigualdad económica dentro de la misma, afirma que la educación es un cimiento clave para el correcto desarrollo económico en la sociedad, pero también advierte que la escasez del acceso a la educación mantiene y agranda las brechas salariales, sociales e incluso geográficas (Benavides, 2023). Esto se agrava en familias con menos recursos, que suelen tener más hijos, lo cual complica brindar una atención adecuada tanto en lo educativo como en lo afectivo. Según el autor, esta transmisión intergeneracional de la desigualdad educativa es un factor decisivo en la reproducción de la pobreza. Se marca una débil articulación entre la oferta académica en el nivel de educación superior de posgrado y las grandes necesidades de un aparato de producción académica en el Ecuador, lo que coloca en jaque al juicio de la pertinencia de ciertos programas de formación académica avanzada (OCDE, 2023). En el contexto ecuatoriano, esta problemática se ve agravada por la escasa producción de estudios comparativos que analicen las condiciones laborales y de vida de los profesionales que poseen distintos niveles educativos. La mayoría de investigaciones disponibles se centran en variables aisladas, dejando a un lado los enfoques integrales que incluyan dimensiones como el sexo, la edad, la situación económica, el tipo de empleo o la naturaleza del contrato laboral (INEC, 2025). Esta carencia de evidencia multidimensional dificulta la propuesta y diseño de políticas públicas que promuevan la equidad o justa remuneración dentro del ámbito laboral.

Por más avances y desarrollo en el impacto educativo, continúan las dudas sobre la competencia del sistema educativo para elevar el nivel de empleabilidad posgrado, especialmente en un contexto de mercado laboral que exige cada día más competencias específicas (Molina & Rivadeneyra, 2021). Los individuos que poseen altos niveles de formación académica ven cara a dificultades para insertarse de

manera formal en el sector laboral, por otro lado, los individuos con menor preparación académica suelen desenvolverse y desempeñarse mucho más en empleos precarios o informales, por lo que se destaca el objetivo principal de esta investigación el cual es contrastar el impacto del nivel de educación superior dentro de la inserción laboral en el Ecuador

Se destaca que la reputación, confiabilidad y calidad de las instituciones de educación superior se encuentran estrechamente ligadas a la convergencia con el ejercicio pleno en el ámbito profesional laboral de sus graduados, por lo cual se convierte en un apartado indispensable el apoyo y la mejora constante con visión a asegurar una empleabilidad. El bienestar de sus posgraduados es una arista imperante para todas las universidades (Campagnucci & Spigarelli, 2020; Markén, 2021). La empleabilidad de una población de personas postgraduadas se encuentra alineada con las variadas exigencias del mercado laboral, satisfacer expectativas y cubrir las necesidades en función a las competencias que se requieren, lo que aporta al aumento de bienestar tanto económico y emocional de un individuo. Las personas que están postgraduadas conservan mayor tiempo en trabajos considerados adecuados, como lo son los emprendimientos, contratación en empresas privadas o públicas, lo que se refleja directamente en el aumento de su nivel de ingresos económicos, existe una estrecha relación entre un mejor pago con el nivel de posgrado, en contraste con un nivel de pregrado, cuyo porcentaje de desempleo es más elevado (Abreu & Grinevich, 2024).

Al institucionalizar la empleabilidad en el contexto universitario, da como resultado una política pública que a simple vista simula tener una posición neutral y hasta beneficiosa para sus usuarios, aquí se establecen un valor circunstancial al conocimiento y lo moviliza a un campo de responsabilidad del empleo para con el individuo, se reafirma y refuerza el sentido comercial del conocimiento lo que prioriza de manera consciente las necesidades de un mercado y transforma al graduado en un consumidor más, con una aspiración a un salario y remuneración digna que se traduzca a un mayor estatus socio-económico (Zabala-Peñañiel, 2022).

Por tanto, se vuelve imprescindible realizar un análisis comparativo que permita identificar y visibilizar las brechas estructurales asociadas al nivel educativo, utilizando información actualizada y criterios metodológicos rigurosos. Este artículo tiene como propósito analizar las desigualdades en las condiciones laborales entre profesionales con estudios de pregrado y posgrado en Ecuador, tomando como referencias variables socioeconómicas clave. Se espera que los resultados de esta investigación contribuyan a una comprensión más profunda sobre el impacto del nivel educativo en la movilidad social, así como al diseño de políticas públicas orientadas a una mayor equidad educativa y laboral.

Es así como se vuelve una tarea imprescindible promover un análisis comparativo que permita identificar y visibilizar las brechas estructurales asociadas al nivel educativo de una población. Este artículo tiene como propósito principal analizar las desigualdades en las condiciones laborales entre profesionales con estudios de pregrado y posgrado en Ecuador, tomando como referencias las variables socioeconómicas que engloban y delimitan el propósito educativo.

METODOLOGÍA

Este artículo corresponde a una investigación de tipo cuantitativo con enfoque descriptivo y comparativo, de corte transversal es basado exclusivamente en la revisión y el análisis de fuentes secundarias oficiales, con el propósito de identificar las diferencias entre personas graduadas de pregrado y posgrado en Ecuador, a partir de datos estadísticos actualizados. Este tipo de diseño busca identificar las relaciones entre las variables, para explicar cómo el nivel de educación superior influye en las probabilidades de la inserción laboral posgrado (Jackson & Tomilson, 2020).

La empleabilidad se encuentra estrechamente ligada al nivel de la formación académica de un individuo, por lo cual, se sostiene que el nivel educativo tiene un gran impacto tanto positivo como negativo en la probabilidad de inserción laboral de carácter formal en el Ecuador (Suleman, 2021).

La información analizada proviene del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), específicamente haciendo uso de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) correspondiente al año 2024. Esta base de datos es considerada una de las fuentes más confiables a nivel nacional para el estudio de variables relacionadas con el mercado laboral, puesto que permite observar con claridad las características sociodemográficas y ocupacionales de la población.

Entre las variables consideradas para el análisis se encuentran: área de residencia, sexo, autoidentificación étnica, condición de empleo activo, categoría de ocupación, modalidad contractual, condición de actividad, sectores de empleo, grupos de ocupación y rama de actividad económica. El haber seleccionado estas variables respondió a su relevancia para comprender de manera integral la situación laboral de quienes han concluido estudios superiores en diferentes niveles.

Para el procesamiento de los datos, se utilizaron tablas de contingencia, una herramienta estadística que permite la comparación de variables categóricas y observar con mayor claridad las diferencias entre los grupos analizados, esta técnica resultó útil para identificar contrastes y patrones significativos entre las personas con formación de pregrado y aquellas con formación de posgrado.

Además, se aplicó el factor de expansión o conocido también como factor multiplicativo provisto por el INEC en la misma base de datos, con el objetivo de proyectar los resultados al total de la población, este procedimiento es fundamental para garantizar la representatividad de los hallazgos y es parte de la metodología oficial que utiliza el INEC en sus estimaciones.

El análisis se llevó a cabo utilizando herramientas informáticas como Excel, lo que permitió organizar la información y facilitar la interpretación de esta. En conjunto, esta metodología permitió aproximarse de manera rigurosa y clara a la realidad laboral de los graduados universitarios en Ecuador, considerando tanto su nivel educativo como otras dimensiones claves de su inserción en el mercado de trabajo.

RESULTADOS

Se destaca la correlación entre el “nivel de instrucción” los cuales fueron escogidos: Superior universitario y posgrado, con las variables de: “Área de residencia”, “Sexo”, “Cómo se considera”, “Trabajó la semana pasada”, “Condición de inactividad”, “Categoría de ocupación”, “El trabajo que tiene es”, “Condición de actividad”, “Sectores de los empleados”, “Grupo de ocupación”, “Rama de actividad” y “Pobreza”.

El análisis de los resultados obtenidos demuestra que el nivel académico de instrucción superior universitaria – posgrado se encuentra estrechamente correlacionado con las variables propuestas y estudiadas. Se destaca la relación específica de factores laborales como la subcategorización de la ocupación con el grupo etario y los aspectos sociales como lo son el estado civil, cómo se considera el individuo y su edad.

Resultados de los análisis mediante la implementación de tablas de contingencias

La mayoría de personas con estudios superiores (88,72%) y de posgrado (92,23%) reside en áreas urbanas, lo cual evidencia una concentración del acceso a la educación superior en ciudades. La ruralidad representa solo el 10,82% del total, lo que pone de manifiesto una brecha territorial en el acceso a niveles altos de instrucción. La concentración de educación superior en ciudades subraya la desigualdad territorial en el acceso educativo. (Tabla 1)

Tabla 1

Área de residencia – Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Área	Urbana	1.221.768	191.516	1.413.284
		88,72%	92,23%	89,18%
	Rural	155.304	16.142	171.446
		11,28%	7,77%	10,82%
Total		1.377.072	207.658	1.584.730
		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia.

Se observa una mayor proporción de mujeres con educación superior (57,14%) y de posgrado (59,03%) respecto a los hombres. Esto indica una tendencia positiva hacia la participación femenina en los más altos niveles de formación académica, reflejando avances en equidad de género. El liderazgo femenino en educación superior y posgrado es un signo positivo de equidad. (Tabla 2)

Tabla 2

Sexo - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Sexo	Hombre	590.221	85.068	675,289
		42,86%	40,97%	42,61%
	Mujer	786.852	122.589	909.441
		57,14%	59,03%	57,39%
Total		1.377.073	207.657	1.584.730
		100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia.

El grupo mestizo predomina ampliamente con un 93,60% del total de personas con nivel de instrucción superior y de posgrado. Sin embargo, los porcentajes de personas indígenas, afroecuatorianas y montuvias con estudios de posgrado son considerablemente bajos (1,21%, 1,01% y 1,09%, respectivamente), lo que evidencia desigualdades étnicas persistentes en el acceso a la educación superior. Persisten desigualdades étnicas en el acceso a la educación superior, con una marcada subrepresentación de minorías. (Tabla 3)

Tabla 3

Cómo se considera - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Cómo se considera	Indígena	32.077	2.521	34.598
		2,33%	1,21%	2,18%
	Afroecuatoriano	13.905	2.099	16.004
		1,01%	1,01%	1,01%
	Negro	7.066	306	7.372
		0,51%	0,15%	0,47%

	Mulato	4.480	582	5.062
		0,33%	0,28%	0,32%
	Montuvio	17,127	2,255	19,382
		1.24%	1.09%	1.22%
	Mestizo	1,286,017	197,358	1,483,375
		93.39%	95.04%	93.60%
	Blanco	16,100	2,520	18,620
		1.17%	1.21%	1.18%
Total	Otra	300	17	317
		0.02%	0.01%	0.02%
		1,377,072	207,658	1,584,730
		100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia.

Un 88,51% de quienes tienen posgrado trabajaron la semana pasada, frente al 75,78% de quienes tienen educación superior. Esto indica que las personas con más alto nivel de instrucción tienen mayor inserción laboral activa, posiblemente en empleos estables o mejor remunerados. Las personas con posgrado muestran mayor inserción laboral activa, lo que puede asociarse a empleos más estables o mejor remunerados. (Tabla 4)

Tabla 4

Trabajó la semana pasada - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Trabajó la semana pasada	Si	1.043.514	183.804	1.227.318
		75,78%	88,51%	77,45%
	No	333.558	23.854	357.412
		24,22%	11,49%	22,55%
Total		1.377.072	207.658	1.584.730
		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia.

Los jubilados representan un 42,17% entre quienes tienen posgrado, frente al 13,96% entre quienes tienen solo educación superior. Este dato sugiere que muchas personas con posgrado ya se encuentran retiradas del mercado laboral, probablemente por haber accedido antes a mejores condiciones laborales o por estar en etapas posteriores de su vida. Un alto porcentaje de personas con posgrado ya está retirado, lo que podría indicar mejores condiciones laborales previas o mayor edad promedio. (Tabla 5)

Tabla 5

Condición de inactividad - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Condición de inactividad	Rentista	8.679	1.035	9.714
		3,67%	8,22%	3,90%
	Jubilado pensión	32.992	5.309	38.301
		13,96%	42,17%	15,39%

	Estudiante	68.766	1.292	70.058
		29,09%	10,26%	28,14%
	Ama de casa	114.950	4.486	119.436
		48,64%	35,63%	47,98%
	Incapacitado	6.936	235	7.171
		2,93%	1,87%	2,88%
	Otro	4.027	232	4.259
		1,70%	1,84%	1,71%
Total		236.350	12.589	248.939
		100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia.

Destaca que el 54,37% de personas con posgrado trabaja como empleados de gobierno, frente a solo el 21,02% entre quienes tienen nivel superior. Esto evidencia que los posgrados están altamente vinculados con funciones en el sector público, probablemente en cargos directivos, técnicos o especializados. Existe una fuerte vinculación de los posgrados con el sector público, especialmente en cargos técnicos o especializados. (Tabla de contingencia 6)

Tabla 6

Categoría de ocupación - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Categoría de ocupación	Empleado de gobierno	235.997	105.607	341.604
		21,02%	54,37%	25,94%
	Empleado privado	462.999	50.568	513.567
		41,24%	26,03%	38,99%
	Jornalero o peón	13.443	2	13.445
		1,20%	0,00%	1,02%
	Patrono	39.834	5.898	45.732
		3,55%	3,04%	3,47%
	Cuenta propia	313.414	28.488	341.902
		27,91%	14,67%	25,96%
	Trabajador del hogar no remunerado	46.861	3.144	50.005
		4,17%	1,62%	3,80%
	Trabajador no del hogar no remunerado	1.405	14	1.419
		0,13%	0,01%	0,11%
	Ayudante no remunerado de asalariado/jornalero	870	0	870
		0,08%	0,00%	0,07%
Empleado(a) doméstico(a)	7.992	517	8.509	
	0,71%	027%	0,65%	
Total		1.122.815	194.238	1.317.053
		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia.

La mitad (49,88%) de quienes tienen posgrado cuentan con nombramiento, lo cual representa estabilidad laboral en el sector público o institucional. Esta cifra contrasta con el 22,42% en el nivel superior. Los contratos permanentes e indefinidos son más comunes en el nivel superior, lo que

muestra distintas formas de vinculación laboral según el grado académico. El nombramiento otorga mayor estabilidad laboral a quienes tienen posgrado, sobre todo en el sector público. (Tabla 7)

Tabla 7

El trabajo que tiene es - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
El trabajo que tiene es	Con nombramiento	153.448	76.078	229.526
		22,42%	49,88%	27,43%
	Con contrato permanente / indefinido / estable o de planta	323.264	39.697	362.961
		47,23%	26,03%	43,37%
	Con contrato temporal, ocasional o eventual	193.819	36.722	230.541
		28,32%	24,08%	27,55%
	Por obra, a destajo	430	0	430
		0,06%	0,00%	0,05%
	Por horas	603	13	616
		0,09%	0,01%	0,07%
	Por jornal	12.811	2	12.813
		1,87%	0,00%	1,53%
Total		684.375	152.512	836.887
		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia.

El 81,32% de quienes tienen posgrado están en empleo adecuado, en contraste con el 53,62% del nivel superior. También es menor la proporción de subempleo e inactividad económica en personas con posgrado. Estos datos refuerzan la idea de que un mayor nivel educativo favorece una mejor inserción y calidad del empleo. Un mayor nivel educativo favorece la calidad del empleo y reduce la vulnerabilidad laboral. (Tabla 8)

Tabla 8

Condición de actividad - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Condición de actividad	Empleo adecuado/pleno	738.386	168.863	907.249
		53,62%	81,32%	57,25%
	Subempleo por insuficiencia de tiempo de trabajo	150.748	10.816	161.564
		10,95%	5,21%	10,20%
	Subempleo por insuficiencia de ingresos	10.652	184	10.836
		0,77%	0,09%	0,68%
	Otro empleo no pleno	140.104	5.689	145.793
		10,17%	2,74%	9,20%
	Empleo no remunerado	31.910	2.201	34.111
		2,32%	1,06%	2,15%
	Empleo no clasificado	5.215	1.574	6.789
		0,38%	0,76%	0,43%
	Desempleo abierto	59.743	5.614	65.357
		4,34%	2,70%	4,12%

	Desempleo oculto	3.963	129	4.092
		0,29%	0,06%	0,26%
	Población económicamente Inactiva	236.350	12.589	248.939
		17,16%	6,06%	15,71%
Total		1.377.071	207.659	1.584.730
		100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia.

El 96,19% de las personas con posgrado se encuentra en el sector formal, frente al 79,91% en el nivel superior. El acceso al posgrado parece estar altamente correlacionado con la inserción en empleos formales y estructurados, donde existen garantías laborales y mejores condiciones. El posgrado está altamente correlacionado con empleos formales, que ofrecen mejores garantías y condiciones laborales. (tabla 9)

Tabla 9

Sectores de los empleados - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Sectores de los empleados	Sector formal	860.660	182.109	1.042.769
		79,91%	96,19%	82,35%
	Sector Informal	204.631	6.586	211.217
		19,00%	3,48%	16,68%
	Empleo doméstico	7.542	514	8.056
		0,70%	0,27%	0,64%
	No clasificados por sector	4.182	116	4.298
		0,39%	0,06%	0,34%
Total		1.077.015	189.325	1.266.340
		100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia.

Un dato muy significativo es que el 71,08% de quienes tienen posgrado trabajan como profesionales científicos e intelectuales, muy por encima del 35,18% en nivel superior. Esto evidencia que el posgrado se relaciona directamente con el ejercicio de profesiones especializadas que requieren alto nivel técnico o académico. El posgrado se asocia directamente con el ejercicio de profesiones especializadas y de alto nivel técnico o académico. El posgrado se asocia directamente con el ejercicio de profesiones especializadas y de alto nivel técnico o académico. (Tabla 10)

Tabla 10

Grupo de ocupación - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Grupo de ocupación	Personal direct./admin. pública y empresas	37.838	19.544	57.382
		3,51%	10,32%	4,53%
	Profesionales científicos e intelectuales	378.920	134.570	513.490
		35,18%	71,08%	40,55%
	Técnicos y profesionales de nivel medio	158.818	16.337	175.155
		14,75%	8,63%	13,83%

	Empleados de oficina	82.125	4.255	86.380
		7,63%	2,25%	6,82%
	Trabajad. de los servicios y comerciantes	200.786	8.315	209.101
		18,64%	4,39%	16,51%
	Trabajad. calificados agropecuarios y pesqueros	31.058	673	31.731
		2,88%	0,36%	2,51%
	Oficiales operarios y artesanos	66.472	1.249	67.721
		6,17%	0,66%	5,35%
	Operadores de instalac. máquinas y montad.	42.565	566	43.131
		3,95%	0,30%	3,41%
	Trabajadores no calificados, ocupaciones elementales	72.706	1.752	74.458
		6,75%	0,93%	5,88%
Fuerzas armadas	5.728	2.064	7.792	
	0,53%	1,09%	0,62%	
Total		1.077.016	189.325	1.266.341
		100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia.

La rama de enseñanza concentra el 42,42% de las personas con posgrado, frente al 14,39% del nivel superior. Esta diferencia refleja que la formación de cuarto nivel se vincula especialmente con la docencia, posiblemente en universidades o educación técnica superior. La formación de cuarto nivel se vincula especialmente con la docencia, sobre todo en universidades y educación técnica superior. (Tabla 11)

Tabla 11

Rama de actividad - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Rama de actividad	Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	59.964	2.666	62.630
		5,57%	1,41%	4,95%
	Explotación de minas y canteras	4.882	1.056	5.938
		0,45%	0,56%	0,47%
	Industrias manufactureras	113.346	8.122	121.468
		10,52%	4,29%	9,59%
	Suministros de electricidad, gas, aire acondicionado	5.029	1.377	6.406
		0,47%	0,73%	0,51%
	Distribución de agua, alcantarillado	5.447	553	6.000
		0,51%	0,29%	0,47%
	Construcción	31.477	2.978	34.455
		2,92%	1,57%	2,72%
	Comercio, reparación vehículos	199.886	12.144	212.030
		18,56%	6,41%	16,74%
	Transporte y almacenamiento	48.655	1.725	50.380
		4,52%	0,91%	3,98%
	Actividades de alojamiento y servicios de comida	49.089	2.000	51.089
		4,56%	1,06%	4,03%
	Información y comunicación	35.448	3.586	39.034
		3,29%	1,89%	3,08%
	Actividades financieras y de seguros	31.357	5.280	36.637
		2,91%	2,79%	2,89%

	Actividades inmobiliarias	6.421	250	6.671
		0,60%	0,13%	0,53%
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	85.273	13.923	99.196
		7,92%	7,35%	7,83%
	Actividades y servicios administrativos y de apoyo	33.341	2.032	35.373
		3,10%	1,07%	2,79%
	Administración pública, defensa y seguridad social	77.251	23.238	100.489
		7,17%	12,27%	7,94%
	Enseñanza	154.987	80.304	235.291
		14,39%	42,42%	18,58%
	Actividades, servicios sociales y de salud	86.365	24.209	110.574
		8,02%	12,79%	8,73%
	Artes, entretenimiento y recreación	12.767	1.536	14.303
		1,19%	0,81%	1,13%
	Otras actividades de servicios	28.211	1.623	29.834
		2,62%	0,86%	2,36%
	Actividades en hogares privados con servicio doméstico	7.542	514	8.056
		0,70%	0.27%	0,64%
	Actividades de organizaciones extraterritoriales	277	210	487
		0,03%	0,11%	0,04%
Total		1.077.015	189.326	1.266.341
		100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: elaboración propia.

Solo el 0,57% de personas con posgrado son pobres, mientras que en el nivel superior es del 5,26%. Esto resalta de manera contundente la relación inversa entre nivel educativo y situación de pobreza: a mayor formación, menor probabilidad de vivir en condiciones de pobreza. Existe una relación inversa contundente entre nivel educativo y pobreza: a mayor formación, menor probabilidad de vivir en condiciones de pobreza. (Tabla 12)

Tabla 12

Pobreza - Nivel de instrucción

		Nivel de instrucción		Total
		Superior Universitario	Posgrado	
Pobreza	No pobre	1.297.563	204.721	1.502.284
		94,74%	99,43%	95,36%
	Pobre	71.974	1.168	73.142
		5,26%	0,57%	4,64%
Total		1.369.537	205.889	1.575.426
		100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

Con base en los hallazgos que evidencian los análisis de las tablas de contingencias, se destaca que el nivel educativo de las personas, esencialmente los que han obtenido un alto nivel de educación como lo es un posgrado, se encuentra directamente ligado a mejores condiciones de inserción laboral en el

Ecuador, lo cual se alinea con la revisión de literatura mencionada, la misma que menciona a la educación superior como un factor clave para la movilidad social y reducción de desigualdades laborales.

Se converge en que las personas que han obtenido un posgrado poseen mayor posibilidad de entrar en un mundo laboral activo, mayor estabilidad económica y menor índice de pobreza por lo que se confirma que los estudios previos que resaltan una ventaja competitiva que aporta a la formación avanzada en el mercado laboral, refuerzan su Hipótesis y se actualizan con el pasar de los años. A pesar de todo, persisten ciertas desigualdades estructurales, remarcando los grupos étnicos y geográficos, evidenciando que los beneficios de la obtención de un posgrado no se encuentran distribuidos de manera equitativa. Los factores sociales como el lugar de residencia o la etnia se perpetúan como un condicionante para el acceso y los beneficios de una educación superior.

El estudio al estar basado en los datos secundarios de la ENENDU 2024, se muestra con alcances inherentes que pueden afectar la profundidad de cierto tipo de análisis, por lo cual se considera que la naturaleza transversal del estudio limita establecer relaciones causales definitivas entre los niveles de educación superior y ciertas condiciones de inserción laboral. La información disponible de las fuentes secundarias pudo haber omitido variables como la calidad específica de información, algunas redes de contacto, discriminación social y otros factores que influyen directamente en la movilidad laboral. La subrepresentación de variados grupos étnicos limita una comprensión más profunda de procesos y realidades.

Se recomienda el seguimiento de estudios a largo plazo para así supervisar si la población analizada cambia de empleo y sus condiciones laborales con el pasar del tiempo. Para así determinar causales directas y claras. Se propone sumar un análisis cualitativo que indague las vivencias de los grupos pocos representados con la finalidad de la creación e implementación de políticas más integradoras.

CONCLUSIÓN

El estudio comparativo en Ecuador indica que el nivel educativo propone grandes repercusiones en la calidad del empleo, la estabilidad laboral, el empleo formal y la reducción de la pobreza de diversos grupos sociales, étnicos y económicos del país, observados bajo la lupa de la inserción laboral. Los datos indican que las personas con estudios de posgrado logran alcanzar y mantener un empleo adecuado y considerado como digno, están más presentes en el sector formal y en trabajos especializados. Esto apoya la idea de que la educación superior impulsa la movilidad social y el desarrollo profesional.

Sin embargo, el estudio también muestra que hay desigualdades geográficas y étnicas que limitan el acceso a los estudios de posgrado, concentrando sus beneficios en áreas urbanas y entre la población mestiza. Esto plantea el reto de crear políticas públicas para asegurar la igualdad en el acceso a la educación superior y diversificar las oportunidades laborales para personas con alta cualificación, tanto en el gobierno como en empresas privadas. En resumen, hacer que el acceso a la formación de posgrado sea más inclusivo y vincularlo mejor con las necesidades del mercado laboral será clave para impulsar el desarrollo social y económico del país.

REFERENCIAS

- Abreu, M., & Grinevich, V. (2024). Intrapreneurial ecosystems in academia and their overlooked outputs: Graduate employability and wellbeing. *Technovation*, 133, 102996. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2024.102996>
- Alfaro, E., & Heredia, M. (2024). Tendencias recientes en educación superior en América Latina. Argentina, Brasil y Perú en perspectiva comparada. *Revista RAES*, XVI(29), 12–27.
- Ayala, N., Calva, V., & Palacios, A. (2017). Capital humano e ingreso laboral en Ecuador: un enfoque regional utilizando variables instrumentales. *Revista Económica*, 1(1), 11–21. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/191>
- Benavides Escobar, C. L. (2023). *Desigualdad de oportunidades educativas por incidencia del nivel educativo de origen en Ecuador 2013–2014* (Tesis de maestría, Flacso Ecuador). <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/19333/2/TFLACSO2023CLBE.pdf>
- Compagnucci, L., & Spigarelli, F. (2020). The Third Mission of the university: A systematic literature review on potentials and constraints. *Technological Forecasting and Social Change*, 161, 120284. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120284>
- Consejo de Educación Superior (CES). (2020). *Educación superior en Ecuador*. <https://apcemi.ces.gob.ec/CES.pdf>
- Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). (2007). *Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: La metamorfosis de la educación superior*. Editorial Metrópolis. <https://docplayer.es/11685358-Informe-sobre-la-educacion-superior-en-america-latina-y-el-caribe-2000-2005-la-metamorfosis-de-la-educacionsuperior.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2025). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo: ENEMDU 2024*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>
- Jackson, D., & Tomlinson, M. (2020). Investigating the relationship between career planning, proactivity and employability perceptions among higher education students in uncertain labour market conditions. *Higher Education*, 80(3), 435–455. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00490-5>
- Molina, T., & Rivadeneyra, I. (2021). The schooling and labor market effects of eliminating university tuition in Ecuador. *Journal of Public Economics*, 196, 104383. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2021.104383>
- Morejón Cabrera, G., & Mariel, P. (2023). Exploring job preferences of business and economics students from Colombia, Ecuador and Spain: A discrete choice experiment. *International Journal of Manpower*, 44(6), 1221–1247. <https://doi.org/10.1108/IJM-04-2022-0163>
- Mosquera, L., & Miranda, C. (2022). Educación de cuarto nivel y mercado laboral: Una aproximación desde Ecuador. *Revista Conrado*, 18(88), 204–212. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2443>
- OCDE. (2019). *Estrategia de competencias de la OCDE 2019: Competencias para construir un futuro mejor*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico; Fundación Santillana. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.7.23.1.22-38>

OECD, CAF, & Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). *Perspectivas económicas de América Latina 2023: Invirtiendo para un desarrollo sostenible*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5cf30f87-es>

Olivieri, S., Ortega, F., Rivadeneira, A., & Carranza, E. (2022). The labour market effects of Venezuelan migration in Ecuador. *The Journal of Development Studies*, 58(4), 713–729. <https://doi.org/10.1080/00220388.2021.1988077>

Suleman, F. (2021). Revisiting the concept of employability through economic theories: Contributions, limitations and policy implications. *Higher Education Quarterly*, 75(4), 548–561. <https://doi.org/10.1111/hequ.12320>

Torres, P., Ávila, G., Ramos, D., & Núñez, T. (2023). Brechas estructurales en el acceso al empleo entre profesionales con diferente nivel educativo en Ecuador. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 12(1), 67–84. https://doi.org/10.26754/ojs_ried/ijds.202312167

Zabala-Peñañiel, T. L. (2022). La institucionalización de una política pública: El caso de la gratuidad en el acceso a la educación superior ecuatoriana (2008–2018). *Perfiles Latinoamericanos*, 30(59). <https://doi.org/10.18504/pl3059-012-2022>

Zambrano Moran, M. J., Arboleda Romero, L. Y., Navia Torres, E. R., Llerena Guevara, R. M., & Chang Rizo, F. S. (2025). El impacto de la educación en la empleabilidad en Ecuador: Un análisis econométrico basado en datos de la Encuesta Nacional de empleo, desempleo y subempleo: The impact of education on employability in Ecuador: An econometric analysis based on data from the National Survey of Employment, Unemployment, and Underemployment. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(3), 2836–2853. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4162>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .