

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Inteligencia artificial generativa aplicada a la educación superior

Generative artificial intelligence applied to higher education

Leidy Marlene Verdezoto Bayas

verdezotoleidy@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-0825-7449>

Facultad de Posgrado, Escuela de
Educación, Universidad Estatal de Milagro
Guaranda – Ecuador

Graciela Josefina Castro Castillo

gcastroc4@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8776-6890>

Facultad de Posgrado, Escuela de
Educación, Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4561>

Artículo recibido: 06 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 20 de
septiembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4561>

Inteligencia artificial generativa aplicada a la educación superior

Generative artificial intelligence applied to higher education

Leidy Marlene Verdezoto Bayas¹

verdezotoleidy@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-0825-7449>

Facultad de Posgrado, Escuela de Educación, Universidad Estatal de Milagro
Guaranda – Ecuador

Graciela Josefina Castro Castillo

gcastroc4@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-8776-6890>

Facultad de Posgrado, Escuela de Educación, Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

Artículo recibido: 06 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 22 de septiembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Esta investigación explora cómo los docentes universitarios están incorporando la inteligencia artificial generativa en su práctica diaria, no solo como una herramienta técnica, sino como parte de su manera de planificar, enseñar y decidir. A partir de encuestas aplicadas a 122 profesores, se identificaron relaciones claras entre el uso frecuente de IA y la percepción de que facilita el trabajo en el aula, especialmente en la organización de contenidos. También se evidenció que la formación previa influye directamente en el nivel de confianza para integrar estas tecnologías. Aunque la mayoría valora su potencial, muchos docentes expresan preocupación por sus efectos en el pensamiento crítico del estudiante y la ausencia de lineamientos claros sobre su aplicación. Más allá de los números, los hallazgos muestran que el sentido pedagógico no está en la herramienta, sino en cómo cada docente decide usarla con conciencia, criterio y en diálogo con su propia experiencia.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa, educación superior, planificación docente, pensamiento crítico

Abstract

This study explores how university professors are incorporating generative artificial intelligence into their daily practice, not just as a technical tool, but as part of how they plan, teach, and make decisions. Based on surveys conducted with 122 teachers, clear relationships were identified between frequent use of AI and the perception that it facilitates classroom work, especially in organizing content. The findings also show that prior training directly influences the level of confidence in integrating these technologies. While most educators recognize its potential, many express concerns about its effects on students' critical thinking and the lack of clear guidelines for its application. Beyond the data, the results reveal that the pedagogical value does not lie in the tool itself, but in how each teacher chooses to use it with awareness, sound judgment, and in conversation with their own experience.

¹ Autora de correspondencia.

Keywords: generative artificial intelligence, higher education, lesson planning, critical thinking

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Verdezoto Bayas, L. M., & Castro Castillo, G. J. (2025). Inteligencia artificial generativa aplicada a la educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 3976 – 3989. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4561>

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inteligencia artificial generativa avanzada ha comenzado a ocupar un lugar relevante dentro del ámbito universitario, principalmente porque permite generar contenido textual, visual y audiovisual con rapidez, lo que obliga a repensar cómo se organiza el conocimiento en la educación superior; gracias a herramientas como ChatGPT o Gemini, tanto docentes como estudiantes han empezado a incluir este tipo de tecnología en sus actividades académicas, lo cual está generando una transformación en los enfoques pedagógicos tradicionales, dando paso a una etapa en la que la información ya no solo se distribuye, sino que se estructura según modelos algorítmicos más complejos. Según Ayala (2024), estas herramientas están impulsando nuevas formas de enseñar que van más allá del método convencional.

La importancia de esta investigación radica en la urgencia de pensar con detenimiento el papel que está empezando a jugar la inteligencia artificial generativa en la vida universitaria, reconociendo que su uso sin orientación puede complicar la manera en que los alumnos ejecutan el pensamiento crítico, la capacidad de reflexionar por cuenta propia o incluso la manera en que argumentan sus ideas, lo cual obliga a revisar no solo las estrategias que se aplican en el aula, sino también el rol activo del docente frente a estos cambios. Especialmente porque estas herramientas están transformando la forma en que se evalúa, se produce conocimiento y se entiende la autoría académica, abriendo el debate sobre la necesidad de replantear el aprendizaje. (García et al., 2024).

Debido al ritmo sin precedentes del desarrollo tecnológico, muchas universidades están intentando incorporar la inteligencia artificial generativa mientras mantienen el rigor académico. Como señalan Mendoza et al. (2024), hay una brecha entre la innovación tecnológica y las políticas educativas, lo que resulta en una implementación vacía ética y pedagógicamente. A partir de lo identificado en este estudio, resulta evidente que las universidades necesitan empezar a construir políticas claras que acompañen el uso de tecnologías digitales dentro del aula, dando prioridad a la formación del profesorado en habilidades que les permitan entender con sentido crítico cómo funcionan estas herramientas, y al mismo tiempo, decidir con criterio cuándo y cómo usarlas en sus clases, sin caer en extremos que las prohíban por completo o las dejen sin regulación, lo cual permitiría avanzar hacia una integración más coherente y pedagógicamente útil de IA generativa dentro del entorno superior.

Aunque hay intentos institucionales por esta transformación, aún existe una brecha entre los recursos tecnológicos disponibles y las habilidades y la educación para su integración efectiva, destacando la necesidad de repensar las competencias de formación docente hacia un marco más inclusivo, crítico y reformador. Como argumentan Salas-Pilco y Yang (2023), la adaptabilidad de la IAG en el nivel superior de estudio va más allá de tener una infraestructura y regulaciones adecuadas; requiere un cambio pedagógico que abrace estas tecnologías como facilitadoras del aprendizaje en lugar de sustitutos del intelecto humano.

Este estudio se propuso entender de forma cercana cómo la inteligencia artificial generativa está influyendo en el día a día de las universidades, no solo por su presencia en las prácticas docentes, sino también por los cambios que empieza a provocar en la manera en que los estudiantes aprenden y en los dilemas éticos que esto plantea al interior de las instituciones, por eso se establecieron como objetivos conocer cuáles son las plataformas que más utilizan docentes y estudiantes, analizar de qué forma estas herramientas están impactando el proceso de enseñanza y revisar el marco normativo que está orientando su uso dentro del aula, con la intención de ir más allá de una descripción superficial y aportar algunas ideas que sirvan como guía para que esta tecnología se incorpore de manera crítica, equilibrada y consciente, cuidando que no se pierdan valores clave como el pensamiento propio, la capacidad creativa y la formación integral de quienes se están preparando en la educación superior.

Este trabajo se apoyó en un enfoque cuantitativo que permitió observar con detalle lo que ocurre en el entorno universitario sin necesidad de modificarlo, adoptando un diseño no experimental de corte transversal y carácter descriptivo que facilitó la aplicación de un cuestionario especialmente diseñado para docentes, con el objetivo de explorar cómo perciben el impacto de la IAG en su quehacer diario, en sus formas de enseñar y también en las dinámicas más amplias que se dan dentro de las instituciones donde imparten clases. Esto resulta crítico desde el fundamento académico para comprender su impacto pedagógico y didáctico, mediante un enfoque cualitativo con diseño descriptivo y analítico. Este tipo de estudio no estar controlado por un conjunto de variables resulta provechoso para entender el fenómeno en cuestión desde una perspectiva integral, atendiendo la diversidad institucional y el principio de autenticidad educativa que articula el sistema.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño transversal y alcance descriptivo, debido a que permitió recoger información objetiva sobre el conocimiento, uso y valoración que los docentes universitarios tienen sobre la inteligencia artificial generativa, sin intervenir o modificar las variables estudiadas, lo cual facilitó una aproximación diagnóstica basada en evidencias empíricas directas.

De esa forma, se trabajó con una muestra no probabilística por conveniencia, seleccionando docentes universitarios activos que voluntariamente accedieron a participar en la investigación, considerando como criterio principal de inclusión el haber tenido contacto o interés en herramientas de inteligencia artificial generativa en su quehacer docente, lo cual permitió obtener una muestra pertinente para el objeto de estudio, sin necesidad de manipular grupos o introducir control experimental.

Los datos recopilados mediante el cuestionario permitieron determinar las percepciones, usos y valoraciones que los docentes universitarios poseen respecto a la inteligencia artificial generativa, donde la información fue organizada y analizada mediante herramientas estadísticas básicas, aplicando medidas descriptivas como frecuencias, porcentajes y gráficos, lo cual posibilita representar con claridad los perfiles docentes, sus prácticas pedagógicas y sus posturas frente a la incorporación de estas tecnologías. No se recurrió a técnicas inferenciales debido al enfoque exploratorio del estudio y a la naturaleza voluntaria de la muestra participante.

Para tal efecto, se llevó a cabo un muestreo no probabilístico con enfoque no intencional con la finalidad de escoger a los participantes que participaron en el estudio. Lo cual permitió realizar la encuesta a 122 docentes.

Tabla 1

Distribución de la muestra de los docentes

Docentes	Frecuencia	Porcentaje
Universidad pública	88	72%
Universidad Privada	11	9%
Otro	23	19%
Total	122	100%

El cuestionario fue distribuido mediante Google Forms, caracterizado por preguntas semiestructuradas, con escala tipo Likert (1-5), lo que permitió garantizar el anonimato de los docentes participantes y asegurar su accesibilidad desde múltiples dispositivos. Esta modalidad digital facilitó una experiencia práctica, compatible con las dinámicas tecnológicas propias del entorno universitario,

al haberse difundido a través de redes institucionales, correos electrónicos y canales internos de comunicación entre profesores, elementos que favorecieron una recolección de datos fluida, contextualizada y coherente con las actuales formas de interacción académica en la educación superior.

El procesamiento de los datos se realizó de forma directa en hojas de cálculo, aplicando funciones estadísticas que permitieron explorar patrones en la interacción digital, la percepción de marca y la decisión de compra, con base en frecuencias, porcentajes y promedios que facilitaron una lectura inicial del comportamiento del consumidor. Para identificar relaciones entre variables clave como la exposición a contenido publicitario, la confianza en las plataformas y la frecuencia de adquisición de productos, se utilizó el coeficiente de Pearson (r), aplicado íntegramente desde Excel sin apoyo de otros programas estadísticos, lo que favoreció un análisis accesible y ajustado al enfoque práctico del estudio.

Las personas que participaron en esta investigación fueron informadas con total claridad sobre el propósito del estudio y aceptaron colaborar de forma libre, sin compromisos ni presiones, manteniéndose siempre en el anonimato. No se recogieron datos personales ni sensibles, y toda la información fue tratada con responsabilidad, asegurando el respeto por la privacidad y el criterio ético que exige cualquier trabajo que involucre la voz de quienes comparten sus experiencias.

DESARROLLO

La inteligencia artificial (IA) se configura como un área de la computación cuya finalidad es construir instrumentos que efectúen aquellas funciones que, en un contexto normal, carecerían de la inteligencia humana, tales como: el juicio lógico, la comprensión del lenguaje, el aprendizaje automatizado, así como la auto resolución de problemas, donde este recurso tecnológico integra múltiples áreas como son: la estadística, la neurociencia e incluso la lingüística computacional con el propósito de lograr emular procesos cognitivos tales como: la percepción, la decisión estratégica, y la comunicación dinámica. El desarrollo de estos procesos incluye para que esta tecnología en el entorno de la educación sea fundamental en los procesos de transformación digital en cualquier nivel y en todos los escenarios educativos (Hu, 2024).

El desarrollo de algoritmos complejos de aprendizaje profundo y su aplicación, junto con los progresos en la sistematización de datos, han permitido la evolución de varios tipos de inteligencia artificial, mejorando la eficiencia de los sistemas automáticos o aumentan gradualmente su rendimiento mientras facilitan su asimilación en sistemas educativos, ocupacionales y sociales. De esta manera, transforman la forma tradicional en que se percibe e integra el conocimiento, fusionando tecnología, pedagogía y aprendizaje personalizado. Ese proceso ayuda a que la IA se constituya en una herramienta clave dentro del esfuerzo por replantear cómo funcionan hoy los entornos universitarios, permitiendo adaptar la educación a nuevas realidades sin perder de vista su esencia formativa. (Zhai et al., 2024)

En el campo educativo, la inteligencia artificial se ha ido incorporando como un recurso para ser más eficiente el aprendizaje, siendo utilizada tanto en la automatización de tareas administrativas como en la creación de recursos pedagógicos personalizados, de esta forma su presencia se hace visible en entornos inteligentes, en sistemas de evaluación adaptativa y en modelos predictivos del rendimiento estudiantil, lo cual deja en evidencia su potencial para renovar la gestión académica y redefinir el vínculo entre el estudiante y el conocimiento, por ello se constituye como un componente relevante en la transformación institucional; sin embargo, el uso extendido de estas tecnologías también ha abierto un debate cada vez más amplio sobre la autoría de los contenidos y la legitimidad del saber generado

con su apoyo. Aquello plantea interrogantes sobre cómo se están valorando los aportes académicos dentro del sistema universitario actual (Wang y Wenxiang, 2025).

En el entorno universitario, la integración de sistemas de IA ha transformado de manera significativa las herramientas que se implementan en el contexto académico, siendo especialmente visible en el uso de generadores de texto capaces de producir contenidos cada vez más complejos que los estudiantes y docentes han comenzado a emplear tanto en la redacción de trabajos como en la elaboración de investigaciones, de esta forma, se han generado nuevas dinámicas de aprendizaje que modifican la manera tradicional de construir conocimiento; sin embargo, este avance también ha dejado en evidencia que muchas instituciones no cuentan con marcos normativos preparados para acompañar el ritmo acelerado de estas innovaciones. Por tal motivo, resulta necesario establecer lineamientos claros que regulen su implementación pedagógica, lo cual implica garantizar que el uso de estas tecnologías se dé bajo principios de validez académica y ética profesional en todos los niveles formativos (Sasikala, 2024).

La llegada de la IA al contexto educativo no solo ha contribuido a mejorar los esquemas tradicionales de enseñanza-aprendizaje, sino que además ha generado nuevas exigencias que exigen fortalecer la alfabetización digital y fomentar una actitud crítica frente al uso cotidiano de plataformas automatizadas, por ello se constituye en una prioridad avanzar en la inclusión de espacios curriculares que permitan a los docentes explorar a fondo el funcionamiento de estas tecnologías, de esta forma, no solo se comprenderán mejor sus alcances y limitaciones, sino que también se abriría un camino para reflexionar sobre las implicaciones éticas que conlleva su implementación en las dinámicas educativas actuales. Esto tiene como objetivo fomentar una apropiación reflexiva que contrarreste la dependencia mecanicista en estos recursos mientras se fortalece el desarrollo holístico del aprendiz (Vieriu y Petrea, 2025).

El análisis de la IA en el contexto educativo conduce a una dimensión técnica; sin embargo, es también necesario considerar su impacto en la AI en cuanto a la construcción del conocimiento, debido a que AI afecta la búsqueda, ordenación, sistematización y representación del saber, siempre desde un ángulo crítico que aprecia sus posibilidades, pero también advierte sobre los peligros de la automatización cognitiva. La enseñanza universitaria en particular debe proveer de pensar el diseño curricular considerando la inteligencia artificial, la ética digital y el pensamiento computacional integrado en la pedagogía (Merino, 2025).

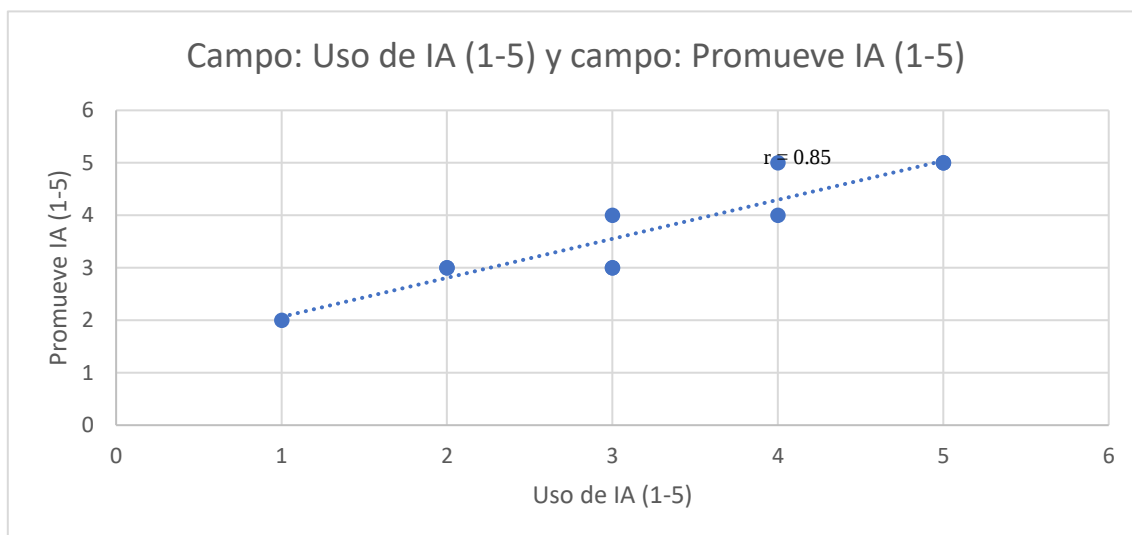
La IA agiliza la reproducción de materiales de enseñanza, la automatización de evaluaciones y la creación de recursos centrados en el estudiante en la educación superior, este tipo de recurso tecnológico también monitorea y diagnostica problemas con el abandono académico, proporcionando retroalimentación en tiempo real y seguimientos proactivos, así como retrospectivos sobre el progreso del estudiante. Además, desde una perspectiva institucional. La IA está diseñada para mejorar la efectividad educativa dentro y fuera del aula virtual al utilizar herramientas educativas diseñadas para ayudar al estudiante a interactuar con el contenido de una manera independiente, colaborativa, escalable y autodirigida (Mulaudzi y Hamilton, 2025).

A pesar de los distintos beneficios en el aula, la IA tiene una serie de limitaciones, reflejada en factores como sesgos derivados de conjuntos de datos mal entrenados, déficits en la automatización, erosión de habilidades críticas, y una falta de juicio en las decisiones de este recurso, merecen atención, aunado a la ausencia de pautas específicas que regulen la integración de la IA en contextos académicos genera controversias sobre la autoría, el proceso de enseñanza, la evaluación de la credibilidad, y la privacidad de los datos involucrados. A partir de esto, surgen ecosistemas de dilemas éticos y técnicos que, en la ausencia de políticas definidas, las instituciones deben analizar para lograr lo que se considera equitativo, transparente, y pedagógicamente coherente (Hu, 2024).

RESULTADOS

Gráfico 1

Relación entre el uso de inteligencia artificial y su promoción en el entorno docente

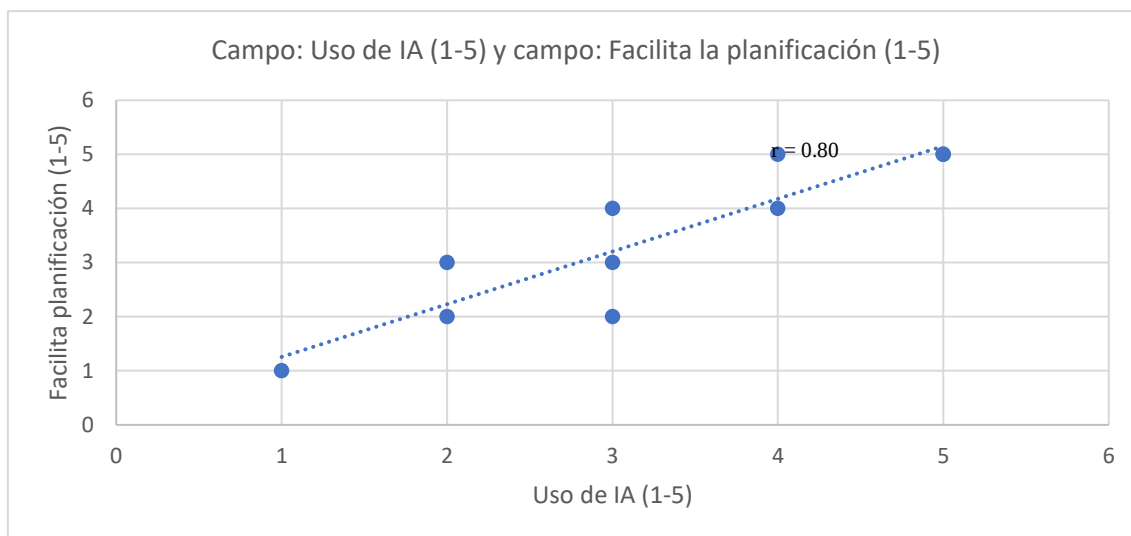


Fuente: elaboración propia.

La representación gráfica evidencia una correlación positiva considerable entre el uso de herramientas de inteligencia artificial y la tendencia a promover su aplicación en el ámbito académico, con un coeficiente de Pearson de $r = 0.85$ que confirma una asociación directa entre ambas variables. Este resultado sugiere que el contacto frecuente con este tipo de tecnologías favorece no solo su comprensión funcional, sino también una actitud abierta hacia su difusión entre colegas y estudiantes. Quienes integran la IA en sus prácticas tienden a convertirse en facilitadores activos dentro de sus instituciones, lo que aporta un valor adicional al proceso de innovación educativa desde la experiencia cotidiana del aula.

Gráfico 2

Relación entre el uso de inteligencia artificial y la planificación docente

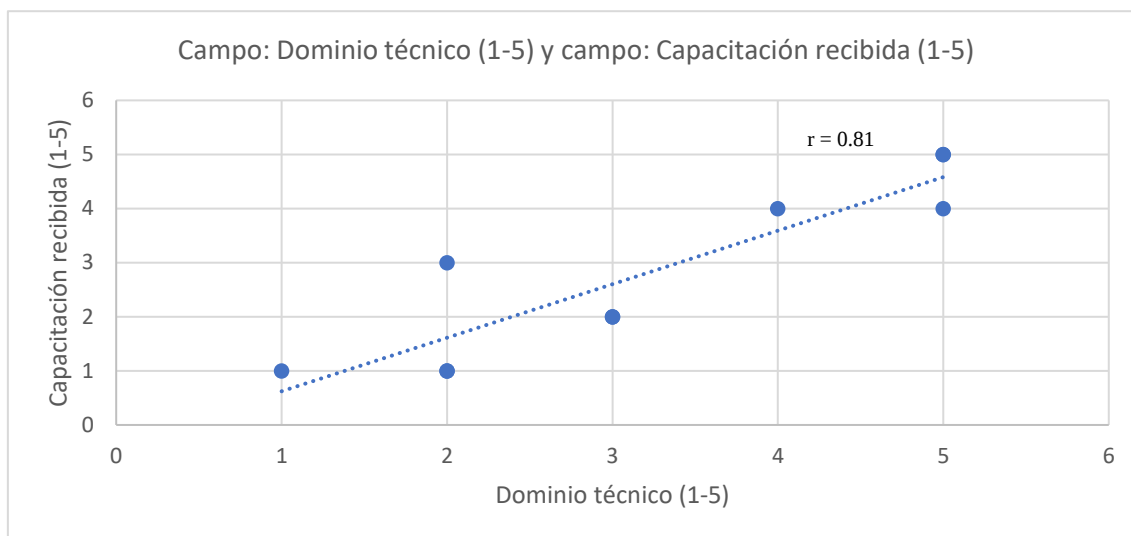


Fuente: elaboración propia.

El gráfico ilustra cómo el uso frecuente de inteligencia artificial en el entorno docente se vincula directamente con la percepción de que esta tecnología facilita la planificación académica. Con un coeficiente de correlación de $r = 0.80$, la relación evidencia que quienes integran estas herramientas en su práctica tienden a encontrar en ellas una ayuda concreta para organizar clases, estructurar contenidos o ajustar materiales según sus necesidades. No se trata solo de incorporar un recurso digital, sino de reconocer cómo su uso continuo puede aliviar parte de la carga operativa que conlleva la preparación docente. Esa percepción se construye desde la experiencia, no desde la teoría, y explica por qué la IA empieza a ser vista no como una moda, sino como una herramienta útil para quienes enseñan todos los días.

Gráfico 3

Relación entre el dominio técnico de herramientas de IA y la capacitación recibida

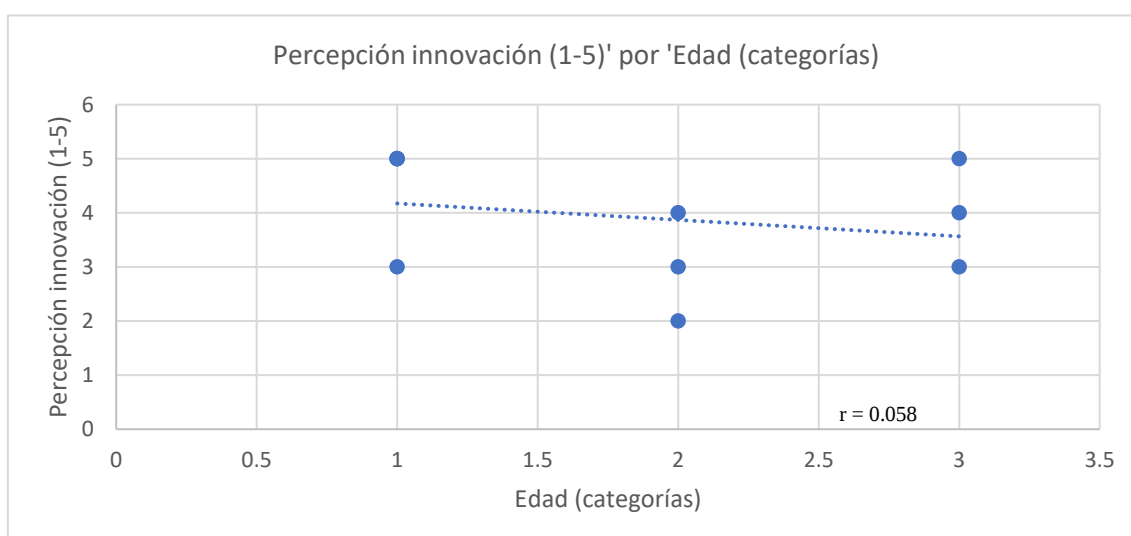


Fuente: elaboración propia.

El gráfico permite observar cómo el dominio de herramientas de inteligencia artificial se fortalece cuando el docente ha tenido acceso a procesos de formación previos. Con un coeficiente de correlación de $r = 0.81$, la tendencia evidencia que quienes han sido capacitados no solo comprenden mejor el funcionamiento técnico, sino que también se sienten más seguros al integrarlas en sus clases. Esta relación responde a una lógica práctica: el acompañamiento institucional facilita la exploración, reduce la inseguridad frente a lo digital y abre camino para que la tecnología se use con sentido pedagógico, no sólo como recurso auxiliar.

Gráfico 4

Relación entre la edad del docente y la percepción de innovación de la inteligencia artificial

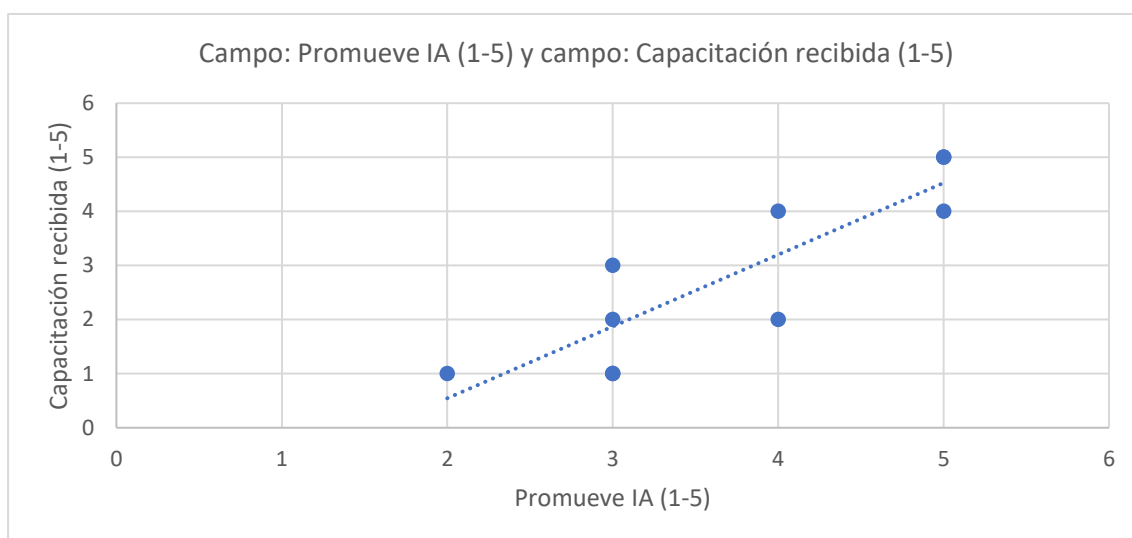


Fuente: elaboración propia.

La gráfica muestra una ligera tendencia a que los docentes más jóvenes perciban con mayor entusiasmo el potencial innovador de la inteligencia artificial. Con un coeficiente de $r = 0.058$, la relación no es determinante, pero sí sugiere que la edad influye de forma moderada en cómo se valora la transformación tecnológica en el aula. Aunque esta diferencia no divide en extremos opuestos, sí deja ver que la percepción de novedad no se construye igual en todos los tramos generacionales. Más que una brecha técnica, lo que parece estar en juego es la forma en que cada docente ha vivido el cambio digital, y cómo eso afecta la manera en que decide incorporarlo en su práctica.

Gráfico 5

Relación entre la edad del docente



Fuente: elaboración propia.

La gráfica deja ver que quienes han sido capacitados en el uso de inteligencia artificial suelen mostrarse más activos a la hora de promoverla entre sus colegas. El valor de $r = 0.75$ confirma una relación fuerte entre ambas variables, pero más allá del dato, lo que resalta es cómo la formación no solo transmite conocimientos técnicos, sino que también genera confianza para hablar del tema, compartirlo y defenderlo en espacios académicos. Promover algo requiere entenderlo, pero también sentir que se tiene el respaldo para hacerlo, y en este caso, la capacitación parece ofrecer justamente eso: una base segura para impulsar nuevas formas de enseñar.

Lo que muestran las cinco gráficas es una relación bastante clara entre la experiencia directa con inteligencia artificial y la forma en que los docentes la incorporan, comparten o valoran. Cuando hay formación previa, el uso se vuelve más fluido y la promoción de estas herramientas surge de manera más orgánica. La edad marca apenas una diferencia, pero suficiente para notar que no todos interpretan la innovación del mismo modo. En el fondo, lo que más pesa no es el acceso a la tecnología, sino la forma en que cada docente se ha acercado a ella, y cómo ese recorrido personal influye en su disposición a integrar con sentido.

DISCUSIÓN

Ayala (2024) habló de una enseñanza que se está alejando de los moldes clásicos gracias a la inteligencia artificial, y eso no se queda en teoría. En este estudio, quienes usan IA con más frecuencia también encuentran más facilidad para planificar clases. No es una coincidencia: cuando un docente descubre que puede organizar sus ideas con ayuda de una herramienta que le ahorra tiempo y le amplía recursos, su manera de enseñar empieza a cambiar sin necesidad de reformas estructurales. Lo que Ayala plantea se confirma en lo más cotidiano: el cambio empieza en la forma en que se prepara una clase y no en una gran transformación institucional.

Lo que plantean García et al. (2024) sobre el pensamiento crítico también se siente en lo que expresan los docentes. La mayoría cree que el uso excesivo de estas herramientas puede debilitar la capacidad de los estudiantes para pensar por sí mismos, y no lo dicen como una queja, sino como una preocupación legítima. Quienes están frente a grupo todos los días saben cuándo un estudiante razona con profundidad o solo repite lo que le devuelve una pantalla. El temor no es al avance tecnológico, sino a que la reflexión pierda espacio si no se educa también en cómo usar estas herramientas con criterio.

Mendoza et al. (2024) mencionan que muchas instituciones adoptan tecnologías sin haber definido cómo deberían aplicarse, y eso también lo confirman los datos. Los docentes piden reglas claras, no para limitarse, sino para no caminar a ciegas. Cuando casi ocho de cada diez profesionales creen que hace falta una regulación, no están rechazando la IA, están pidiendo condiciones para usarla bien. Lo que se revela no es resistencia, sino una sensación de que el uso sin marco deja al docente expuesto, sin saber si está innovando o simplemente improvisando.

Hu (2024) insiste en que nadie aprende a manejar bien estas herramientas sin formación adecuada. Esa idea queda reforzada por el alto nivel de relación entre haber sido capacitado y sentirse capaz de usar la IA con soltura. Es un dato que habla por sí solo: el que se forma, domina; el que no, duda. No hay magia ni talento especial, hay práctica acompañada. La confianza para incorporar estas herramientas nace de saber cómo funcionan y no de haberlas probado una vez. Es ahí donde las instituciones tienen una tarea urgente: formar no para cumplir, sino para que el docente sienta que tiene control y sentido en lo que hace.

Merino (2025) propone que hablar de IA en educación implica también hablar de ética, y ese punto no pasó desapercibido en este estudio. Una gran parte del profesorado cree que la formación ética sobre estas herramientas no es opcional. No se trata solo de evitar trampas o de saber qué está permitido, sino de pensar por qué, cómo y para qué se usan ciertas tecnologías dentro del aula. Quien enseña no solo transmite conocimientos; también marca un camino, y ese camino hoy incluye decisiones tecnológicas que afectan la forma en que se aprende, se investiga y se convive. Por eso, más que una técnica, la IA en educación se está convirtiendo en un tema de criterio y de responsabilidad.

CONCLUSIONES

El uso constante de inteligencia artificial por parte del docente ha transformado la manera en que se organiza la planificación académica, porque al reducir la carga operativa y facilitar el acceso a recursos estructurados, estas herramientas permiten enfocar el esfuerzo en lo pedagógico y no en lo repetitivo, lo que convierte a la IA en una aliada concreta dentro del trabajo cotidiano del aula.

El dominio técnico sobre las herramientas de inteligencia artificial no aparece de forma espontánea, sino que se construye cuando existe un proceso formativo que permite al docente conocer, experimentar y decidir con mayor seguridad, lo cual se refleja en la relación directa entre haber sido capacitado y sentirse en capacidad de integrar estas tecnologías con criterio dentro de la enseñanza.

La disposición a promover el uso de inteligencia artificial en el entorno educativo no se impone desde lo institucional, sino que surge cuando el docente ha tenido una experiencia cercana y funcional con estas herramientas, lo que genera confianza para compartirlas con sus pares, integrarlas en sus clases y sostener su utilidad desde la práctica, no desde la imposición.

El pensamiento crítico no se pierde por usar inteligencia artificial, pero sí puede verse afectado si estas herramientas se aplican sin acompañamiento docente, porque cuando el estudiante encuentra respuestas inmediatas sin tener que construirlas, el proceso reflexivo se debilita, por eso es fundamental que el uso de IA esté guiado por criterios pedagógicos que mantengan activa la capacidad de análisis personal.

La edad no define la apertura hacia la inteligencia artificial, pero sí marca ciertas diferencias en la forma de apropiarse de la tecnología, porque mientras los docentes más jóvenes tienden a adaptarse con mayor rapidez, quienes tienen más años de experiencia suelen avanzar con más cautela, lo que no representa una barrera, sino una oportunidad para diseñar procesos formativos que consideren trayectorias diversas sin forzar un mismo ritmo para todos.

REFERENCIAS

- Ayala, A. (2024). Impacto de la Inteligencia Artificial en la transformación de la Educación Superior. *Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7219-7229. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11126
- Benavides, R., León, J., Tixi, H., & Miguez, R. (2025). La integración de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. *Revista Conrado*, 21(4), 3-9.
- Díaz, J., Molina, R., Bayas, C., & Ruiz, A. (2024). Asistencia de la inteligencia artificial generativa como herramienta pedagógica en la educación superior. *Revista De Investigación En Tecnologías De La Información*, 12(26), 61–76. <https://doi.org/10.36825/RITI.12.26.006>
- Flores, E., Solís, J., Rosales, J., & Cuba, C. (2025). Inteligencia artificial generativa en ingresantes a una universidad pública. *Revista Horizontes*, 9(38), 9-17. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i38.1017>
- Fontanillas, T., Romero, M., Guitert, M., & Baztán, P. (2025). Desafíos de la Inteligencia Artificial generativa en educación superior: fomentando su uso crítico en el estudiantado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 28(2), 209–231. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43535>
- Gallent, C., Zapata, A., & Ortego, J. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *Relieve*, 8-14. <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>
- García, F., Llorens, F., & Vidal, J. (2024). La nueva realidad de la educación ante los avances de la inteligencia artificial generativa. *Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 9-39. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37716>
- García, J. (2024). Inteligencia artificial generativa y educación. *Education in the Knowledge Society*, 3-7. <https://doi.org/10.14201/eks.31942>
- Hu, S. (2024). El efecto del aprendizaje personalizado asistido por inteligencia artificial en los resultados de aprendizaje de los estudiantes: un metaanálisis basado en 31 artículos de investigación empírica. *Science Insights Education Frontiers*, 24(1), 35-47. <https://doi.org/10.15354/sief.24.re395>
- Mendoza, J., Steven, J., & Cañarte, L. (2024). Implicaciones éticas en el uso de inteligencia artificial en estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 9(3), 5-9.
- Merino, C. (2025). El impacto de la inteligencia artificial en el aprendizaje personalizado en la educación superior: una revisión sistemática. *Ciencias de la Educación*, 4(2), 13-17. <https://doi.org/10.3390/higheredu4020017>
- Mulaudzi, L., & Hamilton, J. (2025). Perspectiva del profesor sobre el papel de la IA en el aprendizaje personalizado: beneficios, desafíos y consideraciones éticas en la educación superior. *Journal of Academic Ethics*, 1(2), 31-43. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09615-1>
- Reyes, D., Carvajal, J., & Serrano, J. (2025). Fundamentos de la IA generativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior. *Dominio De Las Ciencias*, 11(2), 1152–1171. <https://doi.org/10.23857/dc.v11i2.4377>
- Sasikala, P. (2024). Estudio sobre el impacto de la inteligencia artificial en los resultados del aprendizaje de los estudiantes. *Revista de Aprendizaje y Educación Digital*, 4(2), 145-154. <https://doi.org/10.52562/jdle.v4i2.1234>

Silgado, D., & López, J. (2025). Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior: una Revisión Sistemática. *Revista Iberoamericana de Educación*, 21(73), 7-9.

Valenzuela, R., & Pérez, A. (2025). Inteligencia artificial en educación superior: ¿un reemplazo para los profesores o una herramienta de apoyo? *Revista Iberoamericana De Investigación En Educación*(9), 14-17. <https://doi.org/10.58663/riied.vi9.221>

Vallejo, H., Aguilar, R., Fuentes, L., & Fierro, F. (2025). La inteligencia artificial generativa como recurso didáctico en la educación superior. Una revisión sistemática. *Recimundo*, 9(2), 6-13. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).2025.247-261](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).2025.247-261)

Vieriu, A., & Petrea, G. (2025). El impacto de la inteligencia artificial (IA) en el desarrollo académico de los estudiantes. *Ciencias de la Educación*, 15(3), 47-54. <https://doi.org/10.3390/educsci15030343>

Wang, J., & Wenxiang, F. (2025). El efecto de ChatGPT en el rendimiento de aprendizaje de los estudiantes, la percepción del aprendizaje y el pensamiento de orden superior: perspectivas de un metanálisis. *Comunicación en Humanidades y Ciencias Sociales*, 12, 1-8. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04787-y>

Zhai, C., Zhai, C., & Wibowo, S. (2024). Los efectos de la dependencia excesiva de los sistemas de diálogo de IA en las capacidades cognitivas de los estudiantes: una revisión sistemática. *Smart Learn. Environ.*(28), 32-47. <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00316-7>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .