

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Sintomatología depresiva y satisfacción con la experiencia universitaria, el impacto de la pandemia por COVID-19

Depressive Symptomatology and Satisfaction with the College
Experience, the Impact of the Pandemic COVID-19

Karla Sofía Rodríguez Nanni

karlass229@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-9416-1920>

Universidad Nacional Autónoma de
México, Facultad de Psicología
CDMX – México

Angélica Juárez Loya

ajuarezloya@comunidad.unam.mx

<https://orcid.org/0000-0002-7242-1037>

Universidad Nacional Autónoma de
México, Facultad de Psicología
CDMX – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4563>

Artículo recibido: 07 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 23 de
septiembre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4563>

Sintomatología depresiva y satisfacción con la experiencia universitaria, el impacto de la pandemia por COVID-19

Depressive Symptomatology and Satisfaction with the College Experience, the Impact of the Pandemic COVID-19

Karla Sofía Rodríguez Nanni

karlass229@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-9416-1920>

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología
CDMX – México

Angélica Juárez Loya¹

ajuarezloya@comunidad.unam.mx

<https://orcid.org/0000-0002-7242-1037>

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología
CDMX – México

Artículo recibido: 07 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 23 de septiembre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El confinamiento por COVID-19 repercutió en la salud mental de la población universitaria. Evaluar la sintomatología depresiva de la población universitaria y su satisfacción con la universidad en diferentes momentos del confinamiento en cuatro generaciones de estudiantes. Se realizó un estudio longitudinal de tendencias con cuatro generaciones de estudiantes en cuatro momentos del confinamiento en México: 1) antes (prepandemia), 2) al principio de la pandemia (semáforo rojo), 3) al final de la pandemia (semáforo amarillo) y 4) después del confinamiento (semáforo verde). Se midió la sintomatología depresiva y la experiencia universitaria de 1,729 estudiantes. Ambas variables mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los cuatro momentos de la pandemia que se compararon. Los niveles de síntomas depresivos aumentan a medida que avanzaba el semáforo de riesgo epidémico, mientras que la satisfacción con la experiencia universitaria tendió a disminuir. La pandemia por COVID-19 afectó los niveles de depresión y de satisfacción con la experiencia universitaria de los estudiantes, en relación con la organización de la universidad determinada por el semáforo epidemiológico de nuestro país. Hubo una tendencia al alta en la depresión y a la baja en la satisfacción con la experiencia universitaria.

Palabras clave: depresión, experiencia universitaria, jóvenes universitarios, estudio longitudinal, COVID-19

Abstract

The COVID-19 pandemic impacted on the mental health of the college population. To assess the college population's depressive symptomatology and their satisfaction with college at different points of confinement by COVID-19 among four generations of students. A longitudinal study was conducted

¹ Autora de correspondencia.

with four generations of students at four time points during the pandemic in Mexico: 1) before the pandemic (pre-pandemic), 2) at the beginning of the pandemic (red traffic light), 3) at the end of the pandemic (yellow traffic light) and 4) after the pandemic (green traffic light). Depressive symptomatology and college experience were measured in 1,729 students. Both variables showed statistically significant differences between the four times of the pandemic. Levels of depressive symptoms increased as the epidemic risk traffic light progressed, while satisfaction with the college experience tended to decrease. The COVID-19 pandemic had an impact on students' depression scores and satisfaction with the college experience as a function of college organization as determined by the epidemiological traffic light in our country. There was a trend towards an increase in depression and a decrease in satisfaction with the college experience, as expected and reported in previous research.

Keywords: depression, college experience, college youth, longitudinal study, COVID-19

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Rodríguez Nanni, K. S., & Juárez Loya, A. (2025). Sintomatología depresiva y satisfacción con la experiencia universitaria, el impacto de la pandemia por COVID-19. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (4), 4001 – 4016.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4563>

INTRODUCCIÓN

La pandemia por COVID-19 afectó de manera significativa la salud mental de la población general, incrementando particularmente los niveles de ansiedad, depresión y estrés (Hernández-Díaz et al., 2022). Las personas jóvenes se identificaron como un grupo vulnerable durante este periodo de confinamiento (Ahmed et al., 2020; Duarte et al., 2020; Ozamiz-Etxebarria et al., 2020; Pérez et al., 2021; Sandín et al., 2020). Los problemas de salud mental en población universitaria fluctuaron del periodo de confinamiento al del regreso a actividades presenciales, reflejando desafíos de adaptación en diferentes momentos de la pandemia.

Meda et al.(2021) evaluaron una muestra de estudiantes italianos (n=337) y reportaron que los síntomas de depresión aumentaron durante el confinamiento, pero volvieron a los niveles previos a la pandemia una vez levantadas las restricciones. Asimismo, en una muestra de estudiantes suizos se reportó que incrementaron los niveles de estrés, ansiedad, soledad y síntomas depresivos durante el confinamiento; se observó una asociación entre dichas variables emocionales con la preocupación por la familia y los amigos, así como por vivir solo o por tener una red interpersonal reducida (Elmer et al., 2020).

En otra investigación se entrevistó a 195 estudiantes estadounidenses durante los primeros meses de la pandemia, se reportó que los factores que contribuyen a su malestar emocional (ansiedad, estrés y pensamientos depresivos) eran la preocupación por su salud o la de sus familiares (91%), la dificultad para concentrarse (89%), los trastornos del sueño (86%), la reducción de las interacciones sociales debido a las medidas de aislamiento (86%) y la incertidumbre sobre su rendimiento académico (82%) (Son et al., 2020).

Quintero y Gil (2021) reportaron que los factores más influyentes para desencadenar depresión en estudiantes colombianos fue el estado civil, los que vivían en pareja tenían menos probabilidades de verse afectados (0.19%) que los que no tenían pareja (0.4%); ser mujer (0.49%), tener problemas con la educación a distancia (0.46%) y sentirse influidos por la información de los medios de comunicación sobre COVID-19 (0.45%).

En estudiantes argentinos (n=299) compararon los niveles de depresión, estrés y ansiedad antes y durante el confinamiento, observaron un aumento de la proporción de casos con depresión extrema (del 8% al 11.5%), un aumento del estrés moderado (del 13.6% al 15.5%), del estrés grave (del 18.4% al 21.2%), de la ansiedad moderada (del 8.8% al 11.5%) y de la ansiedad grave (del 8% al 11.5%) (Leonangeli et al., 2022).

En México se midió a 644 estudiantes durante las primeras siete semanas de la pandemia, encontraron que 8% reportó sentimientos de desesperanza, 9.6% sentimientos de que no valía la pena vivir, 8.9% deseos de morir, 11% ideación suicida, 35.7% problemas de sueño y 21.4% sentimientos de explotar debido al estrés (González-Jaimes, 2020).

Los estudiantes tuvieron que adaptarse a los diversos cambios que se implementaron en las universidades durante la pandemia, lo que repercutió en su bienestar y satisfacción. En una investigación se evaluaron 30,383 estudiantes de 62 países, incluido México. Quisieron saber qué impacto tuvo la pandemia por COVID-19 en la vida universitaria, se midió percepción sobre la enseñanza, el aprendizaje, las interacciones sociales, los hábitos, las estrategias de afrontamiento emocional, las estrategias financieras y el apoyo institucional (universidad, gobierno, banco, etc.), reportaron que las habilidades computacionales y la sobrecarga de trabajo afectaron su rendimiento académico. También señalaron que los jóvenes experimentaron aburrimiento, ansiedad, frustración y

preocupación por el futuro; se encontraban satisfechos con su vida laboral o académica y en general se sentían más afectados emocional y personalmente (Aristovnik et al., 2020).

Esta investigación también reportó que la satisfacción con la universidad dependía principalmente del personal académico, de la posibilidad de acceder a información académica a través de páginas web o videos y de la disponibilidad de información para los exámenes. Estaban más satisfechos los estudiantes de ciencias sociales, así como aquellos que tenían becas y podían permitirse pagar cosas. Quienes tenían un nivel de vida más bajo o pertenecían a grupos vulnerables tenían más dificultades para hacer frente al impacto de la pandemia en su trabajo académico y sus vidas (Aristovnik et al., 2020).

Durante la pandemia, en las universidades de América Latina se hicieron evidentes algunas limitaciones, por ejemplo, fue un reto pasar de enseñanza presencial a la educación completamente en línea, además que muchos estudiantes perdieron los recursos que ofrece la institución como los comedores, el internet gratuito o la posibilidad de realizar prácticas profesionales que no pudieron adaptarse al contexto virtual, lo que repercutió en la satisfacción de los estudiantes y desfavorece aún más a estudiantes con dificultades económicas o pertenecientes a grupos socialmente desfavorecidos (González-Velázquez, 2020; Pacheco Carrillo, 2020; Zhang et al., 2020).

A la fecha contamos con una visión general de las afectaciones que tuvo la pandemia por COVID-19 en población universitaria; sin embargo, esta investigación se enfocó en identificar tendencias en los niveles de depresión y de experiencia universitaria antes, durante y después de la pandemia.

Se compararon generaciones de estudiantes del mismo campus en cuatro momentos temporales definidos por el semáforo de riesgo epidemiológico por COVID-19 (Gobierno de México, 2022): 1) antes de la pandemia, 2) en los primeros meses tras la declaración de la emergencia por COVID-19 (semáforo rojo y teletrabajo), 3) durante el periodo de reducción de restricciones (semáforo amarillo y trabajo híbrido) y 4) después del confinamiento (semáforo verde y trabajo en el aula con las medidas de seguridad e higiene adecuadas).

Se planteó la hipótesis de que los niveles de depresión y de experiencia universitaria variarán a lo largo del confinamiento por COVID-19, mostrando diferencias antes, al inicio, al final y después del mismo.

METODOLOGÍA

Se realizó una investigación cuantitativa, con diseño longitudinal de tendencias con alcance descriptivo, abarcando las generaciones 2016-17 (prepandemia), 2020 (semáforo rojo), 2020-21 (semáforo amarillo) y 2022-23 (semáforo verde). La muestra fue no probabilística por cuotas e incluyó inicialmente a 1955 participantes; se excluyeron los casos que no cumplieran los criterios de inclusión (estudiantes de la UNAM menores de 26 años), cumplieran los criterios de exclusión (no estar estudiando o pertenecer a otra institución) o cumplieran los criterios de eliminación (ser mayor de 26 años). Al final se analizaron 1729 casos.

Instrumentos. Para evaluar la depresión se utilizó el Cuestionario de Salud del Paciente (PHQ-9) de Spitzer et al. (1999), consta de 10 ítems con una escala tipo Likert, nueve de los cuales se utilizan para evaluar los síntomas depresivos y el último ítem es un indicador de funcionalidad. Tiene una estructura unifactorial y presenta una sensibilidad de 84% y una especificidad de 92% para el diagnóstico de trastornos depresivos en diferentes culturas (Bian et al., 2011; Gilbody et al., 2007); en estudiantes mexicanos se encontró una consistencia interna de 0.87 (Juárez, 2019).

Se utilizó la Escala de Experiencia Universitaria (EExU) que consta de 39 ítems con una escala tipo Likert y una estructura de cuatro factores para evaluar el grado de satisfacción, adaptación, percepción

y apoyo que tienen los estudiantes por asistir a la universidad. La escala explica el 43% de la varianza y presenta los siguientes valores de consistencia interna para sus subescalas: satisfacción con la universidad 0.873, apoyo para asistir a la universidad 0.814, percepción de la experiencia universitaria 0.789 y adaptación a la universidad 0.808; la escala global tiene un alfa de 0.807 (Juárez & Silva, 2017).

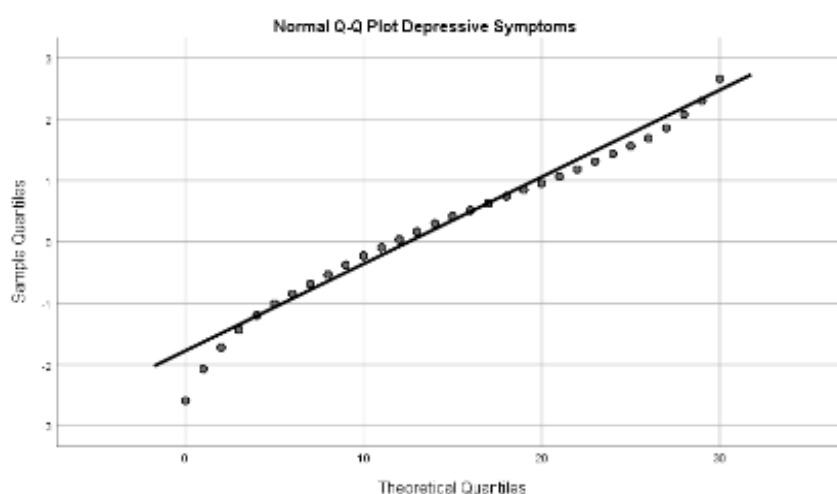
Procedimiento. El grupo de prepandemia se conformó seleccionando aleatoriamente 482 casos (27.9% de la muestra) de 1,552 estudiantes que habían participado en un estudio sobre factores de riesgo para depresión realizado durante 2016-17 (Juárez, 2019). Las mediciones del resto de los grupos se realizaron mediante un cuestionario que se aplicó en Google Forms en el que se presentaba el consentimiento informado, las preguntas sociodemográficas y los instrumentos de evaluación en formato autoaplicable. El grupo de semáforo rojo estuvo conformado por 446 participantes (25.8% de la muestra), el grupo de semáforo amarillo por 335 personas (19.4% de la muestra) y el grupo de semáforo verde por 466 casos (27% de la muestra).

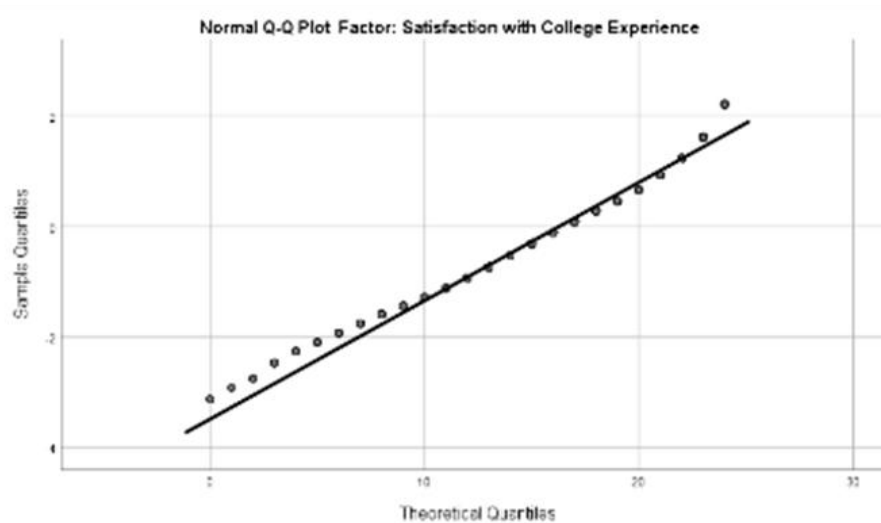
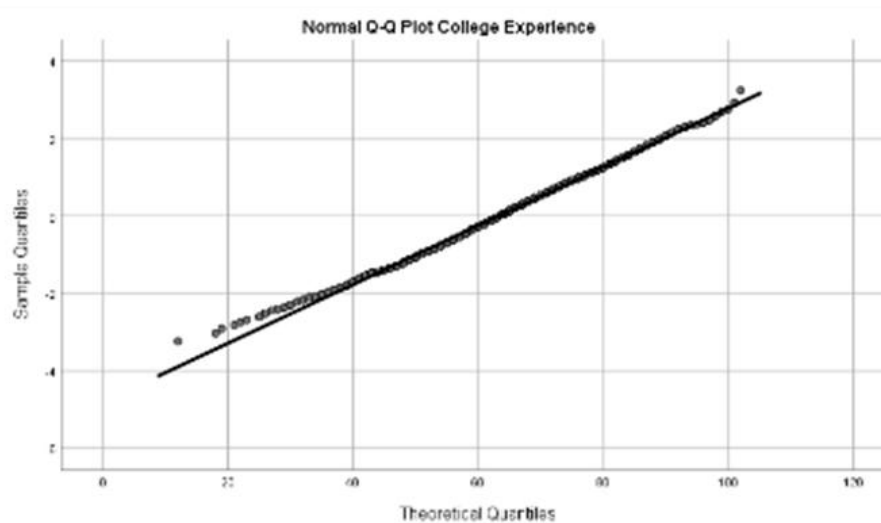
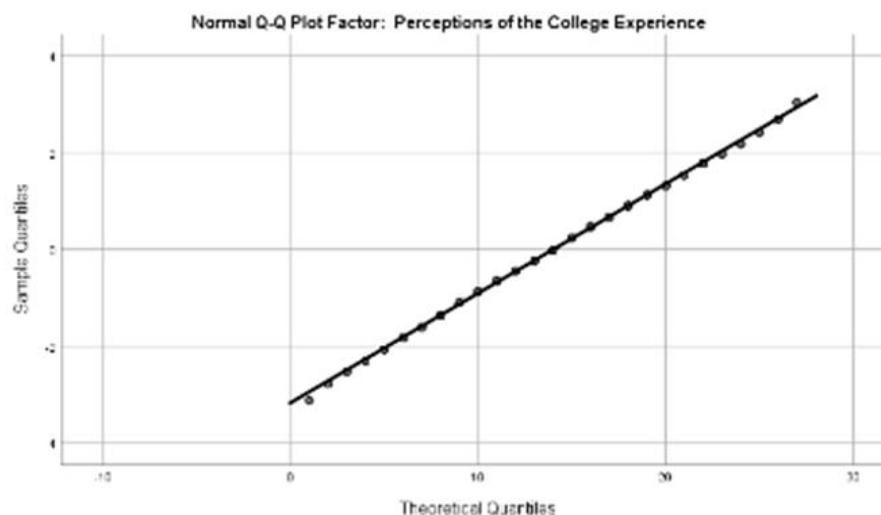
La invitación se distribuyó en redes sociales y grupos de interés de estudiantes universitarios según el semáforo epidemiológico en tres momentos distintos. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes y a los que lo solicitaron (73%) se les brindó un informe de sus resultados personales por correo electrónico.

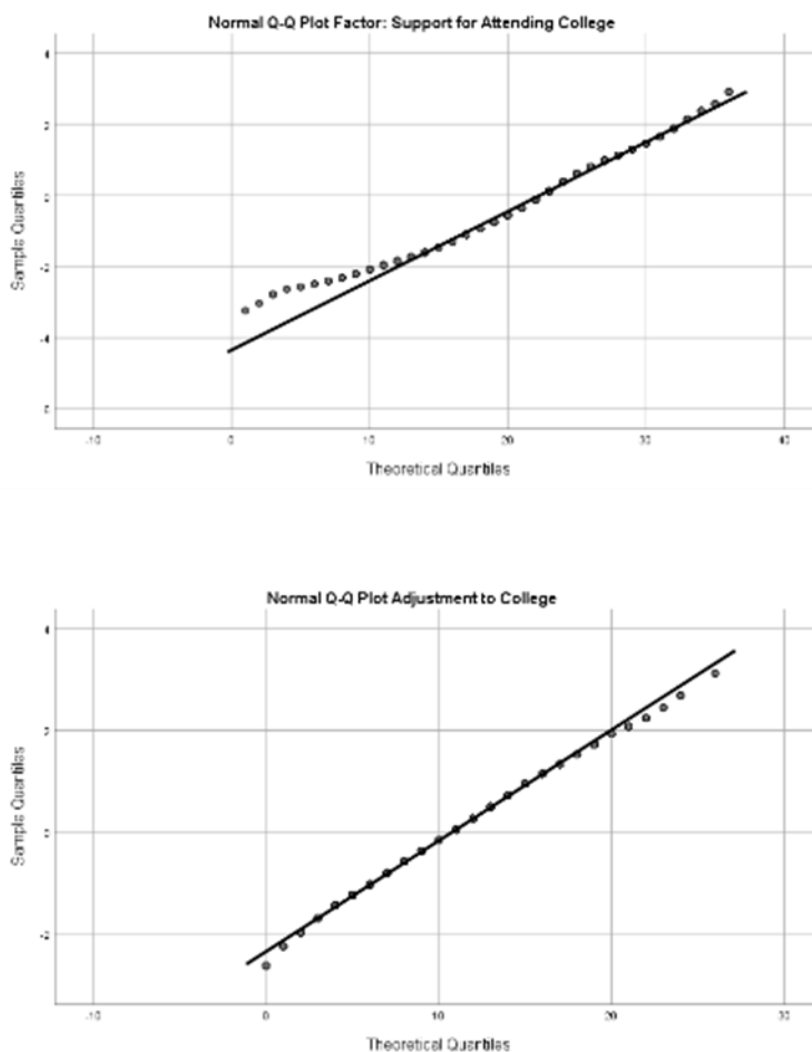
Análisis de datos. El análisis estadístico se realizó con la versión 26 del programa estadístico SPSS. Se utilizaron estadísticas descriptivas para determinar las características de la muestra. La distribución normal de la muestra se observó mediante gráficos Q-Q; todas las variables mostraron una tendencia a alinearse con la línea recta (Figura 1), por lo que se utilizó estadística paramétrica para comparar las tendencias entre los grupos (ANOVA múltiple con la prueba post hoc de Tukey). Los tamaños de los efectos de las diferencias entre los grupos se evaluaron mediante la prueba Eta-cuadrada parcial.

Gráfico 1

Evaluación de normalidad por medio de gráficos Q-Q







Fuente: elaboradas con el programa SPSS.

Consideraciones éticas: Este trabajo fue aprobado por el Comité Académico del Posgrado en Psicología Clínica y de la Salud de la UNAM, el cual garantiza el cumplimiento de los lineamientos del Código de Ética del Colegio y de las Declaraciones Universales de Ética para la Investigación en Seres Humanos. Se obtuvo el consentimiento informado de todas las personas involucradas en el estudio.

RESULTADOS

La muestra final la conformaron 1,729 estudiantes con una media de edad de 21 años ($DE = 1.9$); 64.8% eran mujeres, 33.2% hombres y 2% de otra identidad; 96.9% dijeron ser solteros, 3% casados y 0.1% divorciados; 17.2% de la muestra estudiaba una carrera del área físico-matemáticas, 39% de ciencias biológicas y de la salud, 23.9% de ciencias sociales y 19.8% de humanidades y artes; 29.2% se encontraban en los tres primeros semestres de la carrera, 38.4% en los semestres medios (cuarto a sexto), y 32.4% en los semestres avanzados (séptimo en adelante) y 41.4% estudiaba en el turno matutino, 16.8% en el vespertino y 41.9% en mixto (Tabla 1).

Tabla 1

Proporciones de los grupos conformados por etapa de la pandemia y por variables sociodemográficas

Variable	Prepandemia (n=482)		Semáforo rojo (n=446)		Semáforo amarillo (n=335)		Semáforo verde (n=466)		Total (n=1729)	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Género										
Mujer	259	15	314	18.2	229	3.3	315	18.3	1117	64.8
Hombre	201	11.7	124	7.2	103	6.0	145	8.4	573	33.2
Otra identidad	22	1.3	5	0.3	3	0.2	5	0.3	35	2
Estado civil										
Soltero	467	27.1	434	25.1	329	19.1	443	25.7	1673	96.9
Casado	11	0.6	12	0.7	5	0.3	23	4.9	51	3.0
Divorciado	1	0.1	0	0.0	1	0.1	0	0	2	0.1
Área del conocimiento										
Físico-matemáticas e ingenierías	94	5.4	64	3.7	67	3.9	73	4.2	298	17.2
Biológicas, químicas y de la salud	131	7.6	210	12.2	180	10.4	153	8.9	674	39
Ciencias sociales	143	8.3	128	7.4	47	2.7	95	5.5	413	23.9
Humanidades y artes	113	6.5	44	2.5	41	2.4	145	8.4	343	19.8
Semestre										
Primeros tres semestres	166	9.6	69	4	110	6.4	159	9.2	504	29.2
Semestres medios (4to a 6to)	191	11.1	247	14.3	80	4.6	146	8.5	664	38.4
Semestres avanzados (7mo en adelante)	125	7.2	130	7.5	145	8.4	159	9.2	559	32.4
Turno escolar										
Matutino	314	18.2	150	8.7	108	6.3	141	8.2	713	41.4
Vespertino	68	3.9	79	4.6	40	2.3	102	5.9	289	16.8
Mixto	95	5.5	217	12.6	187	10.8	223	12.9	722	41.9

Se analizaron las proporciones de estudiantes que se integraron a cada grupo por periodo epidémico y por niveles de síntomas depresivos, así como por niveles de satisfacción con su experiencia universitaria (Tabla 2). Comparando estas proporciones los síntomas depresivos elevados tendieron a conformar un grupo cada vez mayor, del 3.1% en el periodo prepandémico, 9.9% en el periodo de semáforo rojo, 8% en el amarillo y 10,7% en el verde. Por el contrario, su satisfacción con la experiencia universitaria tendió a conformar grupos menores, 3.9% en la prepandemia, 2.2% en el semáforo rojo, 3.2% en el semáforo amarillo y 2.2% en el semáforo verde.

Tabla 2

Proporciones de los grupos conformados por etapa de la pandemia y niveles de depresión y experiencia universitaria

Variables	Nivel	Prepandemia		Semáforo rojo		Semáforo amarillo		Semáforo verde		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Síntomas depresivos	Sin síntomas	85	5	24	1.4	29	1.7	24	1.4	24	1.4
	Moderados	317	18.7	255	15.1	171	10.1	252	14.9	995	58.8
	Severos	53	3.1	167	9.9	135	8	181	10.7	536	31.7
Experiencia universitaria	Negativa	52	3.1	92	5.4	69	4.1	130	7.7	343	20.3
	Neutra	325	19.2	317	18.8	212	12.5	298	17.6	1152	68.2
	Positiva	66	3.9	37	2.2	54	3.2	38	2.2	195	11.5

En el análisis de ANOVA múltiple se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos comparados para todas las variables (Tabla 3). Los síntomas depresivos con $F = 56.36$ y valor $p = 0.001$ y en el análisis post hoc de Tukey se observó un aumento de las puntuaciones medias de los grupos pandémicos (semáforo rojo $\bar{x} = 8.96$, $DE = 6.79$; semáforo amarillo $\bar{x} = 13.59$, $DE = 7.53$; semáforo verde $\bar{x} = 13.93$, $DE = 6.93$) en contraste con el grupo prepandémico ($\bar{x} = 8.96$, $DE = 5.74$) (Tabla 4).

Tabla 3

Comparaciones entre grupos de acuerdo con la etapa de pandemia y tamaño del efecto

Variables	Prepandemia		Semáforo rojo		Semáforo amarillo		Semáforo verde		ANOVA		Eta cuadrada parcial		
	$\bar{x}$	DE	$\bar{x}$	DE	$\bar{x}$	DE	$\bar{x}$	DE	F	gl	np2	Límite inferior	Límite superior
Síntomas de depresión	8.96	5.74	13.68	6.79	13.59	7.53	13.93	6.93	56.36*	1689	0.091**	0.069	0.112
Experiencia universitaria	67.15	11.88	62.53	12.76	64.86	13.95	60.01	13.28	25.16*	1686	0.042**	0.027	0.058
Satisfacción con la experiencia en la universidad	17.30	3.62	15.80	4.99	16.69	4.95	15.52	4.79	14.43*	1712	0.024**	0.012	0.036
Apoyo para la universidad	23.05	5.03	21.99	4.99	22.44	5.37	21.82	5.20	5.33*	1713	0.009**	0.002	0.016
Percepción de la experiencia	15.53	4.23	13.89	4.18	14.10	4.72	12.75	4.20	32.74*	1714	0.054**	0.037	0.071
Adaptación a la universidad	11.03	4.52	10.85	4.64	11.63	4.67	9.92	4.44	9.86*	1716	0.016**	0.007	0.027

Nota: $\bar{x}$ = promedio; DE= desviación estándar; ANOVA = análisis de varianza; gl= grados de libertad; np2= valor de Eta cuadrada parcial; n = 1527; *p < 0.001; gl = 3. **p < 0.05; gl= 3

La experiencia universitaria también tuvo diferencias estadísticamente significativas entre los grupos (F= 25.16, p= 0.001, Tabla 3) y el análisis post hoc de Tukey mostró que hubo una disminución de las puntuaciones medias del grupo prepandémico ($\bar{x}$ = 67.15, DE= 11.88) al grupo de semáforo rojo ($\bar{x}$ = 62.53, DE= 12.76); luego subió un poco el promedio del grupo de semáforo amarillo ($\bar{x}$ = 64.86, DE= 13.95), para luego disminuir en el grupo de semáforo verde ($\bar{x}$ = 60.01, DE= 13.28) (Tabla 4).

Resultados por factores de la escala de experiencia universitaria

La variable satisfacción con la experiencia universitaria mostró diferencias entre grupos (F= 14.43, p= 0.001, Tabla 3), particularmente entre el grupo prepandémico y los grupos semáforo rojo y verde, entre los grupos semáforo rojo y amarillo, y entre los grupos semáforo amarillo y verde (Tabla 4).

El apoyo para asistir a la universidad fue diferente entre los grupos (F= 5.33, p= .001, Tabla 3), observándose diferencias entre los grupos prepandémico y semáforo rojo y entre los grupos prepandémico y semáforo verde (Tabla 4).

Hubo diferencias en las percepciones de la experiencia universitaria entre los grupos (F= 32.74, p= 0.001, Tabla 3), el grupo prepandémico fue diferente a todos los grupos de pandemia; el grupo de semáforo rojo y el grupo de semáforo verde también fueron diferentes, así como el grupo semáforo amarillo y semáforo verde (Tabla 4).

Se confirmaron diferencias en la variable adaptación a la universidad (F= 9.86, p= 0.001, Tabla 3), en particular entre el grupo prepandémico y el grupo semáforo verde, los grupos semáforo rojo y verde y entre los grupos semáforo amarillo y verde (Tabla 4).

Cabe destacar que la prueba del tamaño del efecto fue significativa para todas las variables y que se observaron efectos fuertes para la variable depresión, efectos moderados para las variables experiencia universitaria, satisfacción con la universidad y percepción de la experiencia universitaria y efectos débiles para las variables apoyo para asistir a la universidad y adaptación a la universidad (Tabla 3).

Tabla 4

Comparaciones entre grupos por periodo de la pandemia por medio de la prueba post hoc de Tukey

Variables	Grupos		p	95% IC	
				Límite inferior	Límite superior
Síntomas de depresión	1	2	<0.001	-5.88	-3.57
		3	<0.001	-5.88	-3.38
		4	<0.001	-6.11	-3.82
	2	3	0.997	-1.16	1.35
		4	0.949	-1.39	0.91
	3	4	0.898	-1.58	0.91
Experiencia universitaria	1	2	<0.001	2.40	6.86
		3	0.068	-0.11	4.70
		4	<0.001	4.93	9.35
	2	3	0.061	-4.74	0.07
		4	0.018	0.31	4.72
	3	4	<0.001	2.46	7.23
	1	2	<0.001	0.72	2.28

Satisfacción con la experiencia en la universidad		3	0.253	-0.24	1.45
		4	<0.001	1.01	2.55
	2	3	0.037	-1.75	-0.04
		4	0.792	-0.50	1.06
	3	4	0.002	0.33	2.02
Apoyo para la universidad	1	2	0.009	0.19	1.94
		3	0.348	-0.34	1.55
		4	0.001	0.37	2.10
	2	3	0.606	-1.41	0.50
		4	0.963	-0.71	1.04
	3	4	0.328	-0.32	1.57
Percepción de la experiencia	1	2	<0.001	0.90	2.37
		3	<0.001	0.64	2.23
		4	<0.001	2.05	3.50
	2	3	0.918	-1.00	0.60
		4	<0.001	0.41	1.88
	3	4	<0.001	0.55	2.14
Adaptación a la universidad	1	2	0.933	-0.59	0.95
		3	0.252	-1.44	0.24
		4	0.001	0.34	1.87
	2	3	0.083	-1.63	0.07
		4	0.012	0.15	1.70
	3	4	<0.001	0.87	2.55

Nota: IC = Intervalo de confianza; N = 1527, 1 = prepandemia; 2 = semáforo rojo; 3 = semáforo amarillo; 4 = semáforo verde.

DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue determinar la tendencia de los síntomas depresivos y la experiencia universitaria después de la pandemia por COVID-19 en estudiantes que cursan una licenciatura en la UNAM al momento de la evaluación. Se comprobó la hipótesis de que la sintomatología depresiva y la satisfacción con la experiencia universitaria sería diferente antes, durante y posterior al confinamiento. La tendencia de los síntomas depresivos aumentó desde antes de la pandemia hasta después de que se levantó el confinamiento. Este hallazgo es consistente con la literatura que ha reportado mayores niveles de depresión, ansiedad y estrés durante la pandemia (Leonangeli et al., 2022).

En una revisión sistemática de la literatura analizaron el impacto de la pandemia por COVID-19 en la salud mental de la población mexicana, de los 15 estudios reportados al final del proceso de selección, nueve evaluaron la depresión y reportaron una prevalencia que osciló entre 5 y 86%, los principales factores de riesgo para desarrollar depresión fueron ser mujer, ser joven, estar en contacto con la enfermedad por COVID-19 y ser divorciado (Hernández-Díaz et al., 2022).

Se sabe que el estrés está relacionado con la depresión (Juárez, 2019; Liu & Alloy, 2010), por esto tiene sentido que los niveles de síntomas depresivos aumentaran drásticamente al inicio de la pandemia, pues se vivió con mucho estrés tanto por la enfermedad como por la naturaleza del confinamiento. En universitarios, además se les pidió adaptarse al aprendizaje virtual, a pesar de haber perdido espacios de estudio u otros recursos con los que contaban dentro del campus universitario (por ejemplo, comedores, internet, atención médica, espacios recreativos, entre otros) (González-Velázquez, 2020; Pacheco Carrillo, 2020; Zhang et al., 2020).

Entre el grupo de semáforo rojo y el de semáforo amarillo, se observó una tendencia al aumento de los síntomas depresivos, lo que probablemente se deba a la larga duración del aislamiento social o a que durante el semáforo amarillo finalizaron las restricciones sociales en algunos centros de trabajo e instituciones (año 2021). En aquel momento la UNAM no había levantado las restricciones y continuaba el teletrabajo. Este retraso pudo haber supuesto una tensión adicional para las familias y los estudiantes evaluados, quizá por el temor a que sus familiares enferman (dado que algunos salían de casa para trabajar) o porque los estudiantes, además de tomar sus clases, tenían que asumir más responsabilidades familiares que sus padres ya no podían cumplir.

La UNAM levantó las restricciones el 21 de febrero de 2022 e inició un regreso gradual a la enseñanza presencial en el que cada facultad tomaría decisiones para acelerar el regreso a la docencia presencial (Universidad Nacional Autónoma de México, 2022), primero proponiendo modalidades de trabajo híbrido y después aumentando la capacidad por aula para impartir cursos presenciales completos.

La medición del grupo de semáforo verde se realizó a finales de 2022 y el primer mes de 2023, un periodo en el que la enseñanza ya era totalmente presencial, con medidas de protección como el uso de mascarillas en los espacios de la universidad. A diferencia de los periodos anteriores, los niveles de depresión disminuyeron ligeramente durante este periodo, pero no alcanzaron los niveles previos a la pandemia. Será interesante seguir recopilando datos sobre el desarrollo de síntomas depresivos en las nuevas generaciones de estudiantes.

En cuanto a la experiencia universitaria, los datos mostraron una tendencia decreciente en la satisfacción entre los grupos comparados. Aunque, del periodo de semáforo rojo a semáforo amarillo las puntuaciones aumentaron ligeramente, esto pudo deberse a que los estudiantes se adaptaron a la universidad en línea (Gutiérrez, 2023), a la dinámica de aprendizaje a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y, probablemente, al reconocimiento recibido del cuerpo docente o a que tuvieron la posibilidad de acceder a información académica a través de páginas web o videos (por ejemplo información para los exámenes), como informan Aristovnik et al. (2020), que tuvieron un impacto sobre la satisfacción de los estudiantes con su universidad. Sin embargo, para comprobar estas hipótesis sería recomendable hacer un estudio cualitativo en el que el estudiantado de estas generaciones pudiera referir sus experiencias en aquella etapa.

Del semáforo amarillo al semáforo verde las puntuaciones de percepción, apoyo, adaptación y satisfacción con la experiencia universitaria disminuyeron, probablemente porque los estudiantes volvieron a enfrentarse a dificultades que no habían experimentado en los cursos a distancia o híbridos.

Una limitación de esta investigación es que no se cuenta con muestras representativas de la población universitaria y por ende los hallazgos deben interpretarse con cautela, también se reconocen las limitaciones que tiene la evaluación de variables psicológicas a distancia, sin embargo diversas investigaciones tuvieron que utilizar estos recursos para continuar abonando información sobre esta población y en el entendido de que los estudiantes se familiarizaron mejor que otras poblaciones a las TIC.

CONCLUSIÓN

La pandemia por COVID-19 impactó de manera significativa la salud mental de la población universitaria, evidenciando síntomas depresivos elevados y baja satisfacción académica durante los periodos con más restricciones. Los datos mostraron que, si bien los niveles de depresión

disminuyeron con el regreso a las actividades presenciales, no alcanzaron los valores previos a la pandemia, lo que sugiere secuelas importantes de la pandemia en esta población.

Los esfuerzos de las universidades por satisfacer las necesidades educativas y de salud mental de su población son importantes y deben fortalecerse, se sabe que los estudiantes que las aprovechan tienen menos probabilidades de sufrir síntomas depresivos elevados y tienden a estar más satisfechos con sus estudios en la universidad.

Es importante continuar con el estudio de las generaciones posteriores de estudiantes universitarios e, idealmente, explorar si los recursos y las condiciones sociales posteriores a la pandemia han modificado las percepciones de la experiencia universitaria, así como otros indicadores psicológicos de bienestar en esta población.

REFERENCIAS

- Ahmed, M. Z., Ahmed, O., Aibao, Z., Hanbin, S., Siyu, L., & Ahmad, A. (2020). Epidemic of COVID-19 in China and associated Psychological Problems. *Asian Journal of Psychiatry*, 51, 102092. <https://doi.org/10.1016/J.AJP.2020.102092>
- Aristovnik, A., Keržič, D., Ravšelj, D., Tomaževič, N., & Umek, L. (2020). Impacts of the COVID-19 pandemic on life of higher education students: A global perspective. *Sustainability (Switzerland)*, 12(20), 1–34. <https://doi.org/10.3390/SU12208438>
- Bian, C., Li, C., Duan, Q., & Wu, H. (2011). Reliability and validity of patient health questionnaire: Depressive syndrome module for outpatients. *Scientific Research and Essays*, 6(2), 278–282. <https://doi.org/10.5897/SRE10.638>
- Duarte, M. de Q., Santo, M. A. da S., Lima, C. P., Giordani, J. P., & Trentini, C. M. (2020). COVID-19 e os impactos na saúde mental: uma amostra do Rio Grande do Sul, Brasil. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(9), 3401–3411. <https://doi.org/10.1590/1413-81232020259.16472020>
- Elmer, T., Mepham, K., & Stadtfeld, C. (2020). Students under lockdown: Comparisons of students' social networks and mental health before and during the COVID-19 crisis in Switzerland. *PloS One*, 15(7). <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0236337>
- Gilbody, S., Richards, D., Brealey, S., & Hewitt, C. (2007). Screening for depression in medical settings with the Patient Health Questionnaire (PHQ): A diagnostic meta-analysis. *Journal of General Internal Medicine*, 22(11), 1596–1602. <https://doi.org/10.1007/S11606-007-0333-Y/METRICS>
- Gobierno de México. (2022). Semáforo COVID-19. <https://coronavirus.gob.mx/semaforo>
- González-Jaimes, N. L. . T.-A. A. A. . E.-M. C. M. . & O.-H. Z. O. (2020). View of Psychological impact on Mexican university students due to confinement during the Covid-19 pandemic. *Impacto Psicológico En Estudiantes Universitarios Mexicanos Por Confinamiento Durante La Pandemia Por Covid-19*. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/756/1024>
- González-Velázquez, L. (2020). ESTRÉS ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS ASOCIADOS A LA PANDEMIA POR COVID-19. *Revista Espacio I+D Innovación Más Desarrollo*, 9(25), 158–179. <https://doi.org/10.31644/IMASD.25.2020.a10>
- Gutiérrez, R. (2023, February). ¿Qué medidas puso en práctica la UNAM para enfrentar la pandemia?
- Hernández-Díaz, Y., Genis-Mendoza, A. D., Ramos-Méndez, M. Á., Juárez-Rojop, I. E., Tovilla-Zárate, C. A., González-Castro, T. B., López-Narváez, M. L., & Nicolini, H. (2022). Mental Health Impact of the COVID-19 Pandemic on Mexican Population: A Systematic Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2022, Vol. 19, Page 6953, 19(11), 6953. <https://doi.org/10.3390/IJERPH19116953>
- Juárez, A. (2019). Depresión en jóvenes universitarios: Una aproximación desde el modelo ecológico de conductas de salud. *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Juárez, A., & Silva, C. (2017). Escala de Experiencia Universitaria (EExU) || College Experience Scale (EExU). *Revista de Estudios e Investigación En Psicología y Educación*, 4(1), 26–33. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.4.1.1600>

Leonangeli, S., Michelini, Y., & Montejano, G. R. (2022). Depresión, Ansiedad y Estrés en Estudiantes Universitarios Antes y Durante Los Primeros Tres Meses de Cuarentena por COVID-19. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2022.04.008>

Liu, R. T., & Alloy, L. B. (2010). Stress generation in depression: A systematic review of the empirical literature and recommendations for future study. *Clinical Psychology Review*, 30(5), 582–593. <https://doi.org/10.1016/J.CPR.2010.04.010>

Meda, N., Pardini, S., Slongo, I., Bodini, L., Zordan, M. A., Rigobello, P., Visioli, F., & Novara, C. (2021). Students' mental health problems before, during, and after COVID-19 lockdown in Italy. *Journal of Psychiatric Research*, 134, 69–77. <https://doi.org/10.1016/J.JPSYCHIRES.2020.12.045>

Ozamiz-Etxebarria, N., Dosil-Santamaria, M., Picaza-Gorrochategui, M., & Idoiaga-Mondragon, N. (2020). Niveles de estrés, ansiedad y depresión en la primera fase del brote del COVID-19 en una muestra recogida en el norte de España. *Cadernos de Saúde Pública*, 36(4), e00054020. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00054020>

Pacheco Carrillo, A. M. (2020). The Utility of Online Resources in Times of COVID-19: A Mexican Medical Student Point of View. *International Journal of Medical Students*, 8(1), 58–59. <https://doi.org/10.5195/ijms.2020.502>

Pérez, S., Masegoso, A., & Hernández-Espeso, N. (2021). Levels and variables associated with psychological distress during confinement due to the coronavirus pandemic in a community sample of Spanish adults. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 28(3), 606–614. <https://doi.org/10.1002/CP.2523>

Quintero, L. C., & Gil, V. V. D. (2021). Depresión en estudiantes universitarios derivada del Covid-19: un modelo de clasificación. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, ISSN 1657-3412, ISSN-e 2346-0253, Vol. 21, No. 1, 2021 (Ejemplar Dedicado a: Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología Vol. 21 No. 1), Págs. 1-15, 21(1), 1–15. <https://doi.org/10.18270/chps.v21i1.3712>

Sandín, B., Valiente, R. M., García-Escalera, J., & Chorot, P. (2020). Impacto psicológico de la pandemia de COVID-19: Efectos negativos y positivos en población española asociados al periodo de confinamiento nacional. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 1–22. <https://doi.org/10.5944/RPPC.27569>

Son, C., Hegde, S., Smith, A., Wang, X., & Sasangohar, F. (2020). Effects of COVID-19 on college students' mental health in the United States: Interview survey study. *Journal of Medical Internet Research*, 22(9). <https://doi.org/10.2196/21279>

Spitzer, R. L., Kroenke, K., & Williams, J. B. W. (1999). Validation and utility of a self-report version of PRIME-MD: the PHQ primary care study. *Primary Care Evaluation of Mental Disorders. Patient Health Questionnaire*. *JAMA*, 282(18), 1737–1744. <https://doi.org/10.1001/JAMA.282.18.1737>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2022). PUEC - LA UNAM INFORMA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA. <https://www.puec.unam.mx/index.php/component/content/article/2058-la-unam-informa-a-la-comunidad-universitaria.html?catid=174&Itemid=101>

Zhang, W., Wang, Y., Yang, L., & Wang, C. (2020). Suspending Classes Without Stopping Learning: China's Education Emergency Management Policy in the COVID-19 Outbreak. *Journal of Risk and Financial Management*, 13(3), 55. <https://doi.org/10.3390/jrfm13030055>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons .