

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.458>

## **Educación remota y calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022**

Remote education and educational quality, in a private university in  
Lima, 2022

**Betty Chávez Chacón**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
bettychavezadm@gmail.com  
Lima – Perú

Artículo recibido: 14 de febrero de 2023. Aceptado para publicación: 07 de marzo de 2023.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

El problema a resolver fue saber cuál es la relación entre los conocimientos y las actitudes sobre lactancia materna exclusiva, en madres del menor de 6 meses, del Centro de Salud Lauriama, en Barranca, año 2023. La metodología usada consistió en el enfoque cuantitativo; tipo básico; diseño no experimental transversal correlacional; método hipotético-deductivo; técnica de la encuesta; cuestionarios, como instrumentos, cuidadosamente diseñados por un reconocido científico peruano; de un total de estudiantes se consideró una muestra al azar de 96 estudiantes de una universidad privada limeña, sin distinciones. Los resultados mostraron que, a un nivel de significancia de 0,05 se obtuvo un p-valor = 0,000, y una correlación Rho de Spearman = 0,451\*\*, por lo que se pudo establecer que había relación de variables y se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Se concluyó que la educación remota se relaciona directamente con la calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022. Los resultados de esta investigación se justificaron teóricamente, debido al aporte de conocimientos de las variables aquí estudiadas, Educación remota universitaria y Calidad educativa universitaria, tanto cada una de forma independiente, como relacionadas entre sí. Los resultados de esta investigación se justificaron en la práctica, debido al aporte de las bases mediante las cuales una universidad limeña ha de implantar estrategias, planes y programas tendientes al mejoramiento de su sistema educativo, específicamente en la educación remota aún otorgada a los estudiantes, a fin de contribuir así a una mejora de su calidad educativa.

*Palabras clave:* educación remota, calidad educativa universitaria

## Abstract

The problem to solve was to know what is the relationship between knowledge and attitudes about exclusive breastfeeding, in mothers of children under 6 months, from the Lauriama Health Center, in Barranca, year 2023. The methodology used consisted of the quantitative approach; basic type; non-experimental cross-correlational design; hypothetical-deductive method; survey technique; questionnaires, as instruments, carefully designed by a renowned Peruvian scientist; From a total of students, a random sample of 96 students from a private university in Lima was considered, without distinctions. The results showed that, at a significance level of 0.05, a p-value = 0.000 was obtained, and a Spearman's Rho correlation = 0.451\*\*, so it was possible to establish that there was a relationship of variables and the hypothesis was rejected. null and the alternative hypothesis was accepted. It was concluded that remote education is directly related to educational quality, in a private university in Lima, 2022. The results of this research were justified theoretically, due to the contribution of knowledge of the variables studied here, university remote education and university educational quality, both each independently, and related to each other. The results of this research were justified in practice, due to the contribution of the bases by which a Lima university has to implement strategies, plans and programs aimed at improving its educational system, specifically in remote education still granted to students, in order to contribute to an improvement of their educational quality.

**Keywords:** remote education; university educational quality

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons . 

Como citar: Chávez Chacón, B. (2023). Educación remota y calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 2841–2853. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.458>

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, antes de la pandemia, muy pocos estudiantes tenían la oportunidad de estudiar en línea. Luego, Covid-19 obligó a las instituciones de educación superior (IES) a pasar al aprendizaje digital a distancia en todo el mundo, también denominado educación remota o educación en estado de emergencia (Sohail, 2022). En el Perú, la pandemia del Covid-19, marcó la agenda educativa del 2020, por lo que el Ministerio de Educación implementó la educación remota con su estrategia Aprendo en Casa, cuya implementación estuvo acompañada de publicación de serie de normas y directivas que orientaron el trabajo docente y permitió que estudiantes tengan la oportunidad de no perder el año escolar; esta no tenía eficacia ni calidad si no iba acompañada de conectividad y herramientas tecnológicas; por lo que aquí radicó la deficiencia de la calidad del servicio educativo de muchas instituciones educativas del país a todo nivel (Colegio de Profesores del Perú, 2020). En una investigación realizada en estudiantes de una universidad nacional frente a otros de una universidad privada resaltó que no estaban de acuerdo con el desarrollo de la evaluación remota realizada por docentes, y que la mayoría de ellos adolecían del manejo tecnológico, además la mayoría de los estudiantes no contaban con equipos tecnológicos y conexión de internet; además aseguraron que el problema en la educación remota era el docente, debido a su falta de manejo de tecnologías remotas y su deficiente manera de proceder con respecto a las evaluaciones, lo que confería problemas de calidad educativa frente a este tipo de educación (Paucca et al., 2022). En una universidad privada limeña, se quiso conocer si existe calidad educativa mediante un tipo de educación así, la cual deviene de un estado de emergencia sanitaria en la cual hubo deficiencias de diversas índoles, especialmente las relacionadas con los docentes, los cuales no mostraron una adaptación a la nueva educación sino serias deficiencias contribuyendo a que los estudiantes incurran en deserción. Por tanto, el propósito de esta investigación fue determinar la relación entre la educación remota y la calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022.

Se consideró trabajos previos internacionales, como el de Aboubakr y Bayoumy (2022), en Egipto, el cual estableció evaluar la calidad de los servicios educativos entre estudiantes de odontología y enfermería mediante el uso del modelo SERVQUAL; y concluyeron que las percepciones de los estudiantes sobre la calidad del servicio educativo estaban por encima del promedio. Davlatmirzayevich (2022), en Uzbekistán, cuyo artículo científico estableció definir un programa de desarrollo estratégico a largo y mediano plazo para la formación de personal competitivo en una institución de educación superior moderna, el desarrollo de un plan de negocios a mediano plazo, entre otros aspectos. Khanpoor, Shojaie y Hoseini Daroukoliaie (2022), en Irán, concluyeron que, dada la relación positiva entre las habilidades electrónicas y su impacto en la calidad de la educación, era necesario reconocer que el conocimiento fluido de hoy, el desarrollo generalizado de la tecnología y los rápidos cambios en la ciencia y la tecnología en todo el mundo. Affouneh, Salha y Khlaif (2020), en Palestina, establecieron que la enseñanza remota de emergencia (ERT) no solía planificarse con anticipación e implicaba un cambio repentino de la enseñanza tradicional a una remota ante situaciones de emergencia como el brote de coronavirus en diferentes países; y que esto era una situación totalmente diferente en comparación con el e-Learning en circunstancias normales. Rahiem, (2020), en Indonesia, estableció que los estudiantes experimentaron un aprendizaje remoto de emergencia que utilizó estrategias combinadas de aprendizaje electrónico, aprendizaje móvil y técnicas de aprendizaje convencionales; en cambio, los profesores utilizaron medios y métodos significativamente limitados para implementar el aprendizaje. Y, Bogoviz et al. (2019), en Rusia, establecieron que la Rusia moderna utilizaba los mismos criterios (comunes) para evaluar la competitividad de las universidades, independientemente de la forma en que se prestasen los servicios educativos.

Se consideró trabajos previos nacionales, como el de Barrutia y Patricio (2022), que establecieron que, entre las potencialidades se destacaba la flexibilidad en cuanto a la distribución de los

temas, el tiempo y la posibilidad de generar mayor interés en los participantes. Se observó que la flexibilidad horaria no se considera favorable a diferencia de lo detectado a través de la literatura. Destacaron la infraestructura, especialmente cuando estaba relacionada con la conectividad y el acceso a Internet, así como los distractores que produce el fácil acceso a dispositivos y aplicaciones que no están relacionados con la sesión de clase. El trabajo reveló debilidad en las competencias digitales tanto de docentes como de estudiantes, y el escaso nivel de interacción social provocado por el aislamiento social. Concluyeron que las potencialidades y límites de la educación a distancia de emergencia en una universidad peruana estaban condicionadas por diferentes elementos propios de cada contexto o país y debían ser consideradas para la producción de nuevas propuestas educativas como política de prevención de la posibilidad de nuevos eventos que requerían aislamiento obligatorio. Agurto, Saavedra y De La Cruz (2021), concluyó que la calidad de la educación universitaria peruana estaba en crisis debido a factores diversos, y para su mejora, urgía considerar a los actores del proceso educativo, elaborar estrategias de competitividad a nivel internacional y descentralizar la educación universitaria. Huamán et al. (2021), concluyeron que los docentes en el estado de emergencia sanitaria habían venido enfrentando complejos momentos de trabajo, debido al cambio drástico de una educación presencial a una educación remota, que tenía formato muy diferente al tradicional, haciendo uso y manejo de recursos tecnológicos, por medio de un trabajo sincrónico y asincrónico; además el desempeño docente estuvo referido a competencias digitales, sin fortalecimiento del uso y manejo adecuado de recursos tecnológicos, y tales dificultades, habían permitido en docentes, cambios sustanciales en su comportamiento socioemocional, evidenciándose con frecuencia ansiedad, soledad, estrés, tristeza, preocupación, ira y pensamiento negativo. Lias (2021), mediante la prueba Rho de Spearman, a un nivel de significancia = 0,05, obtuvo un p-valor > 0,05, por lo que no había relación de variables y se afirmó la hipótesis nula, lo cual le llevó a concluir que la educación remota en tiempos de Covid-19 no se relacionaba con la deserción de los estudiantes materia de la investigación. Y, Gil (2019), mediante la prueba Rho de Spearman, a un nivel de significancia = 0,05, obtuvo un p-valor < 0,05, habiendo demostrado correlación de variables, por lo que afirmó la hipótesis alternativa que le permitió concluir que los procesos de la calidad educativa de las carreras universitarias acreditadas con el Modelo SINEACE 2011 se relacionaban con el modelo multidimensional.

Las hipótesis establecidas fueron las siguientes: (a) como hipótesis general, la educación remota se relaciona directamente con la calidad educativa, en una universidad privada Lima, 2022; (b) como primera hipótesis específica, la infraestructura tecnológica se relaciona directamente con la calidad educativa, en una universidad privada Lima, 2022; (c) como segunda hipótesis específica; los recursos tecnológicos se relacionan directamente con la calidad educativa, en una universidad privada Lima, 2022; (d) y como última hipótesis específica, las medidas de apoyo se relacionan directamente con la calidad educativa, en una universidad privada Lima, 2022.

Estas hipótesis tomaron como base el marco conceptual referido a las variables de estudio y sus correspondientes dimensiones. Por lo que se define a la educación remota universitaria, como el cambio temporal de la enseñanza a un modo alternativo debido a circunstancias de crisis, mediante soluciones de enseñanza totalmente remotas para la instrucción universitaria (Hodges et al., 2020). Y sus dimensiones son: (a) infraestructura tecnológica, (b) recursos tecnológicos y (c) medidas de apoyo; las cuales se tomaron principalmente de base para el establecimiento de las hipótesis específicas (Lias, 2021). Por otro lado, la calidad educativa universitaria se definió como la medida válida de la calidad educativa, mediante criterios aplicados dentro de una institución y entre instituciones (Ashwin, 2020); y sus dimensiones son: (a) propósitos, (b) nivel de los programas, (c) enseñanza ofrecida, (d) perspectivas, (e) investigación del proceso educativo, (f) prácticas docentes y (g) simplicidad (Ashwin, 2020).

La educación remota universitaria es el cambio temporal de la enseñanza a un modo alternativo debido a circunstancias de crisis, mediante soluciones de enseñanza totalmente remotas para la instrucción universitaria (Hodges et al., 2020). Sus dimensiones son: (a) infraestructura tecnológica, (b) recursos tecnológicos y (c) medidas de apoyo (Lias, 2021).

La dimensión Infraestructura tecnológica se refiere al uso de la plataforma virtual y a la herramienta Zoom, usadas para la impartición de las clases remotas; la dimensión Recursos tecnológicos se refiere al uso de tablets o computadoras, además de los datos móviles requeridos para poder adquirir las clases remotas; y la dimensión Medidas de apoyo se refiere a los descuentos en pagos y el refinanciamiento de deudas que la universidad ha de conferir a sus estudiantes, para facilitarles el acceso a las clases remotas (Lias, 2021).

La calidad educativa universitaria es la medida válida, mediante criterios aplicados dentro de una institución y entre instituciones (Ashwin, 2020). Sus dimensiones son: (a) propósitos, (b) nivel de los programas, (c) enseñanza ofrecida, (d) perspectivas, (e) investigación del proceso educativo, (f) prácticas docentes y (g) simplicidad (Ashwin, 2020).

Los propósitos son reflejos de los propósitos de la educación superior vistos como cualquier medida de la calidad educativa; el nivel de los programas son el reflejo de los programas de grado particulares que estudian los estudiantes en lugar de la institución en general, vistos como medida de la educación debe centrarse; la enseñanza ofrecida representa la medida válida de la calidad educativa centrada propiamente en la calidad de la enseñanza y no en el prestigio institucional; las perspectivas representan la idea clara del conocimiento de un programa de grado, desde diferentes perspectivas; refleja lo que piensan los estudiantes que estudian los programas, y lo que van a hacer los estudiantes después de graduarse (Ashwin, 2020). La investigación del proceso educativo son medidas que deben basarse en una visión coherente e informada por la investigación del proceso educativo (Chickering y Gamson, 1987; Kuh, 2008; Ambrose et al., 2010; Gibbs, 2010; Laurillard, 2012; Entwistle, 2018; Ashwin et al., 2020). Las prácticas docentes son medidas de calidad que requieran que las instituciones para que mejoren sus prácticas educativas y así también mejorar su desempeño; y la simplicidad es el reflejo de medidas relativamente simples de calidad educativa (Ashwin, 2020).

## MÉTODO

Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico y de diseño no experimental transversal correlacional. La población de estudio fueron todos los estudiantes de una universidad privada limeña. Se asumió el anonimato de la universidad privada limeña, por lo que colocar la cantidad de su población sería un dato irrelevante. Por medio de muestreo probabilístico, se obtuvo, como tamaño de muestra, 96 participantes al azar. Con respecto a los criterios de elegibilidad y exclusión, los participantes tendrían que ser estudiantes vigentes en la época del estudio y se procuró tomarlos en diversas aulas, secciones, horarios y nivel de estudios, sin distinciones adicionales. El contexto mediante se obtuvo los datos fue la educación presencial que devino de la no presencial, debido a las normativas relacionadas con el estado de emergencia sanitaria. En el muestreo se consideró el 10% de precisión, y la dicha muestra se obtuvo considerando a aquellos que se encontraban en el local universitario en los momentos libremente establecidos para llevar a cabo la encuesta, la cual fue la técnica de investigación elegida, cuyos instrumentos fueron: (a) Encuesta sobre Educación Remota Universitaria; en la tabla 1 se puede apreciar su división correspondiente y (b) Encuesta sobre Calidad Educativa Universitaria; en la tabla 2 puede apreciarse su división; los cuales fueron elaborados cuidadosamente por el científico peruano y experto en diseño, creación y adaptación de instrumentos de recojo de información científica, Dr. Marcos Walter Acosta Montedoro, en el año 2022. Estos instrumentos fueron debidamente validados y, por medio del estadígrafo Rho de



Spearman, a través de una prueba piloto, se obtuvo coeficientes de 0,913 y 0,926, para cada una de las variables respectivamente.

**Tabla 1**

*División de la variable Educación remota universitaria*

| DIMENSIONES                    | INDICADORES/ÍTEMS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Infraestructura tecnológica | <p>1. ¿Se encuentra satisfecho/a con la tecnología y el software utilizados para el aprendizaje en línea?</p> <p>2. ¿La plataforma educativa ha presentado problemas técnicos o de conectividad?</p> <p>3. ¿La plataforma educativa usada le ayudaba en la adquisición de la información y recursos del curso, visualización de notas, participación de foros y presentación de trabajos?</p> <p>4. ¿Considera la plataforma usada para las clases de fácil navegación e interacción, así como de ayuda en el desarrollo de clases?</p> <p>5. ¿La universidad ha realizado adecuada capacitación en el manejo de la plataforma educativa?</p> <p>6. ¿Los docentes han demostrado manejo correcto de la plataforma educativa usada?</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2. Recursos tecnológicos       | <p>7. ¿Considera adecuado el dispositivo o varios usados por usted como correctos para el aprendizaje en línea?</p> <p>8. ¿Las herramientas tecnológicas que ha provisto la universidad se han encontrado siempre actualizadas?</p> <p>9. ¿Considera excelente la calidad de los productos tecnológicos provistos por la universidad para el aprendizaje?</p> <p>10. ¿Considera que los datos móviles brindados por la universidad han sido suficientes para el desarrollo de clases virtuales?</p> <p>11. ¿Se han evidenciado los esfuerzos de la universidad por apoyar al estudiante en su proceso de aprendizaje en línea?</p> <p>12. ¿Los recursos y herramientas tecnológicos brindados por la universidad han motivado el aprendizaje de los estudiantes?</p>                                                                                                                                                                                                             |
| 3. Medidas de apoyo            | <p>13. ¿Considera que el tiempo que usted ha orientado para la educación en línea ha sido adecuado?</p> <p>14. ¿Considera efectivo el aprendizaje obtenido a través de la educación en línea?</p> <p>15. ¿Considera útil los recursos otorgados por la universidad adecuados para su aprendizaje en línea?</p> <p>16. ¿Considera estresante la educación a distancia durante la pandemia de COVID-19?</p> <p>17. ¿Considera adecuado su manejo del tiempo mientras ha aprendido a distancia?</p> <p>18. ¿Considera efectiva la enseñanza otorgada por sus profesores al estudiar en línea?</p> <p>19. ¿Considera pacífico el ambiente en casa mientras se aprende en línea?</p> <p>20. ¿Considera importante la comunicación cara a cara mientras aprende a distancia?</p> <p>21. ¿Frecuentemente conversa con sus compañeros de clase?</p> <p>22. ¿La universidad ha brindado exoneraciones, opciones de refinanciamiento de deudas o descuentos en los pagos de pensiones?</p> |

estudiantiles o de otros conceptos evidenciando real interés en otorgar beneficios a todos sus estudiantes ante la situación de emergencia por el Covid-19?

**Nota:** Los ítems 2 y 16 son inversos.

**Fuente:** Autor del instrumento (2022).

**Tabla 2**

*División de la variable Calidad educativa universitaria*

| DIMENSIONES                            | INDICADORES/ÍTEMS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Propósitos                          | 1. ¿La universidad ha esclarecido los principios mediante los cuales brinda su servicio educativo, de manera específica?<br>2. ¿La universidad ha esclarecido los propósitos mediante los cuales brinda su servicio educativo, de manera específica?<br>3. ¿Percibe que la universidad ha evidenciado en la práctica su compromiso educativo? |
| 2. Nivel de los programas              | 4. ¿Percibe que la universidad le otorga un programa de estudios específico que refleja buena calidad educativa?<br>5. ¿Percibe que la universidad le otorga un programa de estudios que lo podría diferenciar del de otras universidades?<br>6. ¿Considera que su programa de estudios puede facilitarle empleabilidad cercana o futura?     |
| 3. Enseñanza ofrecida                  | 7. ¿Considera que la universidad se centra en otorgarle más calidad en su enseñanza, que hacer hincapié en su prestigio?<br>8. ¿Considera que la universidad se centra en otorgarle más calidad en su enseñanza, que hacer hincapié en su reputación?                                                                                         |
| 4. Perspectivas                        | 9. ¿Considera que existen diversas perspectivas mediante las cuales puede asegurar que la calidad de la enseñanza recibida es adecuada?<br>10. ¿La universidad da a conocer medidas del proceso educativo?<br>11. ¿La universidad da a conocer medidas de los resultados del proceso educativo?                                               |
| 5. Investigación del proceso educativo | 12. ¿Percibe que investigaciones científicas realizadas y publicadas por la universidad son abundantes?<br>13. ¿La universidad realiza investigaciones educativas cuyos resultados les sirven de base para promover mejoras del proceso educativo?                                                                                            |
| 6. Prácticas docentes                  | 14. ¿Ha percibido mejoras en las prácticas educativas de su universidad en estos últimos tiempos?<br>15. ¿Percibe que su universidad le otorga una buena educación, sin que le importe su ubicación en el ranking universitario?                                                                                                              |
| 7. Simplicidad                         | 16. ¿Conoce las medidas mediante las cuales su universidad mide su calidad educativa?<br>17. ¿Percibe si su universidad se interesa por elaborar simples medidas de su calidad educativa?                                                                                                                                                     |

**Fuente:** Autor del instrumento (2022).

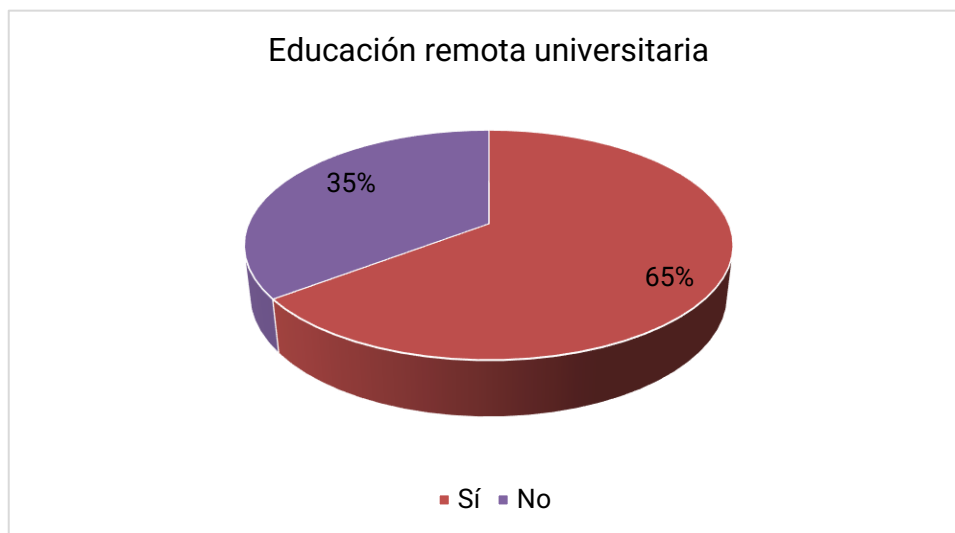
Las alternativas de respuestas se limitaron a respuestas de tipo sí = 1 y no = 0, y para ítems inversos se consideró sí = 0 y no = 1.

## RESULTADOS

Los resultados descriptivos mostraron lo que puede apreciarse en las figuras 1 y 2 que vienen a continuación.

### Figura 1

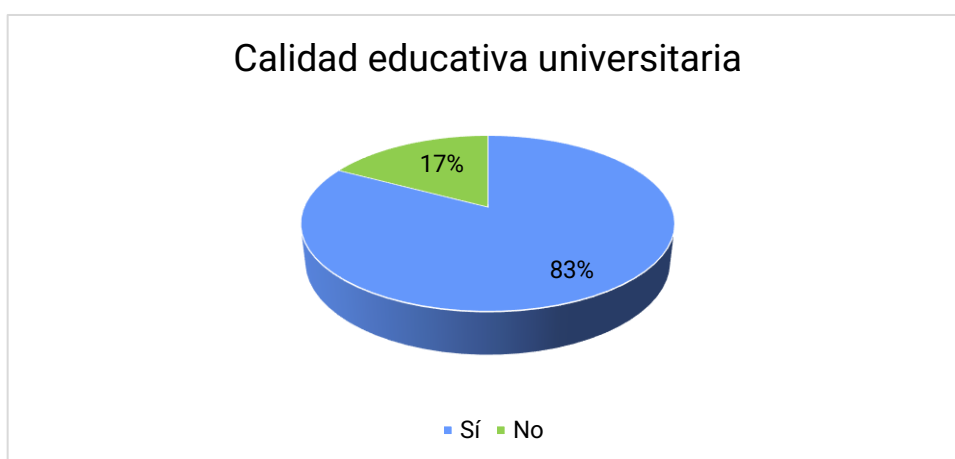
*Resultados de la encuesta con respecto a la variable Educación remota universitaria en frecuencia relativa*



En la figura 1 se puede observar que, del total de encuestados, el 65% estuvo a favor de los ítems referentes a la Educación remota universitaria, frente al 35% que estuvieron en contra.

### Figura 2

*Resultados de la encuesta con respecto a la variable Calidad educativa universitaria en frecuencia relativa*



En la figura 2 se puede observar que, del total de encuestados, el 83% está a favor de los ítems referentes a la Calidad educativa universitaria, frente al 17% que están en contra.

Como resultado de la prueba de normalidad, mediante el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov, se pudo determinar que se requería de pruebas no paramétricas para la realización de las pruebas de hipótesis, por lo que se optó por el estadígrafo Rho de Spearman.



Los resultados de la prueba para la hipótesis general, puede apreciarse en la tabla.

**Tabla 3**

*Correlación Rho de Spearman para las variables de estudio*

|                    |                   | EDUCACIÓN REMOTA<br>UNIVERSITARIA | CALIDAD EDUCATIVA<br>UNIVERSITARIA |
|--------------------|-------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Rho de<br>Spearman | Coefficiente de   |                                   |                                    |
|                    | Educación remota  | 1,000                             | ,451**                             |
|                    | universitaria     |                                   |                                    |
|                    | Sig. (bilateral)  | .                                 | ,000                               |
|                    | N                 | 96                                | 96                                 |
|                    | Coefficiente de   |                                   |                                    |
|                    | Calidad educativa | ,451**                            | 1,000                              |
|                    | universitaria     |                                   |                                    |
|                    | Sig. (bilateral)  | ,000                              | .                                  |
|                    | N                 | 96                                | 96                                 |

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3 se puede observar que a un nivel de significancia de 0,05 se obtuvo un p-valor = 0,000, y una correlación Rho de Spearman = 0,451\*\*, por lo que se puede establecer que hay relación de variables y se puede afirmar la hipótesis alternativa que establece que la educación remota se relaciona directamente con la calidad educativa, en una universidad privada Lima 2022.

### DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general, a un nivel de significancia de 0,05 se obtuvo un p-valor = 0,000, y una correlación Rho de Spearman = 0,451\*\*, por lo que se puede establecer que hay relación de variables y se puede afirmar la hipótesis alternativa que establece que la educación remota se relaciona directamente con la calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022. Por su parte, Barrutia y Patricio (2022), en su artículo científico, cuyo objetivo fue identificar las potencialidades y limitaciones de la educación a distancia de emergencia en el contexto universitario peruano como consecuencia de la pandemia del COVID-19 a partir de la experiencia de docentes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán (UNHEVAL); obtuvieron como resultado que, entre las potencialidades se destacaba la flexibilidad en cuanto a la distribución de los temas, el tiempo y la posibilidad de generar mayor interés en los participantes. Destaca la infraestructura, especialmente cuando estaba relacionada con la conectividad y el acceso a Internet, así como los distractores que producían el fácil acceso a dispositivos y aplicaciones que no están relacionados con la sesión de clase. El trabajo reveló debilidad en las competencias digitales tanto de docentes como de estudiantes, y el escaso nivel de interacción social provocado por el aislamiento social. Concluyeron que las potencialidades y límites de la educación a distancia de emergencia en una universidad peruana estaban condicionadas por diferentes elementos propios de cada contexto o país y debían ser consideradas para la producción de nuevas propuestas educativas como política de prevención de la posibilidad de nuevos eventos que requieren aislamiento obligatorio. Por otro lado, Huamán et al. (2021), en su artículo científico, cuyo objetivo fue describir el desempeño de docentes, nivel de secundaria, distrito de Huancavelica-Perú, en implementación de educación remota en tiempos de pandemia Covid-19; concluyeron que los docentes en el estado de emergencia sanitaria habían venido enfrentando complejos momentos de trabajo, debido al cambio drástico de una educación presencial a una educación remota, que tenía formato muy diferente al tradicional, haciendo uso y manejo de recursos tecnológicos, por medio de un trabajo sincrónico y asincrónico; además el desempeño docente estuvo referido a competencias digitales, sin fortalecimiento del uso y manejo adecuado de recursos tecnológicos, y tales dificultades habían permitido, en docentes,

cambios sustanciales en su comportamiento socioemocional, evidenciándose con frecuencia ansiedad, soledad, estrés, tristeza, preocupación, ira y pensamiento negativo. Lias (2021), en su tesis, cuyo objetivo fue determinar la relación entre educación remota en tiempos de covid-19 y deserción de estudiantes de la Universidad César Vallejo, semestre 2020-2, Chepén; obtuvieron como resultados que, mediante la prueba Rho de Spearman, a un nivel de significancia = 0,05, obtuvieron un p-valor > 0,05, por lo que no había relación de variables y se afirmó la hipótesis nula; lo cual les permitió concluir que la educación remota en tiempos de Covid-19 no se relaciona con la deserción de los estudiantes materia de la investigación. Davlatmirzayevich (2022), en su artículo científico cuyo objetivo fue definir un programa de desarrollo estratégico a largo y mediano plazo para la formación de personal competitivo en una institución de educación superior moderna, el desarrollo de un plan de negocios a mediano plazo, el seguimiento de la implementación de tareas y el logro de objetivos, el establecimiento de auditoría interna, el contenido y esencia de los parámetros e indicadores constitutivos de la calidad de la evaluación y promoción efectiva de las actividades de los empleados y profesores de la institución; concluyeron que la selección de parámetros e indicadores de calidad de la educación sobre la base de la pertinencia estricta, su máxima fragmentación de acuerdo con las metas y objetivos de la educación tendría un impacto positivo en la efectividad del monitoreo de la calidad de la educación. Al mismo tiempo, era conveniente prestar atención a la definición de los criterios para evaluar cada indicador en forma de puntajes bajos (números pequeños) tanto en términos cuantitativos como descriptivos. Finalmente, Khanpoor et al. (2022), en su artículo científico cuyo objetivo fue investigar el impacto de la capacitación en habilidades electrónicas en la pandemia de Corona en la mejora de la calidad educativa de los estudiantes en las macrouniversidades médicas de la región uno; hallaron que la relación entre el e-learning y la calidad educativa en las universidades de macro ciencias médicas de la región uno (con un coeficiente de ruta de 0.421 y un valor de R2 igual a 0.403) y un estadístico t igual a 5.222 indicó que el 42% de los cambios en la calidad educativa se vieron afectados por el e-learning. Por tanto, dada la relación positiva entre las habilidades electrónicas y su impacto en la calidad de la educación, era necesario reconocer que el conocimiento fluido de hoy, el desarrollo generalizado de la tecnología y los rápidos cambios en la ciencia y la tecnología en todo el mundo requerían el desarrollo de una eficiente y calificada generación para el futuro, y para lograrlo parecía necesario buscar la actualización de los profesores, nuevos métodos de enseñanza y el contenido de los recursos del curso.

Con respecto a la primera hipótesis específica, a un nivel de significancia de 0,05 se obtuvo un p-valor = 0,153, en la prueba Rho de Spearman, por lo que se puede establecer que no hay relación de variables y se puede afirmar la hipótesis nula que establece que la infraestructura tecnológica no se relaciona directamente con la calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022. Lias (2021) estableció, en su investigación, que la infraestructura tecnológica se refiere al uso de la plataforma virtual y a la herramienta Zoom, usadas para la impartición de las clases remotas. La plataforma Trilce presentaba problemas técnicos o de conectividad, pero la universidad del estudio realizaba capacitaciones en el manejo de la nueva plataforma Blackboard, además de capacitaciones en el manejo de la herramienta digital Zoom, pero se habían presentado problemas con personas infiltradas y problemas de señal en el desarrollo de clase. Consideró importante contrastar estos resultados con los obtenidos en la investigación de Britez (2020) quien concluyó que la transmisión de conocimiento y el manejo de la tecnología era muy diferente a manejar un smartphone por lo que se hacía necesaria la capacitación y preparación a los estudiantes, docentes y familiares. Siendo esto muy acorde a lo hallado en la presente investigación, puesto que el 32% y 38% de los estudiantes encuestados manifestaron que la Universidad César Vallejo no había realizado capacitaciones en la nueva plataforma Blackboard y la herramienta digital Zoom. Asimismo, estos resultados contrastaron con los obtenidos por Román (2020) quien en su investigación pudo hallar que el sentimiento predominante en los

estudiantes, respecto al cambio de clases presenciales a virtuales, es de inconformidad con un 18.57% y estrés con un 17.14%; asimismo el 31.25% manifestaron que el obstáculo más significativo fue la conexión a internet, por lo que se concluyó que los estudiantes se veían rebasados en ámbitos como las condiciones estructurales (tecnología, cantidad de dispositivos, el espacio en el que se ubican y la conectividad a internet), asimismo estos expresaron que necesitaban apoyo y consideran un obstáculo la nueva modalidad de tomar clases remotas. Los resultados de la investigación de Araujo, Ochoa y Vélez (2020) contrastaron con estos resultados, quienes hallaron que existían problemas de estructura tecnológica que dificultaban la transición a la enseñanza remota emergente, lo cual les permitió concluir que de no tener resueltos los problemas previos en cuanto a nivel sistémico y de estructura institucional afectaría la implementación de la educación remota y su adaptación.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, a un nivel de significancia de 0,05 se obtuvo un p-valor = 0,012, y una correlación Rho de Spearman = 0,256\*, por lo que se puede establecer que hay relación de variables y se puede afirmar la hipótesis alternativa que establece que los recursos tecnológicos se relacionan directamente con la calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022. Lias (2021) estableció, en su investigación, que los recursos tecnológicos se refieren al uso de tablets o computadoras, además de los datos móviles requeridos para poder adquirir las clases remotas. Además, pudo hallar que la universidad realizó entrega de Tablet's o Pc's para el desarrollo de clases virtuales y los datos móviles brindados por la Universidad y que habían sido suficientes para el desarrollo de clases virtuales, respectivamente. Estos resultados fueron divergentes con lo informado por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2021), quienes indicaron que entre los recursos habilitados por las universidades se encontraron tablets y laptops, licencias de Zoom y datos para realizar descargas gratuitas.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, a un nivel de significancia de 0,05 se obtuvo un p-valor = 0,001, y una correlación Rho de Spearman = 0,347\*\*, por lo que se puede establecer que hay relación de variables y se puede afirmar la hipótesis alternativa que establece que las medidas de apoyo se relacionan directamente con la calidad educativa, en una universidad privada limeña, 2022. Lias (2021) estableció, en su investigación, que las medidas de apoyo se referían a los descuentos en pagos y el refinanciamiento de deudas que la universidad ha de conferir a sus estudiantes, para facilitarles el acceso a las clases remotas. Además, estas medidas, en general, se encontraban en un nivel de percepción media, y que pudieran contrastarse con el aporte del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (2021), quienes en su informe manifestaron que las universidades privadas implementaron como estrategias todas las opciones de refinanciamiento, descuentos y becas a sus estudiantes.

## REFERENCIAS

Acosta Montedoro, M. (2022). Capacitación y asistencia técnica en investigación científica. Lima: Red-Mundo.

Affouneh, S., Salha, S. y Khlaif, Z. (2020). Designing Quality E-Learning Environments for Emergency Remote Teaching in Coronavirus Crisis. *Interdisciplinary Journal of Virtual Learning in Medical Sciences*, 11(2), 135-137. doi: 10.30476/ijvlms.2020.86120.1033.

Agurto, S., Saavedra, L. y De La Cruz, J. (2021). El desarrollo de la calidad educativa universitaria en el Perú en el período 2012 al 2020. In *Crescendo*, 12(1), 31-54. doi: <https://doi.org/10.21895/incres.2021.v12n1.02>.

Ambrose, S., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C. y Norman, M. K. (2010). *How learning works: Seven research- based principles for smart teaching*. San Francisco, CA: John Wiley and Sons.

Araujo, L., Ochoa, J. y Vélez, C. (2020). El claroscuro de la universidad ecuatoriana: los desafíos en contextos de la pandemia de COVID-19. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(2), e1241. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1241>.

Ashwin, P. (2020). *Measuring the quality of university education: Beyond the nonsense of university rankings*. Urbana, IL: University of Illinois and Indiana University, National Institute for Learning Outcomes Assessment.

Ashwin, P., Boud, D., Calkins, S., Coate, K., Hallett, F., Light, G., MacLaren, I., Martensson, K., McArthur, J., McCune, V., McLean, M. y Tooher, M. (2020). *Reflective teaching in higher education*. London, UK: Bloomsbury.

Barrutia, I. y Patricio, S. (2022). Emergency Remote Education: A Perspective of Its Potentialities and Limitations in a Peruvian University. *Tuning Journal for Higher Education*, 9 (2), 307-23. <https://doi.org/10.18543/tjhe.2139>.

Bogoviz, A.V., Lobova, S., Ragulina, J. y Alekseev, A. (2019). Evaluation of competitiveness of university with remote education: Methodological recommendations and Russian experience. *International Journal of Educational Management*, 33(3), pp. 470-477. <https://doi.org/10.1108/IJEM-08-2018-0252>.

Britez, M. (2020). Education before the advance of COVID-19 in Paraguay. Comparative with countries of the Triple Frontier. In *SciELO Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.22>.

Chickering, A. y Gamson, Z. (1987). Seven principles for good practice in undergraduate education. *American Association for Higher Education Bulletin*, pp. 3-7.

Colegio de Profesores del Perú. (2020). Evaluación de la educación remota 2020, lecciones aprendidas y propuestas al bicentenario. Recuperado de: <https://cppe.org.pe/evaluacion-de-la-educacion-remota-2020-lecciones-aprendidas/>, el 11 de octubre de 2022.

Davlatmirzayevich, A. A. (2022). Parameters and indicators of educational quality monitoring in higher educational institutions. *Web of Scientist: International Scientific Research Journal*, 3(3). Doi: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/C38BV>.

Entwistle, N. (2018). *Student learning and academic understanding: A research perspective with implications for teaching*. London, UK: Academic Press.

Gibbs, G. (2010). *Dimensions of quality*. Heslington, York: Higher Education Academy.

Gil, L. (2019). La calidad educativa universitaria acreditada con el modelo Sineace 2011, y su relación con el modelo multidimensional, Lima 2017 (tesis doctoral). Universidad Federico Villarreal, Lima, Perú.

Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. y Bond, A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. EDUCAUSE. Recuperado de: <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>, el 21 de octubre de 2022.

Huamán, L., Torres, L. A., Amancio, A. M. y Sánchez, S. (2021). Educación remota y desempeño docente en las instituciones educativas de Huancavelica en tiempos de COVID-19. *Apuntes Universitarios*, 11(3), 45–59. <https://doi.org/10.17162/au.v11i3.692>

Khanpoor, S., Shojaie, A. y Hoseini Daroukoliaie, S. Z. (2022). The Impact of E-Skills Learning in Corona Pandemic Course on Improving the Educational Quality of Macro-Medical Universities in Region One. *Iranian Journal of Medical Education*; 22 :98-109  
URL: <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-5407-en.html>.

Kuh, G. D. (2008). High-impact educational practices: What they are, who has access to them, and why they matter. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.

Laurillard, D. (2012). Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology. Abdingdon, UK: Routledge.

Lias, Y. (2021). La educación remota en tiempos de Covid-19 y la deserción universitaria de los estudiantes de una Universidad Privada. *Chepén. 2021 (tesis de maestría)*. Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Miguel, J. (2020). Higher Education in Times of Pandemic: A View from within the Training Process. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, vol. L, núm. Esp., pp. 13-40, 2020.

Orwell, G. (1949) *Nineteen Eighty-Four*. Harmondsworth, UK: Penguin Books.

Paucá, N., Cervantes, E., Román, F., Carrillo, J. y, Cornejo, M. Manuel (2022). Evaluación remota desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Horizontes*, 6(22). DOI: <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.339>.

Rahiem, M. (2020). The Emergency Remote Learning Experience of University Students in Indonesia amidst the COVID-19 Crisis. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 19(6), pp. 1-26. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.6.1>.

Sohail, M. (2022). Online learning: What next for higher education after COVID-19? *World Economic Forum*. Recuperado de: <https://www.weforum.org/agenda/2022/06/online-learning-higher-education-covid-19/>, el 21 de octubre de 2022.

UNESCO. (2021). Desafíos de la educación superior frente a la pandemia de Covid-19 en América Latina y el Caribe. *Revista educación superior y sociedad: nueva época*, 33(2). Aboubakr, R. y Bayoumy, H. (2022). Evaluating educational service quality among dentistry and nursing students with the SERVQUAL model: A cross-sectional study. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 17(4). Pages 648-657. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2022.01.009>.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .