

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias  
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

## **Poder adquisitivo frente a la inflación: Un análisis comparativo entre Ecuador y El Salvador en contextos de dolarización**

Purchasing power versus inflation: A comparative analysis  
between Ecuador and El Salvador in dollarization contexts

**Maily Betsabe Orellana Baraja**

morellanab3@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-7365-0532>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Rosa Mayra Llerena Guevara**

rllerenag@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0923-4738>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Estefanía Gissela Pallo Ushco**

epallou@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0002-0108-2004>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Jennifer Sofía Solorzano Mendoza**

jsolorzanom11@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-4456-7199>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Cindy Alexandra Solorzano Mendoza**

csolorzanom3@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-0272-8046>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4625>

**Artículo recibido:** 16 de junio de 2025

**Aceptado para publicación:** 04 de octubre  
de 2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

# NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4625>

## **Poder adquisitivo frente a la inflación: Un análisis comparativo entre Ecuador y El Salvador en contextos de dolarización**

Purchasing power versus inflation: A comparative analysis between Ecuador and El Salvador in dollarization contexts

**Maily Betsabe Orellana Baraja**

morellanab3@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0006-7365-0532>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Estefania Gissela Pallo Ushco**

epallou@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0002-0108-2004>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Jennifer Sofia Solorzano Mendoza**

jsolorzanom11@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0003-4456-7199>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Cindy Alexandra Solorzano Mendoza**

csolorzanom3@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0003-0272-8046>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Rosa Mayra Llerena Guevara**

rllerenag@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-0923-4738>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 16 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 04 de octubre de 2025.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**

Las economías dolarizadas, como las de Ecuador y El Salvador, son particularmente interesantes, ya que la adopción de esta moneda limita la posibilidad de llevar a cabo políticas monetarias propias que ayuden a regular los precios y a enfrentar crisis externas. En este contexto, el estudio tiene como objetivo comparar el impacto de la inflación, el PIB per cápita y los precios de importaciones al poder adquisitivo en Ecuador y El Salvador durante el periodo de 2000 a 2023. La investigación adopta un enfoque econométrico y aplica el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Los resultados indican que El Salvador presenta una mayor estabilidad en los precios; sin embargo, su PIB per cápita inferior y un índice más alto de valor en importaciones sugieren una fuerte presión relacionada con el costo de los bienes importados. En cuanto a Ecuador, el modelo tiene un poder explicativo elevado, con un  $R^2$  de 0.7808, lo que señala que cerca del 78% de la variabilidad en el poder adquisitivo está relacionada con las variables analizadas, mientras que, para El Salvador, el  $R^2$  es de 0.6638, lo que indica una capacidad explicativa de alrededor del 66%. En síntesis, la conexión entre el poder

adquisitivo y la inflación en economías que utilizan el dólar se distingue por un delicado balance entre la estabilidad de precios y la vulnerabilidad inherente.

*Palabras clave:* poder adquisitivo, inflación, dolarización

### Abstract

Dollarized economies, such as those of Ecuador and El Salvador, are particularly interesting, as the adoption of this currency limits the possibility of implementing monetary policies that help regulate prices and address external crises. In this context, this study aims to compare the impact of inflation, GDP per capita, and import prices on purchasing power in Ecuador and El Salvador from 2000 to 2023. The research adopts an econometric approach and applies the Ordinary Least Squares (OLS) method. The results indicate that El Salvador has greater price stability; however, its lower GDP per capita and higher import value index suggest strong pressure related to the cost of imported goods. For Ecuador, the model has high explanatory power, with an  $R^2$  of 0.7808, indicating that approximately 78% of the variability in purchasing power is related to the variables analyzed. For El Salvador, the  $R^2$  is 0.6638, indicating an explanatory power of approximately 66%. In short, the connection between purchasing power and inflation in dollar-based economies is characterized by a delicate balance between price stability and inherent vulnerability.

*Keywords:* purchasing power, inflation, dollarization

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Orellana Baraja, M. B., Pallo Ushco, E. G., Solorzano Mendoza, J. S., Solorzano Mendoza, C. A., & Llerena Guevara, R. M. (2025). Poder adquisitivo frente a la inflación: Un análisis comparativo entre Ecuador y El Salvador en contextos de dolarización. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 626 – 648. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4625>

## **INTRODUCCIÓN**

En las últimas décadas, el poder adquisitivo se ha convertido en un tema central dentro de la agenda económica y social a nivel mundial, debido a su impacto directo sobre el bienestar de los hogares y la capacidad de mantener un nivel de vida adecuado (Acar & Orhan, 2023; Bonilla-Bolaños & Villacreses, 2023). La inflación, entendida como el aumento sostenido de los precios de bienes y servicios, representa uno de los principales factores que afectan esta capacidad de compra, al reducir el valor real del ingreso de las personas. En este contexto, las economías dolarizadas, como Ecuador y El Salvador, son casos de especial interés, ya que la adopción del dólar limita la implementación de políticas monetarias autónomas para controlar los precios y responder ante choques externos (Carvache et al., 2025). Si bien la dolarización ha contribuido a reducir la volatilidad cambiaria y mantener cierta estabilidad nominal, persisten desafíos estructurales que condicionan la protección del ingreso real de la población (Koráb et al., 2023).

En Ecuador, la dolarización implementada en el año 2000 marcó un punto de inflexión en la política económica, logrando una significativa reducción de la inflación y estabilizando el sistema financiero (Connolly, 2025). No obstante, la alta dependencia de las importaciones y la exposición a variaciones en los precios internacionales de bienes esenciales generan vulnerabilidad frente a la inflación importada (Garrón et al., 2024). De manera similar, El Salvador adoptó la dolarización en 2001 con el objetivo de fortalecer la confianza económica y atraer inversión extranjera, pero ha enfrentado limitaciones estructurales, particularmente debido a un mercado laboral altamente informal y a la fuerte dependencia de las remesas como fuente de ingresos (Belke & Beretta, 2020).

Diversos estudios señalan que, en economías dolarizadas, la inflación no siempre se comporta de manera uniforme ni afecta por igual al consumo privado per cápita (Altunöz, 2025; Jusaj, 2025). Factores como la estructura productiva, la capacidad fiscal y el grado de integración comercial determinan cómo se transmite la inflación a los precios internos y, en consecuencia, cómo se ve afectado el poder adquisitivo de los hogares. Además, variables como el ingreso per cápita, el valor de las importaciones y las expectativas económicas influyen en las decisiones de consumo, generando ajustes en función de los cambios percibidos en el ingreso real (García & Cross, 2024).

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo comparar el impacto de la inflación, el PIB per cápita y los precios de importaciones sobre el poder adquisitivo en Ecuador y El Salvador durante el período (2000–2023), aplicando un enfoque econométrico comparativo. A través de este estudio, se pretende descubrir las formas en que la dolarización impacta en el consumo de las familias y aclarar las disparidades en la fortaleza económica que se han visto entre las dos naciones.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación adopta un enfoque econométrico comparativo, según Xasanova & Ahmad (2025), este modelo está orientado a evaluar las relaciones, en el caso de la investigación entre el poder adquisitivo y las variables macroeconómicas clave de Ecuador y El Salvador durante el período 2000-2023, considerando la influencia de la inflación, el PIB per cápita y los precios internacionales de importaciones. Para ello, se emplea el Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), ampliamente reconocido por su capacidad para estimar relaciones lineales y generar resultados insesgados bajo los supuestos clásicos de la econometría (Bolaños & Villacreses, 2023; Connolly, 2025). Dado que las observaciones son valores anuales que se han registrado de manera secuencial a lo largo del tiempo, la información se clasifica como series temporales. Esto facilita el análisis de cómo las variables cambian dinámicamente y la identificación de patrones de comportamiento durante el lapso del estudio. Este modelo resulta adecuado para investigaciones que buscan identificar y cuantificar el impacto de variables explicativas sobre una variable dependiente en series de datos anuales (Carvache et al., 2025).

**Tabla 1**

Descripción de variables del modelo MCO

Tipo de Variable	Variable	Descripción	Unidad de Medida	Fuente	Signo Esperado
Endógena	Poder Adquisitivo	El gasto de consumo final de los hogares per cápita (consumo privado per cápita)	Dólares constantes (USD)	Index Mundi /Banco Mundial - OCDE	N/A
Exógenas	Inflación	Variación porcentual anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC)	Porcentaje (%)	Banco Mundial	-
	PIB per cápita	Producto Interno Bruto real dividido por población	Dólares constantes (USD)	Banco Central de Ecuador / Banco Central de Reserva de El Salvador	+
	Índice de valor de las importaciones	Índice que refleja el costo total de bienes importados.	Índice (base 100)	Banco Mundial	-

**Fuente:** elaboración propia.

La Tabla 2 presenta las variables empleadas en el modelo MCO, donde el poder adquisitivo se define como variable endógena y se relaciona con factores exógenos como la inflación, el PIB per cápita y el índice de valor de las importaciones; se espera que la inflación y el costo de las importaciones afecten de manera desfavorable, mientras que el PIB per cápita impacta positivamente en el poder adquisitivo de las familias.

### Modelo econométrico Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

El modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) permitirá estimar el impacto de cada variable explicativa sobre el poder adquisitivo. Según Moučka y Nĕmec (2025), un aumento en la inflación reduce la capacidad de compra, mientras que un mayor PIB per cápita tiende a incrementarla. En el análisis de las economías de Ecuador y El Salvador, que utilizan el dólar y no tienen su propio tipo de cambio, Altunöz (2025) resalta la necesidad de incluir indicadores externos como el Índice de Valor de las Importaciones (IVI). Este índice muestra el total de los gastos en bienes importados y ayuda a entender cómo las variaciones en los precios globales impactan en el costo de vida. De manera parecida, Zein y otros (2025) enfatizan que estos cambios afectan de manera directa el poder de compra de las familias.

La especificación funcional propuesta es la siguiente:

$$PA_t = \beta_0 + \beta_1 INF_t + \beta_2 PIBpc_t + \beta_3 IVI_t + \epsilon_t$$

Donde:

$PA_t$  = Representa el poder adquisitivo en el año t, evaluada a través del consumo privado per cápita. Esta es la variable que se intenta analizar.

$INF_t$  = Corresponde a la tasa de inflación anual (cambio porcentual del IPC). Se espera que su impacto sea negativo ( $\beta_1 < 0$ ), sugiriendo que un ingreso más alto potencia la capacidad de compra.

$PIBpc_t$  = Es el PIB per cápita real ajustado por la inflación. Funciona como un indicador del nivel de ingresos promedio. Se anticipa que su impacto sea positivo ( $\beta_2 > 0$ ), indicando que un mayor ingreso fortalece el poder adquisitivo.

$IVI_t$  = Es el Índice de Valor de las Importaciones. Para economías dolarizadas, esta variable es esencial para capturar el efecto de los precios internacionales en el costo de vida doméstico. Un aumento en el costo de las importaciones presiona al alza los precios internos, por lo que se prevé un coeficiente negativo ( $\beta_3 < 0$ ).

$\beta_0, \beta_{INF_t}, \beta_{PIBpc_t}, \beta_{IVI_t}$  = Parámetros estimados del modelo.

$\epsilon_t$  = Término de error que recoge los factores no observados que influyen en la variable dependiente.

## DESARROLLO

### La inflación en el contexto económico: fundamentos conceptuales y factores que determinan su comportamiento

La inflación se define como el aumento continuo y generalizado de los costos de productos y servicios en una economía a lo largo de un periodo específico, lo que resulta en una disminución gradual del valor real del dinero y, en consecuencia, del poder de compra de los hogares (Bonilla-Bolaños y Villacreses, 2023; Connolly, 2025). Este fenómeno suele cuantificarse mediante indicadores como el Índice de Precios al Consumidor (IPC), el Índice de Precios al Productor (IPP) o el deflactor del PIB, que muestran las variaciones en diferentes sectores económicos (Acar y Orhan, 2023). Cuando hay incrementos continuos en los precios, la disminución del poder adquisitivo impacta el bienestar de las familias y provoca modificaciones en los hábitos de consumo, lo que tiene repercusiones en la distribución eficiente de los recursos (Turlo y Litvin, 2025).

En naciones con economías dolarizadas como Ecuador y El Salvador, la evolución de los precios adquiere una relevancia especial por la falta de una política monetaria independiente, lo que restringe la habilidad de las autoridades para reaccionar con acciones comunes frente a la inflación. A pesar de que la dolarización ha ayudado a preservar la estabilidad nominal, no evita los peligros de una disminución en el poder adquisitivo, sobre todo cuando los incrementos surgen de elementos externos como el aumento en los costos de importaciones o la inestabilidad de los precios a nivel internacional (Belke y Beretta, 2020).

Los factores que influyen en la inflación en estos tipos de economía suelen estar más ligados a influencias externas y a la necesidad de productos importados que a variables monetarias internas. La capacidad de producción limitada y la fuerte sensibilidad a cambios en los precios de las materias primas a nivel internacional crean debilidades que limitan la reacción de las naciones que utilizan el dólar (Garrón et al., 2024). Además, las expectativas de los agentes económicos sobre cómo se comportaron los precios en el futuro afectan tanto el consumo como las negociaciones salariales, lo que intensifica los efectos inflacionarios (Grishchenko et al., 2025).

En América Latina, la volatilidad de los precios internacionales, la dependencia de las importaciones y la escasa diversificación productiva son factores comunes que impactan en el incremento de precios en economías que usan el dólar, como Ecuador y El Salvador. Así, mantener el poder de compra exige implementar políticas fiscales que sean coherentes y complementarias, además de acciones que refuercen la resistencia económica (Korab et al., 2023).

## **Poder adquisitivo y su relación con la inflación**

El poder adquisitivo hace referencia a la capacidad efectiva que posee una moneda para obtener productos y servicios en un momento específico, sirviendo como un indicador esencial del bienestar económico de una comunidad (Belke y Beretta, 2020; Hall y Fayad, 2022; Aksoy et al., 2024). Su comportamiento está vinculado estrechamente al nivel general de precios, dado que la inflación puede disminuir su valor real, aun cuando los ingresos nominales aumenten (Saboin, 2021; Purcărea et al., 2022). Esto se produce porque, al aumentar los precios de manera general, se necesita más dinero para adquirir la misma cantidad de productos y servicios, lo que reduce la capacidad de gasto de las familias (Zinaman et al., 2020; Aksoy et al., 2024). En el ámbito microeconómico, esta reducción impacta las decisiones de consumo, ahorro e inversión de los hogares; mientras que, a nivel macroeconómico, afecta la distribución de la riqueza, la competitividad y el desarrollo económico (Musarat et al., 2021; Montani et al., 2025). Por lo tanto, la conexión entre la inflación y el poder de compra no solo ilustra una relación contable entre precios e ingresos, sino que también abarca aspectos sociales y estructurales, ya que los efectos son más contundentes en grupos con ingresos fijos, limitada capacidad de negociación salarial o una alta dependencia de bienes importados (Gupta, 2023; Braccioli et al., 2024).

En este escenario, la influencia de la inflación en el poder de compra depende de las circunstancias económicas y de las políticas implementadas para gestionarla. En contextos donde la inflación es moderada y se mantiene estable, la disminución del poder adquisitivo tiende a ser lenta y previsible, lo que permite una mejor planificación financiera tanto para familias como para negocios (Long y Rabab, 2025; Shaju, 2023). En cambio, en situaciones donde la inflación es alta o inestable, los agentes económicos suelen adoptar estrategias defensivas, como ajustar salarios y contratos, optar por inversiones en monedas extranjeras o disminuir el ahorro a largo plazo (Jump y Michell, 2023; Osorio-Barreto et al., 2022). Aunque estas tácticas tienen como objetivo mantener el ingreso real, pueden aumentar las presiones inflacionarias, creando un ciclo negativo que complica la recuperación del poder adquisitivo y pone en peligro la estabilidad económica.

## **Impacto de la inflación crónica en la economía ecuatoriana y su poder adquisitivo**

La experiencia de Ecuador con la inflación crónica se caracteriza por períodos de alta volatilidad y una considerable pérdida del poder adquisitivo, especialmente durante las décadas anteriores a la adopción del dólar estadounidense en el año 2000 (Baumann et al., 2025; Buchheim et al., 2025). Antes de la dolarización, la economía ecuatoriana enfrentaba persistentes presiones inflacionarias originadas en desequilibrios fiscales, frecuentes devaluaciones del sucre y choques externos, los cuales impactan directamente en el costo de vida y la capacidad de consumo de los hogares (Burr, 2025; Ansari, 2022). La depreciación continua de la moneda local erosionaba los ingresos reales, restringiendo el acceso a bienes y servicios básicos y generando consecuencias negativas para el bienestar social, especialmente en los sectores más vulnerables (Mohd-Arif & Choo-Ta, 2022; Asrul et al., 2025).

La dolarización, implementada en 2000, logró estabilizar la inflación y controlar la depreciación cambiaria, lo que permitió una cierta recuperación del poder adquisitivo y una mayor previsibilidad en los precios (Ofosu-Mensah et al., 2022; Verma & Bansal, 2021). No obstante, esta medida conlleva una pérdida de autonomía monetaria y limitaciones en el uso de herramientas tradicionales de política macroeconómica, dejando a la economía expuesta a choques externos, como las fluctuaciones en los precios internacionales de combustibles, alimentos y materias primas (D'Acunto et al., 2024; Zein et al., 2025). En este contexto, la estabilidad nominal no garantiza por sí sola la estabilidad real del poder adquisitivo, pues los incrementos en los costos de productos importados o de primera necesidad pueden reducir el ingreso efectivo de los hogares, especialmente cuando los salarios no aumentan al mismo ritmo (Carvache et al., 2025; León & González, 2022; Jusaj, 2025).

La alta dependencia de Ecuador de productos importados significa que la inflación local está muy afectada por factores externos, lo que lo vuelve vulnerable a crisis globales o a paradas en las cadenas de suministro internacionales (Korab et al., 2023; Martins, 2024). Estas situaciones impactan, en particular, a los hogares con menos capacidad para ahorrar y a aquellos que obtienen ingresos informales, quienes tienen más dificultades para mantener sus niveles de consumo a medida que los precios aumentan (Adusei & Gyapong, 2017; Asfuroğlu, 2021). Además, la desigualdad en la distribución de ingresos y la inestabilidad laboral obstaculizan la recuperación económica de muchos sectores tras periodos de inflación, ampliando la desigualdad social y perjudicando el desarrollo (Chahrour et al., 2025; Doh & Park, 2024).

Por otro lado, el manejo adecuado de la inflación y la preservación del poder de compra en Ecuador necesitan un enfoque integral que vaya más allá del simple control de precios, incluyendo estrategias fiscales sostenibles, programas sociales dirigidos y acciones que fomenten la diversificación de la producción y la inclusión económica (Iorngurum, 2025; Hermawan et al., 2024; Altunöz, 2025). Solo a través de una política coordinada que reconozca las limitaciones de la dolarización y las vulnerabilidades externas se podrá fortalecer el bienestar de la ciudadanía y asegurar la estabilidad económica a largo plazo (Dekimpe y Heerde, 2023; Fischer y Storm, 2023).

### **Influencia de la dolarización y los factores externos sobre el poder adquisitivo en El Salvador**

Desde la adopción formal del dólar estadounidense en 2001, la economía salvadoreña ha experimentado un régimen inflacionario relativamente estable y bajo en comparación con las décadas anteriores (Sintos, 2023; Garcia & Cross, 2024). Esta estabilidad nominal ha facilitado la preservación parcial del poder adquisitivo, permitiendo una planificación económica más predecible tanto para consumidores como para empresas (Dao et al., 2024; Gupta, 2023). No obstante, a pesar de la estabilidad en el tipo de cambio, El Salvador se enfrenta a obstáculos estructurales que restringen la verdadera capacidad de compra de su población, como la elevada dependencia de las importaciones y la vulnerabilidad a los cambios en los precios globales de productos básicos como alimentos y combustibles (Purcărea et al., 2022; Lukwa et al., 2022). Por lo tanto, incluso cuando la inflación oficial es baja, el poder de compra de grandes sectores de la población podría verse afectado por aumentos en el costo de la vida relacionados con factores externos (Carvache et al., 2025; Bonilla-Bolaños & Villacreses, 2023).

Asimismo, la falta de crecimiento en los salarios y la alta tasa de informalidad laboral afectan de manera directa la capacidad de los hogares para mantener su nivel de consumo ante las presiones inflacionarias (Connolly, 2025; Turlo y Litvin, 2025). Las personas que trabajan en el sector informal, que representan una porción considerable de la fuerza laboral, a menudo no cuentan con sistemas formales que les permitan ajustar sus ganancias o protegerse contra la disminución del poder de compra (Belke y Beretta, 2023; Dekimpe y Heerde, 2023). Esta realidad provoca una mayor fragilidad económica y social, disminuyendo la eficacia de la estabilidad monetaria para mejorar el bienestar general (Abu Asab, 2025; Binder et al., 2024). Además, la concentración de riqueza y la desigualdad estructural limitan el acceso a bienes y servicios esenciales para gran parte de la población (Sheferaw y Sitotaw, 2023; Dokas et al., 2023).

Por otro lado, El Salvador, al igual que otros países dolarizados, enfrenta restricciones para emplear la política monetaria como herramienta para mitigar choques inflacionarios o estimular la economía, reduciendo así su margen de maniobra frente a crisis externas o internas (Aksoy et al., 2024). La apertura comercial y la integración global exponen al país a fluctuaciones en los precios internacionales que se trasladan con rapidez al mercado interno, afectando los costos de producción y, en consecuencia, los precios al consumidor (Jump & Michell, 2023; Osorio-Barreto et al., 2022). En este contexto, las estrategias fiscales y sociales juegan un rol clave para mitigar los impactos

negativos en el poder de compra, aunque su efectividad está vinculada a la fortaleza institucional y la viabilidad financiera del gobierno (Michail y Louca, 2025; Asrul et al., 2025).

Finalmente, preservar el poder adquisitivo en El Salvador demanda un enfoque integral que combine la estabilidad macroeconómica con políticas orientadas al crecimiento inclusivo y la reducción de desigualdades (Ofosu-Mensah et al., 2022). La diversificación productiva, la formalización del empleo y la inversión en capital humano constituyen factores clave para fortalecer la resiliencia económica y social frente a la inflación y sus consecuencias (León y González, 2022). Por lo tanto, aunque la dolarización ha aportado estabilidad, la mejora real en el poder de compra dependerá de políticas públicas que aborden las vulnerabilidades estructurales y fomenten un desarrollo sostenible y equitativo (Goncalves et al., 2025; Asfuroğlu, 2021).

### **Análisis comparativo del poder adquisitivo frente a la inflación en Ecuador y El Salvador en contextos de dolarización**

Tanto Ecuador como El Salvador adoptaron la dolarización a comienzos del siglo XXI con el propósito de estabilizar sus economías, controlar la inflación y preservar el poder adquisitivo de sus ciudadanos (Hermawan et al., 2024; Altunöz, 2025). La adopción del dólar permitió a ambos países reducir notablemente la volatilidad cambiaria y mantener niveles de inflación relativamente bajos en comparación con períodos previos y otras economías latinoamericanas (Dekimpe & van Heerde, 2023; Fischer & Storm, 2023). No obstante, esta estabilidad en términos nominales no ha proporcionado una salvaguarda completa del poder de compra, por causas estructurales tales como la necesidad de importar bienes, la vulnerabilidad a impactos externos y la desigualdad en la distribución de los ingresos, que siguen perjudicando a grandes grupos de la población (Gupta, 2023; Asfuroğlu, 2021).

Una distinción importante entre los dos países se encuentra en la estructura de sus economías y mercados de trabajo. Ecuador posee un sector agrícola y de extracción considerable que puede mitigar en cierta medida las repercusiones negativas de las crisis exteriores, mientras que la economía de El Salvador está más orientada hacia los servicios y las remesas, con un alto grado de informalidad laboral que restringe la habilidad de las familias para adaptarse a la inflación (Korab et al., 2023; Martins, 2024). Esta característica provoca que en El Salvador la vulnerabilidad de los trabajadores informales y de bajos ingresos sea más evidente ante la pérdida del poder adquisitivo (Moessner, 2025; Ofosu-Mensah et al., 2022).

En ambos contextos, la dolarización restringe la posibilidad de aplicar políticas monetarias autónomas para hacer frente a crisis o estimular la economía, lo que eleva la importancia de contar con políticas fiscales y sociales efectivas que mitiguen el impacto inflacionario sobre el bienestar (Zein et al., 2025; Verma & Bansal, 2021). La administración eficiente de los recursos públicos y la implementación de programas focalizados para los sectores más vulnerables resultan esenciales para proteger el poder adquisitivo y reducir la desigualdad (Korab et al., 2023; Altunöz, 2025). La experiencia comparada muestra que, aunque la dolarización contribuye a la estabilidad, no constituye una solución definitiva para los retos socioeconómicos asociados a la inflación y el poder de compra.

Por último, el análisis conjunto de Ecuador y El Salvador resalta la necesidad de complementar la estabilidad monetaria con reformas estructurales que impulsen la diversificación productiva, la formalización del empleo y la inversión en capital humano (Musarat et al., 2021; Hermawan et al., 2024; Osorio-Barreto et al., 2022). Solo mediante un enfoque integral será posible robustecer la resiliencia económica y social frente a los efectos inflacionarios y asegurar mejoras sostenibles en el poder adquisitivo y la calidad de vida de la población (Hall & Fayad, 2022; Purcărea et al., 2022).

**Tabla 2**

*Comparación de Ecuador y El Salvador en contextos de dolarización: poder adquisitivo inflación y vulnerabilidades*

Aspecto	Ecuador (Dolarización:) 2000	El Salvador (Dolarización: 2001)	Autores
Estabilidad inflacionaria	Alta reducción inicial, pero con volatilidad persistente por shocks externos.	Mayor estabilidad de precios y baja inflación crónica.	(Toscanini et al., 2020; Auer et al., 2022)
Estructura productiva	Sectores agrícola y extractivo significativos; mayor diversificación relativa.	Enfoque en servicios y remesas; alta dependencia del sector terciario.	(Centurion & Villalba, 2025; Van-Riet, 2024)
Dependencia de importaciones	Alta, especialmente en bienes esenciales e insumos productivos.	Muy alta, con sensibilidad a precios internacionales de alimentos y combustibles.	(Garrón et al., 2024; Purcărea et al., 2022)
Mercado laboral	Informalidad moderada-alta; capacidad limitada de ajuste salarial.	Alta informalidad; limitada capacidad de negociación salarial.	(Llugsí et al., 2024; Kaiser et al., 2023)
Vulnerabilidad externa	Alta exposición a precios de commodities (petróleo, productos agrícolas).	Alta sensibilidad a precios de importaciones y flujos de remesas.	(Mien & Goujon, 2021; Plagerson, 2023)
Mecanismos de ajuste	Política fiscal limitada; dependencia de programas sociales focalizados.	Políticas fiscales y sociales clave, pero con restricciones de sostenibilidad.	(Ortiz-Prado et al., 2021; Feldmann & Luna, 2022)
Impacto en poder adquisitivo	Mayor volatilidad en el corto plazo; afectado por inflación importada.	Estabilidad nominal, pero presión constante por costos de importación y estancamiento salarial.	(Córdova & Paz, 2025; Kaplan et al., 2023)
Principales desafíos	Diversificación productiva, reducción de la dependencia importadora.	Formalización laboral, reducción de la desigualdad, gestión de remesas.	(Phonsuk et al., 2025; Calatayud & Montes, 2021)
Políticas recomendadas	Inversión en producción local, fortalecimiento de redes de protección social.	Formalización del empleo, diversificación económica, programas de apoyo al ingreso.	(Calero et al., 2022; López-Carr, 2021)

**Fuente:** elaboración propia.

La Tabla 1 demuestra que, si bien la dolarización en Ecuador (2000) y El Salvador (2001) consolidó la estabilidad macroeconómica y controló la inflación inicialmente (Toscanini et al., 2020; Auer et al., 2022), ambos países presentan vulnerabilidades estructurales que limitan la protección del poder adquisitivo. Ecuador exhibe mayor volatilidad inflacionaria debido a su dependencia de commodities y alta exposición a shocks externos (Mien & Goujon, 2021), mientras que El Salvador enfrenta presiones persistentes por su elevada dependencia de importaciones y la rigidez de su mercado laboral informal (Kaiser et al., 2023; Purcărea et al., 2022). Estos factores, junto con la limitada capacidad de implementar políticas monetarias autónomas, subrayan la necesidad de complementar la dolarización con reformas estructurales—como la diversificación productiva en Ecuador (Centurion & Villalba, 2025) y la formalización laboral en El Salvador (Calatayud & Montes, 2021)—para mitigar los efectos inflacionarios y asegurar la sostenibilidad del poder adquisitivo en el largo plazo.

## RESULTADOS

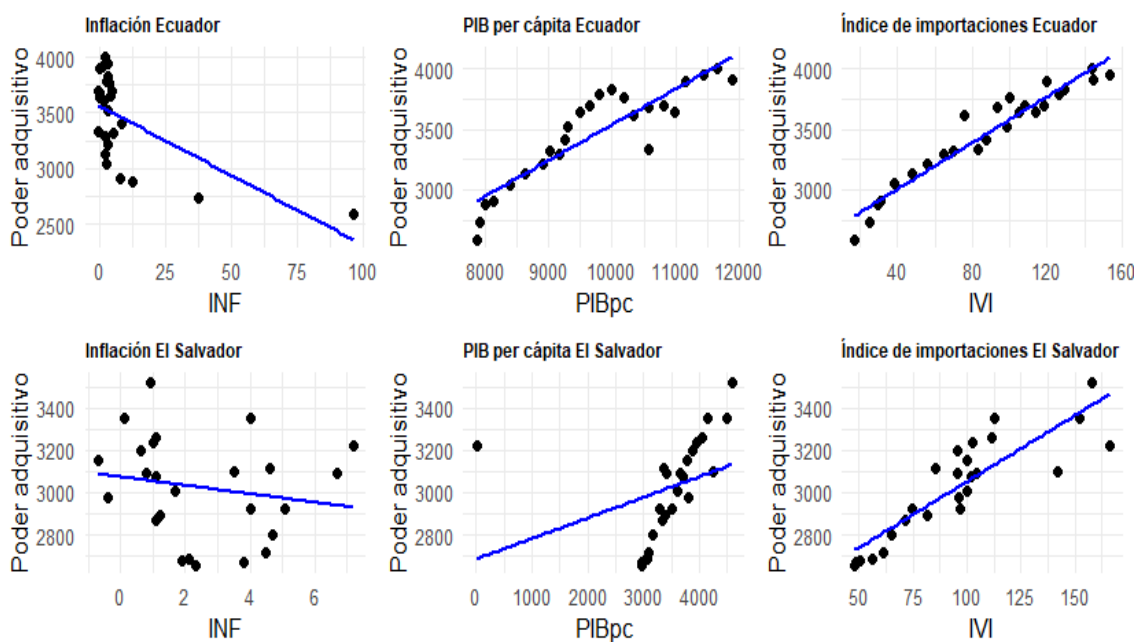
El examen de esta dinámica permite identificar tendencias, variaciones y posibles puntos de quiebre que caracterizan el desempeño económico. Estudios previos destacan que la inflación, el desarrollo económico y diversos elementos macroeconómicos producen reacciones diferentes dependiendo del marco estructural y las políticas económicas de cada país (Gupta, 2023; Connolly, 2025; Carvache et al., 2025).

El gráfico 1 compara el comportamiento de variables macroeconómicas clave en forma natural (Inflación, PIB per cápita e Índice de importaciones) entre Ecuador y El Salvador, dos economías dolarizadas. Se observa que Ecuador experimenta una inflación promedio del 5% en el período 2000–2024, con picos cercanos al 12% en 2008 y caídas hacia el 0% en 2020, reflejando una marcada volatilidad. En contraste, El Salvador presenta una inflación más controlada y sostenida, alrededor del 2% al año, raramente sobrepasando el 4%, lo cual está en línea con lo observado por León y González (2022) como un rasgo de economías con dolarización completa. En cuanto al ingreso per cápita, Ecuador tiene un promedio de USD 6.100, aunque con variaciones relacionadas con los precios internacionales del petróleo, mientras que El Salvador posee un nivel más modesto y constante de USD 4.500 de promedio. Estos patrones son coherentes con los resultados de Toscanini et al. (2020) sobre la susceptibilidad de las economías dolarizadas a choques externos.

Esta divergencia refleja el clásico dilema identificado por Korab mientras la dolarización proporciona estabilidad de precios (Belke & Beretta, 2020), limita el uso de herramientas monetarias para responder a crisis (Bonilla-Bolaños & Villacreses, 2023). El índice de importaciones confirma esta diferencia: en Ecuador, las importaciones representaron en promedio 28% del PIB con fuertes variaciones asociadas al precio del petróleo, mientras que en El Salvador se ubicaron en torno al 35% del PIB pero con un comportamiento más regular. Estos resultados empíricos validan la teoría de Korab et al. (2023) sobre los trade-offs inherentes a regímenes de dolarización.

**Gráfico 1**

*Comportamiento de las variables*



**Nota:** Se mide el comportamiento de las variables en su estado natural.

**Fuente:** elaboración propia.

La Tabla 3 presenta los resultados de la prueba de raíz unitaria Dickey-Fuller para evaluar la estacionariedad de las series. En Ecuador, el poder adquisitivo, la inflación y el PIB per cápita no son estacionarios a nivel, pero resultan integrados de orden uno (I(1)), mientras que el índice de valor de las importaciones requiere dos diferenciaciones para alcanzar estacionariedad, por lo que es integrado de orden dos (I(2)). En El Salvador, el acceso a recursos, la tasa de inflación y el PIB por persona también muestran una raíz unitaria en su nivel y son I(1), mientras que el índice de valor de las importaciones se mantiene estable en la primera diferencia. Estos resultados corroboran que la mayoría de las series requieren transformación para prevenir regresiones engañosas, lo que coincide con lo indicado por Hermawan et al. (2024), quien enfatiza que la comprobación de la estacionariedad es crucial para mantener la validez estadística de un modelo, y con Jusaj (2025), quien señala que manejar series no estacionarias sin corrección distorsiona los coeficientes y afecta la interpretación de los efectos económicos.

En particular, el hecho de que el índice de importaciones en Ecuador alcance estacionariedad únicamente tras la segunda diferencia indica que es una serie I(2). Esto implica que, para garantizar la validez del modelo estimado mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), dicha variable debe incorporarse en su forma estacionaria, es decir, diferenciada dos veces. Con ello se evita la generación de regresiones espurias y se asegura la consistencia de los estimadores (Cummins et al., 2022), aunque la interpretación de los coeficientes cambia: los efectos asociados a las importaciones dejan de referirse a variaciones absolutas en su valor y pasan a representar cambios en la dinámica de su crecimiento.

**Tabla 3**

*Pruebas de Raíz Unitaria Dickey Fuller*

País	Variables	A nivel	Primera diferencia	Segunda Diferencia
Ecuador	PA	0.332	0.000	-
	INF	0.052	0.000	-
	PIBpc	0.075	0.000	-
	IVI	0.478	0.092	0.002
El Salvador	PA	0.053	0.011	-
	INF	0.126	0.004	-
	PIBpc	0.058	0.000	-
	IVI	0.209	0.001	-

**Nota:** La tabla muestra los resultados de la prueba de raíz unitaria de Dickey-Fuller Aumentada (ADF). La hipótesis nula establece que la serie presenta raíz unitaria (no estacionaria), mientras que la hipótesis alternativa indica estacionariedad.

**Fuente:** elaboración propia.

Los resultados de la prueba de Phillips-Perron (Tabla 4) complementan los hallazgos obtenidos con la prueba Dickey-Fuller (Ajewole et al., 2020). En el caso de Ecuador, el poder adquisitivo, la inflación y el PIB per cápita confirman su carácter no estacionario a nivel y se estabilizan al ser diferenciados una vez, mientras que el índice de valor de las importaciones sólo alcanza estacionariedad en segunda diferencia, lo que corrobora lo observado previamente con la prueba ADF. Aunque los valores p difieren ligeramente entre ambas metodologías, la conclusión central se mantiene: las importaciones presentan un mayor grado de integración respecto a las demás variables (Simionescu et al., 2022). En El Salvador, el contraste es igualmente consistente, dado que el poder adquisitivo, la inflación y el PIB per cápita se vuelven estacionarios en primera diferencia y las importaciones también se estabilizan tras una diferenciación, lo que refuerza la validez del tratamiento aplicado a las series antes de la estimación del modelo (Kazemi et al., 2023).

**Tabla 4**

*Pruebas de Raíz Unitaria Phillips-Perron*

País	Variables	A nivel	Primera diferencia	Segunda Diferencia
Ecuador	PA	0.328	0.000	-
	INF	0.051	0.000	-
	PIBpc	0.069	0.000	-
	IVI	0.445	0.073	0.000
El Salvador	PA	0.051	0.004	-
	INF	0.113	0.001	-
	PIBpc	0.054	0.000	-
	IVI	0.189	0.000	-

**Nota:** La tabla muestra los resultados de la prueba de raíz unitaria de Phillips-Perron. La hipótesis nula establece que la serie presenta raíz unitaria (no estacionaria), mientras que la hipótesis alternativa indica estacionariedad.

**Fuente:** elaboración propia.

La Tabla 5 presenta los resultados del Factor de Inflación de la Varianza (VIF) para las variables que forman parte de los modelos MCO de Ecuador y El Salvador. En el caso de Ecuador, los VIF se sitúan

cerca de 1, con un promedio de 1.50, lo que sugiere que no hay multicolinealidad entre las variables. Por otro lado, en El Salvador, los valores son un poco más altos, con un promedio de 1.86, pero siguen estando por debajo del límite crítico de 10, lo que también confirma la falta de multicolinealidad en el modelo (Singh and Kumar, 2021).

**Tabla 5**

*Factor de inflación de la varianza, VIF*

Ecuador			El Salvador		
Variable	VIF	1/VIF	Variable	VIF	1/VIF
PIBpc_D1	1.74	0.576019	INF_D1	2.19	0.457221
IVI_D2	1.73	0.578087	IVI_D1	2.15	0.465031
INF_D1	1.03	0.975494	lnPIBpc_D1	1.25	0.798444
VIF	1.50		VIF	1.86	

**Nota:** VIF < 10 indica ausencia de multicolinealidad.

**Fuente:** elaboración propia.

La Tabla 6 resume los resultados de las pruebas diagnósticas aplicadas a los modelos de Ecuador y El Salvador. En el caso de Ecuador, el test de Breusch-Pagan ( $p=0.9165$ ) no rechaza la hipótesis de homocedasticidad, lo que respalda la validez del modelo. Sin embargo, el análisis realizado con el estadístico Durbin-Watson ( $DW=1.2051$ ) sugiere que hay una autocorrelación positiva en los residuos, lo que implica que es necesario aplicar correcciones, como los errores robustos de Newey-West o el uso de modelos dinámicos para minimizar este sesgo. En El Salvador, los resultados muestran una homocedasticidad igualmente aceptable (Breusch-Pagan  $p=0.1708$ ) y un nivel de autocorrelación dentro del rango adecuado ( $DW=2.0397$ ), lo que refuerza la validez del modelo estimado. En ambos países, los residuos presentan normalidad aproximada (kurtosis cercana a cero), y el test Ramsey RESET ( $p=0.7388$  para Ecuador y  $p=0.0725$  para El Salvador) no rechaza la hipótesis de correcta especificación funcional.

Estos hallazgos son consistentes con estudios como los de Korab et al. (2023) y León & González (2022), quienes enfatizan la necesidad de validar los supuestos clásicos en el análisis de economías dolarizadas. En conjunto, los resultados sugieren que ambos modelos ofrecen inferencias confiables, aunque el caso ecuatoriano requiere ajustes adicionales para corregir la autocorrelación y mejorar la eficiencia de los estimadores.

**Tabla 6**

*Pruebas diagnósticas del modelo*

País	Pruebas	Test Estadístico	Valor
Ecuador	Homocedasticidad	Breusch-Pagan	0.9165
	Normalidad de errores	Kurtosis	0.4883
	Autocorrelación de errores	Durbin-Watson	1.2051
	Especificación del modelo	Ramsey RESET	0.7388
El Salvador	Homocedasticidad	Breusch-Pagan	0.1708
	Normalidad de errores	Kurtosis	0.3128
	Autocorrelación de errores	Durbin-Watson	2.0397
	Especificación del modelo	Ramsey RESET	0.7252

**Nota:** La tabla muestra los valores estadísticos de las pruebas diagnósticas aplicadas al modelo MCO para verificar homocedasticidad, normalidad, autocorrelación y especificación.

**Fuente:** elaboración propia.

La Tabla 7 presenta los resultados de la estimación para Ecuador, en primer lugar, la inflación en primera diferencia (INF\_D1) muestra un impacto positivo y significativo sobre el poder adquisitivo (coef. 16.31,  $p=0.028$ ). Esto podría deberse a que la inflación observada en el país refleja, en ciertos periodos, incrementos de la demanda agregada más que presiones de costos. Dado que Ecuador está dolarizado, la dinámica inflacionaria interna está muy influida por factores externos (importados) y por rigideces estructurales. De este modo, un aumento en los precios no necesariamente erosiona de inmediato el poder adquisitivo, sino que puede acompañar fases de mayor dinamismo económico o ajustes en precios relativos (Acar & Orhan, 2023). No obstante, este efecto debe leerse con cautela, pues la dolarización limita la capacidad de Ecuador para mitigar impactos inflacionarios mediante política monetaria, lo que aumenta la vulnerabilidad de los hogares de menores ingresos (Braggion et al., 2024).

Por otra parte, el PIB per cápita en primera diferencia muestra un efecto positivo y altamente significativo (coef. 0.56,  $p=0.000$ ), confirmando que el crecimiento económico se traduce directamente en mejoras del poder adquisitivo. A esto se suma el índice de valor de las importaciones en segunda diferencia, que también resulta significativo (coef. 1.12,  $p=0.049$ ), lo que indica que la exposición de Ecuador a choques internacionales —como variaciones en los precios de materias primas o cambios en las condiciones financieras globales— influye en la capacidad de mantener el bienestar económico (Tulcanaza-Prieto et al., 2025). En conjunto, el modelo presenta un ajuste aceptable ( $R^2 = 0.78$ ), lo cual sugiere que el poder adquisitivo en Ecuador está fuertemente condicionado tanto por el crecimiento interno como por las dinámicas externas, mostrando una economía sensible, pero con cierto grado de resiliencia gracias al comportamiento del PIB.

**Tabla 7**

*Resultados estadísticos del modelo*

País	Variables	Coefficiente	Valor P
Ecuador	INF_D1	16.3154	0.028
	PIBpc_D1	0.5634	0.000
	IVI_D2	1.1294	0.049
	R Squared	0.7808	
	Prob > f	0.0000	
El Salvador	INF_D1	-31.4908	0.024
	lnPIBpc_D1	24.5694	0.041
	IVI_D1	14.1784	0.000
	R Squared	0.6638	
	Prob > f	0.0000	

**Nota:** La tabla muestra los coeficientes estimados mediante Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para el modelo que explica el poder adquisitivo en Ecuador y El Salvador. Con un nivel de significancia del 5%,  $*** > 2,58$ ,  $** > 1,96$  y  $* > 1,65$ ; D1 indica primeras diferencias.

En el caso de El Salvador, los resultados evidencian una dinámica distinta. La inflación (INF\_D1) tiene un impacto negativo y significativo sobre el poder adquisitivo (coef. -31.49,  $p=0.024$ ), lo cual es consistente con la expectativa teórica: los aumentos de precios erosionan directamente la capacidad de compra de los hogares (Akarsu et al., 2025). Este efecto negativo puede explicarse porque, a diferencia de Ecuador, la economía salvadoreña no depende de exportaciones de commodities como principal motor, sino que está mucho más vinculada a importaciones y remesas (Milano & Talandier 2025). De este modo, los choques inflacionarios se transmiten de manera más inmediata al consumo

interno, reduciendo el bienestar económico sin los amortiguadores que podrían ofrecer sectores productivos más diversificados (Binder et al., 2024).

El PIB per cápita en logaritmos (lnPIBpc\_D1) también tiene un valor positivo y relevante (coef. 24.56,  $p=0.041$ ), lo que valida que el crecimiento económico está relacionado con un aumento en el poder de compra. Asimismo, la variable de vulnerabilidad externa (IVI\_D1) es muy significativa y presenta un impacto notable (coef. 14.17,  $p=0.000$ ), lo que indica que la economía de El Salvador es especialmente afectada por factores globales, como cambios en el envío de remesas, fluctuaciones en las tasas de interés internacionales o variaciones en los precios de importaciones clave. El  $R^2$  de 0.66, aunque inferior al de Ecuador, sugiere que hay otros elementos no reflejados en el modelo que afectan el poder adquisitivo, lo que puede estar relacionado con la dependencia estructural del país respecto a las remesas y la economía de Estados Unidos. En resumen, El Salvador presenta una mayor vulnerabilidad, con impactos negativos de la inflación más evidentes y una fuerte dependencia de su integración en el mercado internacional.

### CONCLUSIONES

Este estudio demuestra que, en economías dolarizadas, la estabilidad de precios no garantiza automáticamente la preservación del poder adquisitivo de la población, aun cuando se presente como un logro significativo en términos de disciplina macroeconómica. La adopción del dólar en Ecuador y El Salvador, si bien permitió controlar procesos de hiperinflación y estabilizar los tipos de cambio durante las primeras etapas de su implementación, también generó una paradoja estructural. La renuncia a la política monetaria implicó que las presiones inflacionarias, lejos de desaparecer, se trasladaron desde el ámbito monetario interno hacia factores de origen externo y hacia la configuración productiva de cada país. De esta manera, el poder adquisitivo dejó de depender directamente de la emisión monetaria y pasó a estar supeditado a variables de mayor complejidad, como la capacidad de diversificación productiva, el nivel de dependencia importadora, el grado de apertura comercial, la vulnerabilidad frente a choques internacionales y la formalidad laboral. En este sentido, la estabilidad nominal derivada de la dolarización se convierte en una condición necesaria, pero no suficiente, para proteger el ingreso real de los hogares en el largo plazo.

El estudio comparativo efectuado entre las dos naciones muestra que la dolarización actúa como un potenciador de las características estructurales de cada economía, subrayando tanto sus ventajas como sus desventajas. En lo que respecta a Ecuador, un PIB per cápita más elevado, la existencia de un sector exportador más activo y una estructura productiva relativamente variada le han proporcionado cierta capacidad de resistencia que reduce, en parte, los impactos negativos de la inflación importada. En marcado contraste, El Salvador presenta una economía mucho más dependiente de las remesas familiares y de los servicios, lo que lo hace altamente vulnerable ante los choques externos. En este país, los incrementos en los precios internacionales de bienes fundamentales impactan casi de inmediato en las compras de los hogares, debilitando su poder de compra sin que haya métodos internos efectivos para controlarlos. Esta discrepancia estructural aclara por qué un mismo sistema monetario produce efectos tan variados en el bienestar económico de la gente, evidenciando que la dolarización no funciona como un elemento unificador, sino como un reflejo que acentúa y realza las desigualdades internas de cada país.

Frente a esta situación, se puede afirmar que el futuro del poder adquisitivo en economías dolarizadas está estrechamente ligado a la ejecución de un conjunto coherente de medidas que contrarresten la pérdida de autonomía en materia monetaria. La diversificación de la producción es crucial para disminuir la dependencia de productos importados, mientras que la formalización del empleo es fundamental para reforzar la negociación de salarios y reducir la vulnerabilidad frente a crisis externas. De igual manera, las políticas fiscales contracíclicas y las redes de protección social deben funcionar como amortiguadores en momentos de crisis internacional, junto con un fortalecimiento de las

instituciones y una gestión pública eficaz que garantice la sostenibilidad de las finanzas estatales más allá de soluciones temporales.

En última instancia, la investigación demuestra que la estabilidad real en economías dolarizadas no reside únicamente en el anclaje monetario, sino en la construcción de estructuras económicas resilientes basadas en la soberanía productiva, la equidad distributiva y la protección social. Si bien la dolarización es un fundamento de estabilidad macroeconómica, sólo las reformas estructurales integrales posibilitará que dicha estabilidad se traduzca en mejoras concretas y duraderas del poder adquisitivo y el nivel de vida. Por lo tanto, debe considerarse como un punto de inicio y no como un objetivo final, lo que requiere fomentar modelos de desarrollo que sean productivos y socialmente justos que garanticen un crecimiento económico sostenible a largo plazo.

## REFERENCIAS

Abbass, K., Begum, H., Alam, A. F., Awang, A. H., Abdelsalam, M. K., Egdair, I. M. M., & Wahid, R. (2022). Fresh insight through a Keynesian theory approach to investigate the economic impact of the COVID-19 pandemic in Pakistan. *Sustainability*, 14(3), 1054. DOI: <https://doi.org/10.3390/su14031054>

Abu Asab, N. (2025). Are supply shocks a key driver of global inflation? Evidence from CPI and GDP deflator analysis. *Research in Globalization*, 100279. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2025.100279>

Acar, Y., & Orhan, B. (2023). Determinants of Inflation in OECD Countries After the COVID-19 Pandemic. *İktisadi ve İdari Yaklaşımlar Dergisi*, 5(1), 53-63. DOI: <https://doi.org/10.47138/jeaa.1253704>

Ajewole, K. P., Adejuwon, S. O., & Jemilohun, V. G. (2020). Test for stationarity on inflation rates in Nigeria using augmented dickey fuller test and Phillips-persons test. *J. Math*, 16(2020), 11-14. DOI: [10.9790/5728-1603031114](https://doi.org/10.9790/5728-1603031114)

Akarsu, M. Z., Gharehgozli, O., & Atal, V. (2025). Big mac affordability and income inequality across the European Union. *Journal of Economic Studies*, 52(6), 1189-1208. DOI: <https://doi.org/10.1108/JES-06-2024-0421>

Aksoy, C. G., Chupilkin, M., Koczan, Z., & Plekhanov, A. (2024). Unearthing the impact of earthquakes: A review of economic and social consequences. *Journal of Policy Analysis and Management*. DOI: <https://doi.org/10.1002/pam.22642>

Altunöz, U. (2025). Deciphering the Role of Expectations in the Process of Inflation Formation in the USA. *SAGE Open*, 15(2), 21582440251335142. DOI: <https://doi.org/10.1177/21582440251335142>

Ansari, Z. (2022). A review of 20 years of takaful literature using a systematic method. *Asian Journal of Economics and Banking*, 6(1), 2-25. DOI: <https://doi.org/10.1108/AJEB-08-2021-0100>

Asfuroğlu, D. (2021). The determinants of inflation in emerging markets and developing countries: A literature review. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(2), 483-504. DOI: <https://doi.org/10.18037/ausbd.959251>

Asrul, M., Mustofa, U. A., & Yunarti, Y. (2025). Economic Growth Analysis of Lampung Province: A Review of Open Unemployment Rate, Inflation, and Investment during the 2013–2023. *Paradoks: Jurnal Ilmu Ekonomi*, 8(3), 919-930. DOI: <https://doi.org/10.57178/paradoks.v8i3.1421>

Auer, R., Frost, J., Gambacorta, L., Monnet, C., Rice, T., & Shin, H. S. (2022). Central bank digital currencies: motives, economic implications, and the research frontier. *Annual review of economics*, 14(1), 697-721. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-economics-051420-020324>

Basdekis, C., Christopoulos, A. G., Katsampoxakis, I., & Xanthopoulos, S. (2024). Trends and Challenges after the Impact of COVID-19 and the Energy Crisis on Financial Markets. *Energies*, 17(15), 3857. DOI: <https://doi.org/10.3390/en17153857>

Baumann, U., Ferrando, A., Georgarakos, D., Gorodnichenko, Y., & Reinelt, T. (2025). Do inflation expectations become more anchored during a disinflation episode? Evidence for Euro Area Firms. *AEA Papers and Proceedings*, 115, 266–270. DOI: <https://doi.org/10.1257/pandp.20251019>

Belke, A., & Beretta, E. (2020). From cash to central bank digital currencies and cryptocurrencies: a balancing act between modernity and monetary stability. *Journal of Economic Studies*, 47(4), 911-938. DOI: <https://doi.org/10.1108/JES-07-2019-0311>

- Bibi, S., & Valdecantos, S. (2023). The Price (and Costs) of Macroeconomic Stability in Peru: Some Lessons on the Implications of FDI-driven Growth. *Development and Change*, 54(5), 1136-1168. DOI: <https://doi.org/10.1111/dech.12793>
- Binder, C. C., Kamdar, R., & Ryngaert, J. M. (2024). Partisan Expectations and COVID-Era Inflation. *Journal of Monetary Economics*, 148(Suppl.), 103649. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmoneco.2024.103649>
- Bonilla-Bolaños, A., & Villacreses, D. (2023). Full dollarization versus monetary union: the case of Ecuador. *CEPAL Review*, 2023(140), 107-125. DOI: <https://doi.org/10.18356/16840348-2023-140-6>
- Braccioli, F., Muñoz-Sobrado, E., Piolatto, A., & Zerbini, A. (2024). The Taxing Challenges of the State: Unveiling the Role of Fiscal and Administrative Capacity in Development. *CESifo Economic Studies*, 70(4), 490-523. DOI: <https://doi.org/10.1093/cesifo/ifa025>
- Braggion, F., von Meyerinck, F., Schaub, N., & Weber, M. (2024). The Long-term Effects of Inflation on Inflation Expectations. NBER Working Paper No. 32160. DOI: <https://doi.org/10.3386/w32160>
- Buchheim, L., Link, S., & Möhrle, S. (2024, August 31). Inflation and wage expectations of firms and employees (IZA Discussion Paper No. 17269). Institute of Labor Economics (IZA). DOI: <https://doi.org/10.2139/ssrn.4943991>
- Burr, N. (2025). Do inflation expectations respond to monetary policy? An empirical analysis for the United Kingdom. Bank of England Staff Working Paper No. 1,109. DOI: <https://doi.org/10.2139/ssrn.5134719>
- Calatayud, A., & Montes, L. (2021). Logistics in Latin America and the caribbean: opportunities, challenges and courses of action. DOI: <http://dx.doi.org/10.18235/0003278>
- Calero, R., Palma, E. S., Troccoli, L., Vilema-Escudero, S., Cruzaty, L. V., & Tomala, L. R. (2025). Circular Bioeconomy and Rural Ecosystems: A Systematic Review of Collaborative Innovation for Sustainable Agroindustry in Ecuador. DOI: <https://doi.org/10.20944/preprints202505.1015.v1>
- Carvache, J. A. T., Correa, J. A. M., & Seminario, C. S. (2025). Dollarized Economies in Latin America. An Inflationary Analysis of Pre, During and Post Pandemic. arXiv preprint arXiv:2501.12358. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2501.12358>
- Centurion-Vicencio, M., & Villalba, M. (2025). Conceptualizing financialization of monetary policy. *Central Banking, Monetary Policy and Financial In/Stability*, 287-310. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781035302154.00022>
- Chahrour, R., Shapiro, A. H., & Wilson, D. (2025). News Selection and Household Inflation Expectations. NBER Working Paper No. W33837. DOI: <https://doi.org/10.3386/w33837>
- Charlier, D., & Legendre, B. (2021). Fuel poverty in industrialized countries: Definition, measures and policy implications a review. *Energy*, 236, 121557. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.energy.2021.121557>
- Connolly, M. B. (2025). Dollarization in Ecuador: 2000–2024. *Annals of Operations Research*, 346(1), 693-701. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10479-024-06365-y>
- Córdova, M., & Paz, D. (2025). Public–private partnerships in Latin America and the Caribbean: a review of the Ecuador case. *Handbook of Public Management in Latin America and the Caribbean*, 278-299. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781035317684.00023>

- Cosbey, A., & Vogt-Schilb, A. (2023). Climate-related trade measures: Assessing impacts for Bolivia, Colombia, Ecuador, and Peru. DOI: <https://hdl.handle.net/10419/299440>
- Cummins, D. P., Stephenson, D. B., & Stott, P. A. (2022). Could detection and attribution of climate change trends be spurious regression?. *Climate Dynamics*, 59(9), 2785-2799. DOI: <https://doi.org/10.1007/s00382-022-06242-z>
- D'Acunto, F., Charalambakis, E., Georgarakos, D., Kenny, G., Meyer, J., & Weber, M. (2024). Household Inflation Expectations: An Overview of Recent Insights for Monetary Policy. NBER Working Paper No. W32488. DOI: <https://doi.org/10.3386/w32488>
- Dao, M. C., Gourinchas, P. O., Leigh, D., & Mishra, P. (2024). Understanding the international rise and fall of inflation since 2020. *Journal of Monetary Economics*, 148, 103658. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmoneco.2024.103658>
- Dekimpe, M. G., & van Heerde, H. J. (2023). Retailing in times of soaring inflation: What we know, what we don't know, and a research agenda. *Journal of Retailing*, 99(3), 322-336. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jretai.2023.07.002>
- Dietrich, A. M. (2024). Consumption Categories, Household Attention, and Inflation Expectations: Implications for Optimal Monetary Policy. *Journal of Monetary Economics*. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jmoneco.2024.103594>
- Doh, T., Lee, J., & Park, W. Y. (2024). Heterogeneity in Household Inflation Expectations and Monetary Policy. Federal Reserve Bank of Kansas City Research Working Paper No. 24-06. DOI: <https://doi.org/10.18651/RWP2024-06>
- Dokas, I., Oikonomou, G., Panagiotidis, M., & Spyromitros, E. (2023). Macroeconomic and uncertainty shocks' effects on energy prices: A comprehensive literature review. *Energies*, 16(3), 1491. DOI: <https://doi.org/10.3390/en16031491>
- Fayad, N. M. (2022). Systematic Scoping Literature Review To Study The Impact Of Lebanese Financial Crisis 2019-2020 On The Banking Sector. *BAU Journal-Creative Sustainable Development*, 4(1), 10. DOI: <https://orcid.org/0000-0003-0637-4372>
- Feldmann, A. E., & Luna, J. P. (2022). Criminal governance and the crisis of contemporary Latin American states. *Annual Review of Sociology*, 48, 441-461. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-030420-124931>
- Fischer, A. M., & Storm, S. (2023). The return of debt crisis in developing countries: shifting or maintaining dominant development paradigms?. *Development and Change*, 54(5), 954-993. DOI: <https://doi.org/10.1111/dech.12800>
- Fletcher, C., Ripple, W. J., Newsome, T., Barnard, P., Beamer, K., Behl, A., ... & Wilson, M. (2024). Earth at risk: An urgent call to end the age of destruction and forge a just and sustainable future. *PNAS nexus*, 3(4), pgae106. DOI: <https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgae106>
- Galvin, R. (2020). Yes, there is enough money to decarbonize the economies of high-income countries justly and sustainably. *Energy Research & Social Science*, 70, 101739. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.erss.2020.101739>
- Garcia, F. T., & Cross, J. L. (2024). The impact of monetary policy on income inequality: Does inflation targeting matter?. *Finance Research Letters*, 61, 105006. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.frl.2024.105006>

Garriga, A. C., & Rodriguez, C. M. (2023). Central bank independence and inflation volatility in developing countries. *Economic Analysis and Policy*, 78, 1320-1341. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eap.2023.05.008>

Garrón, I., Rodríguez-Caballero, C. V., & Ruiz, E. (2024). International vulnerability of inflation. arXiv preprint arXiv:2410.20628. DOI: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2410.20628>

George, A. S. (2023). Evaluating India's economic growth: challenges and opportunities on the path to 5 trillion dollars. *Partners Universal International Innovation Journal*, 1(6), 85-109. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10307006>

Goncalves, C., Rodrigues, M., & Genta, F. (2025). Monetary Policy and Inflation Expectations: High-Frequency Evidence from Brazil. *IMF Working Papers* 2025/048. DOI: <https://doi.org/10.5089/9798229003391.001>

Grishchenko, O. V., Moraux, F., & Pakulyak, O. (2025). How stable are inflation expectations in the Euro Area? Evidence from the Euro-Area Financial Markets. *Finance and Economics Discussion Series*, 2025-041. DOI: <https://doi.org/10.17016/FEDS.2025.041>

Gupta, I. (2023). A preliminary review of India's rural economic crisis: stagnant wages, piling debt and waning demand. *Contemporary South Asia*, 31(4), 633-644. DOI: <https://doi.org/10.1080/09584935.2023.2272707>

Hamid, S., & Mir, M. Y. (2021). Global Agri-food sector: challenges and opportunities in COVID-19 pandemic. *Frontiers in sociology*, 6, 647337. DOI: <https://doi.org/10.3389/fsoc.2021.647337>

Hermawan, D., Lie, D., Sasongko, A., & Yusan, R. I. (2024). Money velocity, digital currency and inflation dynamics in Indonesia. *Bulletin of Indonesian Economic Studies*, 60(3), 305-345. DOI: <https://doi.org/10.1080/00074918.2024.2398347>

Iorngurum, T. D. (2025). The exchange rate pass-through to domestic prices: A meta-analysis. *Journal of Economic Surveys*, 39(3), 1092-1124. DOI: <https://doi.org/10.1111/joes.12647>

Jump, R. C., & Michell, J. (2023). Dollar liquidity, financial vulnerability and monetary sovereignty. *Development and Change*, 54(5), 1087-1113. DOI: <https://doi.org/10.1111/dech.12799>

Jusaj, Y. (2025). Inflation Dynamics: A Comprehensive Analysis of Key Determinants Using Panel Data. *Journal of Risk Analysis and Crisis Response*, 15(1), 12-12. DOI: <https://doi.org/10.54560/jracr.v15i1.549>

Kaiser AH, Rotigliano N, Flessa S, Ekman B, Sundewall J (2023) Extending universal health coverage to informal workers: A systematic review of health financing schemes in low- and middle-income countries in Southeast Asia. *PLoS ONE* 18(7): e0288269. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0288269>

Kaplan, D. S., Rivera, A. R. and van der Werf, C. (2023). A fair opportunity for migrants in the labor market. DOI: <http://dx.doi.org/10.18235/0005198>

Kazemi, F., Asgarkhani, N., & Jankowski, R. (2023). Machine learning-based seismic response and performance assessment of reinforced concrete buildings. *Archives of Civil and Mechanical Engineering*, 23(2), 94. <https://doi.org/10.1007/s43452-023-00631-9>

- Korab, P., Fidrmuc, J., & Dibooglu, S. (2023). Growth and inflation tradeoffs of dollarization: Meta-analysis evidence. *Journal of International Money and Finance*, 137, 102915. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2023.102915>
- Kostyshyna, O., & Petersen, L. (2024). The Effect of Inflation Uncertainty on Household Expectations and Spending. NBER Working Paper No. W32939. DOI: <https://doi.org/10.3386/w32939>
- Leon, M., & Gonzalez, M. D. L. O. B. (2022). Monetary policy: Effects of the decrease in the interest rates of the federal reserve in dollarized economies (USA, Ecuador, El Salvador and Panama). *Journal of world economics*, (61), 137-157. DOI: <https://doi.org/10.33776/rem.v0i61.5268>
- Lind, G. R., & Calapuja, L. C. (2022). Entrepreneurship in Latin America: Skills and Education for COVID-19 and Beyond. *Illustro*, 13, 7-22. DOI: <https://doi.org/10.36901/illustro.v13i1.1292>
- Llusi, R., Lupera, P., & Álvarez, R. (2024). Neural Networks applied for Macroeconomic Analysis. In 2024 IEEE Colombian Conference on Communications and Computing (COLCOM) (pp. 1-6). IEEE. DOI: <https://doi.org/10.1109/COLCOM62950.2024.10843362>
- Long, L. W., & Rabab, B. (2025). Government spending, political dynamics, and economic recovery: a cross-national analysis of fiscal resilience. *Research in Globalization*, 100297. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2025.100297>
- López-Carr, D. (2021). A review of small farmer land use and deforestation in tropical forest frontiers: Implications for conservation and sustainable livelihoods. *Land*, 10(11), 1113. DOI: <https://doi.org/10.3390/land10111113>
- Lukwa, A. T., Odunitan-Wayas, F., Lambert, E. V., Alaba, O. A., & "Savings for Health" IDRC Collaborators. (2022). Can informal savings groups promote food security and social, economic and health transformations, especially among women in urban Sub-Saharan Africa: A narrative systematic review. *Sustainability*, 14(6), 3153. DOI: <https://doi.org/10.3390/su14063153>
- Martins, D. (2024). The post-pandemic inflation debate: a critical review. *PSL Quarterly Review*, 77(311), 439-468. DOI: <https://doi.org/10.13133/2037-3643/18549>
- Michail, N. A., & Louca, K. G. (2025). Inflation expectations and house prices in the euro area. *Economic Analysis and Policy*, 85(C), 383–391. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.eap.2024.12.010>
- Mien, E., & Goujon, M. (2021). 40 years of Dutch Disease literature: lessons for developing countries. *Comparative Economic Studies*, 64(3), 351. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41294-021-00177-w>
- Milano, L., & Talandier, M. (2025). Expanding Economic Base Theory to informal and non-monetary income: Evidence from the State of Bahia, Brazil. *Canadian Journal of Regional Science*, 48(1), 27-42. DOI: <https://doi.org/10.7202/1116491ar>
- Moessner, R. (2025). Effects of inflation expectations on inflation. *National Institute Economic Review*. DOI: <https://doi.org/10.1017/nie.2024.24>
- Mohd-Arif, MFB, & Choo-Ta, G. (2022). Gestión de la pandemia de COVID-19: una revisión del salto digital en Malasia. *Sustainability*, 14 (11), 6805. DOI: <https://doi.org/10.3390/su14116805>
- Montani Martins, N., Sarno, P., & Feijó, C. (2025). Household financial fragility in Brazil (2005–2023): a minskyan analysis. *Journal of Post Keynesian Economics*, 48(2), 149-171. DOI: <https://doi.org/10.1080/01603477.2024.2378744>

- Moučka, J., & Němec, D. (2025). How Heterogeneous Are the Inflation Expectations?. *DANUBE*, 16(2), 88–125. DOI: <https://doi.org/10.2478/danb-2025-0006>
- Musarat, M. A., Alaloul, W. S., & Liew, M. S. (2021). Impact of inflation rate on construction projects budget: A review. *Ain Shams Engineering Journal*, 12(1), 407-414. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.asej.2020.04.009>
- Ofosu-Mensah Ababio, J., Aboagye, A. Q., Barnor, C., & Agyei, S. K. (2022). Foreign and domestic private investment in developing and emerging economies: A review of literature. *Cogent Economics & Finance*, 10(1), 2132646. DOI: <https://doi.org/10.1080/23322039.2022.2132646>
- Ortiz-Prado, E., Yeager, J., Andrade, F., Schiavi-Guzman, C., Abedrabbo-Figueroa, P., Terán, E., ... & Izquierdo-Condoy, J. S. (2021). Snake antivenom production in Ecuador: Poor implementation, and an unplanned cessation leads to a call for a renaissance. *Toxicon*, 202, 90-97. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.toxicon.2021.09.014>
- Osorio-Barreto, D., Mejía-Rubio, P. P., & Mora-Mora, J. U. (2022). Inflation expectations: a systematic literature review and bibliometric analysis. *Revista de Economia Contemporânea*, 26, e222609. DOI: <https://doi.org/10.1080/01603477.2020.1811126>
- Phonsuk, P., Phulkard, S., Jankhotkaew, J., Thow, A. M., & Farrell, P. (2025). Understanding Research Approaches to Assess Sugar-Sweetened Beverage Taxation Policy Implementation and Response in Low-and Middle-Income Countries: Results From a Scoping Review. *Nutrition Reviews*, nuaf122. DOI: <https://doi.org/10.1093/nutrit/nuaf122>
- Plagerson, S. (2023). A social contract approach to social protection: its potential and limitations. *Handbook on Social Protection and Social. Development in the Global South*, 28-43. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781800378421.00014>
- Purcărea, T., Ioan-Franc, V., Ionescu, Ș. A., Purcărea, I. M., Purcărea, V. L., Purcărea, I., ... & Orzan, A. O. (2022). Major shifts in sustainable consumer behavior in Romania and retailers' priorities in agilely adapting to it. *Sustainability*, 14(3), 1627. DOI: <https://doi.org/10.3390/su14031627>
- Saboín, J. L. (2021). The Venezuelan Enterprise: Current Situation, Challenges and Opportunities.. DOI: <http://dx.doi.org/10.18235/0003099>
- Sheferaw, H. E., & Sitotaw, K. W. (2023). Empirical investigation of exchange rate transmission into general inflation level in Ethiopia–SVAR approach. *Cogent Business & Management*, 10(2), 2243662. DOI: <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2243662>
- Simionescu M, Schneider N and Gavurova B. (2022). Decarbonized Energies and the Wealth of Three European Nations: A Comparative Nexus Study Using Granger and Toda-Yamamoto Approaches. *Front. Environ. Sci.* 9:817982. doi: 10.3389/fenvs.2021.817982
- Singh, S. G., & Kumar, S. V. (2021). Dealing with multicollinearity problem in analysis of side friction characteristics under urban heterogeneous traffic conditions. *Arabian Journal for Science and Engineering*, 46(11), 10739-10755. <https://doi.org/10.1007/s13369-020-05213-y>
- Sintos, A. (2023). Does inflation worsen income inequality? A meta-analysis. *Economic Systems*, 47(4), 101146. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2023.101146>
- Toscanini, M., Lapo-Maza, M., & Bustamante, M. A. (2020). La dolarización en Ecuador: resultados macroeconómicos en las dos últimas décadas. *Información tecnológica*, 31(5), 129-138. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000500129>

Tulcanaza-Prieto, A. B., Cortez-Ordoñez, A., Rivera, J., & Lee, C. W. (2025). Is digital literacy a moderator variable in the relationship between financial literacy, financial inclusion, and financial well-being in the ecuadorian context?. *Sustainability*, 17(6), 2476. DOI: <https://doi.org/10.3390/su17062476>

Turlo, N., & Litvin, E. (2025). INFLATION AND ITS IMPACT ON EMPLOYEES'REAL INCOMES. *Economics & Education*, 10(1), 67-75. DOI: <https://doi.org/10.30525/2500-946X/2025-1-9>


Van-Riet, A. (2024). Integración monetaria regional: uniones monetarias multilaterales en funcionamiento. *Manual de Cooperación e Integración Regional*, 143-163. DOI: <https://doi.org/10.4337/9781800373747.00014>

Verma, R. K., & Bansal, R. (2021). Impact of macroeconomic variables on the performance of stock exchange: a systematic review. *International Journal of Emerging Markets*, 16(7), 1291-1329. DOI: <https://doi.org/10.1177/10911421231215019>

Xasanova, I., & Ahmad, M. (2025). Evaluating the effectiveness of import substitution versus export-oriented strategies in Uzbekistan's economic development: lessons from South Korea. *Quality & Quantity*, 1-17. <https://doi.org/10.1007/s11135-025-02322-4>

Zein, SAE, Clemente-Almendros, JA y Boldeanu, FT (2025). Comprender la desdolarización entre los países BRICS: revisión sistemática de los factores y sus consecuencias. *Revista de Administração Contemporânea*, 29 (2), e240197. DOI: <https://doi.org/10.1590/1982-7849rac2025240197.en>

Zinaman, O. R., Bowen, T., & Aznar, A. Y. (2020). An overview of behind-the-meter solar-plus-storage regulatory design: Approaches and case studies to inform international applications. DOI: <https://doi.org/10.2172/1606152>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) .