

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

La inteligencia artificial en el proceso educativo: una herramienta para potenciar o limitar el pensamiento crítico

Artificial Intelligence in the Educational Process: A Tool to Enhance or
Limit Critical Thinking

Kely Fernanda López Cambisaca

klopezc3@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-1068-6432>
Universidad Estatal de Milagro
Cuenca – Ecuador

Geanina Acacia Morejon Caiza

gmojeron@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-3776-9187>
Universidad Estatal de Milagro
Quito – Ecuador

Diana Patricia Loaiza Caminos

dloizac@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-2932-5578>
Universidad Estatal de Milagro
El Oro – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4633>

Artículo recibido: 18 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 07 de octubre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4633>

La inteligencia artificial en el proceso educativo: una herramienta para potenciar o limitar el pensamiento crítico

Artificial Intelligence in the Educational Process: A Tool to Enhance or Limit Critical Thinking

Kely Fernanda López Cambisaca

klopezc3@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-1068-6432>
Universidad Estatal de Milagro
Cuenca – Ecuador

Geanina Acacia Morejon Caiza

gmojeron@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-3776-9187>
Universidad Estatal de Milagro
Quito – Ecuador

Diana Patricia Loaiza Caminos

dloaizac@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-2932-5578>
Universidad Estatal de Milagro
El Oro – Ecuador

Artículo recibido: 18 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 07 de octubre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Analizar la incidencia del uso de herramientas basadas en inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Bachillerato en la Unidad Educativa “Ángel Tinoco Ruiz”. La investigación parte de la problemática actual en la que, pese a la creciente presencia de plataformas inteligentes en los entornos escolares, los estudiantes muestran limitaciones en su capacidad para argumentar, evaluar críticamente la información y generar conocimientos propios. Con un enfoque mixto –cuantitativo y cualitativo– se aplicaron cuestionarios, entrevistas y observaciones a estudiantes y docentes, lo que permitió triangular los datos y obtener una visión integral del fenómeno. Los resultados evidencian que el uso de IA es frecuente entre los estudiantes, pero con un carácter predominantemente reproductivo y mecánico. Las dimensiones de pensamiento crítico, como evaluación de la información, inferencia, argumentación y metacognición, obtuvieron puntajes bajos, reflejando una dependencia tecnológica que limita la autonomía intelectual. Los docentes, por su parte, reconocen el potencial educativo de estas herramientas, aunque advierten riesgos significativos para la formación de competencias críticas y la autonomía académica cuando no existe una mediación pedagógica adecuada. Se concluye que la integración de la IA en el ámbito escolar no garantiza por sí misma el fortalecimiento del pensamiento crítico. Para que la tecnología se convierta en un recurso formativo, es imprescindible acompañarla de estrategias pedagógicas reflexivas, capacitación docente y políticas educativas claras que orienten su uso ético y crítico. En este sentido, el estudio aporta orientaciones para un aprovechamiento consciente de la IA, con el fin de formar estudiantes capaces de analizar, argumentar y decidir de manera autónoma en contextos digitales.

Palabras clave: inteligencia artificial, pensamiento crítico, bachillerato, educación, autonomía intelectual

Abstract

This study analyzes the impact of the use of artificial intelligence (AI) tools on the development of critical thinking among high school students at the “Ángel Tinoco Ruiz” Educational Unit. The research stems from the current problem in which, despite the increasing presence of intelligent platforms in school settings, students show limitations in their ability to argue, critically evaluate information, and generate their own knowledge. Using a mixed-methods approach—both quantitative and qualitative—questionnaires, interviews, and observations were applied to students and teachers, allowing for data triangulation and a comprehensive view of the phenomenon. The results reveal that the use of AI is frequent among students, but with a predominantly reproductive and mechanical character. Critical thinking dimensions such as information evaluation, inference, argumentation, and metacognition obtained low scores, reflecting technological dependence that limits intellectual autonomy. Teachers, in turn, recognize the educational potential of these tools, although they warn of significant risks to the development of critical skills and academic autonomy when there is no adequate pedagogical mediation. The study concludes that the integration of AI in schools does not, by itself, guarantee the strengthening of critical Thinking. For technology to become a formative resource, it is essential to accompany its use with reflective pedagogical strategies, teacher training, and clear educational policies that guide its ethical and critical application. In this sense, the study provides pedagogical guidelines for a conscious use of AI, aiming to train students capable of analyzing, arguing, and making autonomous decisions in increasingly digital contexts.

Keywords: artificial intelligence, critical thinking, high school, education, intellectual autonomy

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: López Cambisaca, K. F., Morejon Caiza, G. A., & Loaiza Caminos, D. P. (2025). La inteligencia artificial en el proceso educativo: una herramienta para potenciar o limitar el pensamiento crítico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 760 – 772. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4633>

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual, uno de los desafíos más apremiantes es el fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes de Bachillerato. Esta competencia es esencial para interpretar reflexivamente la información, realizar análisis rigurosos y formular juicios autónomos, capacidades fundamentales tanto para el desempeño académico como para la vida en sociedad. Su desarrollo es aún más urgente ante la creciente presencia de la inteligencia artificial (IA) en los entornos escolares, lo cual está transformando las formas tradicionales de acceder, procesar y construir el conocimiento. Herramientas como generadores de texto, asistentes virtuales y plataformas automatizadas de tutoría se han masificado especialmente a raíz de la pandemia por COVID-19, acelerando cambios en las prácticas pedagógicas (Luckin et al., 2016).

No obstante, el uso de estas tecnologías en el ámbito educativo ha traído consigo una serie de desafíos. Se observa un debilitamiento progresivo del pensamiento crítico en los estudiantes, reflejado en su limitada capacidad para argumentar, cuestionar la información recibida o construir conocimiento propio. Esta situación se agrava cuando el uso de herramientas digitales no está acompañado de una mediación docente adecuada ni de criterios pedagógicos claros. La sobredependencia de estas plataformas tecnológicas, lejos de potenciar las habilidades cognitivas, tiende a sustituirlas, comprometiendo así los procesos formativos más profundos.

Entre las causas de esta problemática se identifican la falta de capacitación docente en el uso pedagógico de la Inteligencia Artificial, la ausencia de políticas educativas claras sobre su integración, y la improvisación con la que estas herramientas han sido adoptadas en muchos centros educativos. En contraposición a contextos como los de Finlandia, Corea del Sur o Estados Unidos —donde se han implementado modelos estratégicos y éticos de integración tecnológica—, en América Latina, y particularmente en Ecuador, el enfoque ha sido desorganizado y reactivo (Holmes et al., 2022).

Como consecuencias, se evidencia una creciente dependencia de los estudiantes hacia soluciones automatizadas, una reducción en su autonomía intelectual y una menor disposición para el análisis profundo, lo cual impacta negativamente en su formación como ciudadanos críticos, responsables y comprometidos con su entorno social (Facione, 2015).

A partir de este contexto, se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cómo incide el uso de herramientas basadas en inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Bachillerato? Este interrogante orienta el estudio que se desarrollará en un contexto específico: la Unidad Educativa “Ángel Tinoco Ruiz”, donde se ha identificado una presencia significativa de estas herramientas tecnológicas sin un aprovechamiento pedagógico adecuado.

Diversos estudios han mostrado que la inteligencia artificial, al ofrecer respuestas rápidas y automatizadas, puede generar en los estudiantes la ilusión de dominio del conocimiento sin que medie un verdadero proceso de análisis o reflexión. Según Selwyn (2019), la incorporación masiva de tecnologías inteligentes en la educación ha producido un cambio en las formas de aprender, en muchos casos reduciendo la necesidad de elaborar razonamientos propios. Esta situación puede llevar a una “externalización cognitiva” en la que los alumnos delegan sus procesos intelectuales en sistemas tecnológicos, debilitando así la capacidad crítica que resulta indispensable en la educación del siglo XXI.

Por otra parte, investigaciones recientes en el ámbito de la pedagogía digital señalan que la inteligencia artificial puede ser un aliado valioso para el fortalecimiento del pensamiento crítico, siempre que se utilice de manera intencionada y guiada. Holmes et al. (2021) destacan que los entornos educativos que promueven actividades de debate, resolución de problemas y análisis comparativo apoyados en

plataformas inteligentes logran potenciar la autonomía intelectual de los estudiantes. En este sentido, la IA no constituye un riesgo en sí misma, sino que el problema radica en la ausencia de marcos metodológicos adecuados para su integración en las aulas.

Finalmente, desde una perspectiva latinoamericana, se advierte que el reto principal es la desigualdad en el acceso y en la formación docente respecto al uso crítico de estas tecnologías. Unesco (2023) subraya que, si bien la IA puede ser una herramienta para reducir brechas educativas, su aplicación sin preparación pedagógica incrementa la dependencia tecnológica y debilita la capacidad de discernimiento de los estudiantes. De ahí que la reflexión académica actual insista en diseñar políticas y prácticas educativas que permitan equilibrar el aprovechamiento de la inteligencia artificial con el desarrollo de competencias críticas, analíticas y éticas en el estudiantado.

Objetivo general

- Analizar la incidencia del uso de herramientas basadas en inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de nivel de Bachillerato, en la Unidad Educativa “Ángel Tinoco Ruiz”.

Objetivos específicos

- Indagar en fuentes teóricas los antecedentes relacionados con el impacto de la inteligencia artificial en el pensamiento crítico de los estudiantes.
- Identificar las herramientas de inteligencia artificial que, según la experiencia docente, son utilizadas por los estudiantes en sus actividades académicas y analizar las percepciones del profesorado sobre su impacto.
- Analizar la percepción de los docentes sobre el impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.
- Evaluar las percepciones y actitudes de los estudiantes frente al uso de la inteligencia artificial, especialmente en relación con la autonomía y el razonamiento.

Con base a estos objetivos el trabajo se estructura en tres capítulos. El Capítulo I presentará el marco teórico, abordando los conceptos clave sobre pensamiento crítico, inteligencia artificial y su relación en contextos educativos. El Capítulo II desarrollará el diseño metodológico, detallando los métodos, técnicas e instrumentos utilizados. El Capítulo III analizará los resultados y propondrá orientaciones pedagógicas para un uso consciente y formativo de la inteligencia artificial en la práctica escolar.

METODOLOGÍA

Tipo y enfoque de investigación

La investigación se enmarca en un enfoque mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos para analizar la relación entre el uso de herramientas de Inteligencia Artificial y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Bachillerato.

Componente cuantitativo: diseño no experimental, transversal y descriptivo–correlacional, orientado a medir la asociación entre variables mediante cuestionarios tipo Likert y análisis estadístico (correlación de Pearson, regresión lineal y modelos de validación).

Componente cualitativo: diseño exploratorio e interpretativo, destinado a profundizar en las percepciones, experiencias y prácticas pedagógicas relacionadas con la Inteligencia Artificial. Este componente se desarrolló a través de entrevistas semiestructuradas, observación en aula y análisis de productos académicos.

La combinación de ambos enfoques permitió triangular datos, contrastando los patrones estadísticos con evidencias narrativas y contextuales, logrando así una comprensión más amplia y coherente del fenómeno educativo estudiado.

Población y muestra

La población objeto de estudio estará conformada por los estudiantes de Bachillerato y los docentes de la Unidad Educativa “Ángel Tinoco Ruiz”.

Estudiantes: Se seleccionará una muestra representativa de los diferentes cursos de Bachillerato, priorizando aquellos que hacen uso habitual de herramientas de inteligencia artificial en sus actividades académicas.

Docentes: Se incluirán los profesores que imparten asignaturas donde la Inteligencia Artificial tiene presencia significativa, buscando conocer su percepción sobre el impacto de estas herramientas en el pensamiento crítico.

La selección de los participantes se realizará mediante muestreo intencional, priorizando aquellos que aporten información relevante y diversa para la investigación.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para cumplir con los objetivos de la investigación se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas:

Entrevistas y encuestas semiestructuradas a docentes

Permiten explorar las herramientas de Inteligencia Artificial utilizadas por los estudiantes, las estrategias pedagógicas implementadas y la percepción del profesorado sobre su impacto en el pensamiento crítico.

Encuestas a estudiantes

Cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas para conocer actitudes, percepciones, experiencias con la IA y su percepción de autonomía y capacidad de razonamiento.

Observación participante

Registro de la interacción de los estudiantes con la tecnología en el aula, su participación y evidencias de procesos de pensamiento crítico.

Revisión documental

Análisis de planes de clase, registros académicos, informes institucionales y literatura académica relevante para contextualizar el estudio y respaldar los hallazgos.

Procedimiento

Fase preliminar

- Solicitud de autorización a la dirección de la Unidad Educativa “Ángel Tinoco Ruiz”.
- Selección de la muestra de estudiantes y docentes participantes.
- Revisión de literatura y documentos institucionales.

Fase de recolección de datos

- Aplicación de encuesta y entrevistas a docentes.

- Aplicación de encuestas a estudiantes.
- Observación en aulas durante sesiones académicas.

Fase de análisis de datos

- Transcripción y codificación de entrevistas.
- Sistematización de respuestas de encuestas y notas de observación.
- Identificación de categorías y patrones relacionados con el pensamiento crítico y el uso de Inteligencia Artificial.

Fase de interpretación y presentación de resultados

- Comparación de hallazgos con el marco teórico.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones pedagógicas para un uso consciente y formativo de la inteligencia artificial.

Consideraciones éticas

- Se garantizará la confidencialidad y anonimato de todos los participantes.
- Se solicitará consentimiento informado de estudiantes y docentes antes de la recolección de datos.
- La investigación respetará los principios de ética educativa, asegurando que ninguna práctica afecte negativamente el desempeño académico o el bienestar de los participantes.

DESARROLLO

Inteligencia Artificial en Educación

La Inteligencia Artificial (IA) en educación constituye una de las tendencias más relevantes en el ámbito pedagógico contemporáneo. Su análisis no debe limitarse a la frecuencia de uso, sino también al propósito pedagógico que persigue, al tipo de herramienta empleada y al grado de mediación docente que interviene en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Las plataformas educativas basadas en Inteligencia Artificial, como los sistemas de tutoría inteligente, han demostrado potencial para la personalización del aprendizaje, ajustando contenidos, ritmos y retroalimentación a las necesidades de cada estudiante. Sin embargo, su implementación sin una mediación pedagógica adecuada puede derivar en dependencia cognitiva, donde los estudiantes confían excesivamente en la tecnología para la resolución de tareas, debilitando procesos de autonomía y pensamiento crítico.

En este sentido, autores como Holmes (2023) y Williamson & Eynon (2020) advierten que la integración de la Inteligencia Artificial en contextos educativos requiere no solo innovación tecnológica, sino también criterios éticos y pedagógicos claros, que garanticen el desarrollo de competencias críticas y eviten un uso pasivo de las herramientas digitales.

Impacto Pedagógico de la Inteligencia Artificial

El uso de la IA en entornos educativos plantea transformaciones profundas en la práctica docente. Herramientas como plataformas adaptativas, sistemas de análisis de aprendizaje y chatbots educativos permiten monitorear el progreso estudiantil, identificar debilidades y ofrecer retroalimentación personalizada. No obstante, estas aplicaciones deben enmarcarse en estrategias pedagógicas que fortalezcan la autonomía del estudiante y no en la mera sustitución del rol docente. La evidencia reciente señala que la IA puede potenciar metodologías como el aprendizaje

personalizado y el aprendizaje basado en datos, siempre que exista una integración crítica y reflexiva en el currículo (Luckin, 2018; Holmes, 2023).

Desafíos Éticos y Responsabilidad en el Uso de la IA Educativa

La implementación de la IA en educación también genera debates sobre ética, equidad y privacidad de datos. Entre los principales riesgos se encuentran la brecha digital, el sesgo algorítmico y la posibilidad de que las decisiones educativas se vean condicionadas por criterios automatizados en lugar de pedagógicos. Así, se hace imprescindible establecer marcos normativos y de responsabilidad docente que regulen su aplicación y garanticen un uso que respete la dignidad y diversidad de los estudiantes. Autores como Williamson (2019) advierten que, sin un control adecuado, la IA educativa puede convertirse en un mecanismo de vigilancia y estandarización, más que en un recurso para la innovación crítica.

Pensamiento crítico

El pensamiento crítico incluye habilidades como interpretación, análisis, inferencia, evaluación, argumentación y metacognición. Estas dimensiones son esenciales en contextos educativos donde se exige la construcción de juicios propios sobre evidencia validada (Malik et al., 2023; Marzuki et al., 2023) Además, Facione y Facione (1996) destacan disposiciones como curiosidad, apertura sistemática, búsqueda de la verdad y confianza en el razonamiento como esenciales para activar este tipo de pensamiento

RESULTADOS

El análisis de los cuestionarios aplicados a estudiantes y docentes de Bachillerato evidencia un uso frecuente de herramientas de Inteligencia Artificial por parte de los estudiantes, aunque dicho uso se caracteriza principalmente por su carácter reproductivo y mecánico.

Resultados estudiantiles

La población encuestada estuvo conformada por 50 estudiantes. En la dimensión de frecuencia y tipo de uso de Inteligencia Artificial, se obtuvo un puntaje promedio de 5.2 (escala 1-6), indicando que los estudiantes utilizan estas herramientas de manera habitual y conocen diversas plataformas. Sin embargo, las dimensiones relacionadas con el pensamiento crítico, como evaluación crítica de la información (2.1), inferencia y argumentación (2.3) y metacognición (2.0), presentan puntuaciones bajas, lo que evidencia un desarrollo limitado de habilidades de análisis, justificación de ideas y reflexión sobre el propio aprendizaje. Asimismo, el propósito y profundidad del uso tuvo un promedio de 2.4, lo que sugiere que la Inteligencia Artificial se emplea principalmente para completar tareas sin un análisis profundo ni cuestionamiento de la información obtenida.

Resultados docentes

La muestra docente consistió en 10 profesionales. Los docentes coincidieron con la percepción estudiantil, observando un uso frecuente de la Inteligencia Artificial (puntaje 4.5/5) pero señalando riesgos significativos en la formación del pensamiento crítico y la autonomía académica (4.3/5). Evaluaron de manera media el potencial educativo de estas herramientas (2.8/5) y reconocieron la necesidad de asumir un rol más activo y de formación docente para orientar el uso reflexivo de la Inteligencia Artificial (3.0/5). Finalmente, confirmaron las dificultades de los estudiantes para evaluar críticamente la información y generar argumentaciones propias (2.6/5).

En síntesis, tanto estudiantes como docentes coinciden en que, a pesar de la alta frecuencia de uso de la Inteligencia Artificial, esta no se traduce en un desarrollo significativo del pensamiento crítico ni de

la metacognición. Los estudiantes dependen de la tecnología para reproducir información, con escasa reflexión, análisis crítico o generación de conclusiones propias.

Gráfico 1

Puntuaciones promedio de los estudiantes en las distintas dimensiones relacionadas con el pensamiento crítico

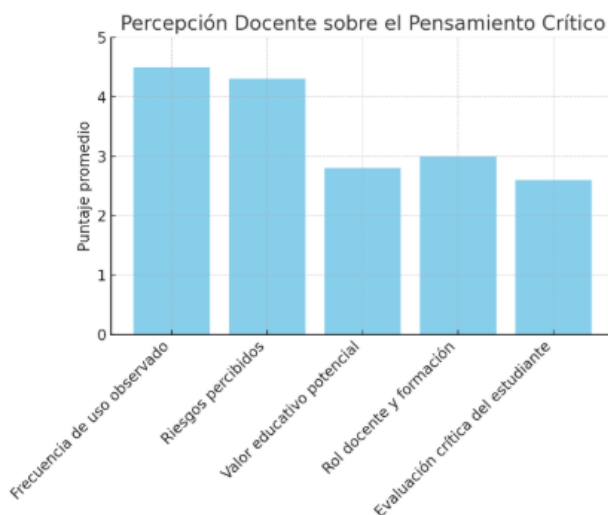


Fuente: elaboración propia.

Se observa que, aunque usan la Inteligencia Artificial con frecuencia, las dimensiones de evaluación crítica, inferencia y metacognición son bajas.

Gráfico 2

Percepción de los docentes sobre las mismas dimensiones



Fuente: elaboración propia.

Refleja la preocupación por el bajo desarrollo del pensamiento crítico y la necesidad de mayor orientación.

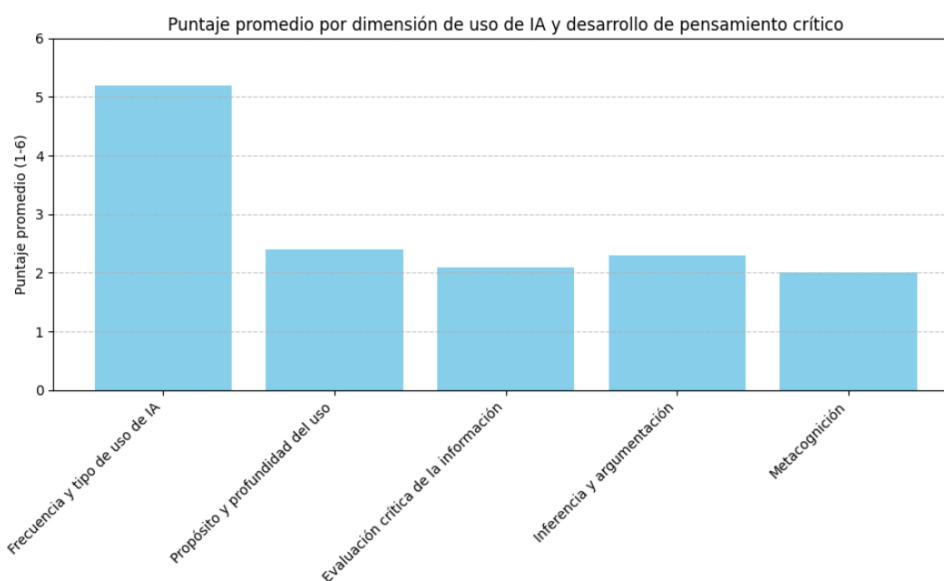
Análisis de resultados del cuestionario estudiantil

Población encuestada: 50 estudiantes de Bachillerato.

Dimensiones y resultados encontrados

Gráfico 3

Puntaje promedio por dimensión de uso de IA y desarrollo de pensamiento crítico



Fuente: elaboración propia.

Tabla 1

Dimensiones

Dimensión	Ítems	Puntaje promedio (1-6)	Nivel de desarrollo	Interpretación
A. Frecuencia y tipo de uso de IA	1, 6, 12, 14	5.2	Uso/desarrollo muy frecuente	Los estudiantes usan herramientas de IA con regularidad y conocen varias plataformas. Sin embargo, su uso es más mecánico que reflexivo.
B. Propósito y profundidad del uso	2, 9, 13, 15	2.4	Uso/desarrollo limitado	La mayoría de los estudiantes utiliza la IA únicamente para completar tareas, sin analizar ni comprender la información. Esto evidencia un pensamiento crítico deficiente.
C. Evaluación crítica de la información	3, 10, 11	2.1	Uso/desarrollo limitado	Pocos estudiantes logran identificar si las fuentes o respuestas de la IA son confiables, mostrando baja capacidad de evaluación crítica.

D. Inferencia y argumentación	4,7	2.3	Uso/desarrollo limitado	Los estudiantes rara vez generan conclusiones propias ni justifican sus ideas, evidenciando dependencia de la IA.
E. Metacognición	5,8	2.0	Uso/desarrollo muy limitado	La reflexión sobre su propio aprendizaje y el proceso de uso de la IA es prácticamente nula, indicando falta de conciencia metacognitiva.

Fuente: elaboración propia.

Aunque los estudiantes usan Inteligencia Artificial con frecuencia, el pensamiento crítico es muy bajo. Se evidencia un uso reproductivo y dependiente de las herramientas, sin análisis de la confiabilidad de la información ni desarrollo de habilidades argumentativas o metacognitivas.

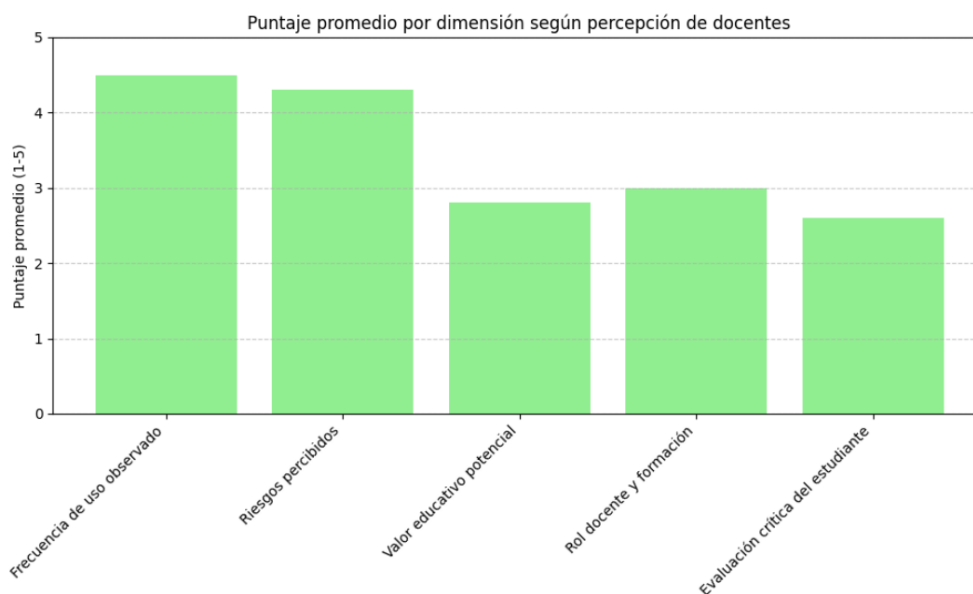
Análisis de resultados del cuestionario docente

Población encuestada: 10 docentes de Bachillerato.

Dimensiones y resultados encontrados

Gráfico 4

Puntaje promedio por dimensión según percepción de docentes



Fuente: elaboración propia.

Tabla 2

Dimensiones

Dimensión	Ítems	Puntaje promedio (1-5)	Nivel de acuerdo	Interpretación
A. Frecuencia de uso observado	1, 2	4.5	Alto	Los docentes reconocen que los estudiantes usan IA constantemente para realizar tareas.
B. Riesgos percibidos	3, 4, 9, 15	4.3	Alto	Se percibe un riesgo significativo en la formación del pensamiento crítico y la autonomía académica de los estudiantes.
C. Valor educativo potencial	5, 6, 7, 13	2.8	Medio	Aunque reconocen que la IA podría apoyar el aprendizaje reflexivo, los docentes observan que actualmente se usa de manera superficial.
D. Rol docente y formación	8, 11, 14	3.0	Medio	Los docentes admiten la necesidad de asumir un rol más activo y de formarse para orientar el uso crítico de la IA.
E. Evaluación crítica del estudiante	10, 12	2.6	Bajo	Los estudiantes muestran dificultades para argumentar y reflexionar sobre lo aprendido con ayuda de la IA.

Fuente: elaboración propia.

Los docentes coinciden con los resultados estudiantiles: el uso frecuente de la Inteligencia Artificial no se traduce en desarrollo del pensamiento crítico. Hay dependencia de herramientas externas, poca evaluación de la información y escasa reflexión sobre el aprendizaje.

El uso de Inteligencia Artificial es muy frecuente, pero mayoritariamente reproductivo.

Los estudiantes presentan déficits en pensamiento crítico, argumentación y metacognición.

Los docentes perciben riesgos importantes en la autonomía académica y destacan la necesidad de estrategias pedagógicas que fomenten la reflexión y la evaluación crítica.

Se recomienda diseñar intervenciones educativas que integren Inteligencia Artificial de forma reflexiva, promoviendo análisis de fuentes, comparación de información y desarrollo de conclusiones propias.

CONCLUSIONES

Los hallazgos muestran que, aunque los estudiantes utilizan herramientas de Inteligencia Artificial de manera frecuente, este uso no garantiza un aprendizaje profundo ni el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. La IA se emplea principalmente con fines reproductivos, priorizando la eficiencia en la realización de tareas sobre la comprensión, el análisis y la argumentación. Esto evidencia que la tecnología por sí sola no promueve la reflexión ni la autonomía académica.

Se observa un déficit significativo en competencias de evaluación crítica, inferencia, argumentación y metacognición. Los estudiantes rara vez cuestionan la confiabilidad de las fuentes ni justifican sus ideas, mostrando una dependencia tecnológica que limita la autonomía y restringe el desarrollo integral de habilidades cognitivas superiores. Los comentarios de los estudiantes, como: "A veces uso la IA y no me detengo a analizar si la información es correcta o confiable", reflejan esta tendencia.

Por su parte, los docentes reconocen que la Inteligencia Artificial tiene un alto potencial educativo, pero su uso actual es superficial y mecánico. Señalan la necesidad de asumir un rol más activo y capacitarse para orientar el uso reflexivo de la IA, promoviendo estrategias que fomenten la comparación de fuentes, la elaboración de conclusiones propias y la evaluación crítica de la información.

En síntesis, el estudio evidencia que la frecuencia de uso de herramientas basadas en Inteligencia Artificial no se traduce automáticamente en competencias de pensamiento crítico. Para que la tecnología se convierta en un aliado del aprendizaje significativo, es imprescindible combinar su uso con estrategias pedagógicas reflexivas, orientación docente y actividades que estimulen la metacognición y la autonomía académica. Así, los estudiantes pueden desarrollar habilidades de análisis, argumentación y reflexión crítica, avanzando hacia un aprendizaje más profundo y autónomo.

REFERENCIAS

- Atencio-González, R. (2023). Inteligencia artificial en educación. *CIENCIAMATRIA*, 9(17).
- Cabanelas Omil, J. (2019). Inteligencia artificial ¿Dr. Jekyll o Mr. Hyde? *Mercados y Negocios*, 40.
- Dellepiane, P., & Guidi, P. (2023). Inteligencia artificial y la educación. *Question/Cuestión*, 3(76).
- Gerlich, M. (2025). Increased AI use linked to eroding critical thinking skills. *Societies*, 15(1), 6. <https://www.mdpi.com>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning*. Center for Curriculum Redesign.
- Ibarra Martínez, R., Caro Morales, J., & Pérez González, M. (2023). *Revista Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas*, 7(1).
- Kosmyna, N., et al. (2025). ChatGPT may be eroding critical thinking skills. MIT Media Lab. <https://www.media.mit.edu>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.
- MDPI. (2025). AI tools in society: Impacts on cognitive offloading and the future. *Societies*, 15(1), 6. <https://www.mdpi.com>
- Mosqueda Chávez, E. (2024). La inteligencia artificial como aliada del aprendizaje y el pensamiento crítico. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 16(32). <https://revistas.unam.mx>
- Sánchez Cauja, J., & Torres Ruiz, H. (2023). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6).
- U. (2023). Consenso de Beijing sobre la inteligencia artificial y la educación. *Perfiles Educativos*, 45(180).
- Facione, P. A. (2015). *Critical thinking: What it is and why it counts*. Insight Assessment.
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2021). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning*. Center for Curriculum Redesign.
- Holmes, W., Porayska-Pomsta, K., & Holstein, K. (2022). Ethics of AI in education: Towards a community-wide framework. *British Journal of Educational Technology*, 53(3), 331–345. <https://doi.org/10.1111/bjet.13184>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 