

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Efectos de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador periodo 2019-2023

Effects of public investment on the economic growth of Ecuador 2019-
2023 period

Cindy Nicole Santana Herrera

cindy.nicole.santana@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-2067-1888>
Universidad Técnica de Manabí
Manabí, Portoviejo – Ecuador

Nila Plaza Macías

nila.plaza@utm.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-1671-1635>
Facultad de Posgrado y de la Carrera de
Economía de la Universidad Técnica de
Manabí
Manabí, Portoviejo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4634>

Artículo recibido: 19 de junio de 2025

Aceptado para publicación: 08 de octubre de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4634>

Efectos de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador periodo 2019-2023

Effects of public investment on the economic growth of Ecuador 2019-2023 period

Cindy Nicole Santana Herrera

cindy.nicole.santana@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-2067-1888>

Universidad Técnica de Manabí

Manabí, Portoviejo – Ecuador

Nila Plaza Macías

nila.plaza@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1671-1635>

Facultad de Posgrado y de la Carrera de Economía de la Universidad Técnica de Manabí

Manabí, Portoviejo – Ecuador

Artículo recibido: 19 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 08 de octubre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La inversión pública constituye una variable estratégica para promover el desarrollo económico en países emergentes como Ecuador, donde el Estado desempeña un papel fundamental en la construcción de infraestructura, generación de empleo y reducción de desigualdades. El objetivo de este estudio fue analizar los efectos de la inversión pública en el crecimiento económico de Ecuador en el periodo 2019 y 2023, identificando su impacto en el Producto Interno Bruto (PIB). Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo, correlacional y longitudinal. El análisis se realizó mediante estadísticas descriptivas y la aplicación de un modelo econométrico SVAR, considerando las variables de inversión y gasto público en relación con el PIB. Los datos utilizados fueron obtenidos de fuentes oficiales, como el Banco Central del Ecuador y el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Los resultados mostraron que la inversión pública tuvo un impacto positivo a corto plazo sobre el crecimiento económico, aunque este impacto disminuyó con el tiempo. En cambio, la relación entre el gasto público y el PIB fue débil y transitoria, lo que sugirió problemas en la eficiencia de la asignación de recursos. Con estos resultados, se recomienda mejorar la gestión de los proyectos públicos, fomentar la transparencia y optimizar el uso de recursos fiscales, con el fin de asegurar un crecimiento económico sostenible. Cabe destacar que este estudio ofrece una visión detallada sobre la interacción entre inversión pública, gasto público y crecimiento económico. Propone recomendaciones para fortalecer las políticas públicas y el desarrollo del Ecuador.


Palabras clave: ajuste fiscal, gasto público, políticas públicas, PIB, SVAR

Abstract

Public investment is a strategic variable to promote economic development in emerging countries such as Ecuador, where the state plays a key role in building infrastructure, generating employment and reducing inequalities. The objective of this study was to analyze the effects of public investment on economic growth in Ecuador between 2019 and 2023, identifying its impact on Gross Domestic Product (GDP). For this purpose, a quantitative approach was used, with a descriptive, correlational

and longitudinal design. The analysis was carried out using descriptive statistics and the application of a SVAR econometric model, considering the variables of investment and public spending in relation to GDP. The data used were obtained from official sources, such as the Central Bank of Ecuador and the National Institute of Statistics and Census (INEC). The results showed that public investment had a positive short-term impact on economic growth, although this impact diminished over time. In contrast, the relationship between public spending and GDP was weak and transitory, suggesting problems in the efficiency of resource allocation. These results, it is recommended to improve the management of public projects, promote transparency and optimize the use of fiscal resources, in order to ensure sustainable economic growth. It should be noted that this study offers a detailed view on the interaction between public investment, public spending and economic growth. It proposes recommendations to strengthen public policies and development in Ecuador.

Keywords: fiscal adjustment, public spending, public policies, PIB, SVAR

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Santana Herrera, C. N., & Plaza Macías, N. (2025). Efectos de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador periodo 2019-2023. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 773 – 787. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4634>

INTRODUCCIÓN

En el complejo entramado de los sistemas económicos modernos, el papel del Estado en la promoción del crecimiento económico a través de la inversión pública es crucial, especialmente en economías en desarrollo como la del Ecuador. Lo cual no solo fomenta la creación de infraestructura, sino que también impacta directamente la generación de empleo, la mejora de la competitividad y la reducción de desigualdades sociales (Lorente, 2020). No obstante, existen varios factores que afectan la eficacia y el alcance de esta inversión, especialmente en un país como Ecuador, que ha atravesado diversas crisis económicas en las últimas décadas.

La inversión pública es un fenómeno económico que ha atraído la atención de teóricos sobre el desarrollo y el crecimiento económico. Cada país adopta una serie de decisiones con respecto a los diferentes elementos que inciden en su desarrollo económico. A pesar de las diferentes perspectivas existentes respecto a la inversión pública, esta se considera el factor de influencia más significativo que el sector público puede ejercer sobre la economía real (Hernández, 2022). Uno de los principales generadores de empleo es la inversión pública, debido a que la mayoría de proyectos ejecutados por el gobierno generan trabajo, lo que permite que los hogares tengan acceso a bienes y servicios básicos, así como a productos del mercado, lo que les permite a las familias poder mantener un consumo privado (Díaz & Arévalo, 2022).

Para entender mejor cómo la inversión pública impacta el crecimiento económico, es fundamental profundizar en su definición técnica. La inversión pública se refiere al conjunto de acciones del Estado dirigidas a la adquisición, construcción, rehabilitación o mejora de infraestructura y servicios públicos, con el objetivo de generar un impacto económico y social a largo plazo. También enfatiza la importancia de los activos públicos, considerando sus implicaciones en el manejo de las cuentas públicas, y sugiere que el crecimiento o empeoramiento del patrimonio de una entidad pública se deriva de los cambios en las magnitudes de sus activos y pasivos (Linares & Villalobos, 2023). Desde otra perspectiva la Inversión Pública implica una proyección a mediano y a largo plazo que genera flujos de ingresos y costos futuros, y que permite planificar, organizar y ejecutar las políticas de desarrollo económico y social del país con acciones de carácter regional y local (Hernández et al., 2023).

La inversión pública puede clasificarse en función de las formas en que se financia, que, de manera general, son: a) mediante ingresos públicos ordinarios, b) a través del ahorro interno que proviene de un excedente de ingresos públicos sobre los gastos corrientes, c) a través de los impuestos directos abonados por sus contratistas, lo que implica la ubicación de recursos públicos fuera de las economías locales que gestionan dicha infraestructura, d) mediante el ahorro generado por un superávit adicional sobre las citadas contrataciones, y e) considerando las valoraciones topográficas de sus recursos patrimoniales, las cuales se pueden realizar en el marco de la contabilidad pública, a pesar de la existencia de activos no contabilizados o activos que no están rigurosamente tabulados (Nunura & Luján, 2022).

La inversión pública ha sido evaluada durante varias décadas como un motor fundamental para el crecimiento económico, siendo considerada una variable clave en el aumento del producto interno bruto (PIB) de cualquier nación (Macías et al., 2025). Esta relación es particularmente notable en países en vías de desarrollo. Diversas corrientes del pensamiento económico han abordado este fenómeno desde distintos enfoques.

Según la perspectiva clásica, el crecimiento económico se explica principalmente por la variación de insumos productivos y avances tecnológicos, donde la relación entre inversión pública y crecimiento del PIB se vincula a la acumulación de insumos, lo que a su vez se traduce en mejoras en el bienestar general de la población a través de la optimización de servicios básicos (Guerrero, 2022). Desde la perspectiva keynesiana, se analiza esta relación mediante la teoría de la demanda agregada, sugiriendo

que el modelo de crecimiento del PIB se presenta como una función en la que la inversión pública es una variable relevante que tiene el potencial de atraer inversión privada (Ramírez & López, 2021).

Por otro lado, las teorías neoclásicas examinan esta interacción a través del modelo de Solow-Swan, que muestra que el crecimiento del PIB es más significativo en las etapas iniciales del aumento del stock de capital físico, señalando que la efectividad de la inversión pública es mayor en la acumulación de insumos, lo cual incluye los gastos destinados a la reproducción y expansión del capital, así como aquellos en infraestructura que pueden atraer inversiones privadas (Samanamud et al., 2022).

La economía ecuatoriana presenta un comportamiento volátil, sujeto a distintas crisis externas y problemas estructurales a los que no ha encontrado salida. Este fenómeno puede observarse en los ciclos de crecimiento y contracción del Producto Interno Bruto donde entre 1970 y 2005 se presentaron cinco grandes crisis seguidas de fuertes recuperaciones. A partir de 2005, la economía ecuatoriana presentó una prolongada etapa de crecimiento, con una tasa media de crecimiento anual de 5,09% hasta 2014, siendo la segunda más alta de América Latina y el Caribe, sólo superada por la de Bolivia. Cuyas fluctuaciones económicas resalta aún más la importancia de la inversión pública como una herramienta estratégica para promover la estabilidad y fomentar un crecimiento sostenido (González et al., 2025).

Desde el punto de vista de Caldas et al., (2023), durante el periodo del 2019 -2023 la inversión pública ha estado mayormente enfocada en sectores estratégicos como infraestructura, salud, educación y seguridad con el objeto de mejorar el bienestar social y fortalecer la competitividad del país. La mayor parte de estos fondos se han destinado a proyectos de infraestructura vial, energías renovables y ampliación de servicios básicos, lo cual ha sido clave para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y disminuir las disparidades regionales. Según Moncayo (2019), esta estrategia ha sido especialmente apoyada por la construcción de nuevas carreteras, puentes y la ampliación de la cobertura eléctrica en zonas rurales. Del mismo modo, se han asignado recursos importantes para mejorar los servicios de salud pública y educativos con la meta de elevar la producción laboral y disminuir la pobreza.

Aunque, algunos estudios han mostrado vínculos positivos entre el aumento de la inversión pública y el crecimiento económico, también indican limitaciones y algunas implicaciones negativas. En Ecuador, la gestión presupuestaria muestra que el gasto público es ineficiente en la actualidad; además, la mayoría de las entidades del sector público no explican el destino de los recursos que el Estado ha invertido para cumplir metas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población (Zambrano & Pionce, 2023). La variable gasto público es un tipo de intervención estatal. La teoría económica actual lo justifica basándose en los "fallos del mercado", entre los que se incluyen la subprovisión, la información asimétrica, las externalidades, entre otros. Debido a las prioridades de distribución de recursos según el plan anual gubernamental, la administración pública incide directamente en ella (Carrillo et al., 2024).

Por otra parte, uno de los principales factores que incide en la inversión pública en Ecuador es la inestabilidad política, que reduce la confianza del sector privado y limita la colaboración público-privada, lo que frena la inversión privada esencial para el crecimiento económico sostenido (Macías et al., 2023). A su vez, la restricción fiscal, derivada de altos niveles de deuda externa y baja recaudación tributaria, dificulta la ejecución efectiva de proyectos, especialmente en sectores clave como educación y salud (Camino & Brito, 2021). Las fluctuaciones en los precios internacionales de las materias primas, como el petróleo, también impactan negativamente el presupuesto nacional, lo que afecta la planificación de los proyectos (Márquez et al., 2022). Por último, la calidad institucional y la gobernanza son determinantes críticos, ya que la corrupción y la ineficiencia administrativa dificultan la asignación eficiente de recursos, generando desconfianza en los ciudadanos y actores económicos (Caldas et al., 2023).

El objetivo de este estudio es analizar los efectos de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador durante el período 2019-2023, identificando las áreas de mayor impacto y su contribución al desarrollo económico del país. Dado el contexto de crisis y recuperación económica vivido en este período, es crucial evaluar cómo las políticas de inversión pública han influido en la dinámica económica ecuatoriana, especialmente en un entorno caracterizado por restricciones fiscales y una creciente incertidumbre global. Por lo tanto, este análisis permitirá comprender mejor la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico en un momento de transición, brindando recomendaciones prácticas para mejorar el impacto positivo de estas políticas en el futuro. Los resultados de este estudio no sólo ampliarán el conocimiento sobre la interacción entre inversión pública y crecimiento económico en Ecuador, sino que también diseñarán recomendaciones prácticas y basadas en evidencia para mejorar la inversión pública en áreas clave, asegurando su impacto positivo en el crecimiento económico y en la sostenibilidad a largo plazo del desarrollo del país.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, empleando un diseño descriptivo, correlacional y longitudinal. De este modo permitió no solo describir cómo varía la inversión pública en Ecuador entre 2019 y 2023, sino también analizar cómo se relacionan la inversión pública, el crecimiento económico y el gasto público. Para ello, se aplicó estadística inferencial y métodos econométricos como el modelo SVAR (Modelos Autorregresivos Vectoriales Estructurados), lo que facilitó identificar las causas subyacentes durante el periodo en cuestión. Estos resultados ofrecen una base sólida para la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas que impulsen las inversiones. A su vez, el estudio reúne información relevante a través del método bibliográfico, utilizando fuentes secundarias como artículos científicos de revistas académicas como Scielo, Scopus y Dialnet, entre otras. También se recopiló información oficial como la base de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), el Banco Central del Ecuador (BCE). A continuación, se detallan las etapas que guiaron el desarrollo de este estudio.

Fase 1: Se realizó un análisis descriptivo de la inversión y el gasto público en Ecuador, recopilando datos cuantitativos sobre la tasa de crecimiento anual del PIB, los ingresos del Estado, los porcentajes de inversión pública y la distribución del gasto público entre 2019 y 2023. Para ello, se emplearon métodos estadísticos descriptivos utilizando el software SPSS para generar gráficos descriptivos, como series temporales, análisis de barras, entre otros que facilitarán la visualización de los resultados. Lo que permitieron identificar patrones y tendencias a lo largo del tiempo.

Fase 2: Para el análisis de la relación entre la inversión pública, el gasto público y el Producto Interno Bruto (PIB), se optó por emplear el modelo econométrico de Vectores Autorregresivos Estructural (SVAR). Se utilizó el software STATA para el desarrollo causal y dinámica de estas variables del estudio. La efectiva implementación del SVAR requiere una cantidad suficiente de observaciones para garantizar la robustez de las estimaciones y la adecuada identificación de los choques estructurales. Por tal motivo, se utilizaron datos anuales desde el año 2000 hasta el 2023, lo que permitió contar con 24 observaciones, suficientes para estimar el modelo con un número razonable de rezagos sin comprometer los grados de libertad. Dicho enfoque proporcionó una base estadística sólida para analizar las interacciones macroeconómicas a lo largo del tiempo. Vale mencionar, que el interés del estudio solo se centró en el análisis de los períodos 2019–2023 y los resultados obtenidos fueron analizados para determinar los efectos causales y las posibles retroalimentaciones entre las variables estudiadas. Para el cálculo general del modelo SVAR se utilizó la siguiente fórmula.

$$A_0 y_t = B_1 y_{t-1} + B_2 y_{t-2} + \dots + B_p y_{t-p} + u_t \quad (1)$$

Donde:

y_t es un vector de n variables endógenas (por ejemplo, la inversión pública, el crecimiento económico, el gasto público, etc.).

A_0 es una matriz de coeficientes estructurales que captura la relación contemporánea entre las variables del sistema.

B_1, B_2, \dots, B_p son matrices de coeficientes que capturan las dependencias dinámicas entre las variables en rezagos de hasta p periodos.

u_t es el vector de perturbaciones o errores estructurales, que representan choques no observables que afectan a las variables endógenas en el tiempo t

RESULTADOS

La Tabla 1, representa el análisis de las tres variables clave, inversión pública, inversión privada y gasto público, revela su importancia fundamental para comprender la dinámica económica de Ecuador. La inversión pública experimenta un notable aumento a lo largo del período estudiado, especialmente en 2023, lo que sugiere un esfuerzo gubernamental para impulsar la recuperación económica tras la pandemia. Por otro lado, la inversión privada muestra una mayor volatilidad, alcanzando su punto máximo en 2021, pero con caídas significativas en 2022, posiblemente debido a la incertidumbre política y económica. El gasto público, por su parte, muestra una tendencia más estable, aunque también sufre ajustes, especialmente en 2023, lo que podría reflejar un ajuste fiscal o una reorientación de los recursos hacia sectores más productivos. Los puntos más bajos, como la caída en la inversión pública en junio de 2020 y la reducción en la inversión privada en diciembre de 2022, se explican por los efectos de la pandemia y la inestabilidad política y económica, que afectaron tanto la confianza del sector privado como la capacidad del gobierno para ejecutar proyectos de inversión a gran escala.

De acuerdo con el estudio de Montenegro et al. (2022), la inversión pública fue la que impulsó principalmente el crecimiento en los años posteriores a la crisis pandémica, especialmente a partir de 2021, cuando el gobierno intensificó sus proyectos de infraestructura. En paralelo, la inversión privada se vio afectada por la incertidumbre y los riesgos macroeconómicos, lo que resultó en una disminución en su participación en el desarrollo económico en 2022. Los puntos más bajos, como la caída de la inversión pública en 2020 y la drástica reducción de la inversión privada en 2022, son el reflejo de los choques externos de la pandemia y la inestabilidad política que afectaron tanto la capacidad de ejecución del gobierno como la confianza del sector privado.

Tabla 1

Distribución de la Inversión Pública, Privada y Gasto Público en millones de USD del Estado Ecuatoriano

Período	Inversión pública (millones USD)	Inversión privada (millones de USD)	Gasto público (millones de USD)
Jun- 2019	\$ 6,904.00	\$ 10,908.00	\$ 42,773.00
Dic- 2019	\$ 8,468.00	\$ 18,440.00	\$ 42,773.00
Jun- 2020	\$ 1,792.90	\$ 2,172.80	\$ 32,600.28
Dic- 2020	\$ 3,591.23	\$ 12,790.51	\$ 35,317.37
Jun- 2021	\$ 3,341.00	\$ 18,739.00	\$ 33,919.80
Dic- 2021	\$ 7,897.90	\$ 8,287.30	\$ 32,080.00
Jun- 2022	\$ 356.59	\$ 251.00	\$ 35,510.71
Dic- 2022	\$ 1,263.34	\$ 1,304.00	\$ 42,813.30
Jun- 2023	\$ 3,693.43	\$ 17,777.00	\$ 21,956.00
Dic- 2023	\$ 32,064.00	\$ 6,600.00	\$ 31,502.87

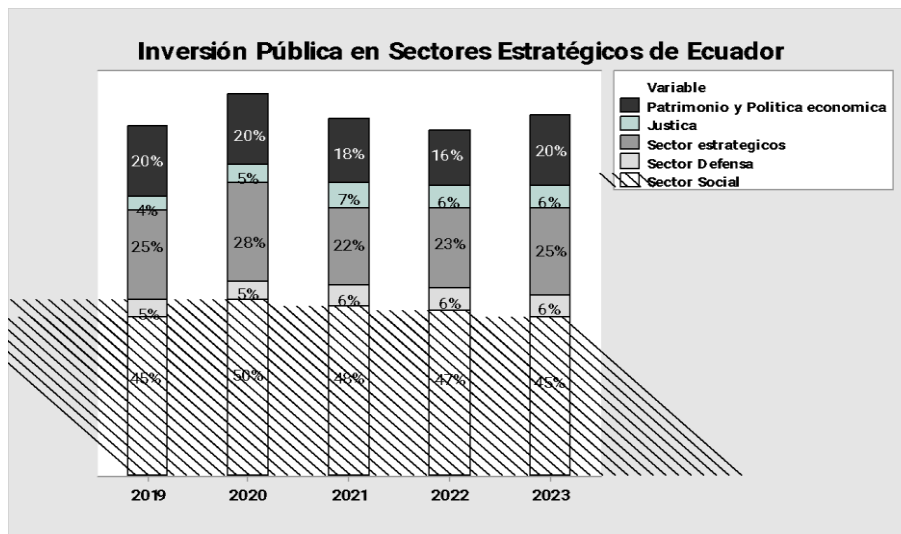
Nota: Los datos presentados fueron extraídos de los informes anuales (Banco Central del Ecuador, 2024), correspondientes a períodos semestrales, abarcando el intervalo de 2019 a 2023.

El gráfico 1 revela que el sector social (que abarca salud, educación, servicios sociales e inclusión económica) continúa siendo el principal receptor de recursos públicos, a pesar de una leve disminución en su participación durante 2022. Por otro lado, la inversión en sectores estratégicos (como industria, comercio, energía y agricultura) muestra un incremento significativo a partir de 2020, lo que indica un esfuerzo gubernamental por reorientar los recursos hacia áreas fundamentales para la recuperación económica post-pandemia, tales como la industrialización, la infraestructura energética y el fortalecimiento de la infraestructura básica.

En paralelo, los sectores de Defensa y Justicia presentan una distribución más estable, aunque con ligeros aumentos en su participación en 2021 y 2022, lo cual refleja un énfasis continuo en la seguridad interna y la modernización del sistema judicial. En relación con el sector de Patrimonio y Política Económica, se observa una reducción progresiva de su asignación de recursos desde 2020, lo que sugiere una posible reorientación hacia sectores con un mayor impacto productivo e infraestructura. Los datos evidencian que el gobierno ha ajustado sus prioridades de inversión, buscando un equilibrio entre el fortalecimiento de los sectores estratégicos y el bienestar social, con el objetivo de promover la inversión pública para el desarrollo económico sostenible a largo plazo.

Gráfico 1

Distribución porcentual de la inversión pública por sector y año en Ecuador (2019-2023)



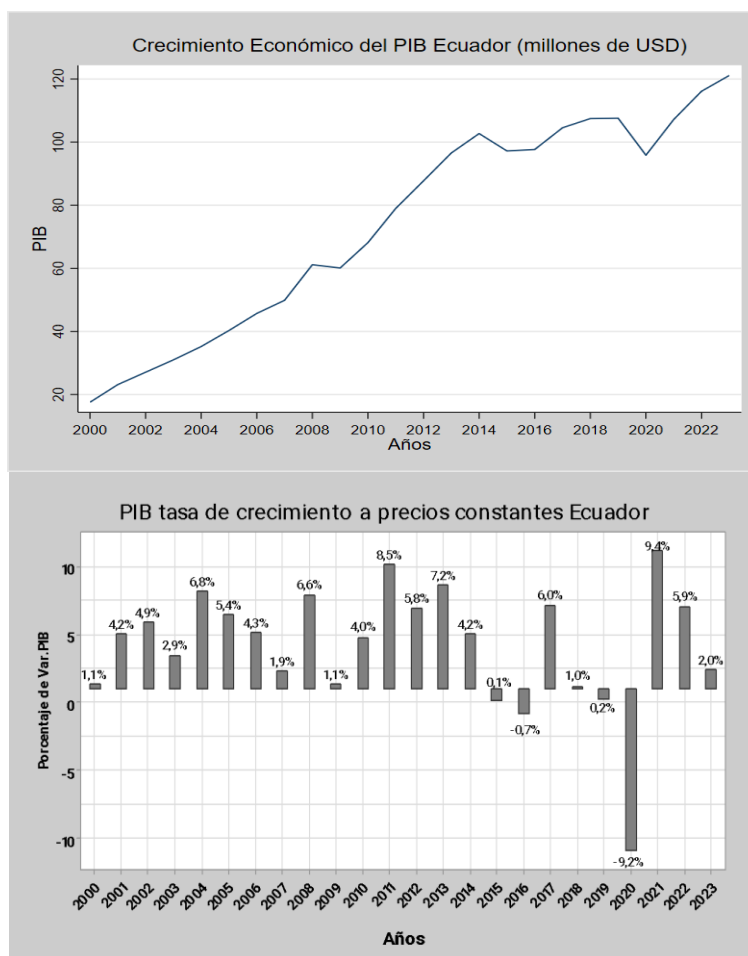
Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2024)

A partir del año 2000, el Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador experimentó un crecimiento continuo inicial de \$17,531 millones y alcanzando los \$121,147 millones en 2023. Este aumento continuo reflejó un proceso de expansión económica que, aunque con algunas fluctuaciones, mostró una tendencia positiva a lo largo de las primeras dos décadas del siglo XXI. A pesar de una ligera caída en 2009 (1,1%) debido a la crisis financiera global, la economía ecuatoriana logró una recuperación progresiva, con un crecimiento notable desde 2010 hasta 2018, alcanzando un valor cercano a los \$107,479 millones en 2018. No obstante, fue a partir de 2019 cuando se empezaron a percibir cambios más significativos en el comportamiento económico, particularmente a partir de los efectos de la pandemia.

Entre 2019 y 2023, el PIB de Ecuador experimentó fluctuaciones marcadas por la crisis sanitaria global, con una caída en 2020 a \$95,865 millones debido a los efectos del COVID-19. A partir de 2021, la economía comenzó a recuperarse, con un crecimiento de \$107,179 millones equivalente al (9,4%), impulsado por la reactivación de varios sectores productivos. El PIB siguió ascendiendo en 2022 y 2023, alcanzando los \$116,133 millones con un crecimiento del y \$121,147 millones, respectivamente. En efecto la Figura 2, muestra una consolidación del crecimiento económico, aunque persisten desafíos macroeconómicos significativos, como la inflación global y la inestabilidad política interna, que podrían influir en la evolución futura de la economía del país. Por otro lado, la respuesta de Ecuador ante los problemas globales y las crisis económicas ha sido relativamente débil, lo cual refleja una insuficiencia de recursos, particularmente en la inversión pública, para contrarrestar de manera efectiva los efectos negativos de estos eventos.

Gráfico 2

Evolución Macroeconómica del Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador (2000-2023)



Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2024)

Análisis SVAR de la Relación entre la Inversión Pública, el Gasto Público y el Producto Interno Bruto (PIB).

El análisis SVAR, se diseñó en base a la data histórica de los efectos de la inversión pública y el gasto público sobre el Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador durante el período 2000-2023. Para este propósito, se emplearon series de tiempo anuales con un ajuste de los datos en millones de USD. Para la estimación del modelo, se utilizó una especificación reducida del modelo VAR, en la que se determinó el número óptimo de rezagos mediante el cálculo de varios criterios de información, como el Akaike (AIC), Hannan-Quinn (HQIC) y Schwartz (SBIC) (Palmero, 2014). Los resultados indicaron que el número óptimo de rezagos era 10, lo que fue confirmado por los valores más bajos de estos criterios de un total de n=15 registro de rezagos (ver Tabla 2).

Tabla 2

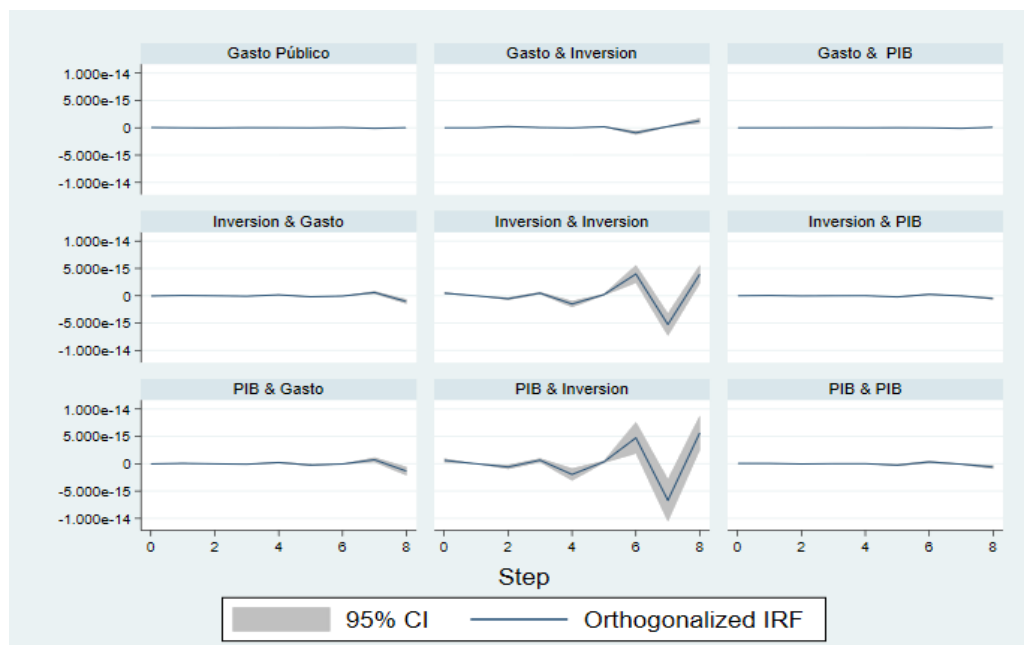
Descripción de los rezagos óptimos del Modelo VAR

Rezago	AIC	HQIC	SBIC
1	-1.08	-1.28	-1.05
2	-2.61	-3.41	-2,49
3	-	-	-
4	-206.04	-207.65	-205.80
5	-206.10	-207.71	-205.86
6	-202.67	-204.28	-202.44
7	-202.67	-204.28	-202.44
8	-204.48	-206.09	-204.24
9	-207.39	-209.03	-207.15
10	-206.72 *	-208.33 *	-207.90 *
n= (11., 15)	-208.14	-207.08	-205.34

Se estimaron las funciones de impulso y respuesta (IRF) utilizando la descomposición de Cholesky para recuperar los shocks estructurales del modelo. Los resultados muestran que la inversión pública tiene un impacto positivo sobre el PIB a corto plazo, con un pico significativo que disminuye con el tiempo. En cambio, el gasto público tiene una relación débil y casi nula tanto con el PIB como con la inversión, lo que sugiere que su impacto sobre el crecimiento económico es limitado, posiblemente debido a ineficiencias en la asignación de recursos. Por otra parte, los resultados arrojaron un log likelihood de -35.8386, lo que indica que el modelo presenta un buen ajuste a los datos (Ver Figura 3).

Gráfico 3

Función de Respuesta al Impulso (IRF) para las relaciones entre Gasto Público, Inversión Pública y PIB



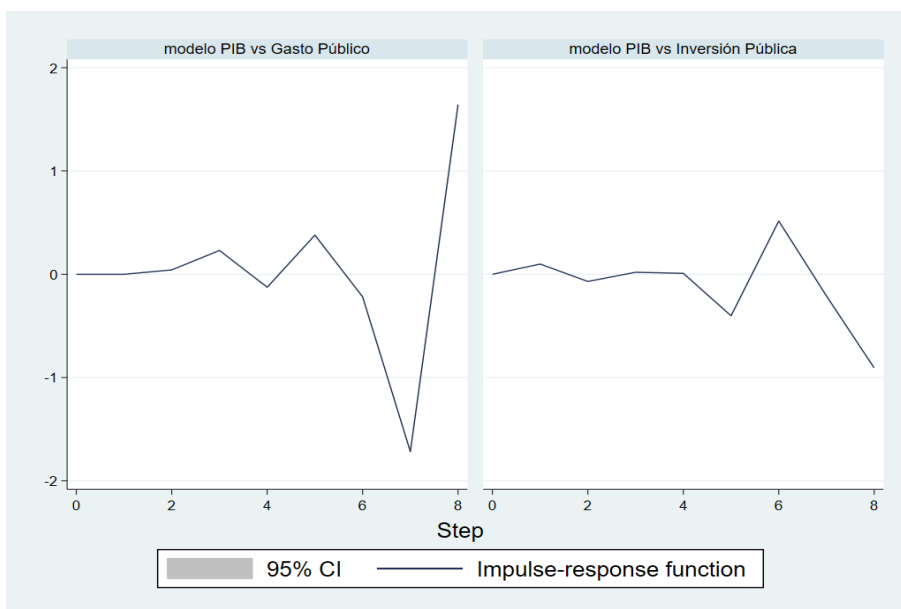
Los resultados entre el PIB y el Gasto Público, muestra que el PIB responde de manera positiva al gasto público hasta el momento 2. A partir de ese momento, se observa una fluctuación en la relación, alcanzando un descenso significativo en el momento 7, lo que sugiere que las variaciones en el gasto público inicialmente impulsan el crecimiento económico, pero con el paso del tiempo, el impacto

disminuye y se vuelve negativo en el periodo mencionado. Por lo tanto, esto demuestra que, tras ciertos rezagos, el gasto público podría tener un impacto menos eficiente en el crecimiento económico, lo cual podría estar relacionado con ineficiencias en la asignación de recursos, así como con la incapacidad del Estado para ajustar adecuadamente sus gastos debido a los efectos de la deuda pública.

En paralelo, la relación entre el PIB y la inversión pública muestra una convergencia continúa hasta el momento 4, seguida de un comportamiento asimétrico con una perturbación que se acentúa en el momento 5, alcanzando un pico elevado en el momento 6, indicando que la inversión pública tiene un impacto significativo en el crecimiento económico durante este periodo. Posteriormente, el impacto de la inversión pública disminuye gradualmente a lo largo de los siguientes periodos, hasta estabilizarse en el momento 8. Los resultados sugieren que la inversión pública tiene un impacto transitorio sobre el crecimiento económico, lo cual podría estar asociado con factores como los ciclos de inversión y la ejecución de proyectos públicos, los cuales afectan su rendimiento a largo plazo (ver gráfico 4).

Gráfico 4

Respuesta del PIB a los shocks en Gasto Público e Inversión Pública



Recomendaciones de Políticas públicas para mejorar el crecimiento económico y la inversión pública del Ecuador

Tabla 3

Recomendaciones de Políticas Públicas para la Inversión y el Crecimiento Económico de Ecuador

Estrategias de Políticas Públicas	Resultados
Mejorar la planificación y ejecución de proyectos públicos	La inversión pública tiene un impacto positivo a corto plazo, pero su efectividad se ve reducida a largo plazo debido a deficiencias en la ejecución de proyectos. Se recomienda fortalecer la capacidad de gestión y supervisión de los proyectos. Fomentar la participación de las comunidades culturales y organizaciones del país, como las comunidades indígenas, montubias,

	cholos y afroecuatorianas, en la ejecución de proyectos que contribuyan a dinamizar la economía a largo plazo en diversos sectores del país.
Fomentar la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión del gasto público	Los resultados muestran que la relación entre el gasto público y el PIB es débil, lo que sugiere ineficiencias en la asignación de recursos. Por lo tanto, se deben implementar medidas de transparencia para asegurar que los recursos sean utilizados de manera eficiente.
Mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y optimizar la gestión fiscal	Es esencial que el Estado implemente ajustes fiscales estructurales para reducir la presión de la deuda pública y evitar el sobreendeudamiento. Por lo tanto, se recomienda establecer mecanismos de control y monitoreo más rigurosos para garantizar que los recursos sean utilizados de manera eficiente y que las políticas públicas se alineen con las necesidades reales del país.
Reforzar la colaboración público-privada	La inestabilidad política y la falta de confianza en la administración pública afectan la efectividad de las políticas de inversión. Fomentar un ambiente más colaborativo entre el sector público y privado puede aumentar la eficiencia y el impacto de las inversiones.

DISCUSIÓN

Los resultados del modelo SVAR muestran como hipótesis que la inversión pública en Ecuador tiene un impacto positivo en el crecimiento económico a corto plazo, pero este efecto disminuye con el tiempo. Aunque contribuye significativamente al PIB en los primeros períodos, su impacto se estabiliza a largo plazo, lo que resalta la importancia de una ejecución eficiente de proyectos y una correcta gestión de recursos. En paralelo, la relación entre el gasto público y el PIB es débil a largo plazo, lo que sugiere deficiencias en la asignación de recursos y la efectividad de las políticas públicas.

Este estudio muestra que el gasto público tiene una relación débil con el crecimiento económico a largo plazo, lo que podría ser consecuencia de una asignación ineficiente de recursos. De este modo, autores como Desfrancois & Mayorga (2022), destacan que la falta de transparencia y la mala gestión del gasto público han impedido el impacto positivo potencial en el crecimiento del PIB de Ecuador. Por otra parte, Ecuador ha luchado para asignar suficientes recursos a sectores importantes, como la educación y la salud, lo que ha dejado poco espacio para el crecimiento económico sostenido, la cual contempla graves repercusiones que puede tener un efecto contrario, como el aumento de la deuda pública, sin lograr mejoras significativas en el bienestar de la población

Un aspecto crucial que emerge de los resultados es la creciente necesidad de ajustar el gasto público en Ecuador debido a la presión fiscal y las limitaciones financieras del Estado. Desde el año 2020, el país ha enfrentado serios desafíos económicos generados por la crisis sanitaria global y sus repercusiones en las finanzas públicas. Autores como Hurtado & Rodríguez (2025) señalan que, debido a la caída en los ingresos y el aumento de la deuda externa, el gasto público en Ecuador ha superado de manera recurrente los recursos disponibles, lo que ha obligado al gobierno a implementar políticas de ajuste fiscal, reduciendo significativamente la asignación de fondos a diversos sectores. Este "achique" del gasto público ha sido necesario para evitar un colapso fiscal, pero ha tenido un impacto negativo en la capacidad del Estado para invertir en proyectos de infraestructura y servicios básicos, los cuales son esenciales para el crecimiento económico a largo plazo.

Por último, autores como Hernández (2022), señalan que el déficit fiscal de Ecuador y su dependencia de la deuda externa han limitado la capacidad del gobierno para cumplir con los compromisos de inversión pública, lo que pone de relieve la vulnerabilidad del país frente a las fluctuaciones

macroeconómicas y las presiones externas. No obstante, las dificultades para alcanzar la estabilidad financiera han afectado la eficacia de las políticas públicas, especialmente en materia de infraestructura y desarrollo social, lo que podría haber atenuado los efectos de la inversión pública sobre el crecimiento económico.

La estabilidad económica de las economías emergentes, como la de Ecuador, está estrechamente condicionada por la incertidumbre generada en el ámbito global y por las tensiones geopolíticas que afectan los mercados internacionales. Estudios recientes evidencian que estos conflictos no solo provocan salidas de capital y perturbaciones en los mercados bursátiles, sino que también elevan los costos de la deuda pública y amplifican las primas de riesgo soberano, especialmente en economías emergentes con instituciones financieras más vulnerables (catalán & Deghi, 2024). El análisis empírico en Ecuador muestra que, aunque la inversión pública tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico a corto plazo, su efectividad a largo plazo se condiciona a la eficiencia en la ejecución de proyectos y a la capacidad institucional para administrar recursos en contextos globales complejos (Rojas et al. 2025).

CONCLUSIONES

El análisis realizado sobre los efectos de la inversión pública y el gasto público en el crecimiento económico de Ecuador durante el periodo 2019-2023 revela importantes hallazgos. A través del análisis descriptivo, se observó que la inversión pública creció significativamente en 2023, lo que indica un esfuerzo del gobierno por impulsar la recuperación económica tras la pandemia, mientras que la inversión privada mostró mayor volatilidad debido a la incertidumbre política y económica. El gasto público se mantuvo relativamente estable, pero su impacto en el crecimiento fue limitado por la ineficiencia en la asignación de recursos.

El modelo SVAR, aplicado con datos históricos entre 2000 y 2023, permitió identificar que la inversión pública tiene un impacto positivo a corto plazo sobre el PIB, aunque este efecto disminuye a largo plazo. Por su parte, el gasto público mostró una relación débil con el PIB, lo que sugiere que su impacto en el crecimiento económico es transitorio y limitado, probablemente debido a ineficiencias en su ejecución y la dificultad del Estado para ajustar sus gastos en un contexto de creciente deuda pública.

Las recomendaciones de políticas públicas apuntan a mejorar la planificación y ejecución de proyectos públicos, fomentar la transparencia en la gestión del gasto, optimizar la asignación de recursos y fortalecer la colaboración público-privada. Cuyas acciones son fundamentales para mejorar la eficiencia de la inversión pública y, por lo tanto, fomentar un crecimiento económico sostenido a largo plazo.

REFERENCIAS

- Banco Central del Ecuador. (2024). Programación Macroeconómica Sector Real. www.bce.ec
- Catalán, M., & Deghi, A. (2024). La elevada incertidumbre económica puede poner en peligro la estabilidad financiera mundial. IMF.
- Caldas-Jara, R., Castillo-SantaMaría, B., & Castillo Palacios, F. W. (2023). Gobernabilidad estratégica en el contexto del desarrollo económico y la inversión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(Especial 10), 1246–1263. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.23>
- Camino-Mogro, S., & Brito-Gaona, L. F. (2021). Ciclicidad de la política fiscal en Ecuador. *Revista de Análisis Económico*, 36(1), 49–84. <https://doi.org/10.4067/S0718-88702021000100049>
- Carrillo Pulgar, W., Rodríguez, E., Álvarez Basantes, K., & Saavedra Díaz, L. (2024). Exportaciones, inversión y gasto público como impulsores del PIB en Ecuador: Un estudio empírico. *Revista Ñeque*, 7(18), 180–190. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v7i18.134>
- Desfrancois, P., & Mayorga, T. (2022). corrupción en el Ecuador: un análisis económico. *Revista Colombiana de Ciencias Administrativas*, 4(2), 8–25. <https://doi.org/10.52948/rcca.v4i2.614>
- Díaz Kovalenko, I. E., & Arévalo Briones, K. P. (2022). El capital público como factor determinante del crecimiento económico. El caso ecuatoriano, 2001–2017. *Ciencias Sociales y Económicas*, 6(1), 1–10. <https://doi.org/10.18779/csye.v6i1.513>
- González-Bautista, M., Llamuca-Llamuca, L., Carrasco-Salazar, V., & Zurita-Vaca, M. (2025). Remesas y ciclo económico: un estudio empírico para Ecuador 2000 – 2021. *HOLOPRAXIS. Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 9(1), 59–78. <https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i1.3868>
- Guerrero-de-Lizardi, C. (2022). Teorías del crecimiento cara a cara (Englobamiento estadístico: hacia una especificación general). *Revista Mexicana de Economía y Finanzas*, 17(3), 1–24. <https://doi.org/10.21919/remef.v17i3.694>
- Hernández, H. A., Izquierdo-Pinto, M. C., Izquierdo-Pinto, M. M., & Calderón-Sotero, J. H. (2023). Innovación en la gestión de proyectos de inversión social. *Revista de Investigaciones Universidad Del Quindío*, 35(S1), 43–69. <https://doi.org/10.33975/riuiq.vol35nS1.1116>
- Hernández-Mota, J. L. (2022). Posición fiscal, inversión pública y crecimiento económico. Una aplicación de regla fiscal para México. *Revista de Análisis Económico*, 37(2), 69–97. <https://doi.org/10.4067/S0718-88702022000200069>
- Hurtado Cuenca, D., & Rodríguez Aranda, A. J. (2025). Evaluación del Impacto de la Política Fiscal en el Crecimiento Económico del Ecuador. *Espíritu Emprendedor TES*, 9(2), 38–56. <https://doi.org/10.33970/eetes.v9.n2.2025.426>
- Linarez Arias, J. A., & Villalobos Risco, O. M. (2023). Inversión pública para el crecimiento de los gobiernos locales: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1249–1262. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6268
- Lorente, L. (2020). Sobre la dinámica del crecimiento económico. *Revista de Economía Institucional*, 23(44), 295–310. <https://doi.org/10.18601/01245996.v23n44.13>

Macías Sares, B. C., Sotomayor-Pereira, J. G., & Sánchez Quezada, T. X. (2023). Incidencia de la recaudación tributaria en la inversión pública nacional período 2000 – 2021. *Revista Religación*, 8(37), e2301087. <https://doi.org/10.46652/rgn.v8i37.1087>

Macias Sotomayor, M. A., Peñarrieta Morante, D. B., Cepeda Bustamante, L. J., Guillin Llanos, X. M., & Guerrero Vargas, D. M. (2025). Evolución del PIB de Ecuador y su Relación con las Políticas Públicas de Desarrollo (2013-2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 12328–12335. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16805

Márquez Carriel, G., Vergara Romero, A., Márquez Sánchez, F., & Albán Molestina, G. (2022). Bidependencia internacional en Ecuador: Estados Unidos y China. *REVISTA CIENTÍFICA ECOCIENCIA*, 9(6), 1–19. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.96.747>

Moncayo Vives, G. A. (2019). La economía de la felicidad y la inversión pública en Ecuador: evidencias de una relación causal. *Estado & Comunes*, 2(9). https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n9.2019.131

Montenegro, R. I. C., Montenegro, R. I. C., Pérez, Á. B. B., Solorzano, C. A. V., & Vargas, M. L. B. (2022). Análisis de la propuesta de la ley de inversiones para la reactivación económica del Ecuador- ante la situación de pandemia COVID 19. *Polo Del Conocimiento*, 7(6), 1606–1617. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i6.4156>

Nunura Luis, & Luján Gladys. (2022). Eficiencia del gasto de las inversiones en una entidad pública. Piura, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 34–51. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2515

Palmero Pantoja, M. (2014). UN MODELO SVAR PARA LA ECONOMÍA BOLIVIANA A SVAR MODEL FOR THE BOLIVIAN ECONOMY. 1(14), 81–99.

Ramírez Cedillo, E., & López Herrera, F. (2021). GASTO PÚBLICO Y CRECIMIENTO EN AMÉRICA LATINA: LA LEY DE WAGNER Y LA HIPÓTESIS DE KEYNES. *Investigación Económica*, 80(316), 109. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.316.76314>

Rojas Torres, V. E., Gonza Condo, A., & Vega Jaramillo, F. Y. (2025). Gasto público y crecimiento económico en Ecuador: Evidencia empírica en contextos de bonanza, ajuste y crisis (2010–2022). *ASCE*, 4(2), 1161–1184. <https://doi.org/10.70577/ASCE/1161.1184/2025>

Samanamud Loyola, Mg. O. F., Alzamora Noreña, Dr. F. E., Trejo Florcita, Mg. A., & Cruz Gonzales, C. W. E. (2022). El Modelo de Crecimiento Económico de Robert Solow en el Perú 1950-2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6462–6483. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3899

Zambrano Choez, A. D. J., & Pionce Soledispa, M. E. (2023). La intervención de la administración pública en los subsidios de los combustibles del Ecuador. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*. ISSN 2602-8166, 7(1), 85–102. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n1.2023.704>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 