

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias  
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

**Relación entre el presupuesto devengado y presupuesto  
recaudado en la ejecución fiscal del Ecuador 2024: Un  
estudio por Unidad de Administración Financiera**

Relationship between accrued budget and collected budget in Ecuador's  
fiscal execution 2024: A study by the Financial Administration Unit

**Luz María Quinde Arreaga**

lquindea@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-2306-4561>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Madelyn Nayeli Zambrano Olvera**

mzambrano02@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-8663-6264>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Lisa María Haro Gavidia**

lharog@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-7501-8196>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Erick Alejandro Herrera Zamora**

eherreraz@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0005-1406-0439>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Andy George Baque Cárdenas**

abaquec3@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0003-1881-9102>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4669>

**Artículo recibido:** 26 de junio de 2025  
**Aceptado para publicación:** 17 de octubre de  
2025.  
**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.



**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4669>

## **Relación entre el presupuesto devengado y presupuesto recaudado en la ejecución fiscal del Ecuador 2024: Un estudio por Unidad de Administración Financiera**

Relationship between accrued budget and collected budget in Ecuador's fiscal execution 2024: A study by the Financial Administration Unit

**Luz María Quinde Arreaga**

lquindea@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-2306-4561>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Lisa María Haro Gavidia**

lharog@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-7501-8196>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Erick Alejandro Herrera Zamora**

eherreraz@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0005-1406-0439>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Andy George Baque Cárdenas**

abaquec3@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0003-1881-9102>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

**Madelyn Nayeli Zambrano Olvera**

mzambrano2@uteq.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0009-8663-6264>  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo  
Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 26 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 17 de octubre de 2025.  
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### **Resumen**


Este estudio analiza la relación entre la Deuda Externa Privada y las Exportaciones Petroleras en Ecuador durante el período 2000–2024, con el objetivo de determinar si los ingresos petroleros actúan como garantía implícita para el endeudamiento externo del sector privado. Se utilizaron datos mensuales del Banco Central del Ecuador, aplicando análisis de correlación de Pearson y prueba de hipótesis con un nivel de significancia de  $\alpha=0,05$ . Los resultados mostraron una correlación positiva pero débil ( $r=0,129$ ) y estadísticamente significativa ( $p=0,024$ ), indicando que, aunque existe una asociación entre ambas variables, las exportaciones petroleras no son un determinante principal de la deuda privada. Se concluye que el acceso al financiamiento externo depende también de otros factores macroeconómicos, resaltando la necesidad de diversificar las fuentes de divisas y financiamiento para reducir la vulnerabilidad económica.

*Palabras clave:* deuda, petróleo, correlación, financiamiento, vulnerabilidad

## Abstract

This study analyzes the relationship between Private External Debt and Oil Exports in Ecuador during the period 2000–2024, with the objective of determining whether oil revenues act as an implicit guarantee for the private sector's external debt. Monthly data from the Central Bank of Ecuador were used, applying Pearson correlation analysis and hypothesis testing with a significance level of  $\alpha=0.05$ . The results showed a positive but weak correlation ( $r=0.129$ ) and statistically significant ( $p=0.024$ ), indicating that, although there is an association between both variables, oil exports are not a main determinant of private debt. It is concluded that access to external financing also depends on other macroeconomic factors, highlighting the need to diversify sources of foreign currency and financing to reduce economic vulnerability.

*Keywords:* debt, oil, correlation, financing, vulnerability

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Quinde Arreaga, L. M., Haro Gavidia, L. M., Herrera Zamora, E. A., Baque Cárdenas, A. G., & Zambrano Olvera, M. N. (2025). Relación entre el presupuesto devengado y presupuesto recaudado en la ejecución fiscal del Ecuador 2024: Un estudio por Unidad de Administración Financiera. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 1229 – 1240.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4669>

## **INTRODUCCIÓN**

La trayectoria económica de una nación suele estar delineada por la evolución de sus compromisos financieros externos y la capacidad para respaldarlos. En el caso analizado, el período entre los años 2000 y 2024 encapsula una serie de eventos críticos, desde la adopción de una dolarización oficial hasta enfrentar ciclos de auge y caída de los precios de materias primas, lo que hace esencial examinar estos dos pilares macroeconómicos (Jimenez Lopez & Cruz Terrazas, 2024). En este contexto, el análisis comparativo entre deuda pública y deuda privada adquiere relevancia, dado que ambas responden a dinámicas distintas de contratación, uso y sostenibilidad, pero convergen en su impacto sobre la economía nacional (Banco Central del Ecuador, 2024).

La deuda externa pública, tradicionalmente vinculada al financiamiento de programas de inversión estatal y al sostenimiento del presupuesto, refleja la capacidad del gobierno para acceder a los mercados internacionales bajo criterios de riesgo soberano. Por su parte, la deuda externa privada obedece a decisiones de empresas nacionales financieras y no financieras que buscan ampliar su capacidad productiva o responder a necesidades de liquidez, estando influenciada por factores como la percepción de riesgo país, la apertura crediticia internacional y los flujos de comercio exterior (King & Samaniego, 2020).

El propósito de este estudio es examinar, desde un enfoque estadístico, la relación entre ambos tipos de endeudamiento y su evolución en el periodo 2000-2024, evaluando no solo la magnitud y tendencias de cada uno, sino también sus interacciones con los ciclos económicos y la estabilidad financiera del país (Guichay et al., 2021). Comprender estas dinámicas resulta clave para valorar los riesgos de sostenibilidad asociados a un sobreendeudamiento, así como para identificar los condicionantes que pueden amplificar la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana frente a shocks externos.

En este sentido, la evidencia empírica generada busca enriquecer el debate sobre el manejo responsable de la deuda externa y el diseño de políticas públicas que garanticen un equilibrio entre financiamiento, crecimiento y estabilidad. Tal como lo resalta la literatura especializada, un análisis comparativo de deuda externa pública y privada permite dimensionar los retos de la sostenibilidad económica en países en desarrollo y plantea elementos fundamentales para la gestión de riesgos en economías pequeñas y abiertas como la ecuatoriana (Galarza-Molina et al., 2025).

## **METODOLOGÍA**

### **Enfoque, alcance y diseño**

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo porque se sustentó en la medición numérica de variables y en el análisis estadístico de sus relaciones (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2020). El alcance fue correlacional, ya que se buscó establecer el grado de asociación existente entre la deuda externa privada y la deuda externa pública del Ecuador en el período 2000-2024. En cuanto al diseño, se trató de un estudio no experimental y longitudinal de series de tiempo, pues se trabajó con información mensual observada sin manipulación de las variables a lo largo de veinticuatro años (Gujarati & Porter, 2010).

### **Datos y fuentes**

La base de datos empleada provino del Banco Central del Ecuador, el cual publica series estadísticas oficiales relacionadas con la deuda externa privada y la deuda externa pública (Banco Central del Ecuador, 2024). Los datos corresponden al período 2000-2024, con frecuencia mensual, lo que permitió un análisis más detallado de la dinámica temporal. Las variables seleccionadas fueron el monto de la deuda externa privada total y la deuda externa pública medidas ambas en millones de dólares

estadounidenses (Mejía-Almenaba et al., 2023). Esta fuente se consideró confiable y pertinente, dado su carácter oficial y su amplia utilización en estudios previos sobre la economía ecuatoriana.

### **Métodos aplicados**

En primer lugar, se realizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ ) con el objetivo de determinar la intensidad y dirección de la relación lineal entre la deuda externa pública y la deuda externa privada del Ecuador. Este estadístico permitió establecer si existía una asociación positiva, negativa o nula entre ambas variables, considerando que valores cercanos a +1 reflejan una relación positiva fuerte, mientras que valores próximos a 0 indican ausencia de correlación significativa (Cohen et al., 2014).

Posteriormente, se llevó a cabo el planteamiento de la prueba de hipótesis con el fin de contrastar la significancia estadística de la correlación observada. Para ello, se establecieron los siguientes supuestos:

**H<sub>0</sub> (Hipótesis nula):** No existe correlación significativa entre la deuda externa pública y la deuda externa privada ( $\rho = 0$ ).

**H<sub>1</sub> (Hipótesis alternativa):** Existe correlación significativa entre la deuda externa pública y la deuda externa privada ( $\rho \neq 0$ ).

Finalmente, la decisión estadística se fundamentó en la interpretación del valor de significancia  $p$  y en la adopción de un nivel de confianza del 95% ( $\alpha = 0,05$ ), de acuerdo con lo señalado por autores como Sanchez et al., (2024) y Villarroel del Pino (2021).

### **DESARROLLO**

#### **Exportaciones Petroleras y Deuda Externa Privada en Ecuador**

La deuda externa constituye un instrumento clave de financiamiento para las economías en desarrollo, ya que permite cubrir déficits presupuestarios, sostener la inversión y garantizar la liquidez en los mercados financieros (Guichay et al., 2021). En el caso ecuatoriano, la deuda externa pública ha sido históricamente utilizada para financiar proyectos de infraestructura, gasto social y estabilidad fiscal, convirtiéndose en un componente esencial del presupuesto del Estado (Mejía-Almenaba et al., 2023). Su dinámica está estrechamente relacionada con la capacidad del gobierno de acceder a los mercados internacionales bajo criterios de riesgo soberano y con la evolución de los ingresos provenientes de exportaciones, especialmente los de hidrocarburos.

Por otro lado, la deuda externa privada corresponde a las obligaciones financieras que empresas nacionales financieras y no financieras mantienen con acreedores internacionales (Baque et al., 2022). Este tipo de endeudamiento suele destinarse a la ampliación de la capacidad productiva, la diversificación de inversiones y la cobertura de necesidades de liquidez. En Ecuador, el acceso a financiamiento externo por parte del sector privado está condicionado por variables como el riesgo país, la estabilidad macroeconómica y la disponibilidad de divisas derivadas del comercio exterior (Alvarez-Basantes et al., 2024).

La literatura señala que la relación entre la deuda pública y la deuda privada refleja tanto complementariedades como tensiones. Para Lapeña Sanz y Czubala Ostapiuk (2018), en períodos de estabilidad económica y altos ingresos externos, ambos sectores tienden a beneficiarse de un mayor acceso al crédito internacional. Sin embargo, durante fases de crisis, los niveles elevados de endeudamiento público pueden incrementar el riesgo país y, con ello, restringir el acceso del sector privado a financiamiento externo. En este sentido, la evolución conjunta de ambas modalidades de

deuda permite comprender mejor la exposición de la economía ecuatoriana a riesgos de sobreendeudamiento y vulnerabilidad externa (Cajas-Guijarro et al., 2022).

### **Correlación lineal (coeficiente de Pearson)**

La correlación lineal, medida comúnmente a través del coeficiente de Pearson ( $r$ ), es una herramienta estadística que permite cuantificar la fuerza y la dirección de la relación entre dos variables cuantitativas. Este coeficiente varía entre -1 y +1: valores cercanos a +1 indican una relación lineal positiva fuerte, valores próximos a -1 reflejan una relación lineal negativa fuerte, mientras que valores cercanos a 0 sugieren ausencia de relación lineal (Cohen et al., 2014). Según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2020), la correlación de Pearson resulta especialmente útil en investigaciones aplicadas a las ciencias sociales y económicas porque posibilita analizar dependencias estadísticas de manera sencilla y objetiva.

En términos metodológicos, la correlación de Pearson no implica causalidad, sino asociación entre variables. Como señalan Gujarati y Porter (2010), aun cuando dos variables presenten una correlación significativa, es necesario complementar el análisis con otros métodos estadísticos para establecer relaciones de causalidad o de dependencia funcional. Esto implica que, en estudios económicos, la correlación lineal puede ser un primer paso para identificar patrones entre indicadores clave como exportaciones, deuda o inversión, pero no constituye en sí misma una prueba concluyente de influencia directa (Field, 2013).

### **Prueba de hipótesis (especialmente para correlación)**

La prueba de hipótesis en correlación se utiliza para determinar si la relación lineal observada entre dos variables en una muestra es estadísticamente significativa o simplemente producto del azar. En este procedimiento, se plantea una hipótesis nula ( $H_0$ ), que establece que no existe correlación en la población ( $\rho = 0$ ), y una hipótesis alternativa ( $H_1$ ), que propone la existencia de una correlación distinta de cero, ya sea positiva o negativa (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2020). El estadístico de prueba más común en este contexto es el valor  $t$ , el cual se calcula en función del coeficiente de Pearson obtenido y del tamaño muestral, y permite contrastar la significancia del resultado (Sanchez et al., 2024).

Una vez calculado el estadístico de prueba, este se compara con el valor crítico de la distribución  $t$  de Student o se interpreta mediante el  $p$ -value. Si el  $p$ -value es menor que el nivel de significancia preestablecido (generalmente 0,05), se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe evidencia suficiente para afirmar que hay una correlación significativa entre las variables (Amaiquema Márquez et al., 2019). No obstante, como señalan Gujarati y Porter (2010), aunque la prueba confirme la existencia de una relación estadística, no implica necesariamente causalidad, por lo que se recomienda complementar el análisis con otros métodos para validar los resultados.

### **Nivel de significancia ( $\alpha=0.05$ )**

El nivel de significancia ( $\alpha$ ) es el criterio estadístico que determina la probabilidad máxima de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera. En la práctica, el valor más utilizado es  $\alpha = 0.05$ , lo que implica aceptar un 5% de riesgo de equivocarse en la decisión estadística (Villarroel del Pino, 2021). Este umbral se emplea como punto de referencia para comparar con el  $p$ -value de la prueba: si el  $p$ -value es menor que 0.05, se concluye que existe evidencia estadísticamente significativa en contra de la hipótesis nula (Field, 2013).

En el caso de una prueba de correlación, adoptar un nivel de significancia de 0.05 significa que, si los resultados muestran un valor de  $p$  inferior a este, se considera que la relación observada entre dos variables como deuda externa pública y deuda externa privada en Ecuador no se debe al azar, sino que

refleja una asociación real en la población. Sin embargo, como señala Julca Vera (2023), el nivel de significancia no mide la magnitud de la correlación, sino únicamente la confianza estadística en el resultado, por lo que siempre debe complementarse con el análisis del coeficiente de correlación y la interpretación contextual de los datos.

## RESULTADOS

El análisis realizado con los datos mensuales comprendidos entre 2000 y 2024 permitió obtener una visión detallada de la relación entre la deuda externa privada y la deuda externa pública del Ecuador. Con un total aproximado de 306 observaciones, se aplicaron estadísticos descriptivos para identificar las tendencias centrales y la dispersión de las variables.

### Presentación de estadísticos descriptivos

La tabla 1 muestra el análisis de los estadísticos descriptivos permitió observar tendencias generales en las dos variables consideradas: deuda externa privada y deuda externa pública en Ecuador durante el período 2000–2024.

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de la deuda externa privada y deuda externa pública (2000–2024)*

Estadísticos descriptivos						
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza
La Deuda Externa Privada	306	5018,63	12201,35	7649,1554	2252,81505	5075175,639
La Deuda Externa Pública	306	7015,00	49789,22	22058,5001	14989,49883	224685075,109

**Fuente:** Elaboración propia en software estadístico SPSS con datos del BCE (2024)

En el caso de la deuda externa privada, se registraron 306 observaciones mensuales, con un valor mínimo de 5.018,63 millones de dólares y un máximo de 12.201,35 millones. La media alcanzó los 7.649,15 millones, lo que refleja que, en promedio, el endeudamiento externo privado se mantuvo en un rango intermedio dentro de los valores observados. La desviación estándar de 2.252,81 millones indicó una dispersión considerable, lo que significa que los niveles de deuda presentaron variaciones relevantes a lo largo del período. Asimismo, la varianza elevada (5.075.175,64) confirmó la heterogeneidad en el comportamiento del endeudamiento, probablemente explicada por cambios en la liquidez internacional, variaciones en el riesgo país y fluctuaciones en los ingresos por exportaciones.

Respecto a la deuda externa pública presentó valores significativamente más elevados. Su mínimo fue de 7.015 millones y alcanzó un máximo de 49.789,22 millones, con una media de 22.058,50 millones de dólares. La alta desviación estándar (14.989,50) y la varianza (224.685.075,11) muestran una fuerte dispersión, lo cual indica que la deuda pública ha tenido un comportamiento más volátil y expansivo en el tiempo, estrechamente ligado a la necesidad del Estado de financiar gasto público y cubrir déficits fiscales.

En conjunto, los estadísticos descriptivos ponen en evidencia que, aunque ambos tipos de endeudamiento han mostrado tendencias crecientes, la deuda externa pública domina en magnitud y variabilidad sobre la deuda externa privada. Este resultado sugiere que el financiamiento externo en Ecuador ha dependido principalmente del sector público, mientras que el sector privado ha mantenido

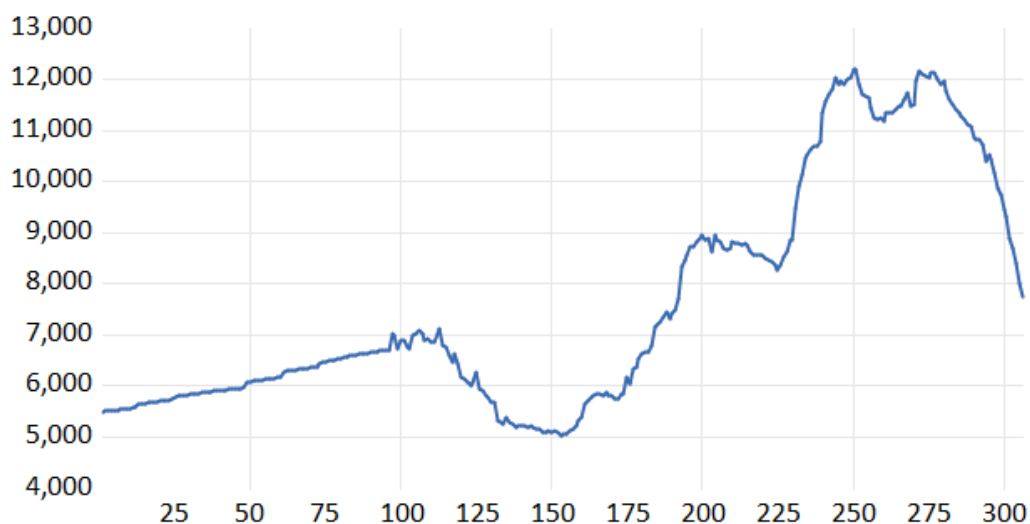
niveles más controlados de endeudamiento externo, probablemente condicionados por factores de riesgo país, acceso al crédito internacional y menor capacidad de negociación frente a los acreedores.

### **Evolución temporal de las variables**

Los gráficos 1 y 2 evidencian que la deuda externa privada mantuvo un crecimiento relativamente gradual, con incrementos más notorios en los periodos de mayor disponibilidad de divisas, generalmente asociados a fases de estabilidad macroeconómica y expansión económica. En contraste, la deuda externa pública mostró una trayectoria más volátil y expansiva, marcada por incrementos abruptos en momentos de crisis fiscales y necesidad de financiamiento estatal. Mientras el endeudamiento privado respondió principalmente a oportunidades de acceso al crédito internacional y a la liquidez generada por el comercio exterior, el endeudamiento público estuvo condicionado por la gestión presupuestaria del Estado y su dependencia estructural del financiamiento externo para cubrir déficits recurrentes.

#### **Gráfico 1**

*Evolución mensual de la deuda externa privada del Ecuador (2000–2024)*

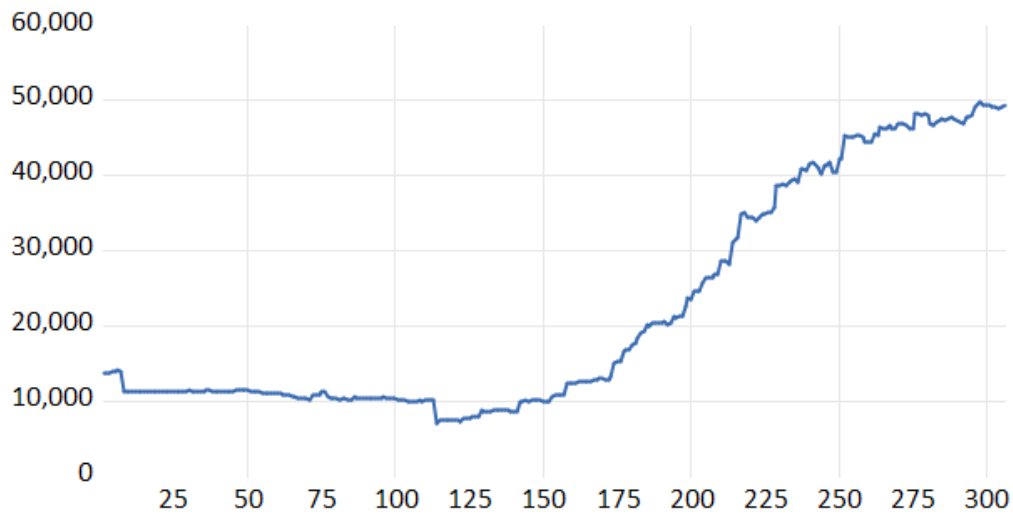


**Fuente:** Elaboración propia en software estadístico SPSS con datos del BCE (2024)

El gráfico 1, muestra la variación de la deuda externa privada de Ecuador a lo largo de este período. Al comienzo del milenio, la deuda se mantuvo relativamente estable, con un ligero aumento hasta 2005. Posteriormente, experimentó una caída significativa para luego iniciar una tendencia de crecimiento constante hasta alcanzar un pico cercano a los 12.000 millones de dólares alrededor de 2021. Sin embargo, en los últimos años, la gráfica muestra una notable reducción abrupta de la deuda, que cae por debajo de los 8.000 millones de dólares hacia 2024.

## Gráfico 2

*Evolución mensual de la deuda externa pública del Ecuador (2000–2024)*



**Fuente:** Elaboración propia en software estadístico SPSS con datos del BCE (2024)

En base al Gráfico 2, se observa que las exportaciones se mantuvieron relativamente estables, fluctuando alrededor de los 10,000 millones de dólares, desde el año 2000 hasta aproximadamente 2012. Sin embargo, a partir de ese punto, el valor de las exportaciones comenzó un crecimiento acelerado y sostenido, alcanzando su pico más alto al final del periodo analizado, superando los 45,000 millones de dólares. Este incremento significativo indica un posible cambio en la producción petrolera o en el precio del petróleo, lo que resultó en un aumento drástico de los ingresos por exportaciones para el país.

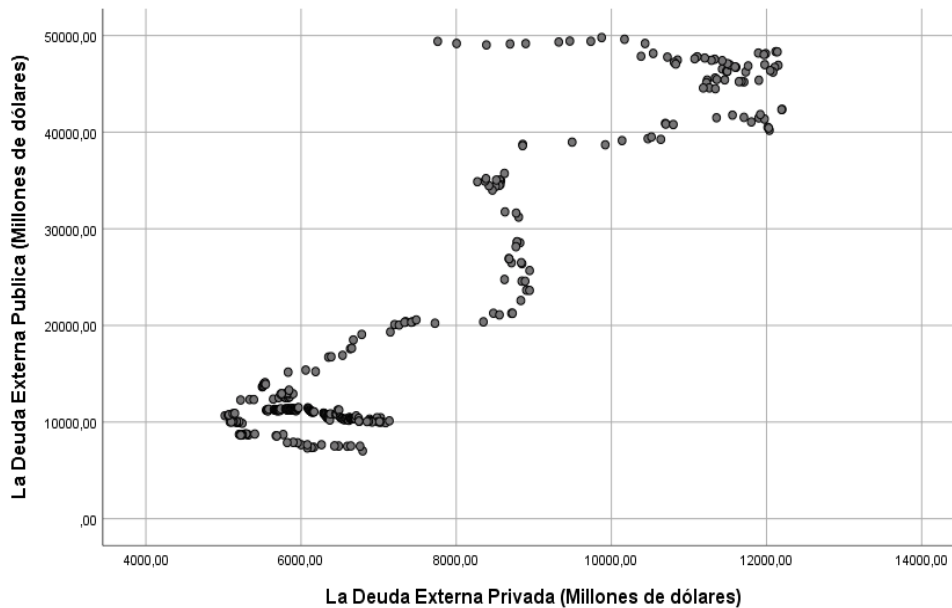
### Gráfico de dispersión de las variables

Con el objetivo de explorar visualmente la relación entre ambos tipos de endeudamiento, se construyó un diagrama de dispersión.

El gráfico 3 permitió identificar una relación positiva, en la medida en que los incrementos en la deuda externa pública tendieron a coincidir con mayores niveles de deuda externa privada. Este comportamiento sugiere la existencia de una correlación entre ambas modalidades de financiamiento, lo que refleja que la dinámica del endeudamiento externo en Ecuador no solo depende de factores macroeconómicos y de riesgo país, sino también de la interacción entre el sector público y el privado en el acceso a los recursos internacionales.

### Gráfico 3

Dispersión entre deuda externa privada y deuda externa pública (2000–2024)



**Fuente:** Elaboración propia en software estadístico SPSS con datos del BCE (2024)

En el gráfico 3, se observa que existe una relación positiva y progresiva entre la deuda externa privada y la deuda externa pública. Inicialmente, ambas deudas se mantienen en niveles bajos y estables. Sin embargo, a medida que la deuda privada comienza a aumentar, la deuda pública también experimenta un crecimiento significativo. A partir de cierto punto, la deuda pública se dispara, mientras que la deuda privada continúa aumentando, aunque con mayor dispersión. Esto sugiere que el incremento en el endeudamiento del sector privado puede estar vinculado al aumento de la deuda pública, lo que podría indicar la socialización de las deudas del sector privado por parte del gobierno.

#### Valor del coeficiente de correlación r

El coeficiente de correlación de Pearson (r) arrojó un valor positivo y estadísticamente significativo, lo que evidenció una relación lineal entre las exportaciones petroleras y la deuda externa privada.

**Tabla 2**

Matriz de correlación de Pearson entre deuda externa privada y deuda externa pública (2000–2024)

Deuda privada externa y Deuda externa pública	
Correlación de Pearson	0,930
Número de observaciones	306
Nivel de significancia	0,000

**Nota:** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente:** Elaboración propia en software estadístico SPSS con datos del BCE (2024)

Basándonos en la Tabla 2, el coeficiente de correlación de Pearson entre la deuda externa privada y la deuda externa pública alcanza un valor de 0,930, lo que indica una relación positiva muy fuerte entre

ambas variables. Esto significa que, en el período 2000–2024, los incrementos en el endeudamiento público han estado estrechamente acompañados por aumentos en el endeudamiento privado, sugiriendo una dinámica de crecimiento paralelo en ambas modalidades de financiamiento externo.

El nivel de significancia estadística de 0,000 ( $p < 0,05$ ) confirma que esta correlación es altamente significativa, por lo que no se trata de una relación aleatoria. Este hallazgo respalda la hipótesis de que la evolución de la deuda externa en Ecuador responde a factores estructurales compartidos, tales como el riesgo país, las condiciones de acceso a los mercados internacionales y los ciclos de financiamiento externo. En este sentido, la evidencia coincide con lo planteado por Cajas-Guijarro et al. (2022), quienes destacan que los niveles de endeudamiento público pueden influir en la credibilidad y en el costo del crédito para el sector privado, generando un efecto arrastre en la contratación de obligaciones financieras externas.

## **REFERENCIAS**

Alvarez-Basantes, K., Manobanda-Vizcaino, V., & Andrade-Montalvo, F. (2024). Deuda Externa y Desarrollo Humano en el Ecuador. *Revista Económica*, 12(2), 100–111. <https://doi.org/10.54753/rve.v12i2.2234>

Amaiquema Márquez, F. A., Vera Zapata, J. A., & Zumba Vera, I. Y. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Revista Conrado*, 15(70), 354–360. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

Banco Central del Ecuador. (2024). Información Estadística Mensual No. 2364. BCE. <https://www.bce.fin.ec/>

Baque, M., Pincay, M., & Auria, G. (2022). Endeudamiento Externo y su impacto en la economía del país Caso Ecuador. *Ciencias Economicas y Empresariales*, 8(1), 403–417. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2579>

Cajas-Guijarro, J., Pozo-Barrera, A., & Cárdenas-López, D. (2022). Neutrality of money and foreign debt in dollarization: The Ecuadorian case from a cointegration approach. *Desarrollo y Sociedad*, 1(92), 317–377. <https://doi.org/10.13043/DYS.92.9>

Carriel Galarza, S. H., Vergara Molina, E. S., Intriago Castro, P. F., Carranza Quimi, W. D., & Quinde Arreaga, L. M. (2024). Dolarización y su impacto en la inflación y el crecimiento económico: Un estudio comparativo entre Ecuador y El Salvador. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(5), 1377–1392. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2692>

Cohen, J., Cohen, P., West, S. G., & Aiken, L. S. (2014). *Applied Multiple Regression/Correlation Analysis for the Behavioral Sciences* (3rd Edit). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203774441>

Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed). SAGE Publications Ltd. <https://collegepublishing.sagepub.com/products/discovering-statistics-using-ibm-spss-statistics-5-260423>

Galarza-Molina, E. B., Baculima-Cuesta, P. M., & Sarmiento-Moscoso, L. S. (2025). La sostenibilidad de la deuda externa pública en Ecuador 2000-2023. *INNOVA Research Journal*, 10(2), 153–176. <https://doi.org/10.33890/innova.v10.n2.2025.2777>

Guichay, M. J., Vacacela, J., Agurto, C., & León, Lady. (2021). Ecuador: Deuda externa y exportaciones en el crecimiento económico, 2000 – 2019. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7(5), 819–838. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i5.2284>

Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría* (Quinta edi). The McGraw-Hill. <https://fvla.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/10/econometria-damodar-n-gujarati-5ta-ed.pdf>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2020). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta* (Primera). Mcgraw-Hill Educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf>

Jimenez Lopez, E. J., & Cruz Terrazas, K. C. (2024). Public Debt: Its Relationship with Public Expenditure and Election Periods. An Approach to Latin America 1993-2018. *Lecturas de Economía*, 101, 175–203. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n101a352256>

Julca Vera, N. T. (2023). Actitud Hacia la Estadística y Estilos de Aprendizaje Hacia la Estadística en los Estudiantes de una Universidad Privada de la Ciudad de Lima. *Revista Científica Pakamuros*, 5(1), 69–76. <https://doi.org/10.37787/8e5ep246>

King, K., & Samaniego, P. (2020). Ecuador: Into the abyss thanks to the structural adjustment policies of the extended fund agreement with the IMF. *Cuadernos de Economía (Colombia)*, 39(80), 541–566. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n80.82581>

Lapeña Sanz, R., & Czubala Ostapiuk, M. R. (2018). La política exterior dependiente: el caso de Ecuador. *Oasis*, 28, 171–191. <https://doi.org/10.18601/16577558.n28.10>

Mejía-Almenaba, J., Olarte-Sancán, Y., Cobeña-Veliz, V., & Iza-Cedeño, C. (2023). La Evolución de las Exportaciones Petroleras y Su Impacto en el Crecimiento Económico del Ecuador, 2007-2021. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(6), 342–357. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2087>

Sanchez, M., Marin, G., & Quintero, I. (2024). La importancia de la prueba de hipótesis. *Revista Semilla Científica*, 5, 211–216. <https://doi.org/10.37594/sc.v1i5.1381>

Villarroel del Pino, L. (2021). Impacto sobre el tamaño de las muestras en estudios nacionales si cambiara el nivel de significación estadística de  $\alpha = 0,05$  a  $\alpha = 0,005$ . *Revista médica de Chile*, 149(1), 45–51. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872021000100045>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 