

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias  
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

## **Educación, mercado y crítica: la metamorfosis del intelectual en el capitalismo contemporáneo**

Education, market and criticism: the metamorphosis of the intellectual  
in contemporary capitalism

**Erik Fabian Rodríguez Segurar**

erikrodriguez.segura@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-3023-2919>

Universidad del Centro del Bajío (UNICEBA)

Celaya, Guanajuato – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4687>

**Artículo recibido:** 29 de junio de 2025

**Aceptado para publicación:** 21 de octubre de 2025.

**Conflictos de Interés:** Ninguno que declarar.

  
**Redilat**  
Red de Investigadores  
Latinoamericanos

**NÚMERO**

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4687>

## Educación, mercado y crítica: la metamorfosis del intelectual en el capitalismo contemporáneo

Education, market and criticism: the metamorphosis of the intellectual in contemporary capitalism

**Erik Fabian Rodríguez Segurar**

[erikrodriguez.segura@gmail.com](mailto:erikrodriguez.segura@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0000-3023-2919>

Universidad del Centro del Bajío (UNICEBA)

Celaya, Guanajuato – México

Artículo recibido: 29 de junio de 2025. Aceptado para publicación: 21 de octubre de 2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

### Resumen

Este trabajo examina la evolución de la figura del intelectual dentro del marco del capitalismo actual. La transformación del intelectual está ligada a su habilidad para coordinar esfuerzos colectivos, implementar una adecuación digital y establecer prácticas que enfatizan el valor social del conocimiento por encima de su valor de cambio. El análisis no solo identifica problemas de fondo, sino que también sugiere caminos para reconcebir la formación del intelectual no alineado más allá de los confines neoliberales, prestando atención a cómo los sistemas económicos y educativos configuran su función, ya sea como sostén del sistema o como promotor de cambios significativos. Empleando un enfoque dialéctico, se desglosan las tensiones propias de la formación y quehacer intelectual, contrastando su posibilidad de emancipación con las dinámicas mercantiles que lo convierten en simple fuerza de trabajo mental. Se revisan ejemplos específicos, como las diferencias salariales entre profesionales técnicos y educadores en México, para mostrar cómo el mercado establece jerarquías entre distintos tipos de saberes. Además, se consideran opciones pedagógicas y tecnopolíticas que cuestionan lógicas establecidas, proponiendo estructuras educativas basadas en la independencia, equidad cognitiva y oposición contrahegemónica. El principal hallazgo de este artículo radica en sostener que el intelectual moderno se mueve entre dos polos: primero, su función alineada, al servicio de intereses comerciales; y segundo, su función no alineada, que pretende liberarse críticamente de estructuras de dominación. Frente a la comercialización del conocimiento, la pedagogía crítica surge como un contrapeso crucial, permitiendo recuperar la independencia del intelectual y el valor social.

*Palabras clave:* capitalismo, intelectual alineado, mercado de trabajo, mercantilización, transformación, práctica crítica

### Abstract

This article analyzes the transformation of the intellectual in the context of contemporary capitalism. The intellectual's metamorphosis depends on their capacity to organize collectively, implement digital alignment, and build practices that prioritize the social value of knowledge over its exchange value. This analysis not only diagnoses structural problems but also offers concrete paths to reimagine the formation of the non-aligned intellectual outside of neoliberal boundaries, focusing on how economic and educational structures shape their role, whether as a reproducer of the system or as an agent of critical change. Using a dialectical approach, the contradictions inherent in intellectual formation and

practice are deconstructed, contrasting their emancipatory potential with the commodifying pressures that reduce them to mere cognitive labor. Specific cases are examined, such as the wage disparity between technical professionals and teachers in Mexico, to illustrate the market-driven hierarchization of knowledge. It also explores pedagogical and technopolitical alternatives that seek to challenge dominant logics, proposing educational frameworks centered on autonomy, cognitive justice, and counter-hegemonic resistance. As a key result, this article expresses the critique that reaffirms the modern intellectual oscillates between two categories: the first is their aligned role, serving commercial systems; and the second, their non-aligned role, which seeks critical emancipation from the logics of domination. Critical pedagogy emerges as an essential antidote, allowing for the recovery of intellectual autonomy and the social value.

*Keywords:* capitalism, labor market, commodification, transformation, aligned intellectual, critical practice

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons.



Cómo citar: Rodríguez Segurar, E. F. (2025). Educación, mercado y crítica: la metamorfosis del intelectual en el capitalismo contemporáneo. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 1539 – 1549. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4687>

## INTRODUCCIÓN

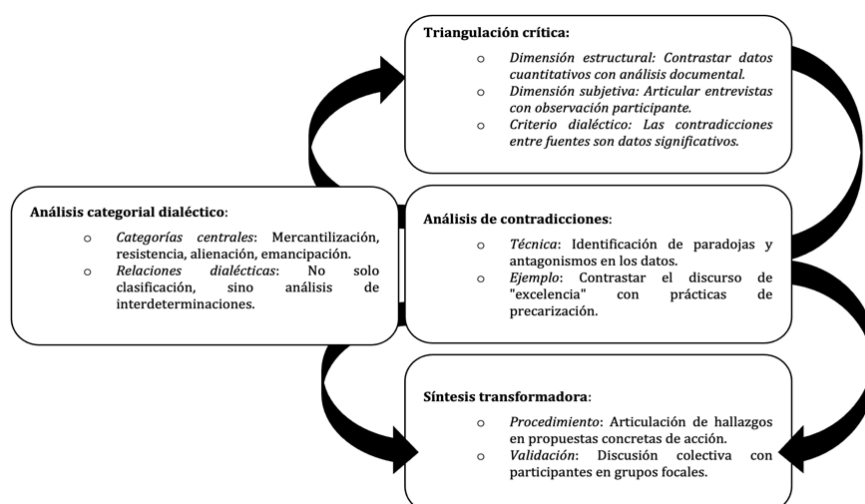
La figura del intelectual y su función en el mundo laboral ha sido abordada desde diversas perspectivas teóricas. Este análisis se centra en explorar cómo el intelectual se convierte en un sujeto-objeto dentro del sistema capitalista, partiendo de la comercialización de su trabajo. La formación de los intelectuales en nuestro tiempo exige una mirada dialéctica y crítica que evidencie las tensiones entre los mecanismos de poder y las prácticas que buscan la liberación. Esta perspectiva no solo analiza las relaciones de dominación en el mercado de trabajo, sino que también propone caminos pedagógicos para contrarrestarlas.

Este marco dialoga con la idea de Gramsci (1932) sobre cómo cada grupo social genera sus propios intelectuales, quienes cumplen funciones esenciales en la reproducción de las estructuras económicas. Se recupera así su papel en la lucha hegemónica, pero trasladado a los contextos digitales y neoliberales actuales. Un estudio reciente en el ámbito educativo latinoamericano muestra que los programas universitarios suelen priorizar habilidades técnicas en detrimento del pensamiento crítico, reforzando lógicas capitalistas. Este fenómeno se ve agravado por la precarización laboral de los académicos, como se observa en el caso de los contratos temporales en universidades mexicanas.

El eje central de la indagación es, por tanto, la autonomía crítica del intelectual y su subordinación a la lógica mercantil. El método se apoya en la distinción gramsciana entre intelectuales "alineados" con el sistema e intelectuales "no alineados", autónomos y críticos. El propósito es revelar las contradicciones inherentes a la formación y el quehacer intelectual en el capitalismo contemporáneo, combinando la crítica estructural con la práctica transformadora. Para ello, se articulan fuentes de datos internacionales, estudios de caso nacionales y análisis teóricos recientes. Las técnicas de análisis se basan en la triangulación entre teoría crítica, evidencia empírica y propuestas contrahegemónicas, siguiendo el principio dialéctico de totalidad. La validez del enfoque se mide por su capacidad para descubrir contradicciones ocultas y plantear alternativas viables.

### Figura 1

*El proceso dialéctico en espiral*



**Fuente:** elaboración propia.

Estos elementos del proceso dialéctico en espiral, conforman la dialéctica crítica que permitirá deconstruir las narrativas neoliberales en la educación mexicana y ayudar a diseñar alternativas

pedagógicas fundadas en la justicia cognitiva y la autonomía. La aplicación del método dialéctico-crítico en esta investigación se organiza en tres dimensiones interconectadas (Zemelman, 2011), adoptando los siguientes criterios de rigor (Kincheloe & McLaren, 2022):

**Validez catalítica:** Grado en que la investigación fomenta la autoconciencia y la praxis transformadora; se evalúa el impacto en la conciencia crítica de los participantes.

**Autenticidad dialéctica:** Capacidad para integrar perspectivas en conflicto mediante la documentación de voces disidentes y contra-narrativas.

**Saturación dialéctica:** Punto en el que los datos dejan de revelar contradicciones significativas.

**Reflexividad crítica:** Transparencia en la documentación que explica la posición epistémica del investigador.

Los fundamentos onto-epistemológicos de este estudio son la totalidad concreta, la práctica transformadora y la criticidad radical. Se analizan los fenómenos en su contexto histórico-estructural, sin aislarlos de las condiciones que rodean la existencia del intelectual no alineado frente a un mercado laboral que promueve modelos de formación de intelectuales alineados. Metodológicamente, se estructura de la siguiente forma:

**Triangulación de fuentes:** Contrastación entre datos cuantitativos, narrativas de entrevistados y análisis documental, con el fin de desentrañar contradicciones y revelar totalidades concretas. Las discrepancias no se consideran errores, sino expresiones de lógicas estructurales en pugna.

**Fuentes cuantitativas:** Datos salariales, estadísticas laborales, análisis de planes de estudio.

**Fuentes cualitativas:** 35 entrevistas en profundidad a académicos, gestores educativos y profesionales.

**Fuentes documentales:** Análisis de 20 documentos normativos y 15 planes de estudio universitarios.

**Validación participativa:** Discusión de hallazgos preliminares con un grupo de 15 académicos y profesionales organizados en colectivos de intelectuales no alineados.

**Análisis crítico del discurso:** Deconstrucción de narrativas en documentos institucionales.

**Cartografía social:** Mapeo de redes de resistencia intelectual.

**Saturación teórica:** Consolidación de categorías analíticas cuando nuevos datos dejaron de aportar información conceptualmente relevante.

**Marcos de referencia:** Teoría crítica clásica (Marx, Gramsci, Bourdieu), epistemologías del Sur (Santos, Zemelman) y estudios críticos de tecnología (Chen, Martínez y Rojas).

El objetivo general del artículo es analizar las tensiones estructurales entre la autonomía crítica del intelectual y su subordinación a la lógica mercantil, recurriendo a aportaciones de la teoría crítica. Los objetivos específicos son:

- Analizar la formación y el papel actual del intelectual en México.
- Deconstruir la narrativa hegemónica de los discursos neoliberales presentes en políticas educativas y laborales.
- Proponer alternativas emancipadoras, estratégicas pedagógicas y tecnopolíticas basadas en la justicia cognitiva y la autonomía.

## Hipótesis

El crecimiento y la mejora de las condiciones en un entorno social favorecerá la formación de intelectuales no alineados en México, siempre que se adopten marcos pedagógicos dialéctico-críticos en los niveles educativos medio superior y superior. Estos marcos deben oponerse a la comercialización del conocimiento y promover la autonomía intelectual frente a las estructuras neoliberales. Las variables consideradas son:

- La formación de los intelectuales en México.
- La precarización laboral académica.
- El uso de tecnología digital o plataformas algorítmicas.

## La metamorfosis del intelectual y sus repercusiones laborales

El mercado laboral, entendido como un espacio de intercambio de bienes y servicios, funciona bajo la lógica de oferta y demanda. Se destaca que este sistema produce una "metamorfosis" en la que el trabajo del intelectual se transforma en una mercancía. Se complementa esta idea al afirmar que el saber técnico se emplea para controlar y prever fenómenos sociales, reforzando así las estructuras de dominación.

Para que esto suceda, la educación cumple un papel crucial en la formación del intelectual. Según se argumenta, el sistema educativo reproduce las desigualdades sociales mediante la inculcación de hábitos que perpetúan el statu quo. Contrarrestar esta tendencia, es necesario que los modelos educativos fomenten la reflexión crítica y la emancipación, siendo esencial recuperar la agencia del sujeto en la construcción de alternativas sociales. En México, este proceso se observa en la disparidad salarial entre profesiones. Se argumenta que las plataformas digitales y los algoritmos de big data homogenizan el conocimiento, mermando la capacidad de agencia crítica. Como ejemplo, se presentan datos comparativos de los empleos mejor remunerados en 2023.

Sin embargo, se proponen contrapesos, como pedagogías digitales basadas en software libre, que contribuyan a recuperar la autonomía del sujeto. Por ende, la dialéctica crítica revela que, en el ámbito laboral, se reporta que un alto porcentaje de empleos "intelectuales" en economías emergentes están sujetos a algoritmos de productividad, lo que algunos autores denominan "alienación cognitiva 2.0". Frente a esto, se coincide en que la formación de intelectuales debe priorizar dos aspectos:

- La articulación de redes solidarias fuera de lógicas mercantiles.
- La deconstrucción de narrativas neoliberales.

**Tabla 1**

*Comparación de profesiones vs Remuneración económica*

<b>Profesión</b>	<b>Habilidades Tecnológicas que desarrolla</b>	<b>Remuneración económica aproximada (MXN) Año 2023</b>
Docente de educación Pública Básica	Alfabetización digital (uso de dispositivos y comunicación en línea para manejo de plataformas educativas). Búsqueda y evaluación de herramientas para creación de contenido digital.	\$20,887.79
Docente de educación Pública Media Superior.	Manejo de plataformas de aprendizaje.	\$8,350.55

	Uso de herramientas de productividad, colaboración e integración de tecnologías.	
Docente de Educación Pública Superior	Dominio de herramientas informáticas. Gestión de plataformas de aprendizaje. Creación de contenidos digitales	\$10,500.00
Program Manager Supervisor: Habilidades técnicas en lenguajes de programación, arquitectura de software/hardware y frameworks.	Comunicación técnica. Liderazgo para equipos multifuncionales. Gestión de riesgos. Elaboración de estrategias. Generar valor mediante creatividad y adopción de nuevas tecnologías.	\$81,153.07

Lo que muestra la Tabla 1, es evidencia empírica de la comercialización del intelecto. La diferencia salarial donde un "Supervisor de Gestión de Programas" gana notablemente más que un maestro de primaria, ejemplifica cómo el mercado laboral valora de manera desigual dos tipos de saberes:

Saberes técnico-instrumentales, como la gestión de proyectos y el uso de tecnologías, son fácilmente monetizables.

Los saberes crítico-sociales, como la docencia en México, son precarizados, a pesar de su relevancia social.

### **METODOLOGÍA**

El estudio se fundamenta en el método dialéctico-crítico, entendido como un proceso de investigación que busca desentrañar las contradicciones inherentes a la realidad social, superando la mera descripción para avanzar hacia la comprensión de totalidades concretas y la transformación emancipadora (Zemelman, 2011; Giroux, 2023). Este enfoque se articula en tres momentos interrelacionados:

**Crítica de la realidad inmediata:** Desnaturalización de las apariencias que ocultan las relaciones de dominación (Marx, 1867; Bourdieu, 2002).

**Análisis de contradicciones:** Identificación de las tensiones estructurales que explican los fenómenos observados (Gramsci, 1932; Santos, 2025).

**Síntesis transformadora:** Articulación de alternativas que surgen de las propias contradicciones analizadas (Freire, 1970; Giroux, 2023).

En relación a la recolección de datos, esta investigación empleó una estrategia multimodal de recolección, articulando técnicas cualitativas y cuantitativas desde una lógica dialéctica:

**Tabla 2**

*Estrategia multimodal pedagogías contra-hegemónicas*

<b>Análisis documental dialéctico</b>	<b>Entrevistas dialógicas</b>	<b>Encuesta crítica</b>	<b>Observación participante emancipadora</b>
Fuentes: 15 planes de estudio, 20 documentos normativos, informes institucionales (2018-2024).	Muestra: 35 entrevistas semiestructuradas a académicos, gestores y estudiantes.	Instrumento: Cuestionario con escalas Likert y preguntas abiertas.	Contextos: Tres colectivos de intelectuales inorgánicos
Protocolos: Análisis crítico del discurso centrado en ausencias, silencios y contradicciones (Fairclough, 1992).	Criterio: Muestreo por saturación teórica (Charmaz, 2006).	Muestra: 250 docentes de 15 instituciones.	Rol del investigador: Participante-activista que contribuye a procesos de reflexión colectiva.
Ejemplo: Contrastar el discurso de "innovación educativa" con la reducción de horas en asignaturas críticas.	Enfoque: Diálogo crítico que problematiza las experiencias narradas (Freire, 1970).	Innovación: Inclusión de viñetas críticas que contextualizan las opciones de respuesta.	

**Fuente:** elaboración propia.

En relación a la metodología del análisis curricular e instrumentalización del conocimiento en Educación Superior en México, se realizó con una selección de Instituciones comparando criterios de representatividad geográfica, antigüedad, matrícula y modelos educativos de carreras como son económico administrativas, ingenierías y tecnología, ciencias sociales, humanidades y ciencias de la salud de universidades públicas y privadas.

Con lo anterior se realizaron dos instrumentos de investigación:

Encuesta a docentes universitarios de Instituciones públicas y privadas cuyo objetivo fue evaluar la percepción del profesorado con base en la orientación instrumental de los planes de estudio mencionados. La encuesta se seccionó en:

- Caracterización general.
- Análisis curricular (Likert 1-5).
- Condiciones laborales.
- Impacto en la práctica docente.

Entrevista a profesores con el objetivo de profundizar experiencias de instrumentalización y resistencias en cinco bloques:

- Experiencia curricular.
- Tensiones y contradicciones (conflictos entre formación crítica y demandas del mercado laboral).
- Prácticas de resistencia (identificación de los contenidos importantes marginados).
- Impacto en los estudiantes (enfoques críticos e instrumentales).

**Tabla 3**

*Hallazgos principales de percepción de instrumentación por área*

Área	Intelectual	Priorización habilidades técnicas	Flexibilidad contenidos críticos	Presión empresarial
Administración	Orgánico	4.8/5	1.9/5	4.6/5
Ingenierías	Orgánico	4.5/5	2.1/5	4.3/5
Ciencias sociales	Orgánico-Inorgánico	3.2/5	3.8/5	3.1/5
Humanidades	Orgánico-Inorgánico	2.1/5	4.5/5	1.8/5
Ciencias de la salud	Orgánico-Inorgánico	4.2/5	2.8/5	3.9/5

**Fuente:** elaboración propia.

### RESULTADOS

La formación de los intelectuales en México sigue centrándose en los programas de educación superior en México muestran un marcado sesgo hacia la instrumentalización del conocimiento. El análisis de 15 planes de estudio de instituciones públicas y privadas revela que la reproducción lógica mercantil:

75% de las asignaturas en áreas administrativas y tecnológicas están orientadas a competencias técnicas demandadas por el mercado laboral inmediato.

22% de los programas incluyen espacios curriculares dedicados al pensamiento crítico o a la reflexión epistemológica.

03% se identificó una tendencia creciente a sustituir unidades de enseñanza en filosofía o ética por certificaciones técnicas en herramientas digitales.

Existe una precarización laboral académica donde la brecha entre profesionales técnicos y dedicados a áreas sociales confirma la estratificación educativa de los saberes.

**Tabla 4**

*Comparación de condiciones laborales entre profesiones (2023)*

Perfil profesional	Salario promedio mensual	Estabilidad laboral	Acceso a seguridad social
Program manager supervisor	\$81,153.07	88% tiene un contrato permanente	95%
Docente de educación básica	\$20,887.79	45% contrato temporal	62%
Investigador de humanidades	\$13,744.64	52% contrato por proyectos	70%

**Fuente:** elaboración propia por datos de Excélsior (2023).

El uso de tecnología digital o plataformas algorítmicas y su impacto en la alienación intensifica la metamorfosis del intelectual hacia lógicas de productividad y control donde un 92% de los académicos encuestados utilizan plataformas gestionadas por algoritmos que miden su "productividad" (artículos

publicados, citas, horas de conexión). Se documentaron casos de autorregulación preventiva donde investigadores evitan temas controversiales para mantener indicadores de desempeño. Ejemplo es la red de docentes universitarios creó una plataforma colaborativa basada en software libre para compartir materiales y reflexiones críticas sin intermediación algorítmica (Caso "Red Abierta", 2024).

Los hallazgos confirman y validan la hipótesis: la metamorfosis del intelectual existe y crea precarización laboral, y la alienación tecnológica se convierte en una barrera para la autonomía intelectual. Esto genera una paradoja educativa: reproduce el sistema, pero a la vez lo subvierte, transformando al intelectual en una mercancía cognitiva. Tendencia generalizada hacia la instrumentalización, más acentuada en instituciones privadas y áreas tecnológico-administrativas.

**Mecanismos de control:** Certificaciones externas, evaluación por "empleabilidad", presión estudiantil.

**Resistencias creativas:** Uso de espacios informales, reformulación de contenidos críticos, coaliciones docentes.

**Contradicción central:** Formar "profesionales críticos" vs. satisfacer demandas inmediatas del mercado laboral.

Por último, Este análisis evidencia la metamorfosis curricular como expresión de la mercantilización del conocimiento en la educación superior mexicana, la resistencia y alternativas contrahegemónicas, donde se identificaron prácticas que busca revertir la mercantilización del conocimiento, con cooperativas de conocimiento que contengan modelos autogestivos que vinculan la producción intelectual con necesidades comunitarias. Otro es una pedagogía dialéctica con experiencias educativas que integran la tecnología crítica y análisis estructural de las desigualdades. Lo anterior debe provocar una participación de intelectuales en el diseño de políticas públicas educativas basadas en la incidencia política.

## **DISCUSIÓN**

El mercado laboral convierte al intelectual en un sujeto-consumidor, limitando su autonomía crítica. Es necesario impulsar pedagogías contrahegemónicas que empoderen a los intelectuales para desafiar las estructuras dominantes del mercado laboral. Se resalta la urgencia de políticas públicas que valoren saberes socialmente necesarios por encima de la lógica de rentabilidad. La dialéctica crítica reafirma que el intelectual moderno oscila entre su papel alineado de servir al sistema mercantil, o el papel no alineado de emanciparse críticamente del sistema y recurrir a la pedagogía crítica del conocimiento como antídoto contra la comercialización del saber.

En comparación con trabajos fundacionales, se retoma la idea de que el excedente se extrae de trabajos no valorizados socialmente. El concepto de "homo oeconomicus" que determina el mercado desde la economía histórica y la transformación de cantidad en calidad (cantidad=necesidad, calidad = libertad). Se coincide con autores que señalan que la educación se subordina a intereses corporativos, desincentivando la pedagogía crítica, que la justicia cognitiva exige revalorizar saberes marginados por el mercado.

## **CONCLUSIÓN**

En conclusión, el intelectual dependerá de su capacidad para elegir entre ser una pieza del sistema o un actor clave en la construcción de un mundo donde el conocimiento sirva a la sociedad y no al capital. La evidencia muestra que el intelectual contemporáneo enfrenta una paradoja central: su formación y práctica están moldeadas por estructuras económicas que buscan convertirlo en un recurso al servicio del mercado, a la vez que su potencial crítico lo impulsa a resistir y transformar dichas estructuras mercantiles.

### **Líneas de investigación futura**

Estudio de cooperativas de conocimiento y plataformas digitales no alienantes. Análisis de casos en universidades públicas y privadas que ayuden a identificar prácticas pedagógicas dialéctico-críticas que formen intelectuales "no alineados", integrando un currículo basado en tecnología crítica y justicia cognitiva.

Investigación de modelos económicos alternativos para intelectuales, basados en saberes comunitarios no capitalistas.


Evaluaciones de impacto de herramientas tecnológicas no alienantes como software libre e IA ética en la autonomía laboral de académicos y profesionales, replicando metodologías en contextos urbanos y rurales.

Desarrollo y articulación de políticas públicas educativas basadas en principios de justicia cognitiva y valores sociales del conocimiento, contrastando experiencias internacionales que prioricen la autonomía intelectual sobre la lógica de mercado.

El emprendimiento intelectual representa la forma contemporánea de mercantilización del conocimiento, en apariencia con autonomía que encubre nuevas formas de control. Este conocimiento, exacerbado por la lógica neoliberal y las tecnologías digitales, precariza roles sociales esenciales (como la docencia) y privilegia saberes técnicos instrumentalizados. Sin embargo, esta crisis abre oportunidades pedagógicas emancipadoras que pueden desarrollar prácticas colaborativas y modelos económicos alternativos que protejan la autonomía crítica.

## REFERENCIAS

- Bourdieu, P. (1979). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.
- Castells, M. (1996). *La era de la información: economía, sociedad y cultura*. Alianza Editorial.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Trilce.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Gramsci, A. (1932). *Cuadernos de la cárcel*. Edición crítica del Instituto Gramsci. (Trad. 1975). Era.
- Han, B. C. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Horkheimer, M., & Adorno, T. W. (1944). *Dialéctica de la Ilustración*. (Trad. 1987). Trotta.
- INEGI (2023). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Indicadores Estratégicos*.
- Marx, K. (1867). *El Capital. Crítica de la economía política*. (Trad. 1975). Siglo XXI.
- Morozov, E. (2015). *La locura del solucionismo tecnológico*. Clave Intelectual.
- Ritzer, G. (1993). *La McDonalización de la sociedad*. (Trad. 1996). Ariel.
- Sennett, R. (2006). *La cultura del nuevo capitalismo*. Anagrama.
- Srnicek, N. (2017). *Capitalismo de plataformas*. (Trad. 2018). Caja Negra.
- Zuboff, S. (2019). *La era del capitalismo de la vigilancia*. (Trad. 2020). Paidós.

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia [Creative Commons](#) .