

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Impacto de las políticas migratorias de Donald Trump en el envío de remesas de migrantes mexicanos en los EE. UU. (enero – junio 2025)

Impact of Donald Trump's immigration policies on remittances sent by
Mexican migrants to the U.S. (january – june 2025)

Bribilia Cota Cabrera

bribilia.cota@anahuac.mx
<https://orcid.org/0009-0006-7675-6519>
Escuela de Negocios y miembro del
Centro de Investigación de la Universidad
Anáhuac
Anáhuac, Querétaro – México

Juan Roberto Reyes Solís

juanroberto.reyes@anahuac.mx
<https://orcid.org/0009-0001-4049-9702>
Escuela de Relaciones Internacionales y
miembro del Centro de Investigación de la
Universidad Anáhuac
Anáhuac, Querétaro – México

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4708>

Artículo recibido: 04 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 25 de octubre de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4708>

Impacto de las políticas migratorias de Donald Trump en el envío de remesas de migrantes mexicanos en los EE. UU. (enero – junio 2025)

Impact of Donald Trump's immigration policies on remittances sent by Mexican migrants to the U.S. (january – june 2025)

Bribilia Cota Cabrera

bribilia.cota@anahuac.mx

<https://orcid.org/0009-0006-7675-6519>

Escuela de Negocios y miembro del Centro de Investigación de la Universidad Anáhuac
Anáhuac, Querétaro – México

Juan Roberto Reyes Solís

juanroberto.reyes@anahuac.mx

<https://orcid.org/0009-0001-4049-9702>

Escuela de Relaciones Internacionales y miembro del Centro de Investigación de la Universidad Anáhuac
Anáhuac, Querétaro – México

Artículo recibido: 04 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 25 de octubre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

En el segundo mandato de Donald Trump como Presidente de los Estados Unidos, uno de los temas de mayor prioridad de su gobierno es la agenda sobre los migrantes. La política migratoria de Trump se ha caracterizado por ser muy restrictiva, asumiendo que su país está experimentando una invasión y por lo tanto será necesario detener el flujo de personas que entran ilegalmente al territorio estadounidense. Al implementar 181 órdenes ejecutivas en los primeros días de su gobierno, el ambiente en ese país se ha tornado muy incierto. Dadas las complicaciones del entorno, tanto para la realización de las actividades laborales y la creación de un ambiente hostil para los migrantes, el flujo de remesas podría verse impactado en el corto y mediano plazo. En este contexto ¿cuál será el efecto de dichas políticas sobre los flujos de remesas? ¿cuáles serán algunas acciones de la comunidad migrante respecto al manejo de los envíos de dinero hacia nuestro país? Considerando lo anterior, el presente trabajo expone, a través de una investigación documental y una pequeña muestra de encuestas aplicadas a migrantes en los EE UU, un análisis de las circunstancias que prevalecen en este contexto y las posibles consecuencias que dichas medidas tendrán en estos recursos durante los próximos meses.


Palabras clave: Donald Trump, Estados Unidos, México, política migratoria, remesas

Abstract

In Donald Trump's second term as President of the United States, one of his administration's top priorities is the migrant agenda. President Trump's immigration policy has been characterized as highly restrictive, assuming that his country is experiencing an invasion and therefore it will be necessary to stem the flow of people entering the United States illegally. By implementing 181 executive orders in the first days of his administration, the environment in that country has become very uncertain. Given the complicated environment, both for carrying out work activities and the

creation of a hostile environment for migrants, the flow of remittances could be impacted in the short and medium term. In this context, what will be the effect of these policies on remittance flows? What will be some actions by the migrant community regarding the management of money transfers to our country? Considering the above, this paper presents, through documentary research and a small sample of surveys conducted among migrants in the United States, an analysis of the circumstances prevailing in this context and the potential consequences that these measures will have on these resources in the coming months.

Keywords: Donald Trump, United States, Mexico, immigration policy, remittances

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Cota Cabrera, B., & Reyes Solís, J. R. (2025). Impacto de las políticas migratorias de Donald Trump en el envío de remesas de migrantes mexicanos en los EE. UU. (enero – junio 2025). *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 1822 – 1839. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4708>

INTRODUCCIÓN

La obtención de recursos del exterior para destinarlos a las actividades productivas siempre ha sido de gran relevancia para la economía mexicana. Entre ingresos por exportaciones, inversiones extranjeras y turismo, las remesas tienen un papel preponderante en el contexto contemporáneo del país. En los últimos 30 años México se ha posicionado entre los principales países receptores de remesas en el mundo. Durante tres años consecutivos (2022-2024) los ingresos por remesas fueron la mayor fuente de ingresos proveniente del exterior, representando un 4 % del PIB y superando las entradas por turismo, petróleo y exportaciones manufactureras. Tan solo en 2024, las remesas sumaron más del doble de lo recaudado por la venta de petróleo (Banco de México, s.f). 64, 745 millones de dólares por este concepto, una cifra récord histórica para México.

Tomando en cuenta la relevancia de estas circunstancias, es pertinente destacar el papel que juega la incorporación de migrantes mexicanos a las actividades productivas en los Estados Unidos de América y en consecuencia la aportación económica que representan para México a través de las remesas. A lo largo del tiempo la economía estadounidense ha mantenido una constante demanda de trabajadores migrantes que se han integrado en distintos sectores productivos. Sin embargo, a diferencia de etapas anteriores, actualmente se observa un entorno político complejo que podría afectar de manera integral las condiciones laborales de los migrantes y, por ende, generar un clima de incertidumbre en torno a los flujos de remesas hacia México.

Durante el primer mandato de Donald Trump (2017-2020) se establecieron diferentes iniciativas que tuvieron una orientación restrictiva. Desde los discursos relacionados con ampliar un muro en la frontera con México, hasta medidas ejecutivas, con más de 766 mil mexicanos deportados (Cubero, 2025). Asimismo, durante el siguiente periodo presidencial de Joseph Biden (2021-2024) las condiciones persistieron en una línea similar.

Este planteamiento restrictivo ha sido una constante en el discurso y las acciones de los últimos gobiernos estadounidenses. Un hecho que intensifica estas expectativas negativas es la llegada de Donald Trump a un segundo mandato presidencial. Desde su campaña, Trump calificó a los migrantes como una amenaza para Estados Unidos y centró su narrativa en cerrar las fronteras a la migración ilegal. Tras ganar las elecciones de noviembre de 2024, convirtió el tema en uno de los pilares de su agenda de gobierno.

La presión ejercida por el gobierno de Estados Unidos para que México desincentive la migración se intensificó en el discurso oficial, lo que ha derivado en un ambiente de tensiones frente al cual el gobierno mexicano ha tenido que responder. En este contexto marcado por el auge de grupos nacionalistas y un creciente rechazo hacia los migrantes, las políticas de la administración de Trump en materia migratoria han generado un notable impacto durante los primeros meses de 2025. El panorama que se configura resulta claramente adverso, por lo que vale la pena preguntarse hasta qué punto las políticas restrictivas impulsadas por Trump podrían provocar una reducción en el volumen de remesas enviadas a México. así mismo cabe cuestionar qué estrategias podrían adoptar los migrantes para mantener el envío de recursos en un escenario de mayores dificultades para su permanencia y estabilidad laboral en Estados Unidos.

El presente trabajo examina el impacto de las políticas migratorias implementadas por la administración de Donald Trump durante el primer semestre de 2025, con especial atención en sus posibles efectos sobre el envío de remesas hacia México. Más allá de incidir en las relaciones bilaterales o en el control fronterizo, estas medidas repercuten directamente en la estabilidad laboral de los migrantes y, en consecuencia, en su capacidad para sostener el envío de recursos a sus familias. La investigación busca responder si las remesas pudieran disminuir bajo este escenario restrictivo y,

en su caso, cuáles serían las estrategias que los migrantes pondrían en práctica para garantizar la continuidad de dichos flujos.

METODOLOGÍA

Para alcanzar este objetivo, se recurrió a datos primarios obtenidos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de 22 migrantes mexicanos residentes en Estados Unidos. El instrumento fue diseñado para indagar su percepción sobre el envío de remesas y los factores que podrían incidir en la frecuencia, el monto y los canales de transferencia. Asimismo, se incluyeron preguntas relativas a variables sociodemográficas, situación migratoria, patrones de envío y posibles reacciones frente a un incremento en los costos o a la imposición de restricciones legales.

El estudio adoptó un enfoque transversal, ya que la información se recolectó en un único momento del tiempo, permitiendo describir la situación específica de los migrantes durante el primer semestre de 2025. Fue descriptivo porque se orientó a caracterizar las principales tendencias en el comportamiento de envío de remesas y a identificar las condiciones de los migrantes sin establecer relaciones causales. A su vez, se consideró exploratorio, en tanto busca aproximarse a un fenómeno complejo y en desarrollo “las posibles respuestas de los migrantes frente a políticas restrictivas” sobre el cual existe todavía escasa evidencia empírica reciente. El diseño de la investigación fue no probabilístico, empleando la técnica de muestreo por bola de nieve, lo que facilitó acceder a un grupo de migrantes a través de cadenas de contacto y confianza entre ellos, dadas las dificultades de llegar a esta población de manera aleatoria.

La relevancia de este estudio radica en que las remesas constituyen una de las principales fuentes de ingresos externos para México, con un impacto significativo en la economía nacional y en el bienestar de millones de hogares que dependen de ellas. Analizar cómo los cambios en la política migratoria estadounidense pueden alterar estos flujos resulta fundamental para comprender la vulnerabilidad del país frente a decisiones externas, así como para proponer estrategias de mitigación y respuesta en el ámbito económico y social.

DESARROLLO

Fundamentación teórica: La Migración Internacional y el caso México-Estados Unidos

Para comprender la dinámica migratoria, es fundamental recurrir al análisis de las diversas teorías que, a lo largo de los años, han buscado explicar los flujos de personas entre países y de los factores que sustentan el envío de remesas a las naciones de origen. En términos generales, estos enfoques permiten entender la naturaleza particular de la migración de México hacia Estados Unidos.

Una de las teorías más antiguas que por muchos años ha abordado el fenómeno migratorio es la teoría neoclásica. L. Sjaastad (1962) planteó en su documento denominado “The cost and return of human migration”, el concepto de costo-beneficio individual. Para este autor, el proceso migratorio es visto como una elección completamente racional e individual, en el que el migrante irá donde los ingresos esperados en el país de destino superen los costos asociados a la migración. Desde este enfoque micro, el interés económico lleva al individuo como agente racional a tomar la decisión de migrar.

En 1970, Harris y Todaro desarrollaron la visión macroeconómica que respalda la teoría neoclásica de la migración. Ambos autores explican que las diferencias salariales de las regiones funcionan como la principal motivación para migrar, provocando que los trabajadores se desplacen especialmente de áreas rurales a urbanas o en su caso, de los países con los salarios más bajos a los países con los salarios más altos, siendo la migración un mecanismo de equilibrio en el que el flujo de personas reduce las diferencias en los ingresos.

En relación con lo anterior, M. Piore (1979) destaca en su obra "Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies" una crítica a la teoría neoclásica de la migración y desarrolla la teoría del mercado dual. Para este autor la migración no se debe a decisiones individuales sino a las necesidades del país de acogida. La migración es resultado de las diferencias estructurales de los países receptores en donde es visible un mercado dividido con un sector primario ocupado por locales, con empleos bien pagados que les generan prestigio y un empleo secundario con empleos mal remunerados ocupado principalmente por migrantes.

Desde la perspectiva de Piore, el fenómeno migratorio es provocado por una demanda permanente de trabajadores en el extranjero ya que, para las economías avanzadas industrializadas, es más fácil importar trabajadores que atraer trabajadores nativos para ejercer trabajos no cualificados y/o de baja remuneración. Para los inmigrantes la finalidad es tener un mayor ingreso independientemente de la jerarquía social en la que se ubique su empleo, de hecho, muchos de estos inmigrantes ven en su aumento salarial un cambio de estatus dentro de sus comunidades de origen debido a que a través del envío de remesas no solo generan bienestar dentro de su hogar, sino que también han ganado prestigio.

De manera complementaria, Sassen (1988) ve a la migración como una consecuencia de la incorporación subordinada de las economías periféricas al sistema mundial. Si bien la teoría del sistema mundo fue desarrollada por Wallerstein en 1974, fue Sassen quien adaptó y aplicó sus postulados al análisis migratorio. Desde esta perspectiva, la migración es una respuesta a la forma en la que el capitalismo expande sus fronteras, en donde los países del centro propietarios, del capital, se aprovechan de los recursos y de la mano de obra barata de los países subordinados de la periferia.

En 1991, Oded Stark contribuyó con una crítica a la visión microeconómica de la teoría neoclásica argumentando que la decisión de migrar no puede ser una decisión individual, sino más bien, se trata de una decisión familiar que busca de manera colectiva minimizar riesgos. La nueva teoría económica de la migración de Stark se fundamenta en un planteamiento que viene desde el hogar, donde la migración es vista como una inversión en la que el migrante desde el extranjero funge como un respaldo financiero para la familia a través del envío de remesas.

Durante la década de los noventa surgieron más críticas a las principales teorías sobre la migración, una de ellas es planteada por Massey (1990) bajo el argumento que la migración no solo se da por problemas estructurales como la pobreza y el desempleo, sino que en cada acto migratorio se generan cambios en las condiciones sociales, económicas y culturales tanto en los lugares de origen como en los de destino, condiciones que favorecen la continuidad y expansión del fenómeno migratorio por sí mismo, a esto le llamó "teoría de la causación acumulativa". Para Massey la migración autosostenida se deriva no sólo de cambios en las aspiraciones y valores de los migrantes sino también en los cambios en la distribución del ingreso en los lugares de origen generado por el envío de remesas además del papel de las redes sociales en la disminución de costos y riesgos de la migración.

En esta línea en 1993, Massey et al impulsan la teoría de las redes migratorias. Esta teoría considera a las redes como una forma de capital social en donde los individuos aprovechan sus lazos de parentesco, amistad o paisanaje para disminuir los costos o riesgos de la migración. Para estos autores, las relaciones tejidas por los migrantes pueden ayudarles a financiar el viaje, encontrar alojamiento y por qué no, trabajo a su llegada al país de destino. Para Massey et al, ante un mayor número de redes se incrementa la posibilidad de que más personas emigren, haciendo que el proceso migratorio se auto reproduzca por sí mismo.

Si bien existen otras teorías, nuevos enfoques e importantes críticas a las teorías ya existentes (Schiller et al, 1992; Arango, 2000; Castles et al, 2019, etc) para efectos de esta investigación las teorías de mayor vinculación con el envío de remesas son: La nueva economía de la migración donde las remesas

son parte esencial para la diversificación de ingresos; la teoría de redes, ya que las redes sociales facilitan y sostienen el envío de remesas y la teoría de la causación acumulativa, donde la migración también se reproduce a través del envío de remesas.

Todas estas teorías ayudan a comprender la importancia de estos recursos financieros para las familias en los lugares de origen, por lo que estudiar el envío de remesas en un contexto de incertidumbre como lo es el segundo mandato de Donald Trump es sumamente relevante, ya que cualquier cambio en la política migratoria de los Estados Unidos afecta directamente la seguridad económica de los hogares mexicanos por ser las remesas una de las principales fuentes ingresos de divisas en nuestro país.

Las políticas de la Administración Trump en el contexto migratorio

Desde el inicio de su mandato, el Presidente Trump abanderó un decidido discurso antimigratorio y se prestó para ponerlo en práctica de inmediato. Frases como “frenar la invasión”, “deportar rápida y masivamente”, así como ideas relacionadas con devolver a los migrantes ilegales a sus países de origen se tornaron en el distintivo de esta directriz. Tan sólo en los tres primeros meses de su mandato, la actual administración estadounidense implementó 181 órdenes ejecutivas para restringir la llegada de migrantes a los Estados Unidos (Arteaga, 2025).

A manera representativa sobre dichas medidas, la orden que lleva por nombre “Protecting the American People Against Invasion (Proteger al Pueblo Americano de la Invasión),” es una de las medidas de presión para alentar las deportaciones de personas en un contexto que invoca a la ley de inmigración y nacionalidad, así como un marcado sentido de responsabilidad a la administración Biden como causante de alentar la inmigración ilegal a los Estados Unidos. En ese contexto, se destaca que los migrantes son una amenaza a la seguridad nacional de los Estados Unidos y, por lo tanto, un factor que incluso se puede equiparar como una amenaza terrorista (The White House, 2025).

A lo anterior, se añade la revocación de medidas relacionadas con la gestión de las migraciones, plasmadas en las órdenes ejecutivas establecidas durante la administración Biden (por ejemplo, las que corresponden a las órdenes 13993, 14010, 14011 y 14012), todas dirigidas a mantener un trato suave con los migrantes y sus familias en territorio estadounidense. Las decisiones de este y otros ámbitos representan en la actualidad un giro radical en la política migratoria del país. También se integra en esta directriz un enfoque de penalización para todos aquellos migrantes que en condición ilegal permanezcan en el país y en un contexto donde las sanciones se hacen más severas. Este planteamiento incluye también las consideraciones hacia gobiernos extranjeros que a partir de dichos pronunciamientos deben ahora prepararse para recibir a sus connacionales deportados.

Todas las resoluciones proponen un trato que incluye un marco de presiones a los gobiernos extranjeros que no se sujeten a dichas disposiciones y no sólo acepten a sus migrantes ya repatriados, sino que también deben esforzarse en cooperar para participar en propuestas de tercer país seguro. El gobierno de Donald Trump también busca que las personas permanezcan en sus países de origen y que se gestionen controles a la migración desde éstos.

Una medida adicional está sustentada en la iniciativa de “Proteger al Pueblo Americano de la Invasión”. En dicha iniciativa no solo se engloban todas las cuestiones anteriores, sino que también plantea que se desarrollarán todas las medidas necesarias para evitar que cualquier estado en los EE UU se convierta en espacio considerado como “santuario” y favorezca la presencia de migrantes ilegales. Una orden ejecutiva como la mencionada, además de estar integrada con un claro perfil en contra de la migración irregular cuenta con mecanismos y respaldo legal suficiente para evitar la interferencia de cualquier institución u organización que pueda respaldar a los migrantes.

De igual manera, los controles efectivos en la frontera sur se han convertido en procesos aún más rígidos. A la par de las iniciativas legales propuestas, se suma la militarización de dicho espacio para lo cual se designó el envío de poco más de dos mil soldados, así como de la aprobación de unos ocho mil adicionales para participar en actividades de control de la frontera con México. Esta medida igualmente disuasiva y que ha incluido a personal de la guardia nacional y la patrulla fronteriza ha tenido un impacto poderoso al lanzar un mensaje al exterior relacionado con la idea de que el territorio estadounidense es prácticamente impenetrable (Schogol, 2025). A partir de estas decisiones, el estatus actual de la frontera sur muestra no solo la presencia de las fuerzas armadas, sino también equipos acondicionados con instrumentos de monitoreo y capacidad de desplazamiento veloz para disuadir el flujo de migrantes.

Las operaciones del ICE (Immigration and Custom Enforcement) también están presentes en este mismo marco de acciones, ya que específicamente la Operación Safeguard puesta en marcha a partir del 21 de enero de 2025 ha impulsado la detención discrecional de migrantes irregulares a través de redadas en ciudades como Chicago, Los Ángeles y Filadelfia, por mencionar casos representativos. El propósito, además de realizar el arresto es preparar la deportación rápida de personas en esa condición. Dicha encomienda, se ha considerado como uno de los más controversiales por el uso excesivo de la fuerza ante las personas que han sido objeto de las acciones del ICE.

Finalmente, se integra también la propuesta para gravar los envíos de remesas de los migrantes hacia sus países de origen. En junio de 2025 se propuso la iniciativa para gravar dichos recursos con un impuesto del 3.5% Sin embargo, y por las presiones políticas y los posibles efectos que dicha medida podría acarrear a los recursos que se movilizan internacionalmente, el impuesto establecido quedó en 1%.

Tratándose de un marco legal, operativo y discrecional muy completo y que no deja espacios para la protección de los migrantes ilegales, este grupo social corre un verdadero peligro por las condiciones que se generan a partir de las diferentes disposiciones legales. Estas circunstancias abren paso también a que la autoridad estadounidense pueda tomar la iniciativa para poder actuar abiertamente incluso en procedimientos que pueden ser excesivos y violatorios de los derechos humanos en toda su expresión.

Las afectaciones de dichas medidas en el escenario social y urbano de los Estados Unidos impactan en las condiciones de permanencia de los migrantes irregulares, quienes además de experimentar riesgos en sus actividades laborales, ahora enfrentan amplias posibilidades de detención y expulsión. El riesgo principal es que la eventual deportación incidirá en el flujo de envío de remesas hacia México (Procápitás, 2025).

Haciendo un análisis sobre el comportamiento de las remesas enviadas a México a partir del primer periodo presidencial de Donald Trump (2017-2021) Pintor y Bojórquez (2023) identifican que pese al endurecimiento de las políticas migratorias en EU y a la pandemia, hubo un repunte en el envío de remesas con tasas de crecimiento anual que fueron desde el 8.2 % en 2019 hasta el 27 % en 2021 (BBVA Research, 2021; CONAPO, 2022).

A través de un ejercicio con los datos mensuales sobre remesas del Banco de México, de febrero de 2017 a enero del 2021 (primer periodo de gobierno de Donald Trump) los ingresos por remesas a México fueron de 145, 529.17 millones de dólares, mientras que de febrero de 2021 a enero de 2025 (periodo de mandato de Joe Biden) los ingresos por remesas fueron de 240,722.84 millones de dólares. Aunque se trata de información sobre ingresos provenientes de todos aquellos países donde hay población de mexicanos, es bien sabido que más del 95 % de estos ingresos vienen de manera exclusiva de la Unión Americana (statista, 2023).

El 16 de mayo de 2025 los legisladores norteamericanos presentaron una iniciativa de ley para gravar las remesas enviadas por no ciudadanos en un 5 % como parte del paquete One Big Beautiful Bill (Democrats Abroad, 2025). El 22 de mayo la Cámara de Representantes del Congreso de Estados Unidos hizo un ajuste del 5 al 3.5 % de impuestos que se cobrará a los residentes extranjeros que envíen remesas a sus países de origen (Tax Foundation, 2025) y es hasta el primero de julio que se aprueba un impuesto a las remesas del 1 % eximiendo las transferencias electrónicas tradicionales (Visa Verge, 2025).

Aunque el impuesto no se verá reflejado hasta el 31 de diciembre del 2025, el envío de remesas durante estos primeros seis meses del año ha presentado cambios importantes respecto a periodos anteriores. En enero, las remesas provenientes del exterior fueron de 4660 millones de dólares, lo que representó un incremento anual del 1.9 %. En febrero, los ingresos por remesas fueron de 4459 millones de dólares con una disminución anual de 0.8 %; para marzo, se registraron 5150 millones de dólares con un aumento anual de 2.7 %, sin embargo, en abril se presentó una contracción del 12.1 % con un monto anual de 4761 millones de dólares, mientras que en el mes de mayo hubo también un descenso del 4.6 % con ingresos de 5360 millones de dólares. Junio ha sido el mes más castigado con ingresos por 5201 millones de dólares, una caída mensual del 2.3 % y una disminución anual del 16.2 % (Banxico, 2025). La disminución de remesas durante los meses de abril y junio representan la mayor contracción anual desde septiembre de 2012 (BBVA Research, 2025).

En total, durante este primer semestre del 2025, ingresaron como remesas 29,576 millones de dólares, 5.6 % menos a lo reportado en el mismo periodo en 2024. Según BBVA Research (2025) En junio La remesa promedio fue de 409 dólares. El 99.1 % del total de los ingresos por remesas fueron transferencias electrónicas, donde el 51.1 % se cobraron en efectivo y el 48.9 % fueron enviadas como depósito a cuenta. Las remesas en efectivo y especie representaron el 0.7 % y los money order el 0.2 %. Cabe mencionar que el volumen de envíos cayó un 14.3 % respecto al mismo mes del 2024, lo que podría ser un indicio de que menos personas están enviando menos dinero a México y para lo cual será pertinente mantener atención sobre las tendencias hacia los meses subsecuentes (BBVA Research, 2025 y Banxico, 2025).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Principales resultados y discusión sobre la percepción de los migrantes en el envío de remesas

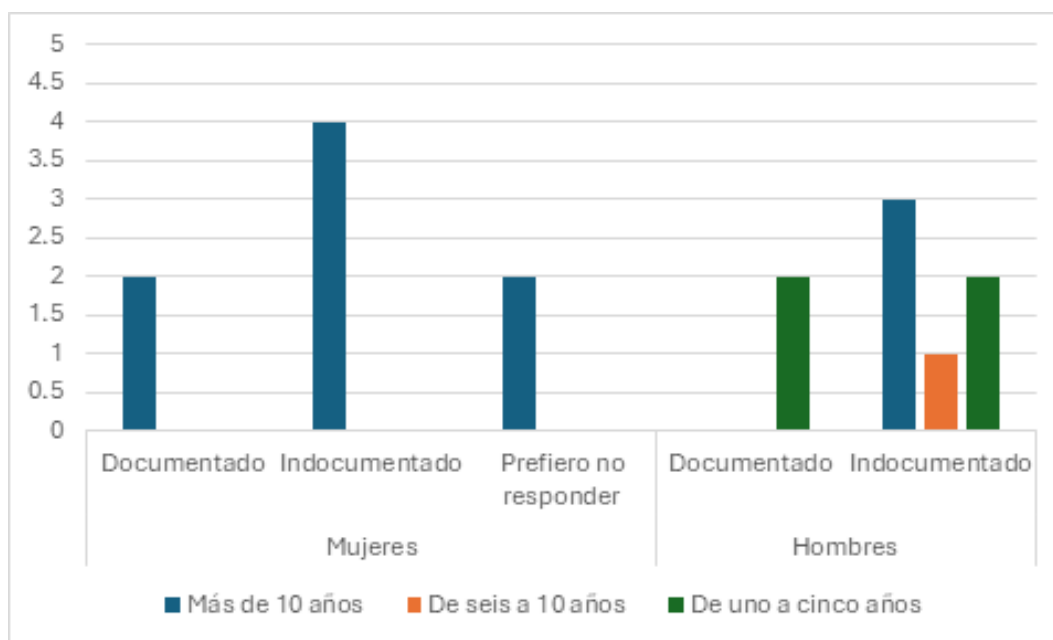
Con este panorama restrictivo ¿qué harán los migrantes para continuar con el envío de remesas y disminuir el impacto de imposiciones a sus recursos? A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de un cuestionario a 22 migrantes mexicanos en Estados Unidos. El objetivo es explorar su percepción sobre el envío de remesas en el contexto de las políticas descritas durante este nuevo mandato de Donald Trump. Los datos fueron procesados y analizados a través de estadística descriptiva y análisis cruzado de variables relevantes como situación migratoria, frecuencia de envío, percepción de riesgo, y disposición a modificar su comportamiento sobre remesas.

El cuestionario lo respondieron 10 mujeres y 12 hombres. De las mujeres, 8 dijeron estar casadas, una soltera y una viuda; de los hombres respondieron 8 casados y cuatro solteros. Las mujeres que dijeron no estar casadas tienen de uno a cinco años en Estados Unidos y su estatus es de indocumentadas. De los cuatro hombres solteros, dos tienen menos de un año y dos de uno a cinco años; dos son indocumentados, uno dijo tener papeles y otro prefirió no responder.

Gráfico 1

Datos de hombres y mujeres casados por estatus migratorio

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

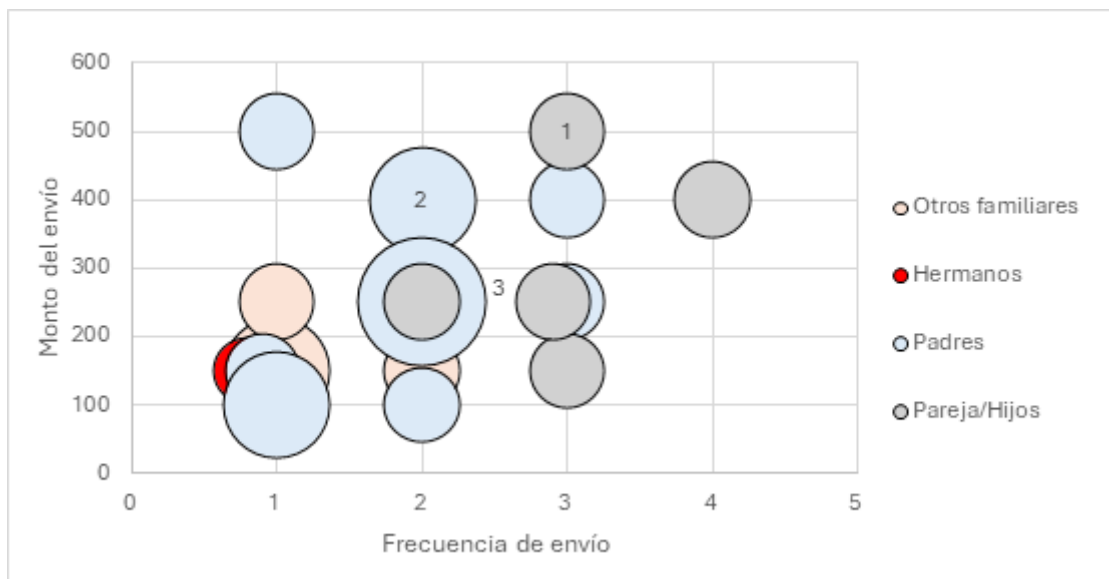


La mayoría de las mujeres que respondieron están concentradas en un rango de edad de los 40 a los 49 años (cinco mujeres), los hombres tienen una distribución más equilibrada, destacando el rango de 20 a 39 años. En cuanto a participación por estado, en Utah respondieron 10 personas, en California 4, en Texas 3, en Nuevo México 2, al igual que en Arizona y, en Oregon solo uno.

Respecto al envío de remesas (gráfico 2), se registran más envíos a los padres (círculo azul), estos son mayoritariamente por parte de migrantes casados con más de 10 años en EU o solteros con poco tiempo en EU. Sobre la frecuencia de envíos son más frecuentes los dirigidos a la pareja/hijos (en el eje X el 4 representa envío semanal, 3 quincenal, 2 mensual y 1 cada dos a tres meses) y los mayores montos de envío se hacen tanto a los padres como a las parejas/hijos, el tamaño del círculo representa el número de personas que dijeron enviar dinero (el más grande tiene una frecuencia de 3 personas, el mediano de 2 y el más pequeño de 1). El promedio mensual aproximado de envío de remesas por migrante ronda en los \$350 US dólares.

Gráfico 2

Envío de remesas: comparación por monto, frecuencia y destinatario



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

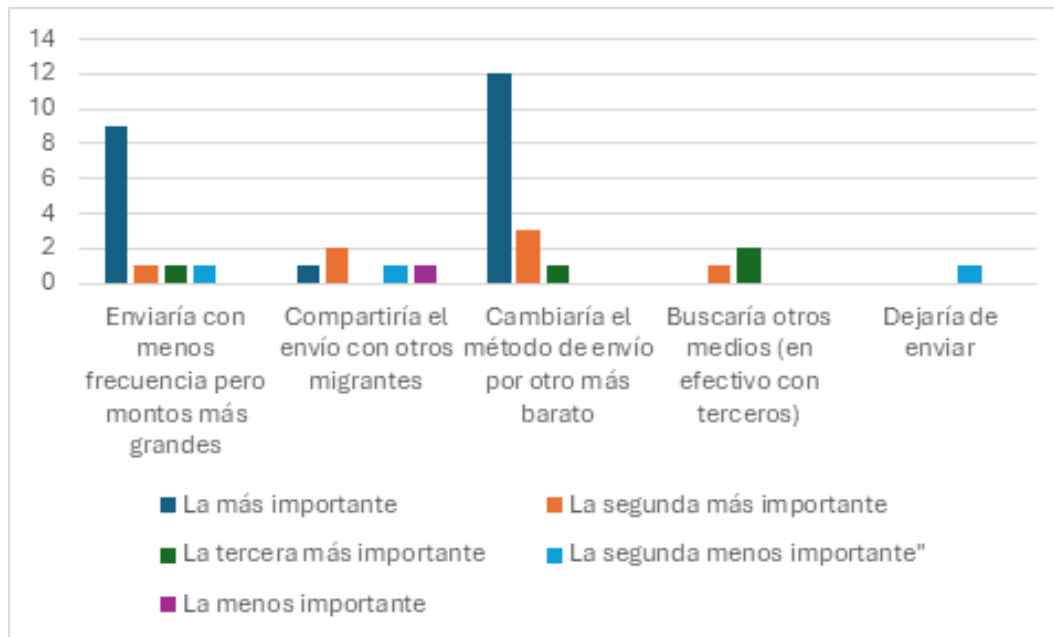
Se les preguntó a los migrantes sobre el medio por el cual suelen enviar remesas, el 50 % dijo que, por aplicaciones móviles, 32 % por Western Union, y solo una persona mencionó por Money Gram y tres dijeron otros medios.

Acerca de las acciones que tomarían ante un aumento en el costo de envío de las remesas (gráfico 3), los migrantes dijeron que como primera opción buscarían otro método de envío que les resultara más barato y como segunda opción más importante comentaron que tratarán de enviar montos más grandes, pero con menos frecuencia.

Lo que para ellos está muy alejado de la realidad es dejar de enviar dinero, ya que solo una de 22 personas, lo puso como la última opción, lo que habla del gran compromiso o necesidad de los migrantes con sus familiares en sus respectivos lugares de origen. El cumplimiento de compromisos económicos se erige como el factor ineludible para apoyar en sus comunidades y entorno familiar.

Gráfico 3

Acciones de los migrantes ante un aumento significativo en el costo de envío de remesas



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Sobre la posibilidad de un impuesto directo a las remesas, se les preguntó a los migrantes qué harían para mitigar este impuesto (gráfico 4), en orden de importancia 13 personas respondieron que buscarían familiares o amigos que no estén sujetos al impuesto para que fuesen ellos los que hicieran el envío; como segunda opción los migrantes dijeron que buscarían alguna aplicación móvil que no estuviera sujeta al impuesto (también trece respuestas) y como tercer opción, siete personas dijeron que aprovecharán los lazos de familiares y amigos que viajan con frecuencia a México para enviar en efectivo sus remesas.

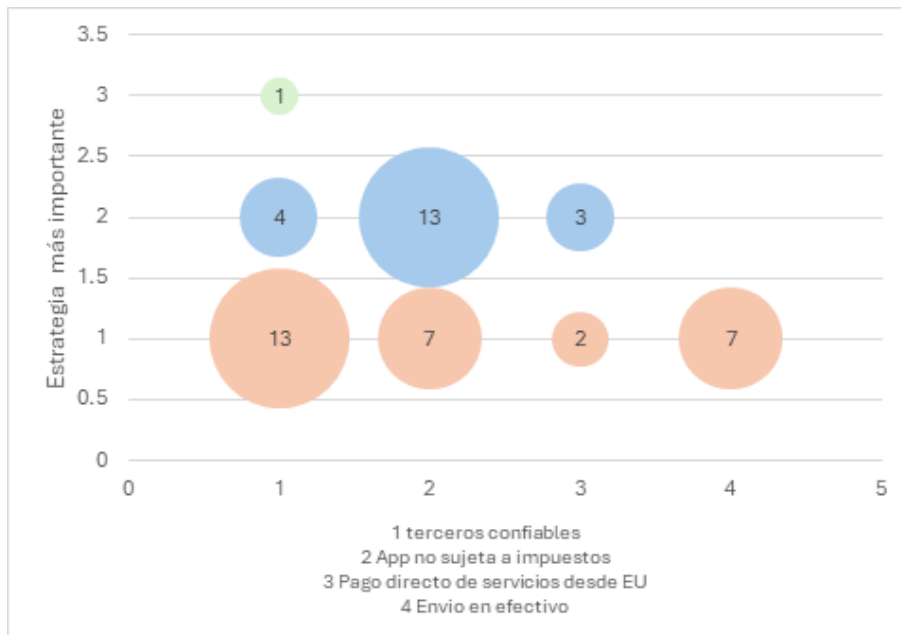
Llama la atención que nueve de las 13 personas que dijeron aprovecharán a "terceros confiables" son personas con más de 10 años en Estados Unidos, lo que incrementa la posibilidad de contar ya con personas de confianza a su alrededor con estatus legal. Seis de las siete personas que dieron como primera opción la búsqueda de aplicaciones móviles que no estén sujetas al impuesto son personas que declararon el uso actual de aplicaciones móviles para el envío de remesas.

Cinco de los siete que prefieren enviar en efectivo las remesas con familiares o amigos que viajan con cierta frecuencia a México fueron personas que reportaron envíos mensuales o de cada dos o tres meses lo que hace más posible que dado que envían en periodos largos encuentren quien lleve su dinero de regreso a México.

Estos hallazgos confirman lo planteado por la nueva economía de la migración (Stark, 1991) y la teoría de redes (Massey, 1993), donde las remesas forman parte de una estrategia colectiva y adaptativa sostenida por lazos comunitarios.

Gráfico 4

Estrategias para evitar el impacto al impuesto sobre remesas según su importancia

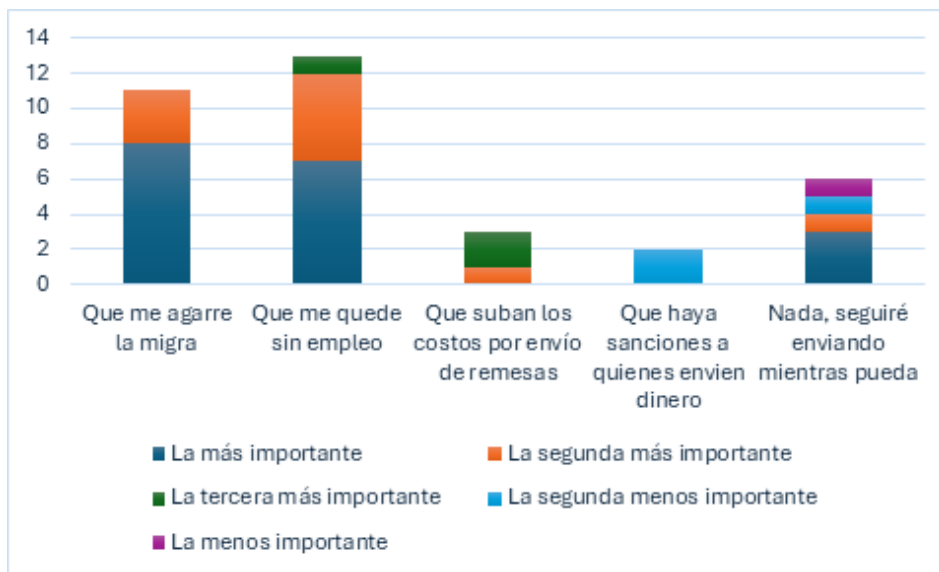


Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

En la pregunta ¿qué tendría que pasar para que usted redujera drásticamente el envío de remesas a México? (gráfico 5) la respuesta más importante fue “que me agarre la migra”, la segunda “que me quede sin empleo” y una tercera “nada, seguiré enviando mientras pueda” de nuevo, cada una de estas respuestas denotan el fuerte compromiso de los mexicanos en Estados Unidos con sus familiares en México. Llama la atención que, aunque había una respuesta relacionada con el impuesto a las remesas “que suban los costos por envío de remesas” esta no fue la más decisiva.

Gráfico 5

Situaciones críticas que afectarían el envío de remesas



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Cabe agregar que esta idea muestra que los factores que pueden afectar el envío de recursos no dependen tanto de elementos económicos externos, sino que están asociados a la seguridad migratoria y estabilidad laboral ya que la prioridad de los migrantes está definida por la obligación moral y afectiva hacia sus familias, lo cual mantiene firme la intención de garantizar el flujo de remesas a pesar de la formación de un contexto adverso. Estos resultados coinciden con la perspectiva de Sassen (1988), que resalta la importancia de las condiciones estructurales por encima de las meramente financieras.

Por último, se les cuestionó sobre ¿en qué medidas las actuales políticas migratorias de Donald Trump lo han hecho considerar regresar a México? (gráfico 6) los encuestados fueron muy contundentes, nueve de ellos respondieron con la frase “solo lo pensaría si me agarran y me deportan,” lo cual determina las acciones a tomar si eventualmente llegara a suceder. El planteamiento, a pesar de la subjetividad que representa, es una orientación de los tipos de situaciones que podrían enfrentarse.

Este resultado expone que a pesar de las circunstancias que pueden llegar a enfrentar, la mayoría de los encuestados no tienen en mente un retorno voluntario a México, la idea de regresar no es una alternativa deseada ni inmediata, sino una condición de coerción externa.

Gráfico 6

Impacto de las políticas migratorias de Donald Trump en la intención de regresar a México



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta aplicada.

Las tendencias que han tomado las políticas de migración bajo la actual administración del presidente Trump en los Estados Unidos han creado un escenario de amplia incertidumbre en la población migrante mexicana que envía remesas. Las afectaciones posibles en materia laboral, estabilidad económica, así como los usos y costumbres en el envío de recursos aún están por verse. Asimismo, el impuesto a remesas del 1% aprobado en el mes de julio, representa una novedad en las dinámicas migratorias pues como tasa restrictiva, finalmente tendrá su aplicación en los próximos meses y llevará a los trabajadores migrantes a considerar alternativas que permitan suavizar el efecto de dicho gravamen.

La caída de remesas en los primeros meses de 2025 muestra el impacto de las políticas migratorias. La disminución de estos flujos puede representar condiciones de debilitamiento económico de la comunidad migrante y también una señal de deterioro de las condiciones para desempeñar sus actividades laborales. A esto se suma el temor por la efectividad que pudieran tener las detenciones como consecuencia de las redadas y deportaciones, así como el sujetarse a una tasa impositiva que no existía y que marcará la búsqueda de nuevos medios para continuar con los envíos.

Un impacto mayor en esta dinámica tiene que ver con el destino de los recursos en México. Para los hogares en los cuales estos recursos representan una fuente considerable de los ingresos que se obtienen para sobrevivir, pueden crear condiciones de vulnerabilidad. Para mantener una estabilidad en el flujo de recursos será imperativo encontrar alternativas que permitan mantener los canales abiertos y mejorar las expectativas. En este sentido, dichas medidas podrían encontrar en la informalidad nuevos medios para lograr su cometido, ya sea a través de intermediarios no oficiales o

en su caso la búsqueda de plataformas electrónicas asociadas a servicios financieros especializados que podrían ser más flexibles.

Es pertinente mencionar que estas circunstancias pueden crear las condiciones para un nuevo esquema de inseguridad en las transacciones, exposición a posibles fraudes, costos no visibilizados y un sin fin de circunstancias que estarían en el horizonte de 2026. En suma, es predecible que se van a modificar las prácticas, usos y costumbres financieras de los migrantes.

Presionar a los migrantes a través de instrumentos económicos, jurídicos y políticos desestimula su permanencia a pesar del impacto que esto podría traer a la economía estadounidense en términos de las afectaciones a los patrones y dueños de negocios. Considerando todos estos factores, estas dinámicas representan un golpe a la comunidad migrante y a la economía mexicana en donde el gobierno de los EE UU encuentra una materialización de la agenda de Trump y el actual enfoque nacionalista que le caracteriza.

CONCLUSIONES

Pese a las amenazas de restricciones y deportaciones masivas, además de un discurso hostil, el volumen de remesas se ha mantenido, hasta cierto punto estable, dando al mismo tiempo, una sensación de que, a mayor presión, habrá un mayor esfuerzo por enviar recursos a México.

Entre los altibajos en el flujo de remesas, se observará la iniciativa, creatividad e innovación en métodos de envío que los trabajadores migrantes realizarán en el corto plazo. Esto determinará también las posibilidades de interconexión entre las comunidades de migrantes que se han arraigado en la potencia norteamericana y que podría llevar al fortalecimiento de los lazos entre los mexicanos que buscarán opciones para mejorar su situación. Debe considerarse que esta alternativa permitirá mantener los movimientos necesarios para que los recursos sigan llegando a México.

Las políticas establecidas, que tratan de asociar el tema migratorio con mejoras a la seguridad en EU, son parte de la ambientación negativa que se ha venido construyendo tiempo atrás, y que encuentran en el momento actual, la justificación para crear una narrativa de invasión que debe detenerse. En un balance final, el gobierno del presidente Trump adquiere una legitimidad sustentada en el discurso antimigratorio, el cual, junto con las promesas de campaña, se fortalecen con el respaldo de las medidas ya implementadas. Detener la invasión refuerza la visión de seguridad y orden al interior del país, dando a entender que esta estrategia da prioridad al ciudadano y elector estadounidense que simpatiza con esta causa.

En contraste, para los trabajadores de origen mexicano, el panorama se ha vuelto progresivamente más complejo. El impuesto propuesto a remesas, así como la actual hostilidad que se enfrenta marcará un punto de inflexión en el mercado de trabajo por los costos que representa y la búsqueda de alternativas que podrían llevar a un marco de informalidad que aún no se visualiza. En añadidura, el reto para el gobierno de México llevará a planteamientos de negociación por todos los medios posibles para atenuar las circunstancias frente a la administración Trump, y de paso, a incentivar mecanismos que faciliten la recepción de recursos, los cuales, seguirán llegando, pero con medios que aún están por verse.

REFERENCIAS

- Arango, J. (2000). Explaining migration: A critical view. *International Social Science Journal*, 52(165), 283–296. <https://doi.org/10.1111/1468-2451.00259>
- Banco de México. (s. f.). Información sobre remesas. <https://www.banxico.org.mx/portales-de-usuarios/informacion-sobre-remesas/>
- Banco de México. (2017–2025). Ingresos por remesas. <https://www.banxico.org.mx/SielInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81&locale=es>
- Castles, S., De Haas, H., & Miller, M. J. (2019). *The age of migration: International population movements in the modern world*. Bloomsbury Publishing.
- CONAPO. (2022). Tasa de crecimiento anual de las remesas familiares 1990–2021. <http://www.conapo.gob.mx/work/models/OMI/NumeraliaMigratoria/2022/7/Graficos/GVII.1.3..html>
- Harris, J. R., & Todaro, M. P. (1970). Migration, unemployment and development: A two-sector analysis. *The American Economic Review*, 60(1), 126–142. <http://www.jstor.org/stable/1807860>
- Hernández, C. (2025). Impacto de las remesas familiares en el crecimiento económico de los países latinoamericanos. *Revista Económica de Centroamérica y República Dominicana*, 6(2). <https://www.secmca.org/recard/index.php/recard/article/view/238>
- Massey, D. S. (1990). Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration. *Population Index*, 56(1), 3–26. <https://doi.org/10.2307/3644186>
- Massey, D. S. (2004). Social and economic aspects of immigration. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1038(1), 206–212. <https://doi.org/10.1196/annals.1315.028>
- Massey, D. S., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, J. E. (1993). Theories of international migration: A review and appraisal. *Population and Development Review*, 19(3), 431–466. <https://doi.org/10.2307/2938462>
- Pintor Sandoval, R., & Bojórquez Luque, J. (2023). Neoliberalismo autoritario, retórica antiinmigrante y remesas hacia México en el gobierno de Trump. *Norteamérica*, 18(2), 215–237.
- Piore, M. J. (1979). *Birds of passage: Migrant labor and industrial societies*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511572210>
- Sassen, S. (1988). *The mobility of labor and capital: A study in international investment and labor flow*. Cambridge University Press.
- Schiller, N. G., Basch, L. G., & Blanc-Szanton, C. (1992). Towards a transnational perspective on migration: Race, class, ethnicity, and nationalism reconsidered.
- Sjaastad, L. A. (1962). The costs and returns of human migration. *Journal of Political Economy*, 70(5, Part 2), 80–93. <https://doi.org/10.1086/258726>
- Stark, O. (1991). The migration of labor. <http://class.povertylectures.com/Stark1991MigrationofLaborChapts1-3.pdf>
- Statista. (2023). Ingresos por remesas provenientes de Estados Unidos en México de 2013 a 2023. <https://es.statista.com/estadisticas/1181433/ingresos-remesas-mexico-estados-unidos/>

Statista. (2025). Los países que más dependen de las remesas [Infografía]. Statista. <https://es.statista.com/grafico/30840/principales-paises-de-origen-y-de-destino-de-remesas-internacionales/>

Wallerstein, I. (1974). The modern world system. New York Academic Press.

BBVA Research. (2021, enero 5). México en 2020: crecieron las remesas 11.4% pese a la crisis mundial por la pandemia. BBVA Research. <https://www.bbva.com/publicaciones/mexico-en-2020-crecieron-las-remesas-114-pese-a-la-tesis-mundial-por-la-pandemia/>

The White House. (2025, enero 20). Protecting American people against the invasion. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/protecting-the-american-people-against-invasion/>

Banco de México. (2025, marzo 3). Ingresos y egresos por remesas 2025. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/remesas/%7B1F11368F-407C-3336-B0B4-7955B9774B1F%7D.pdf>

Schogol, J. (2025, marzo 26). Troops in Stryker armored vehicles to patrol Southern border. Task & Purpose. <https://taskandpurpose.com/news/military-strykers-southern-border/>

Cubero, C. (2025, abril 2). Febrero, mes con cifra más baja de mexicanos devueltos desde EUA, al menos en 19 años. Milenio. <https://www.milenio.com/politica/comunidad/febrero-mes-cifra-baja-mexicanos-deportados-eu>

El País. (2025, mayo 16). Estados Unidos y la amenaza de gravar con un 5% el envío de remesas. El País. <https://elpais.com/mexico/economia/2025-05-16/la-amenaza-de-gravar-al-5-las-remesas-el-nuevo-frente-entre-mexico-y-ee-uu.html>

Procapitas. (2025, junio 3). México ve la peor caída de remesas desde 2012. <https://www.procapitas.com/news/economy/mexico-sees-worst-remittance-drop-since-2012>

Tax Foundation. (2025, junio 6). US remittances tax proposal: "One Big Beautiful Bill". Tax Foundation. <https://taxfoundation.org/blog/us-remittances-tax-big-beautiful-bill/>

VisaVerge. (2025, junio 29). Key exemptions in Senate draft for remittance transfer tax. VisaVerge. <https://www.visaverge.com/news/key-exemptions-in-senate-draft-for-remittance-transfer-tax/>

Democrats Abroad. (2025, julio 12). A summary of the remittance tax for Americans abroad (current as of July 12, 2025). Democrats Abroad Tax Task Force Blog. https://www.democratsabroad.org/a_summary_of_the_remittance_tax_for_americans_abroad_current_as_of_july_12_2025

BBVA Research. (2025, agosto 1). México | Remesas bajan 16.2 %, su mayor retroceso en 13 años. BBVA Research. <https://www.bbva.com/publicaciones/mexico-remesas-bajan-162-su-mayor-retroceso-en-13-anos/>

Artega, V. (2025, agosto 22). Efecto de Donald Trump: Salieron 1.4 millones de migrantes de EE. UU. Excelsior. <https://www.excelsior.com.mx/global/efecto-de-donald-trump-salieron-14-millones-de-migrantes-de-eu/1734688>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 