

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias
Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.**

ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Mecanismos de participación ciudadana: análisis de su incidencia en la gobernanza local

Citizen participation mechanisms: an analysis of their impact on local
governance

Cinthia Katherine Jácome Soria

cinthia.jacome2015@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-4786-7562>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Xiomara Tahis Sánchez Anchundia

xiomara.sanchez2016@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-5031-5848>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

Ingrid Juliana Quintana Mora

ingrid.quintana2013@uteq.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-2063-9442>
Universidad Técnica Estatal de Quevedo
Quevedo – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4712>

Artículo recibido: 05 de julio de 2025

Aceptado para publicación: 27 de octubre de
2025.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos

NÚMERO

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4712>

Mecanismos de participación ciudadana: análisis de su incidencia en la gobernanza local

Citizen participation mechanisms: an analysis of their impact on local governance

Cinthia Katherine Jácome Soria

cinthia.jacome2015@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-4786-7562>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Xiomara Tahis Sánchez Anchundia

xiomara.sanchez2016@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-5031-5848>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Ingrid Juliana Quintana Mora

ingrid.quintana2013@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-2063-9442>

Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Quevedo – Ecuador

Artículo recibido: 05 de julio de 2025. Aceptado para publicación: 27 de octubre de 2025.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen


Este artículo analiza los mecanismos de participación ciudadana y su incidencia en la gobernanza local, examinando cómo la existencia, implementación y comunicación de estos procesos influyen en la percepción y el involucramiento de la ciudadanía. El estudio tiene como objetivo principal analizar la incidencia de los mecanismos de participación ciudadana en la gobernanza local, con énfasis en su relación con la comunicación y la legitimidad en la gestión pública de los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Ecuador. La investigación adopta un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y descriptivo. Los datos se recopilaron mediante encuestas aplicadas a ciudadanos, entrevistas semiestructuradas y complementadas con información documental sobre los procedimientos participativos. Los resultados muestran que, aunque existen mecanismos formales de participación, su alcance y efectividad son limitados debido a brechas en la difusión de información, baja frecuencia en la comunicación de informes y escasa consideración de los aportes ciudadanos en la toma de decisiones. Un 48% de los encuestados desconoce la normativa vigente en materia de participación ciudadana, mientras que solo el 22% considera adecuados los mecanismos disponibles. Además, la dependencia de medios digitales y la limitada cobertura de canales tradicionales restringen la participación de sectores con menor acceso a la información. Se concluye que la participación ciudadana requiere no solo la existencia de espacios normados, sino también estrategias comunicacionales inclusivas y procesos que garanticen la integración efectiva de las opiniones ciudadanas. Fortalecer estos aspectos contribuiría a mejorar la transparencia, legitimidad y corresponsabilidad en la gobernanza local.

Palabras clave: participación ciudadana, gobernanza local, mecanismos participativos, transparencia, comunicación

Abstract

This article analyzes citizen participation mechanisms and their impact on local governance, examining how the existence, implementation, and communication of these processes influence citizens' perceptions and engagement. The main objective of the study is to analyze the impact of citizen participation mechanisms on local governance, with emphasis on their relationship with communication and legitimacy in the public management of Ecuador's Decentralized Autonomous Governments. The research adopts a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive design. Data were collected through surveys applied to citizens, semi-structured interviews, and supplemented with documentary information on participatory procedures. The results show that although formal participation mechanisms exist, their reach and effectiveness are limited due to gaps in information dissemination, low frequency in report communication, and minimal consideration of citizens' contributions in decision-making processes. Forty-eight percent of respondents are unaware of the current regulations on citizen participation, while only 22% consider the available mechanisms adequate. Additionally, reliance on digital media and the limited coverage of traditional channels restrict participation for sectors with lower access to information. It is concluded that citizen participation requires not only the existence of regulated spaces but also inclusive communication strategies and processes that ensure the effective integration of citizens' opinions. Strengthening these aspects would contribute to improving transparency, legitimacy, and shared responsibility in local governance.

Keywords: citizen participation, local governance, participatory mechanisms, transparency, communication

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Jácome Soria, C. K., Sánchez Anchundia, X. T., & Quintana Mora, I. J. (2025). Mecanismos de participación ciudadana: análisis de su incidencia en la gobernanza local. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 6 (5), 1895 – 1906.
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4712>

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la participación ciudadana se ha convertido en un eje fundamental de la gobernanza democrática, al permitir que la ciudadanía no solo sea receptora de políticas públicas, también protagonista en su formulación e implementación (Droguett, 2024). La descentralización en América Latina, y particularmente en Ecuador, ha buscado consolidar gobiernos más cercanos y participativos, capaces de atender de manera eficaz las demandas locales (Aquiye et al., 2021). En este sentido, los mecanismos de participación ciudadana representan un puente entre las instituciones y la sociedad, pues a través de ellos se garantiza la inclusión, la transparencia y la legitimidad de las decisiones públicas.

Por tanto, su relevancia radica en que permiten fortalecer la gobernanza local, entendida como la capacidad de articular la acción del Estado y la ciudadanía en torno a objetivos comunes para el desarrollo territorial. Por consiguiente, en las últimas décadas, los procesos de descentralización en América Latina han buscado. La participación ciudadana ha adquirido un papel central en la gestión pública contemporánea, especialmente en el ámbito local, donde las decisiones repercuten de manera directa en la calidad de vida de la población (Khan et al., 2025).

En Ecuador, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) han sido concebidos como espacios de proximidad entre las instituciones y la ciudadanía, lo cual los convierte en escenarios idóneos para implementar mecanismos que fortalezcan la democracia participativa. Sin embargo, la participación no debe entenderse únicamente como un derecho formal, sino como una práctica que garantiza que las decisiones públicas respondan de manera efectiva a las demandas colectivas, reforzando así la legitimidad, la transparencia y la confianza en las autoridades locales (Arévalos et al., 2022).

Diversos estudios han señalado que la participación ciudadana efectiva depende en gran medida de la existencia y uso adecuado de mecanismos institucionales. Chica & Salazar (2020) plantean que estos dispositivos solo cumplen su propósito cuando generan un espacio de diálogo donde las decisiones reflejan las necesidades reales de la población. Zambrano y Rodríguez (2021) advierten que, aunque Ecuador cuenta con un marco normativo robusto en materia de participación, los resultados en la práctica son limitados debido a la escasa apropiación ciudadana y a la percepción de que los aportes no inciden en la gestión pública.

De igual forma, Veliz y Mantuano (2023) sostienen que los mecanismos participativos se convierten en catalizadores de legitimidad siempre que vayan acompañados de procesos de comunicación clara, rendición de cuentas y transparencia. Sin embargo, dichas reflexiones de los diversos autores, evidencian que los mecanismos de participación no son un fin en sí mismos, sino herramientas que requieren credibilidad, eficacia y accesibilidad para consolidar la gobernanza.

A pesar de los avances normativos e institucionales, en la realidad ecuatoriana persiste un problema central: los mecanismos de participación ciudadana existen en la legislación y en la estructura de los gobiernos locales, pero no siempre logran incidir de manera efectiva en las decisiones. Muchos procesos como la rendición de cuentas, los presupuestos participativos o las asambleas registran baja asistencia, débil influencia ciudadana y escasa comunicación entre autoridades y población.

Esta situación refleja una brecha entre lo normativo y lo práctico, que limita la legitimidad de las instituciones y genera desconfianza hacia la gestión pública. En este sentido, la pregunta de investigación que guía este estudio es: ¿cómo inciden los mecanismos de participación ciudadana en la gobernanza local y qué factores condicionan su efectividad en el contexto ecuatoriano?

De este modo, el objetivo principal de la investigación es analizar la incidencia de los mecanismos de participación ciudadana en la gobernanza local, con énfasis en su relación con la comunicación y la

legitimidad en la gestión pública de los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Ecuador. De tal forma, que se busca analizar con detalle los problemas asociados al limitado acceso a la información y la falta de canales efectivos de participación en la gobernanza local.

Los diversos factores subyacentes incluyen la escasa comunicación entre el GAD y los ciudadanos, de la misma forma que la percepción generalizada de que la participación ciudadana no tiene un impacto tangible en la toma de decisiones. Esta distancia comunicacional genera un círculo vicioso: los ciudadanos consideran que sus aportes no son tomados en cuenta, lo que disminuye su motivación para involucrarse en procesos participativos, y a su vez, las autoridades interpretan esa apatía como falta de interés social (Calle & Costales, 2021). En consecuencia, los espacios creados para la deliberación y la corresponsabilidad quedan vacíos o son utilizados únicamente por grupos reducidos, debilitando la legitimidad de la gobernanza local.

A ello se suma la limitada capacitación en torno a los derechos y deberes de participación, lo que restringe la posibilidad de que la ciudadanía se organice y exija una mayor incidencia en la gestión pública. Cuando la población desconoce los mecanismos formales de participación, como; los cabildos abiertos, las asambleas parroquiales o los presupuestos participativos, estos pierden su carácter vinculante y se transforman en instancias meramente formales sin impacto real en las políticas locales (Rodríguez et al., 2024).

De esta manera, la participación se convierte en un ejercicio simbólico que, lejos de empoderar, puede reforzar la percepción de que las decisiones ya están predeterminadas por las autoridades. Otro elemento a considerar es la influencia de factores políticos y sociales en la gestión de la participación. En muchos casos, los mecanismos ciudadanos son utilizados como instrumentos de legitimación política más que como herramientas de construcción colectiva.

Esto significa que, en lugar de abrir espacios para la deliberación, se organizan encuentros cuyo propósito es avalar decisiones ya tomadas, generando desconfianza y reduciendo las posibilidades de un verdadero diálogo democrático. Tales prácticas debilitan el principio de corresponsabilidad y refuerzan dinámicas clientelares que afectan directamente a la gobernanza local.

Sin embargo, no todo el panorama es negativo. Existen experiencias que demuestran que cuando los mecanismos de participación se aplican de manera inclusiva y transparente, la ciudadanía no solo se involucra, sino que también contribuye con propuestas innovadoras y sostenibles (Pazmiño & Liccioni, 2024). Por ejemplo, los presupuestos participativos en varias localidades han permitido priorizar obras comunitarias de alto impacto social, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la confianza en las instituciones.

Por tanto, estos casos evidencian que la participación ciudadana puede convertirse en un recurso estratégico para la gobernanza local siempre que se acompañe de voluntad política, canales efectivos de comunicación y seguimiento a las propuestas ciudadanas. Un aspecto crítico es la falta de retroalimentación entre autoridades y ciudadanía. En numerosos procesos de consulta o deliberación, los ciudadanos aportan ideas y propuestas que luego no son comunicadas ni evaluadas públicamente en términos de viabilidad o ejecución (Mendoza & Vegas, 2023).

No obstante, esta ausencia de respuesta debilita la confianza y genera la sensación de que participar carece de utilidad práctica. Cuando los mecanismos de participación no incorporan un sistema de seguimiento y rendición de cuentas, se erosiona la legitimidad institucional y se desincentiva la implicación comunitaria en futuras instancias (Espinoza & Pico, 2024). De igual manera, es importante reconocer que la participación ciudadana no es homogénea, sino que refleja desigualdades sociales, económicas y culturales.

Los sectores con mayor nivel educativo o recursos suelen tener más posibilidades de incidir en la gestión pública, mientras que los grupos vulnerables como; mujeres, jóvenes, personas con discapacidad o comunidades rurales, que enfrentan mayores obstáculos para hacer oír sus demandas. Esta situación plantea la necesidad de diseñar mecanismos inclusivos que garanticen la representación equitativa de todos los sectores sociales, de modo que la gobernanza local no se limite a reproducir las voces dominantes, sino que se construya como un espacio plural y democrático (Iglesias & Parra, 2024).

En este contexto, resulta necesario analizar con mayor profundidad cómo inciden los mecanismos de participación en la gobernanza local, cuáles son los factores que los limitan y qué estrategias podrían potenciar su efectividad. Tal análisis no solo permite comprender la realidad actual de la gestión pública en el Ecuador, sino también formular recomendaciones que contribuyan a fortalecer la democracia participativa y la legitimidad de las instituciones locales.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando elementos cualitativos y cuantitativos con el propósito de obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado. El enfoque cuantitativo permitió medir el nivel de participación y las percepciones ciudadanas respecto a los procesos de toma de decisiones, mientras que el enfoque cualitativo profundizó en la interpretación de experiencias, discursos y valoraciones, con la finalidad de identificar los factores que influyen en la efectividad de los mecanismos de participación.

En cuanto al diseño de la investigación, esta fue de tipo no experimental, transversal y descriptivo, pues se buscó analizar la relación entre variables en un contexto real sin manipularlas. Este tipo de diseño permitió caracterizar cómo se desarrollan los procesos de participación ciudadana y cuál es su nivel de incidencia en la gobernanza local, considerando tanto la percepción de los ciudadanos como la de las autoridades.

Asimismo, al ser de corte transversal, la recolección de la información se efectuó en un único momento temporal, lo que facilitó obtener una visión concreta de la situación en el período analizado sin necesidad de prolongar el estudio en diferentes fases. De igual manera, el carácter descriptivo del diseño permitió detallar los mecanismos de participación ciudadana disponibles, así como la frecuencia y calidad de su uso en la práctica.

No obstante, se incorporó un alcance explicativo, ya que no solo se buscó describir la situación, sino también establecer las posibles conexiones y relaciones entre las variables estudiadas, particularmente entre los mecanismos de participación y su incidencia en la legitimidad y eficacia de la gestión pública local. Este enfoque permitió ir más allá de la mera descripción, aportando elementos de análisis que sirven como base para comprender las dinámicas de gobernanza y proponer estrategias que fortalezcan la relación entre ciudadanía y gobierno en los procesos de toma de decisiones.

Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico, intencional y por conveniencia, considerando tanto actores institucionales como ciudadanos de la comunidad. En este proceso se incluyeron autoridades locales, representantes de organizaciones sociales, líderes comunitarios y ciudadanía en general (100), con la finalidad de captar diversas perspectivas sobre el tema. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos principales: encuestas estructuradas, que incluyeron preguntas cerradas y de opción múltiple, y entrevistas semiestructuradas dirigidas a autoridades y líderes locales, lo que permitió obtener información más detallada sobre el funcionamiento y la efectividad de los mecanismos participativos.

El procedimiento consistió en la aplicación presencial de encuestas, garantizando la participación voluntaria y anónima de los encuestados, así como en la realización de entrevistas a profundidad con actores clave. Posteriormente, la información cualitativa fue triangulada con los resultados cuantitativos, lo que permitió validar los hallazgos y ofrecer una visión más completa del fenómeno investigado.

El análisis de datos se realizó en dos niveles: los resultados cuantitativos fueron procesados mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes para identificar tendencias y patrones; mientras que los datos cualitativos fueron examinados a través del análisis de contenido, lo que permitió identificar categorías emergentes relacionadas con la legitimidad, comunicación y efectividad de la participación ciudadana en la gobernanza local.

En cuanto a las consideraciones éticas, se garantizó el respeto a los principios de confidencialidad, consentimiento informado y voluntariedad de los participantes. Antes de cada encuesta o entrevista, se explicó el propósito del estudio, asegurando que los datos obtenidos serían utilizados únicamente con fines académicos y de investigación. Asimismo, se evitó cualquier tipo de sesgo o coacción que pudiera afectar la veracidad de las respuestas.

RESULTADOS

Los datos recolectados mediante encuestas estructuradas y entrevistas semiestructuradas se organizaron en tablas y figuras con el propósito de facilitar su análisis e interpretación. Se evaluó la percepción de los ciudadanos sobre la existencia y efectividad de los mecanismos de participación, así como el grado de conocimiento de las normativas que regulan dichos procesos.

Por tanto, el análisis realizado permitió identificar los principales mecanismos de participación ciudadana empleados en la gestión pública local, destacándose tres ejes centrales: presupuesto participativo, procesos de rendición de cuentas y el marco normativo de participación ciudadana. Los hallazgos evidencian que, aunque existe un esfuerzo institucional por fomentar la inclusión comunitaria en la toma de decisiones, persisten limitaciones relacionadas con la difusión de la información, el alcance de los mecanismos y el nivel de involucramiento de la ciudadanía.

En la Tabla 1, se muestra que en los procesos de priorización de obras y gestiones existe un alto y significativo nivel de positivismo con respecto al presupuesto institucional a mecanismos de participación. Esto refleja un esfuerzo de los gobiernos locales por fortalecer la corresponsabilidad ciudadana en la definición de prioridades de inversión pública, generando un vínculo directo entre las necesidades comunitarias y la planificación gubernamental.

Tabla 1

Presupuesto participativo en gobiernos locales (2023)

Aspecto evaluado	Hallazgos generales
Valor asignado	En promedio, más del 50 % de los recursos institucionales destinados a inversión se canalizan a través de procesos participativos.
Actores involucrados	Presidentes barriales, representantes comunitarios y ciudadanía en general.
Espacios de socialización	Mesas temáticas y asambleas ciudadanas.
Resultados	Se logró priorizar obras comunitarias, fortaleciendo la relación entre las demandas locales y la planificación institucional.

Fuente: Entrevista a líderes, autoridades y representantes legales.

Por otro lado, la Tabla 2 refleja los elementos clave identificados en torno a la forma en que se implementan los mecanismos participativos en la gobernanza local. Los resultados muestran que la ciudadanía plantea sus prioridades en asambleas locales, evidenciando un interés directo en definir los temas que consideran relevantes para el desarrollo comunitario.

En cuanto a la conformación de comisiones, se observa la creación de espacios mixtos en los que convergen autoridades y representantes ciudadanos, lo que favorece la corresponsabilidad y la toma de decisiones compartidas. El análisis también evidenció que la presentación de los informes se realiza de manera preliminar en instancias de participación, lo que permite generar retroalimentación, aunque no siempre garantiza una incorporación efectiva de las sugerencias. De igual manera, la difusión de los informes a través de páginas web y redes sociales muestra un bajo alcance, restringiendo la posibilidad de que la mayoría de la población acceda a la información generada.

Tabla 2

Proceso de rendición de cuentas en gobiernos locales (2023)

Etapas del proceso	Hallazgos generales
Temas propuestos por la ciudadanía	La ciudadanía plantea sus prioridades informativas en asambleas locales.
Conformación de comisiones	Se crean comisiones mixtas entre autoridades y representantes ciudadanos.
Presentación del informe	El informe se difunde de manera preliminar y se presenta ante instancias de participación.
Difusión del informe	Uso de páginas web y redes sociales, aunque con baja cobertura ciudadana.
Espacios de deliberación	Se desarrollan de forma presencial y virtual; incluyen preguntas y recomendaciones ciudadanas.

Fuente: Entrevista a líderes, autoridades y representantes legales.

De este modo, la Tabla 3, evidencia que un porcentaje significativo de la población (48%), desconoce la normativa vigente en materia de participación ciudadana, lo cual limita de manera considerable su involucramiento en los procesos de gobernanza local. Asimismo, los hallazgos muestran que únicamente el 22% de los ciudadanos considera adecuados los mecanismos disponibles, lo que refleja una aceptación parcial y la percepción de que las estructuras actuales cumplen, en cierta medida, con las expectativas de inclusión social.

En contraste, aproximadamente entre el 12.1% opina que estos mecanismos son insuficientes, revelando una insatisfacción evidente en cuanto a la efectividad y alcance de las prácticas participativas implementadas. Por tanto, se destaca que entre el 17.9 % de los encuestados se muestra indeciso, lo que puede interpretarse como una señal de apatía, desconocimiento o falta de confianza en que la participación ciudadana genere impactos tangibles en la gestión pública.

Tabla 3

Percepción sobre los mecanismos de participación ciudadana (2023)

Categorías	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Ciudadanos que desconocen la normativa	48	48.0
Ciudadanos que consideran adecuados los mecanismos	22	22.0
Ciudadanos que consideran insuficientes los mecanismos	12	12.1
Ciudadanos indecisos	18	17.9
Total	100	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a la ciudadanía en general.

En términos prácticos, los hallazgos evidencian que los mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales han logrado consolidarse como espacios formales de diálogo, aunque aún presentan limitaciones en cuanto a su alcance y efectividad. La presencia de prácticas como el presupuesto participativo y la rendición de cuentas refleja un esfuerzo institucional por abrir canales de comunicación con la ciudadanía; sin embargo, la escasa difusión, la baja cobertura y el limitado conocimiento normativo por parte de la población reducen el impacto de estos procesos en la gobernanza local.

Asimismo, la percepción ciudadana revela una clara contradicción: mientras un sector reconoce la pertinencia de los mecanismos existentes, la mayoría considera que estos son insuficientes o que carecen de incidencia real en la toma de decisiones. Esto pone de relieve la necesidad de fortalecer las estrategias de comunicación, capacitación y retroalimentación, con el fin de fomentar una participación más activa, informada y vinculante, que contribuya efectivamente a la legitimidad y eficacia de la gestión pública local.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos confirman que los mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales, aunque reconocidos formalmente, aún no logran consolidarse como herramientas efectivas para incidir de manera directa en la gobernanza. Este hallazgo coincide con la literatura existente, donde se señala que la participación suele quedarse en niveles consultivos o informativos, sin alcanzar espacios vinculantes que transformen la toma de decisiones públicas (Aquiye et al., 2021; Culqui et al., 2021). La persistente falta de conocimiento normativo entre los ciudadanos y la escasa difusión de los procesos evidencian una brecha entre el diseño institucional y su apropiación social, lo que limita la legitimidad y eficacia de estos mecanismos.

En cuanto a las implicaciones, los hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer los procesos de capacitación ciudadana y de transparentar los espacios de rendición de cuentas. Desde una perspectiva teórica, los resultados refuerzan la importancia de concebir la participación como un pilar de la gobernanza democrática y no únicamente como un requisito administrativo (Bazurto & Saltos, 2024). En el plano práctico, los gobiernos locales deben diseñar estrategias de comunicación más inclusivas, diversificar los canales de participación y garantizar que las propuestas ciudadanas tengan seguimiento real dentro de la planificación institucional.

Asimismo, en los hallazgos se evidencian que, aunque existen mecanismos como los presupuestos participativos o la rendición de cuentas, estos no siempre alcanzan la efectividad esperada debido a la débil articulación entre autoridades y ciudadanía. De acuerdo con García & Palacio, (2021), la limitada cobertura en los procesos de difusión, especialmente en el uso de medios digitales, refleja un desafío importante en cuanto a la accesibilidad de la información. Esto confirma que la brecha digital y la falta de estrategias comunicacionales inclusivas pueden obstaculizar la participación activa de sectores tradicionalmente marginados, como adultos mayores o comunidades rurales.

Además, estos hallazgos sugieren que la existencia de mecanismos formales de participación no garantiza automáticamente su eficacia ni su capacidad para influir en la toma de decisiones. La disparidad entre la disponibilidad de espacios participativos y el conocimiento o involucramiento real de la ciudadanía evidencia que los GAD deben fortalecer tanto la socialización de los procesos como la retroalimentación sobre los resultados obtenidos. Esto, de acuerdo con la literatura de Huerta (2020), implica no solo informar a los ciudadanos sobre sus derechos y las herramientas existentes, sino también asegurar que sus aportes sean considerados de manera tangible en la planificación y ejecución de políticas públicas, fortaleciendo así la legitimidad de la gestión local.

De igual forma, la percepción ciudadana respecto a la insuficiencia de los mecanismos demuestra que la participación no se trata únicamente de abrir espacios formales, sino de garantizar que estos tengan un impacto visible en la gestión pública. En este sentido, la literatura coincide en que la gobernanza participativa requiere de procesos bidireccionales, donde tanto autoridades como ciudadanos asuman un compromiso compartido para la toma de decisiones colectivas (Martínez, 2023). Cuando las propuestas ciudadanas no se ven reflejadas en acciones concretas, se corre el riesgo de generar apatía y desconfianza hacia las instituciones locales.

Por último, es importante resaltar que los hallazgos plantean una oportunidad de mejora en el fortalecimiento de la cultura democrática. Si bien se identifican limitaciones en la implementación de los mecanismos, también se reconoce la existencia de voluntad ciudadana por involucrarse en asuntos de interés público. Esta disposición constituye un punto de partida clave para consolidar la gobernanza local, siempre y cuando se logre acompañar con marcos normativos claros, recursos suficientes y mecanismos de seguimiento que permitan evaluar el grado de incidencia real de la participación ciudadana en la gestión pública.

Dado a lo anterior, se sugiere que las futuras investigaciones profundicen en estudios comparativos entre diferentes gobiernos locales, que incluyan metodologías longitudinales para analizar la evolución de la participación en el tiempo. Asimismo, sería pertinente incorporar análisis de casos exitosos de gobernanza participativa en América Latina, con el fin de identificar buenas prácticas que puedan ser replicadas en contextos similares.

CONCLUSIÓN

A pesar de la existencia de diversos mecanismos formales diseñados para facilitar la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones y gobernanza local, un porcentaje significativo de la población, que alcanza el 48%, desconoce la normativa vigente relacionada con dichos mecanismos. Esta falta de conocimiento limita considerablemente el nivel de involucramiento de los ciudadanos, impidiéndoles aprovechar plenamente las oportunidades para influir en la gestión pública y en el desarrollo comunitario. Lo que, coloca en manifiesto una problemática importante que afecta la calidad de la democracia local y la efectiva participación ciudadana. Aunque, en cuanto a la percepción sobre la suficiencia de los mecanismos participativos es desigual (22%), y el 12% es insuficiente, reflejando una aceptación parcial y una brecha entre las expectativas ciudadanas y la eficacia real de los espacios de participación, indicando la necesidad de ajustar los procesos para generar impactos tangibles en la toma de decisiones locales.

Concluyendo, que la percepción de participación se ve influenciada por la frecuencia y claridad de la comunicación entre autoridades y ciudadanía. Mostrando en sus hallazgos, que gran parte de la población recibe información de manera esporádica o insuficiente, lo que limita la transparencia y el seguimiento ciudadano de los procesos locales. Por tanto, mejorar los canales y la regularidad de la comunicación constituye un componente esencial para consolidar la gobernanza participativa y asegurar que la ciudadanía pueda ejercer un rol activo y significativo en la gestión pública.

Por otro lado, la comunicación y accesibilidad de los procesos participativos son factores críticos para la efectividad de la participación ciudadana. La dependencia de medios digitales y la baja frecuencia en la difusión de informes limita la representatividad y la percepción de influencia de la ciudadanía, subrayando la importancia de estrategias comunicacionales inclusivas, claras y constantes que permitan a los ciudadanos comprender y evaluar cómo sus aportes son incorporados en la gestión pública.

La limitada consideración de las opiniones ciudadanas en la toma de decisiones, evidenciada por que solo un pequeño porcentaje de participantes percibe que sus aportes son incorporados

frecuentemente, revela una brecha significativa entre la participación formal y la incidencia real en la gobernanza. Mostrando, la necesidad de diseñar mecanismos que no solo recojan la opinión de la ciudadanía, sino que también garanticen su integración efectiva en las decisiones públicas, fortaleciendo la legitimidad y confianza en las autoridades locales.

Por tanto, la existencia de mecanismos normativos no garantiza por sí sola una participación efectiva ni una gobernanza más legítima. Para fortalecer la confianza y el sentido de corresponsabilidad en la gestión pública local, es necesario combinar la regulación formal con estrategias que promuevan la educación cívica, la integración efectiva de aportes ciudadanos y la transparencia en la toma de decisiones, consolidando así una participación activa, informada y significativa en la gobernanza local.

REFERENCIAS

Aquije, M., Lopez, H., & Garay, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10054-10069. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1053

Arévalos, H., Báez, J., Cuenca, D., & Navarro, A. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2665-2686. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409

Bazurto, Y., & Saltos, G. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. *Revista Espacios*, 45(5), 136-150. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p10>

Calle, S., & Costales, Z. (2021). Participación ciudadana urbana cantonal en el gobierno local. *Revista Ciencias Pedagógicas E Innovación*, 9(1), 85-91. <https://doi.org/10.26423/rcpi.v9i1.453>

Chica, S., & Salazar, C. (2020). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. Tres conceptos en torno a una forma de organización y gestión de lo público. *Opera*, 28(1), 17-51. <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.02>

Culqui, M., Cieza, A., & Callao, M. (2021). Gestión Digital de las entidades públicas del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10054-10069. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1053

Droguett, C. (2024). Los grafitis sobre asuntos de interés público como ejercicio de la libertad de expresión, mecanismo de participación ciudadana y vía de acceso a la información pública. *Revista Española De La Transparencia*, 1(20), 97-124. <https://doi.org/10.51915/ret.362>

Espinoza, L., & Pico, E. (2024). Participación ciudadana, desarrollo y ordenamiento territorial. *Revista InveCom*, 5(1), 1-13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11268082>

García, L., & Palacio, J. (2021). Participación ciudadana en procesos de gobernanza regulatoria local. Análisis de la construcción normativa en la Alcaldía de Medellín (Colombia) (2017-2018). *Revista derecho del Estado.*, 51(12), 103-135. <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.04>

Huerta, H. (2020). Habilidades gerenciales, toma de decisiones y gestión de las instituciones educativas de la UGEL 07. *Revista De La Escuela Nacional De Administración Pública*, 1(3), 140-147. <https://doi.org/10.54774/ss.2020.03.09>

Iglesias, G., & Parra, J. (2024). Aportes de la participación ciudadana en el constructo de una gobernanza local. *Unidad De Estudio: GAD Cantonal de Portoviejo*. 593 Digital Publisher CEIT, 9(3), 55-70. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.3.2378>

Khan, Z., Haddad, F., Rao, V., Breeze, P., Garimella, S., & London, L. (2025). Community participation and contracting between state and non-state actors in primary care: A scoping review of evidence. *International Journal for Equity in Health*, 24(1), 1-26. <https://doi.org/10.1186/s12939-025-02567-3>

Martínez, W. (2023). Presupuestos participativos: características y calidad participativa en los diseños institucionales. *Revista OBETS*, 18(1), 133-154. <https://doi.org/10.14198/obets.21914>

Mendoza, F., & Vegas, H. (2023). Participación Ciudadana como Instrumento de la Gobernanza Pública Local. 593 Digital Publisher CEIT, 8(3), 146-159. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1856>

Pazmiño, C., & Liccioni, E. (2024). Participación Ciudadana Como Estrategia De Gobernanza En La Gestión Pública Local. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 8(15), 404–420. <https://doi.org/editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/516>

Rodríguez, D., Páez, Á., Román, D., & Rodríguez, E. (2024). Participación Ciudadana, Gobernanza Democrática Y Derecho Al Desarrollo: Una Revisión Sistemática. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. <https://doi.org/dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9290651.pdf>

Veliz, J., & Mantuano, Y. (2023). Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas: Un significado aproximado desde los principios de gobernanza. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3), 5-21. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1777>

Zambrano, C., & Rodriguez, E. (2021). Participación ciudadana y su incidencia en el modelo de gestión. *Editorial Grupo Compás.*, 1(2), 125-148. <https://doi.org/978-9942-33-501-2>

Todo el contenido de **LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades**, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 